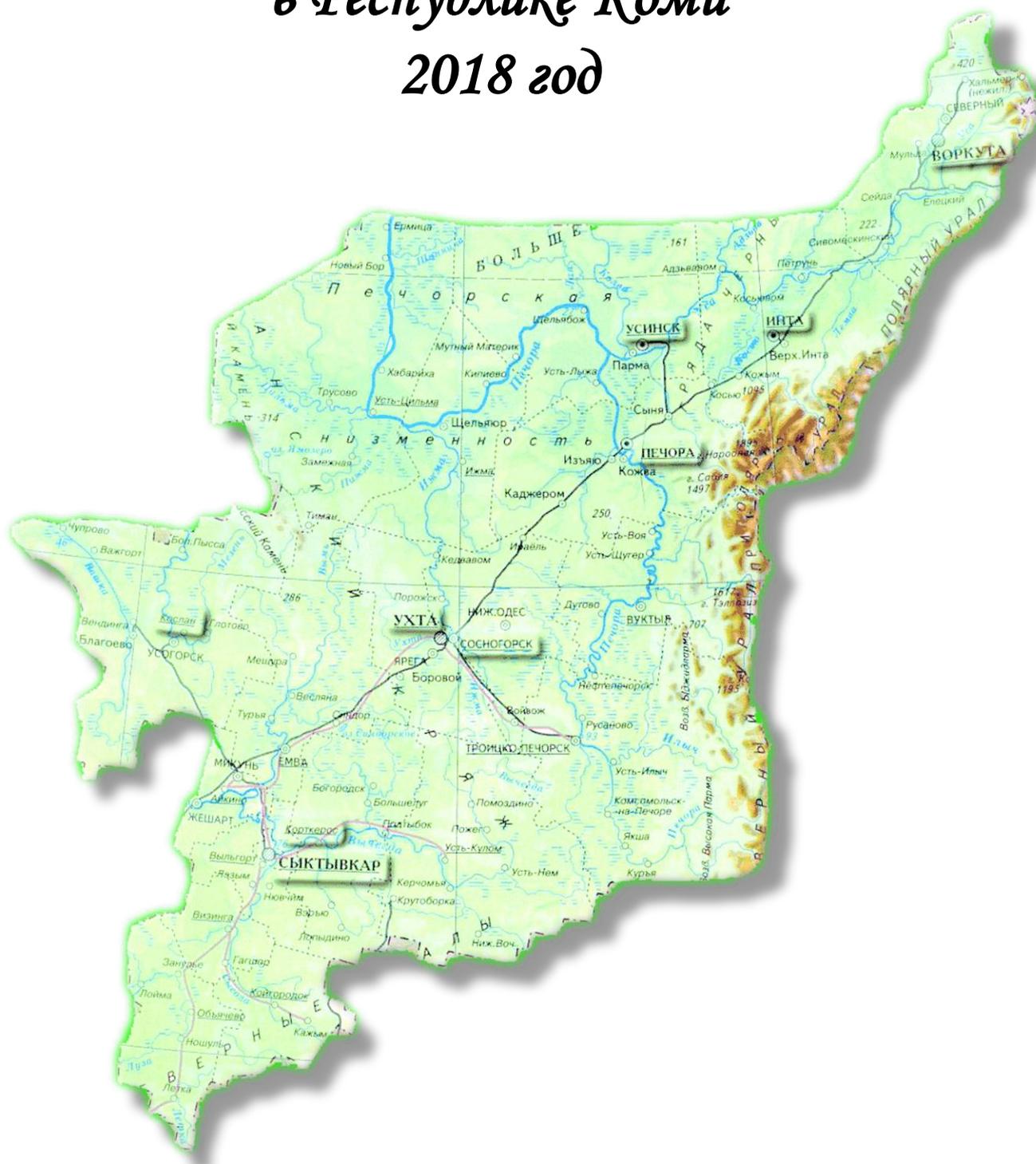


Коми Республикаса велöдан, наука да том йöз политика министерство
Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистико-аналитический отчет о результатах ОТЭ в Республике Коми 2018 год



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ в Республике Коми в 2018 году.

Цели отчета:

- представление статистических данных о результатах ОГЭ в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников республики на ОГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания.

Структура отчета:

1.	Основные результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2018 года	4
1.1.	Общие сведения об участниках ГИА	4
1.2.	Основные результаты ГИА	7
2.	Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам	13
2.1.	Русский язык	13
2.2.	Математика	22
2.3.	Физика	33
2.4.	Химия	48
2.5.	Обществознание	59
2.6.	Биология	70
2.7.	География	79
2.8.	Информатика и ИКТ	92
2.9.	История	99
2.10.	Литература	114
2.11.	Английский язык	122
2.12.	Немецкий язык	132
2.13.	Французский язык	144
3.	Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне	153

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- образовательными организациями при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные республиканской информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
РПК	Республиканская предметная комиссия по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участник ГВЭ	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ГВЭ
ФГБНУ «ФИПИ»	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Составители: **Якимова Н.В.**, заместитель министра образования, науки и молодежной политики Республики Коми

Афанасьева С.А., заместитель директора по оценке качества образования ГАУ РК «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Шитц В.П., методист отдела оценки качества образования ГАУ РК «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Председатели республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

1. Основные результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2018 года

1.1. Общие сведения об участниках ГИА

В 2018 году общая численность выпускников 9 классов в Республике Коми составила **9452** чел. По сравнению с 2017 годом произошло увеличение общего количества выпускников-девятиклассников на 615 чел. (6,51%) (таблица 1).

Таблица 1

Общие сведения о выпускниках ГИА в 2017-2018 годах

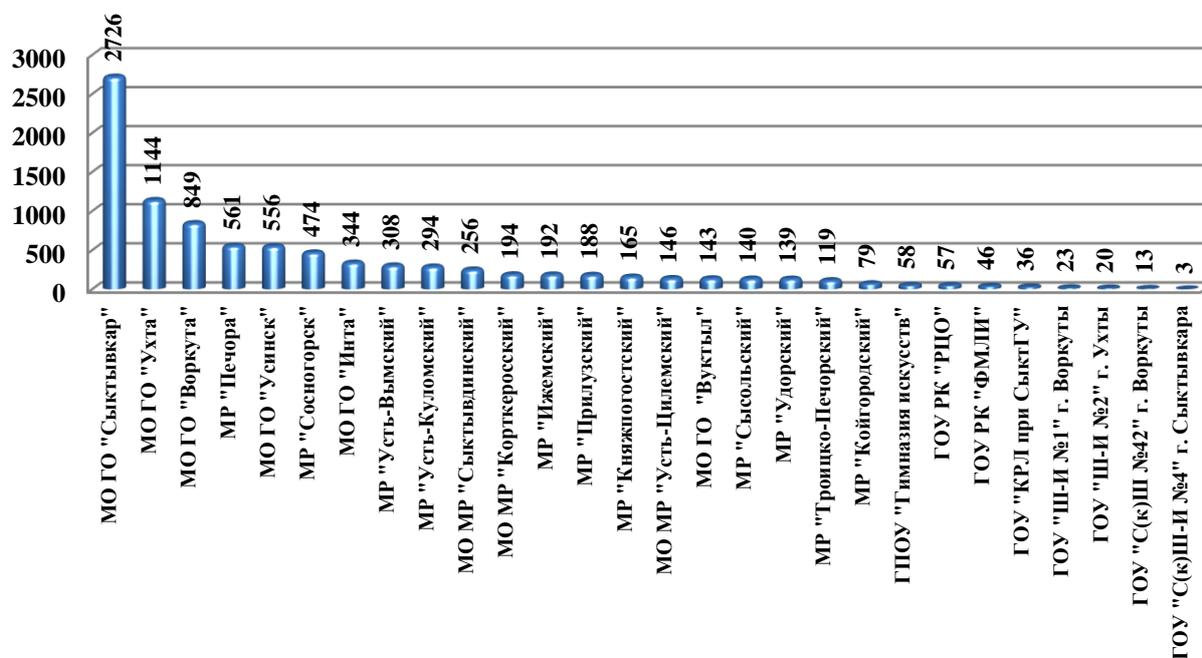
Показатели	2017 год	2018 год
Всего выпускников	8837	9452 ¹
Количество выпускников, не допущенных к ГИА	180	159
Допущено к ГИА, в том числе:	8629	9273
- в форме ОГЭ	8159	8728
- в форме ГВЭ	460	540
- с совмещением форм	10	5

Удельный вес обучающихся, допущенных к ГИА от общего количества девятиклассников, составил **98,11%** (2017 год – 97,65%), в том числе:

- 94,14% – в форме ОГЭ (2017 год – 94,55%);
- 5,82% – в форме ГВЭ (2017 год – 5,33%);
- 0,03% – с совмещением форм (2017 год – 0,12%).

Диаграмма 1

Количественный состав участников ГИА в разрезе муниципальных образований и ГОО в 2018 году



¹ Из общего количества выпускников 20 чел. – обучающиеся ОО VIII вида.

Как следует из статистических данных, представленных на *диаграмме 1*, количественный состав участников ГИА 2018 года в разрезе муниципальных образований показывает, что наибольшее число девятиклассников обучается в МО ГО «Сыктывкар» (29,4% от общего количества, допущенных к ГИА), МО ГО «Ухта» (12,34%) и МО ГО «Воркута» (9,16%). Наименьшее количество выпускников 9 классов – в МР «Троицко-Печорский» (1,28%) и МР «Койгородский» (0,85%).

Из числа государственных образовательных организаций наибольшее количество участников ГИА обучается в ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова – 0,63% и ГОУ РК «РЦО» – 0,61%.

Сеть ППЭ для проведения ГИА в 2018 году была сформирована в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения ГИА.

Количество и места расположения ППЭ определялись исходя из общей численности выпускников, территориальной доступности, вместимости аудиторного фонда с учетом максимально возможного наполнения ППЭ и оптимальной схемы организованного прибытия участников экзаменов в ППЭ (время в пути, транспортная доступность).

Экзамены проводились в условиях, соответствующих требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов (далее – обучающиеся с ОВЗ) ППЭ/аудитории были оборудованы с учетом состояния их здоровья, особенностей психофизического развития.

Общие сведения о количестве ППЭ в 2016-2018 годах представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Количество ППЭ в 2016-2018 годах

Формы прохождения ГИА	2016 год	2017 год	2018 год
ОГЭ	104	103	108
ГВЭ	43	50	54
Всего:	147	153	162

Статистическая информация о количестве ППЭ в разрезе муниципальных образований представлена в *таблице 3*.

Таблица 3

Количество ППЭ в разрезе муниципальных образований в 2017-2018 годах

АТЕ	ППЭ ОГЭ	из них:		ППЭ ГВЭ	из них:			Всего ППЭ
		ППЭ на дому	ППЭ ГВЭ при ОО		Отдельные аудитории в ППЭ ОГЭ	ППЭ на дому*		
МО ГО «Сыктывкар»	14	-	28	5	14	10*	29	
МО ГО «Воркута»	6	-	9*	1	5	5**	11	
ГО «Вуктыл»	4	1	1	-	1	-	4	
МО ГО «Инта»	7	-	1	-	1	-	7	
МР «Печора»	6	-	6	-	6	-	6	
МР «Сосногорск»	5	-	2	-	2	-	5	
МО ГО «Усинск»	9	-	3	-	2	1	10	
МО ГО «Ухта»	6	-	17	13	4	-	19	
МР «Ижемский»	8	-	4	-	2	2	10	
МР «Княжпогостский»	3	-	1	-	1	-	3	
МР «Койгородский»	1	-	-	-	-	-	1	

МО МР «Корткеросский»	3	-	1	-	-	1	4
МР «Прилузский»	2	-	1	1	-	-	3
МО МР Сыктывдинский»	2	-	1	-	1	-	2
МР «Сысольский»	1	-	1	-	1	-	1
МР «Троицко-Печорский»	5	-	-	-	-	-	5
МР «Удорский»	4	-	2	-	1	1	5
МР «Усть-Вымский»	4	-	3	-	3	-	4
МР «Усть-Куломский»	9	-	-	-	-	-	9
МО МР «Усть-Цилемский»	6	-	1	-	1	-	6
ГОО	1	-	3	3	-	-	4
ГОУ РК «РЦО»	1	-	10	10	-	-	11
Медицинская организация	-	-	1	1	-	-	1
ГОУ «РЦО» ЦВСНП	1	-	-	-	-	-	1
Всего в 2018 году:	108	1	99	34	45	20	162
Всего в 2017 году:	103	3	94	29	44	21	153

Примечание:

*ППЭ 0150 «Детский дом»

**ППЭ на дому на территории МО ГО «Воркута» для обучающегося ГОУ РК «С(К)Ш-И № 42» г. Воркуты

Для получения аттестата об основном общем образовании в 2018 году выпускникам 9 классов необходимо было сдать экзамены по 4 учебным предметам:

- обязательные экзамены по русскому языку и математике;

- экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам: физике, химии, истории, биологии, обществознанию, иностранным языкам, литературе, географии, информатике и ИКТ, коми языку и коми литературе.

Проведенный сравнительный анализ выбора учебных предметов участниками ГИА за 2017-2018 годы показал, что принципиальных отличий в выборе предметов в текущем году по сравнению с предыдущим годом не отмечается, хотя наблюдаются некоторые изменения в показателе «Динамика активности выбора предметов» по информатике и ИКТ, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, что представлено в *таблице 4*.

Таблица 4

Результаты выбора учебных предметов в 2017-2018 годах

Предмет	Год	Количество участников	Доля от общего количества допущенных к ГИА, %	Динамика активности выбора предметов в 2018 году в сравнении с 2017 годом
Обществознание	2017	5430	66,53%	- 7,41%
	2018	5158	59,12%	
Информатика и ИКТ	2017	2200	26,95%	+ 9,02%
	2018	3138	35,97%	
География	2017	2819	34,54%	+ 1,37%
	2018	3133	35,91%	
Биология	2017	2306	28,25%	- 3,26%
	2018	2180	24,99%	
Химия	2017	1021	12,51%	- 0,19%
	2018	1075	12,32%	
Физика	2017	1061	13,0%	- 0,72%
	2018	1071	12,28%	
Английский язык	2017	533	6,53%	+ 1,32%

	2018	685	7,85%	
Литература	2017	363	4,45%	– 0,82%
	2018	317	3,63%	
История	2017	307	3,76%	– 0,45%
	2018	289	3,31%	
Немецкий язык	2017	26	0,32%	– 0,09%
	2018	20	0,23%	
Французский язык	2017	12	0,15%	+ 0,01%
	2018	14	0,16%	
Коми язык (в форме ГВЭ)	2017	193	2,19	+ 0,93%
	2018	289	3,12%	

Из числа выпускников, допущенных к прохождению ГИА, особую категорию составляют **обучающиеся с ОВЗ**, для которых количество сдаваемых экзаменов по их желанию может быть сокращено до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

Общие сведения об участниках с ОВЗ в 2017-2018 годах представлены в *таблице 5*.

Таблица 5

Общие сведения об участниках с ОВЗ в 2017-2018 годах

Показатели	2017 год		2018 год	
	Количество участников	Доля от общего количества выпускников	Количество участников	Доля от общего количества выпускников
Всего лиц с ОВЗ	444	5,04%	535	5,67%
Количество выпускников с ОВЗ, не допущенных к ГИА	8	0,09%	6	0,06%
Допущено к ГИА, в том числе:	436	4,95%	529	5,61%
- в форме ОГЭ	26	0,3%	39	0,41%
- в форме ГВЭ	400	4,54%	485	5,14%
- с совмещением форм	10	0,11%	5	0,01%

Как следует из *таблицы 5*, в 2018 году произошло значительное увеличение количества лиц с ОВЗ по сравнению с 2017 годом – на 91 чел. (17,0%). Абсолютное большинство лиц с ОВЗ предпочитают прохождение ГИА в форме ГВЭ, и лишь незначительная часть от общего количества участников с ОВЗ выбирает для сдачи форму ОГЭ.

В форме ГВЭ проходят ГИА и обучающиеся в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, в текущем году их количество составило 57 чел.

1.2. Основные результаты ГИА

Система оценивания при проведении ГИА включает в себя два количественных показателя: первичный балл и отметку по предмету.

В соответствии с Порядком проведения ГИА в текущем году, как и в 2017 году, Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми с учетом рекомендаций ФГБНУ «ФИПИ» определило количество минимальных баллов по предметам и шкалу пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

По 7 учебным предметам из 11 в Республике Коми сохранена шкала, рекомендованная ФГБНУ «ФИПИ». По математике, географии, обществознанию и истории произведено снижение шкалы по отметке «2», что нашло отражение в *таблице 6*.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы
по учебным предметам в отметку по пятибалльной шкале
в Республике Коми в 2018 году**

Предмет	Рекомендованная шкала				Шкала Республики Коми				Изменения (снижение шкалы по «2»)
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	0-14	15-24	25-33	34-39	0-14	15-24	25-33	34-39	
Математика	0-7	8-14	15-21	22-32	0-5	6-14	15-21	22-32	- 2
Физика	0-9	10-19	20-30	31-40	0-9	10-19	20-30	31-40	
Химия	0-8	9-17	18-26	27-34	0-8	9-17	18-26	27-34	
Биология	0-12	13-25	26-36	37-46	0-12	13-25	26-36	37-46	
География	0-11	12-19	20-26	27-32	0-9	10-19	20-26	27-32	- 2
Обществознание	0-14	15-24	25-33	34-39	0-12	13-24	25-33	34-39	- 2
История	0-12	13-23	24-34	35-44	0-10	11-23	24-34	35-44	- 2
Литература	0-11	12-19	20-26	27-33	0-11	12-19	20-26	27-33	
Информатика	0-4	5-11	12-17	18-22	0-4	5-11	12-17	18-22	
Иностранный язык	0-28	29-45	46-58	59-70	0-28	29-45	46-58	59-70	

Следует отметить, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом шкала, рекомендованная ФГБНУ «ФИПИ», сохранена по большему количеству учебных предметов, а снижение шкалы по отдельным предметам претерпело меньшие изменения (таблица 7).

Таблица 7

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы
по учебным предметам в отметку по пятибалльной шкале
в Республике Коми в 2017 году**

Предмет	Рекомендованная шкала				Шкала Республики Коми				Изменения (снижение шкалы по «2»)
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
Математика	0-7	8-14	15-21	22-32	0-4	5-14	15-21	22-32	- 3
Биология	0-2	13-25	26-36	37-46	0-10	11-25	26-36	37-46	- 2
География	0-11	12-19	20-26	27-32	0-8	9-19	20-26	27-32	- 3
Обществознание	0-14	15-24	25-33	34-39	0-11	12-24	25-33	34-39	- 3
История	0-12	13-23	24-34	35-44	0-10	11-23	24-34	35-44	- 2
Информатика	0-4	5-11	12-17	18-22	0-3	4-11	12-17	18-22	- 1

Обобщенные результаты ОГЭ и ГВЭ 2018 года представлены в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

Результаты ОГЭ в 2018 году

Предмет	Количество участников	Средняя отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык	8720	4,17	56	0,64	1895	21,73	3263	37,42	3506	40,21
Математика	8722	3,64	165	1,89	3671	42,09	4027	46,17	859	9,85
Физика	1071	3,56	12	1,12	545	50,89	411	38,38	103	9,62
Химия	1075	4,04	6	0,56	312	29,02	394	36,65	363	33,77

Информатика	3138	3,80	47	1,50	1198	38,18	1218	38,81	675	21,51
Биология	2180	3,42	19	0,87	1259	57,75	860	39,45	42	1,93
История	289	3,61	5	1,73	140	48,44	107	37,02	37	12,80
География	3133	3,64	58	1,85	1375	43,89	1337	42,67	362	11,55
Английский язык	685	4,13	4	0,58	150	21,90	284	41,46	247	36,06
Немецкий язык	20	3,65	1	5,00	7	35,00	10	50,00	2	10,00
Французский язык	14	4,07	0	0,00	4	28,57	5	35,71	5	35,71
Обществознание	5158	3,45	101	1,96	2818	54,63	2056	39,86	183	3,55
Литература	317	4,05	2	0,63	74	23,34	148	46,69	93	29,34

Таблица 9

Результаты ГВЭ в 2018 году

Предмет	Количество участников	Средняя отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык	543	4,38	0	0	39	7,18	258	47,52	246	45,30
Математика	544	3,74	0	0	215	39,52	254	46,69	75	13,79
Физика	4	3,00	0	0	4	100	0	0	0	0
Химия	1	3,00	0	0	1	100	0	0	0	0
Информатика	11	3,73	0	0	4	36,36	6	54,55	1	9,09
Биология	19	4,21	0	0	0	0	15	78,95	4	21,05
История	16	3,50	0	0	8	50,0	8	50,0	0	0
География	24	3,75	0	0	6	25,0	18	75,0	0	0
Обществознание	41	4,15	0	0	6	14,63	23	56,10	12	29,27
Литература	2	5,00	0	0	0	0	0	0	2	100

Итоги ГИА 2018 года и их интерпретация в ходе анализа выявили отдельные изменения по сравнению с 2017 годом по показателям «Уровень обученности» и «Качество обучения» (диаграммы 2 и 3).

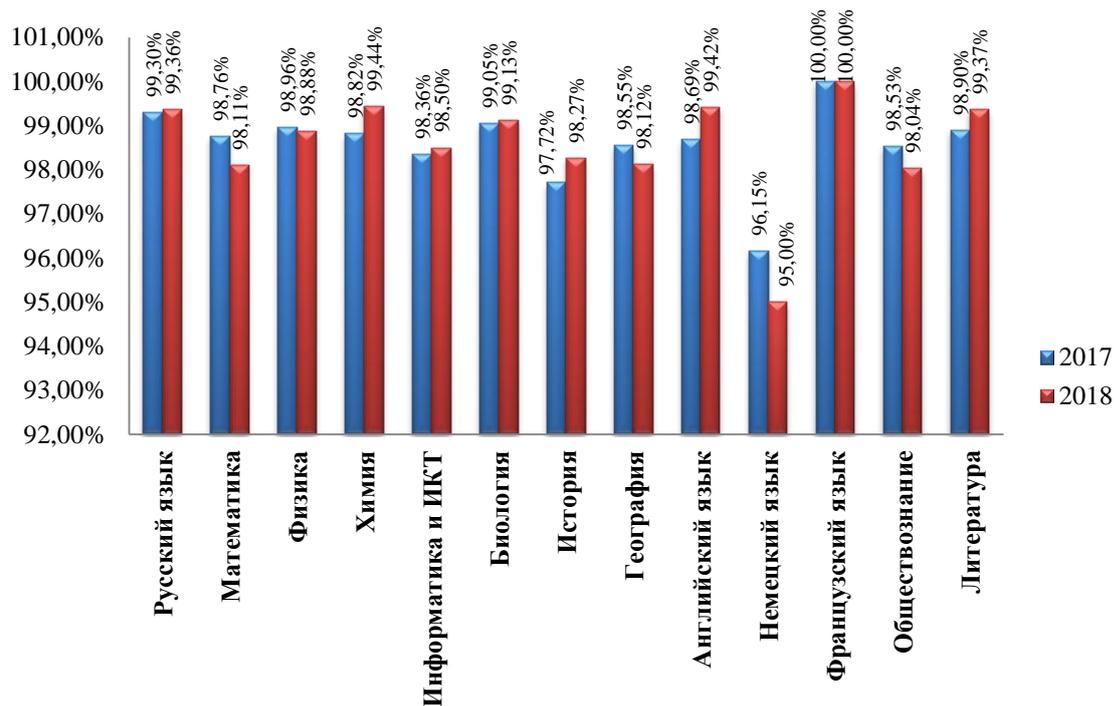
Как видно из данных, представленных на диаграмме 2, отмечается незначительная положительная динамика по уровню обученности по следующим учебным предметам: русский язык (+0,06%), информатика и ИКТ (+0,14%), литература (+0,47%), история (+0,55%), химия (+0,62%), английский язык (0,73%), биология (+0,8%),

В то же время произошло снижение по показателю «Уровень обученности» по физике (-0,08%), географии (-0,43%), обществознанию (-0,49%), математике (-0,65%), немецкому языку (-1,15%).

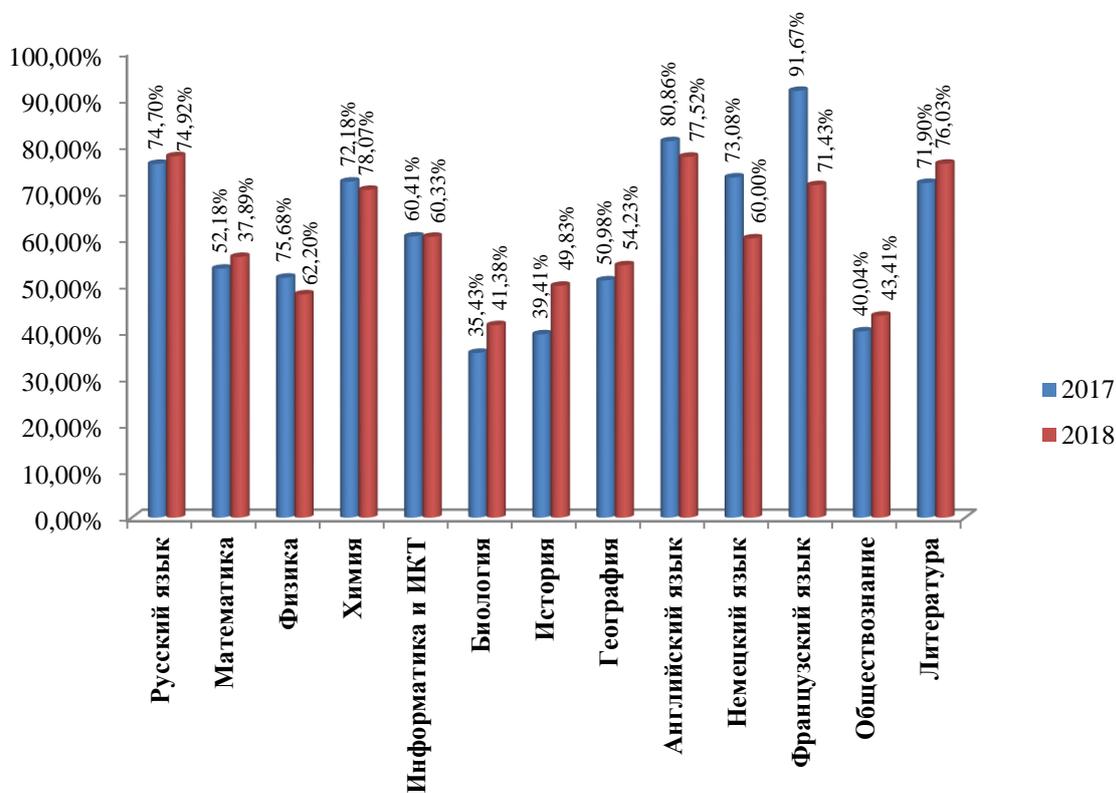
Сравнительный анализ качества обучения за последние два года (диаграмма 3) показал, что доля выпускников, справившихся с предложенными экзаменационными работами, по ряду учебных предметов повысилась: русский язык (+1,64%), математика (+2,52%), география (+3,25%), обществознание (+3,37%), литература (+4,13%), биология (+5,95%), история (+10,42%).

Вместе с тем произошло снижение показателя «Качество обучения» по информатике и ИКТ (-0,08%), химии (-1,76%), английскому языку (-3,34%), физике (-3,57%), немецкому языку (-13,08%) и французскому языку (-20,24%).

Сравнение уровня обученности в 2017-2018 годах



Сравнение качества обучения в 2017-2018 годах



В целом итоги ГИА 2018 года сопоставимы с результатами 2017 года, свидетельствуют о стабильности состояния системы образования Республики Коми, повышении качества отдельных ее составляющих.

В сравнении с 2017 годом в текущем году незначительно увеличилось количество выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании по итогам основного периода, хотя доля не получивших аттестат уменьшилась, что объясняется увеличением общего количества выпускников-девятиклассников в 2018 году (таблица 10).

Таблица 10

Количество выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании в 2017-2018 годах

Показатели	2017 год	2018 год
Не допущенные к ГИА	180	159
Не прошедшие ГИА	195	230
Не явившиеся на ГИА	12	7
Выпускники, чьи результаты аннулированы решением ГЭК РК	5	1
Всего:	392	397
%	4,45%	4,21%

В целях защиты прав участников ГИА и обеспечения их права на объективное оценивание экзаменационных работ в период проведения ГИА работала Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Сравнительный анализ количества поданных апелляций за 2017-2018 годы показал, что число обращений участников ГИА в Конфликтную комиссию о несогласии с выставленными баллами практически не меняется: 2017 год – 69 апелляций (0,78% от общего количества участников ГИА); 2018 год – 68 апелляций (0,72%). Апелляций по вопросам нарушения установленного порядка проведения ГИА в 2018 году не было.

Общее количество поданных апелляций участниками ГИА в разрезе учебных предметов в 2017-2018 годах представлено в таблице 11.

Таблица 11

Количество апелляций в разрезе учебных предметов в 2017-2018 годах

Предмет	2017					2018				
	Всего апелляций	Отклонено	Удовлетворено			Всего апелляций	Отклонено	Удовлетворено		
			с повышением	с понижением	без изменения			с повышением	с понижением	без изменения
Русский язык	10	10	-	-	-	11	10	1	-	-
Математика	16	15	1	-	-	13	12	1	-	-
Физика	11	11	-	-	-	17	15	2	-	-
Химия	4	4	-	-	-	3	3	-	-	-
Информатика	5	5	-	-	-	5	5	-	-	-
Биология	5	5	-	-	-	2	2	-	-	-
История	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
География	2	2	-	-	-	1	1	-	-	-
Английский язык	2	2	-	-	-	10	8	1	1	-

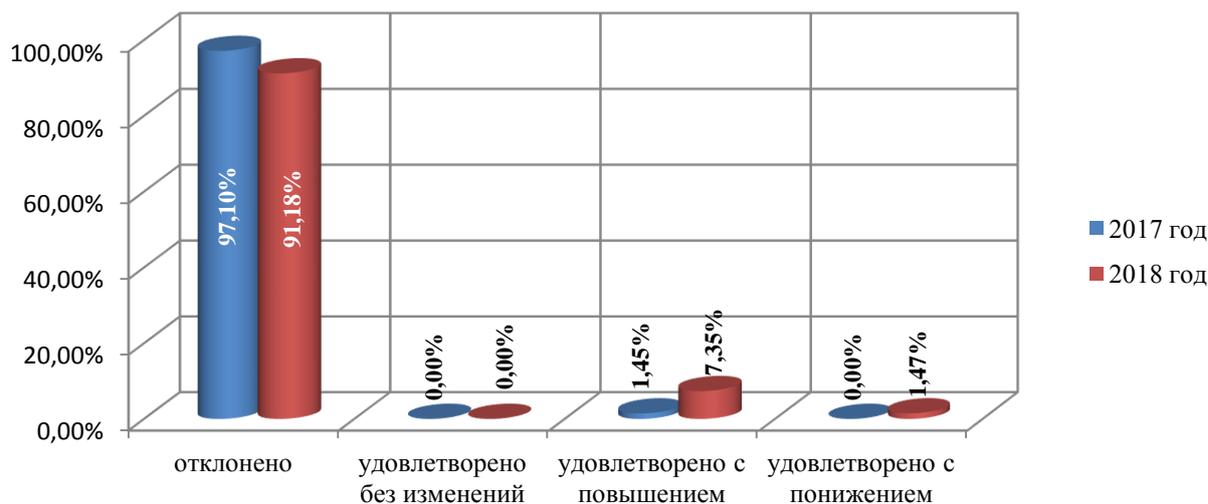
Немецкий язык	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-
Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	11	10	-	-	-	5	5	-	-	-
Литература	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого:	69*	67	1	0	0	68	62	5	1	0

Примечание: 1 апелляция отозвана

На *диаграмме 4* представлены результаты рассмотрения апелляций участников ГИА в процентном выражении.

Диаграмма 4

Результаты рассмотрения апелляций участников ГИА в 2017-2018 годах



Контроль хода проведения ГИА осуществляли уполномоченные представители ГЭК РК, специалисты Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми, общественные наблюдатели, чья деятельность была направлена на обеспечение установленного порядка в ППЭ, предупреждение и недопущение нарушений, соблюдение прав участников ГИА при проведении экзаменов.

По сравнению с 2017 годом количество нарушений значительно снизилось, что представлено в *таблице 12*.

Таблица 12

Сведения о нарушениях порядка проведения ГИА участниками экзаменов в 2017-2018 годах

Вид нарушения	2017 год	2018 год
Наличие мобильного телефона	4	-
Наличие неразрешенных справочных материалов (шпаргалки)	1	1
Итого:	5	1

2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам

2.1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Составитель: Кушитышева Л.А., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 12 имени Олега Кошевого»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	8057	99,9%	8154	99,9%	8720	99,94%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
50,58%	49,42%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по русскому языку	8720
Из них:	349
- выпускники ООШ	5675
- выпускники СОШ	1467
- выпускники СОШ с УИОП	650
- выпускники гимназий	413
- выпускники лицеев	46
- выпускники лицея-интерната	15
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	27
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	20
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	58
- иные (СПО)	

1.4 Количество участников ОГЭ по русскому языку по АТЕ

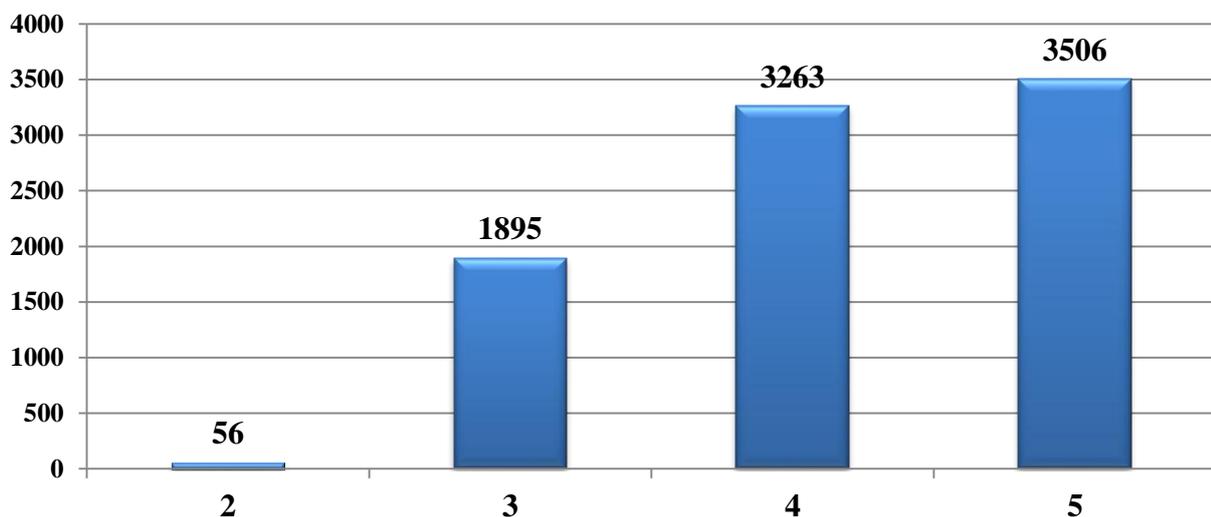
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	2499	28,66
МО ГО «Воркута»	788	9,04
МО ГО «Вуктыл»	139	1,59
МО ГО «Инта»	337	3,86

МР «Печора»	531	6,09
МР «Сосногорск»	464	5,32
МО ГО «Усинск»	548	6,28
МО ГО «Ухта»	1052	12,06
МР «Ижемский»	189	2,17
МР «Княжпогостский»	160	1,83
МР «Койгородский»	79	0,91
МО МР «Корткеросский»	193	2,21
МР «Прилузский»	187	2,14
МО МР «Сыктывдинский»	255	2,92
МР «Сысольский»	138	1,58
МР «Троицко-Печорский»	117	1,34
МР «Удорский»	136	1,56
МР «Усть-Вымский»	294	3,37
МР «Усть-Куломский»	294	3,37
МО МР «Усть-Цилемский»	145	1,66
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	58	0,67
ГОУ «КРЛ при СГУ»	36	0,41
ГОУ РК «ФМЛИ»	46	0,53
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	20	0,23
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	15	0,17

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	102	57	56
Средняя отметка	4,12	4,18	4,17
Получили «3»	1878	1706	1895

Получили «4»	2897	3008	3263
Получили «5»	3024	3284	3506
Качество обучения («4» и «5»)	74,94	78,11	77,63
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	98,71	99,29	99,36

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	3	48	2	0	0	0	1	2	0
Получили «3»	97	1449	242	49	18	0	12	14	7
Получили «4»	131	2306	541	165	84	3	1	10	11
Получили «5»	118	1872	682	436	311	43	1	1	2
Качество обучения («4» и «5»)	71,35	73,62	83,37	92,46	95,64	100	13,33	40,74	65
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	99,14	99,15	99,86	100	100	100	93,33	92,59	100

Б) Основные результаты ОГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0,4	17,49	40,3	41,82	82,11	99,6
МО ГО «Воркута»	0	20,81	28,55	50,63	79,19	100
МО ГО «Вуктыл»	0	11,51	51,8	36,69	88,49	100
МО ГО «Инта»	0,89	24,63	32,64	41,84	74,48	99,11
МР «Печора»	1,88	26,55	33,9	37,66	71,56	98,12
МР «Сосногорск»	1,51	21,77	43,32	33,41	76,72	98,49
МО ГО «Усинск»	0,73	26,82	35,4	37,04	72,45	99,27
МО ГО «Ухта»	0,29	16,92	38,78	44,01	82,79	99,71
МР «Ижемский»	0	34,39	41,27	24,34	65,61	100
МР «Княжпогостский»	1,25	20,63	47,5	30,63	78,13	98,75
МР «Койгородский»	0	24,05	35,44	40,51	75,95	100
МО МР «Корткеросский»	2,07	30,57	38,86	28,5	67,36	97,93

МР «Прилузский»	0,53	20,32	33,69	45,45	79,14	99,47
МО МР «Сыктывдинский»	0	29,02	38,82	32,16	70,98	100
МР «Сысольский»	0	19,57	38,41	42,03	80,43	100
МР «Троицко-Печорский»	2,56	33,33	33,33	30,77	64,1	97,44
МР «Удорский»	0,74	25,74	40,44	33,09	73,53	99,26
МР «Усть-Вымский»	1,7	30,95	40,48	26,87	67,35	98,3
МР «Усть-Куломский»	0,68	26,87	33,33	39,12	72,45	99,32
МО МР «Усть-Цилемский»	0	29,66	39,31	31,03	70,34	100
Государственные образовательные организации	0,57	14,86	14,86	69,71	84,57	99,43

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБВСОУ ОСОШ г. Инта	13,33	60	26,67
МОУ «СОШ» с. Керес	10	40	50
МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра	9,09	81,82	9,09
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухта	6,67	80	13,33

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
1.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические, синтаксические). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма	Б	96,43	50,00	89,74	98,69
			96,17	48,81	89,48	98,43
			90,49	25,89	78,47	94,39

2.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	Б	86,72	48,21	78,52	89,33
3.	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	Б	70,92	37,5	59,89	74,28
4.	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.	Б	81,5	26,79	65,33	86,48
5.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- / -НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	Б	72,11	25,00	54,2	77,52
6.	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	55,72	14,29	45,54	58,92
7.	Словосочетание.	Б	81,67	21,43	69,71	85,52
8.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	72,83	25,00	54,78	78,28
9.	Осложненное простое предложение.	Б	57,02	21,43	37,41	62,8
10.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	80,15	3,57	57,26	87,19
11.	Синтаксический анализ сложного предложения.	Б	69,76	35,71	55,3	74,09
12.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.	Б	44,76	3,57	26,28	50,27
13.	Синтаксический анализ сложного предложения.	Б	78,51	25,00	62,53	83,42
14.	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	Б	70,73	12,5	49,34	77,2
15.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы). Лексические нормы.	В	89,67	29,46	80,5	92,73
			90,26	22,02	79,45	93,85
			85,65	18,75	71,37	90,21
			94,46	29,46	86,39	97,26

Грамотность и фактическая точность речи	ГК-1. Соблюдение орфографических норм	67,96	6,25	20,47	81,77
	ГК-2. Соблюдение пунктуационных норм	57,04	5,36	11,19	70,31
	ГК-3. Соблюдение грамматических норм	71,09	11,61	34,59	81,8
	ГК-4. Соблюдение речевых норм	81,7	25,00	55,51	89,5
	ФК-1. Фактическая точность письменной речи	96,88	85,71	94,72	97,57

ВЫВОДЫ

В 2018 году число участников ОГЭ составило 8720 чел., что на 566 чел. больше, чем в прошлом году, при этом число допущенных к экзамену выше на 0,04% и составило 99,94% от общего числа участников.

Экзаменационная работа 2018 года, как и в 2017 году, содержала три части, не связанные между собой общетематической направленностью.

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту (аудиозапись).

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, но, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Текст «Что значит быть культурным человеком?», предложенный участникам ОГЭ 2018 года, позволил учащимся продемонстрировать полученные ими умения по созданию вторичного текста на основе услышанного с учетом критериев проверки. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент выполнения этого задания. Девятиклассники показали умение выделять важные для понимания текста микротемы (критерий ИК1), использовать приемы сжатия текста (критерий ИК2, чаще всего использовался прием исключения второстепенной информации, реже – прием обобщения). Бóльшее количество ошибок было допущено по критерию ИК3 – нарушение абзацного членения, последовательность изложения.

№	Критерии оценивания	Процент полностью выполненного задания
ИК1	Содержание изложения	96,43%
ИК2	Сжатие исходного текста	96,17%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	90,49%

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста.

Вторая часть включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом (задания №№ 2-14). Эта группа заданий обрабатывается автоматически.

Наиболее высоким оказался уровень сформированности у участников ОГЭ по русскому языку следующих умений (от 70% и выше):

- умение адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тема, явная и скрытая информация); процент выполнения заданий – 86,72% (задание № 2);

- умение соблюдать орфографические нормы: правописание приставок, определение случаев слитного, дефисного и раздельного написания; процент верно выполненных заданий – 81,5% (задание № 4);

- умение реконструировать словосочетания разных способов связи; процент верно выполненных заданий – 81,67%; (задание № 7);

- умение соблюдать пунктуационные нормы в предложениях и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения; процент верно выполненных заданий – 80,15%; (задание № 10);

- умение проводить анализ средств выразительности (процент верно выполненных заданий – 70,92%) (задание № 3).

На недостаточном уровне у участников ОГЭ по русскому языку сформированы следующие умения:

- умение проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, связанных с лексикой и фразеологией: подбор синонимов, определение фразеологических оборотов, указание принадлежности слова к той или иной группе слов по происхождению и употреблению (процент верно выполненных заданий – 55,72%) (задание № 6);

- умение вычлнить обособленный член предложения в осложненном простом предложении; выявленные ошибки указывают на то, что учащиеся в потоке предложений не видят обособленные определения и обстоятельства (процент верно выполненных заданий – 57,02%) (задание № 9);

- умение анализировать сложное предложение: структура, границы простых предложений в составе сложного, средства и способы связи между частями сложного предложения (процент верно выполненных заданий – 69,76%) (задание № 11);

- умение соблюдать пунктуационные нормы в сложных предложениях: ССП и СПП (процент верно выполненных заданий – 44,76%) (задание № 12).

В 2018 году по сравнению с прошлым годом сохраняется достаточно высокий уровень выполнения задания № 15 – написание сочинения по исходному тексту.

СК1	15.1. Наличие обоснованного ответа 15.2. Понимание смысла фрагмента текста 15.3. Толкование значения слова	89,67%
СК2	Наличие примеров-аргументов	90,26%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	85,65%
СК4	Композиционная стройность	94,46%

Чаще всего участники ОГЭ выбирают тему 15.3 – сочинение по морально-этическим понятиям. Учащиеся объясняют заданное понятие, комментируют его, приводят один пример-аргумент из исходного текста, а второй подбирают из жизненного опыта. Чаще всего аргумент из жизненного опыта аналогичен примерам, приведенным из текста. При этом растет количество учащихся, которые в качестве примеров приводят логически и содержательно оправданные примеры из литературы, жизненного опыта выдающихся людей.

Реже участники ОГЭ выбирают сочинение на лингвистическую тему (15.1). Сложность вызывает теоретическое обоснование лингвистического понятия, рассуждение часто отсутствует (после цитаты сразу следует фраза: «Я согласен(а) с мнением автора высказывания»), комментарий либо пустой, либо отсутствует вовсе. Трудность вызывает и

подбор аргументов, зачастую учащиеся просто указывают номера предложений, при этом не приводят конкретные примеры-аргументы, не указывают их роль.

В целом у участников ОГЭ наблюдается сформированное умение строить самостоятельное высказывание в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Особенно значимы результаты, продемонстрированные обучающимися в соблюдении норм грамотного письма.

		2017 год	2018 год
ГК1	Соблюдение орфографических норм	48,88%	67,96%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	38,24%	57,04%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	60,68%	71,09%
ГК4	Соблюдение речевых норм	75,5%	81,7%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	91,76%	96,88%

По сравнению с 2017 годом наблюдается рост:

- в соблюдении орфографических норм – на 19,08%;
- в соблюдении пунктуационных норм – на 18,8%;
- в соблюдении грамматических норм – на 10,41%;
- в соблюдении речевых норм – на 6,2%.

Заметно уменьшился процент фактических ошибок (ФК1), допускаемых учащимися (по сравнению с 2017 годом на 5,12%).

Несмотря на возможность использования в процессе работы орфографического словаря, выпускники нарушали орфографические нормы. Высоким является процент допускаемых пунктуационных ошибок.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка в 5-9 классах рекомендуется:

- систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Русский язык» с использованием контрольных измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом языковых явлений, наблюдаемых в словах, словосочетаниях, предложениях, текстах;

- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы;

- ежегодно корректировать рабочие программы учебного предмета «Русский язык» с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку;

- вести планомерную работу по овладению умением создавать текст с заданными параметрами на основе первичного: используя различные приемы компрессии текста, перерабатывать информацию, полученную из аудионосителей, в письменную речь (для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения);

- своевременно корректировать содержание практической части рабочих программ учебного предмета «Русский язык» (уроков развития устной и письменной речи, уроков-

практикумов, уроков-зачетов, контрольных уроков) с учетом уровня выполнения части 2 экзаменационной работы по русскому языку;

- целенаправленно формировать у учащихся 5-9 классов умения выполнять часть 3 экзаменационной работы по русскому языку, для этого в течение учебного года включать в уроки:

а) задания на объяснение того или иного лингвистического явления (для выполнения задания 15.1),

б) задания на объяснение понимания фрагмента текста, на комментирование содержания фрагмента текста, на аргументирование (на примерах из исходного текста) выдвинутой мысли (для выполнения задания 15.2),

в) задания на отработку умения давать толкование слова, умения отбирать примеры как из исходного текста, так и иные (жизненные или литературные), иллюстрирующие выдвинутый тезис (для выполнения задания 15.3);

- систематически включать в уроки русского языка задания на составление связных ответов в форме рассуждения;

- постоянно формировать у учащихся 5-9 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;

- воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы;

- обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания русского языка.

Более активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;

- с целью повышения компетентности учителей проводить на уровне образовательной организации перекрестные проверки диагностических и контрольных работ учащихся.

Рекомендации по выбору тем для обсуждения на школьных и муниципальных методических объединениях учителей русского языка:

- совершенствование методик развития у обучающихся лингвистической, коммуникативной, языковой, культуроведческой компетенций на уроках русского языка;

- обновление методик обучения написанию сжатого изложения исходного текста с сохранением необходимых микротем;

- обновление методик обучения анализу текста и созданию текста на основе прочитанного с учетом заданных параметров;

- обновление методик обучения навыкам редактирования текста в соответствии с требованиями стиля, жанра и норм речи;

- обогащение словарного запаса учащихся, повседневное обращение к словарю.

Рекомендуется ознакомить участников экзамена, а также родителей с требованиями к выполнению каждого задания всех трех частей в соответствии с критериями, особенно это касается написания творческого задания (выбор одного сочинения из трех предложенных вариантов).

Настоятельно рекомендуется продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

2.2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Составитель: Кораблёва Е.М., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 36 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по математике (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Математика	8058	99,91%	8155	99,91%	8722	99,97%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
50,57%	49,43%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по математике	8722
Из них:	
- выпускники ООШ	350
- выпускники СОШ	5675
- выпускники СОШ с УИОП	1467
- выпускники гимназий	650
- выпускники лицеев	412
- выпускники лицей-интерната	46
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	15
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	29
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	20
- иные (СПО)	58

1.4 Количество участников ОГЭ по математике по АТЕ

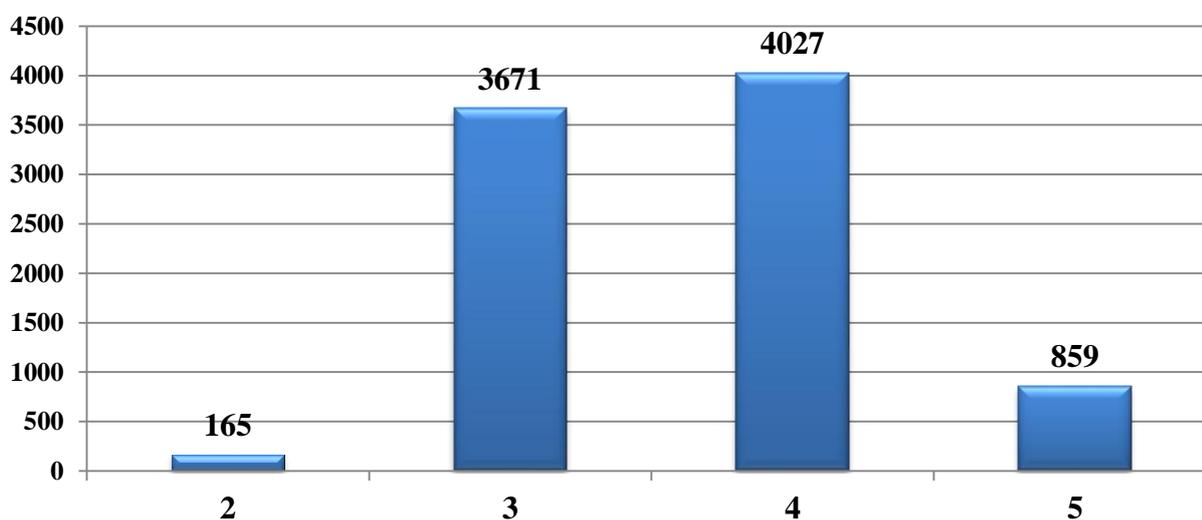
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	2500	28,66
МО ГО «Воркута»	787	9,02
МО ГО «Вуктыл»	139	1,59
МО ГО «Инта»	339	3,89
МР «Печора»	532	6,1

МР «Сосногорск»	464	5,32
МО ГО «Усинск»	548	6,28
МО ГО «Ухта»	1052	12,06
МР «Ижемский»	189	2,17
МР «Княжпогостский»	160	1,83
МР «Койгородский»	79	0,91
МО МР «Корткеросский»	193	2,21
МР «Прилузский»	187	2,14
МО МР «Сыктывдинский»	255	2,92
МР «Сысольский»	138	1,58
МР «Троицко-Печорский»	118	1,35
МР «Удорский»	136	1,56
МР «Усть-Вымский»	293	3,36
МР «Усть-Куломский»	294	3,37
МО МР «Усть-Цилемский»	145	1,66
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	58	0,66
ГОУ «КРЛ при СГУ»	35	0,4
ГОУ РК «ФМЛИ»	46	0,53
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	20	0,23
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	15	0,17

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по математике по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по математике за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	157	100	165
Средняя отметка	3,61	3,63	3,64
Получили «3»	3399	3691	3671

Получили «4»	3946	3519	4027
Получили «5»	556	844	859
Качество обучения («4» и «5»)	55,87	53,51	56,02
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	98,05	98,77	98,11

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	15	131	8	0	0	0	2	9	0
Получили «3»	140	2723	565	146	35	0	11	17	15
Получили «4»	176	2503	723	384	202	0	2	3	5
Получили «5»	19	318	171	120	175	46	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	55,71	49,71	60,94	77,54	91,5	100	13,33	10,34	25
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	95,71	97,69	99,45	100	100	100	86,67	68,97	100

Б) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	1,24	40,08	47,24	11,44	58,68	98,76
МО ГО «Воркута»	0	31,39	61,5	7,12	68,61	100
МО ГО «Вуктыл»	1,44	46,76	45,32	6,47	51,8	98,56
МО ГО «Инта»	4,13	48,67	37,76	9,44	47,2	95,87
МР «Печора»	2,82	42,48	46,05	8,65	54,7	97,18
МР «Сосногорск»	1,29	47,41	45,69	5,6	51,29	98,71
МО ГО «Усинск»	1,82	46,53	39,05	12,59	51,64	98,18
МО ГО «Ухта»	1,62	36,12	49,33	12,93	62,26	98,38
МР «Ижемский»	6,88	51,85	37,04	4,23	41,27	93,12
МР «Княжпогостский»	8,13	45,63	43,75	2,5	46,25	91,88
МР «Койгородский»	0	36,71	50,63	12,66	63,29	100
МО МР «Корткеросский»	0	44,04	50,26	5,7	55,96	100
МР «Прилузский»	1,07	34,76	52,94	11,23	64,17	98,93

МО МР «Сыктывдинский»	0,39	49,02	45,1	5,49	50,59	99,61
МР «Сысольский»	5,07	55,07	31,88	7,97	39,86	94,93
МР «Троицко-Печорский»	10,17	47,46	38,98	3,39	42,37	89,83
МР «Удорский»	2,94	59,56	35,29	2,21	37,5	97,06
МР «Усть-Вымский»	3,75	52,22	38,23	5,8	44,03	96,25
МР «Усть-Куломский»	1,36	51,7	41,16	5,78	46,94	98,64
МО МР «Усть-Цилемский»	0,69	50,34	45,52	3,45	48,97	99,31
Государственные образовательные организации	1,15	25,86	30,46	42,53	72,99	98,85

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по математике

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
ГОУ РК «ФМЛИ» г. Сыктывкар	100	0	0
ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	100	0	0
МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	100	0	0
МАОУ «УТЛ» г. Ухта	100	0	0
МБОУ «Бугаевская ООШ им. В.П. Кислякова»	100	0	0
МБОУ «Мошьюгская ООШ»	100	0	0
МБОУ «Няшабожская СОШ»	100	0	0
МБОУ «ООШ» пст. Ваймес	100	0	0
МБОУ «ООШ» пст. Ягкедж	100	0	0
МБОУ «СОШ» с. Чухлэм	100	0	0
МОУ «Важгортская СОШ»	100	0	0
МОУ «Вожская СОШ»	100	0	0
МОУ «Лопъювадская ООШ»	100	0	0
МОУ «ООШ п. Чикшино»	100	0	0
МОУ «СОШ № 31» г. Ухта	100	0	0
МОУ «СОШ № 32» г. Ухта	100	0	0

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике

Таблица 8

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «Школа» пст. Комсомольск-на-Печоре	50	0	50
МБВСОУ ОСОШ г. Инта	47,06	52,94	0
МБОУ «Кельчиюрская СОШ им. А.Ф. Сметанина»	36,36	36,36	27,27
МБОУ «Диюрская СОШ»	33,33	11,11	55,56

МБОУ «Вертепская ООШ»	28,57	57,14	14,29
МБОУ «СОШ № 3» г. Инта	28,57	42,86	28,57
МБОУ «СОШ № 6» г. Инта	25	62,5	12,5
МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск	20	52,5	27,5

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ

Таблица 9

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть I						
Модуль «Алгебра»						
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,7	9,09	78,53	97,24
2.	Пользоваться основными единицами массы	Б	97,32	63,64	96,19	99,3
3.	Сравнивать действительные числа; выполнять прикидку результата вычислений; изображать числа точками на координатной прямой	Б	85,75	23,03	74,94	95,99
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни	Б	77,71	9,09	58,08	94,78
5.	Описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	91,62	24,24	86,46	97,77
6.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	69,79	4,24	45,14	90,52
7.	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, интерпретировать результаты решений задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	72,29	9,09	50,34	90,91

8.	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	93,64	49,7	89,54	98,2
9.	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы поступления случайных событий, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	72,35	3,64	48,62	92,49
10.	Уметь строить и читать графики функций	Б	73,00	15,76	49,69	92,45
11.	Распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий	Б	64,08	2,42	33,26	89,32
12.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	55,07	1,21	25,47	79,12
13.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами	Б	62,77	1,21	32,23	87,8
14.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	47,47	30,91	25,14	64,8
Модуль «Геометрия»						
15.	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построение модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	78,55	10,3	63,52	92,14
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	67,17	10,3	46,25	84,81
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	41,14	12,12	18,39	59,21
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	77,61	12,12	58,89	93,88
19.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	75,82	20,61	56,74	92,02
20.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	57,77	18,18	38,27	73,76

Часть II						
Модуль «Алгебра»						
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	П	14,17	0	0,34	25,03
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их системы, строить и читать графики функций, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	5,02	0	0,04	8,93
23.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их системы, строить и читать графики функций, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,4	0	0	2,5
Модуль «Геометрия»						
24.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	6,88	0	0,03	12,27
25.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	5,01	0	0	8,94
26.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	В	0,14	0	0	0,25

ВЫВОДЫ

Средний процент выполнения заданий раздела «Алгебра» первой части – 75%. Значительная часть выпускников справилась с заданиями, связанными с практическими навыками (задания №№ 2, 5, 7-9), средний процент выполнения 85%.

Наибольшие трудности вызвали задания №№ 11-14:

- задание № 11 – нахождение n -го члена последовательности, заданной рекуррентным способом (64,08% выполнения);
- задание № 12 – преобразование алгебраического выражения (55,07%);
- задание № 13 – использование физической формулы для вычисления заданной величины (62,77%);
- задание № 14 – графическая интерпретация решения квадратного неравенства (47,47%).

Средний процент выполнения заданий раздела «Геометрия» первой части – 66%. Наибольшие трудности возникли при выполнении задания № 20 – оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений (57,77% выполнения).

Анализ ошибок второй части работы:

Задание № 21

Данное задание выполнили 14,17% выпускников, процент выполнения почти в два раза выше, чем в 2017 году. Возможно, это объясняется тем, что было предложено задание на преобразование алгебраического выражения, а не решение уравнения.

Типичные ошибки:

- выпускники пропускают шаги (нет обоснований перехода от одного действия к последующему);
- записывают необоснованные алгебраические преобразования;
- приравнивают искомое выражение к выражению, полученному из равенства $(25a-5b+18=25a-5b+22)$;
- подбирают ответ, не показывая, откуда он получается;
- допускают вычислительные ошибки $(-18+22=5)$; ошибки в применении таблицы умножения $(9 \cdot 8=71, 9 \cdot 8=81, 9 \cdot 8=64$ и т.д.);
- допускают ошибки при сравнении двух выражений, нарушают основное математическое понятие «равенство», ошибки вида: $0=7$, то есть приравнивают разные по числовым значениям буквенные выражения;
- неверно оформляют решение;
- складывают уравнение с буквенным выражением;
- неверно используют математическую терминологию: вместо слова «выражение» записывают «уравнение» и т. д.;
- используют математические знаки, не понимая их смысла (неверное использование знака системы);
- приравнивают к нулю буквенное выражение, значение которого необходимо найти;
- делают ссылки на основное свойство пропорции или дроби, а в дальнейшем этими свойствами не пользуются или пользуются неверно;
- невнимательно читают задание, не доводят решение до конца, не находят значение выражения.

Задание № 22

Задание выполнили 5,02% выпускников, это меньше, чем в 2017 году. В отличие от предыдущих лет, в задаче не было необходимости составлять дробно рациональное уравнение, а понятие средней скорости ввело в заблуждение, что можно решить, используя формулу среднего арифметического.

Типичные ошибки:

- девятиклассники находят среднюю скорость движения как среднее арифметическое двух скоростей ($V_{\text{ср.}} = \frac{V_1+V_2}{2}$);
- принимают времена движения на каждом участке пути за одинаковую величину, хотя по условию задачи речь идет о двух половинах пути, т.е. о равенстве длин расстояний;
- решают задачу, рассматривая только частные случаи (придают величине пути всевозможные значения – 1 км или 108 км);
- приписывают единицы измерения, не соответствующие данным величинам;
- забывают записывать единицы измерения к введенным значениям;
- допускают записи вида: составим уравнение, а сами составляют выражения и их преобразования, неоднократно используя при этом знак равенства;
- не вводят переменные величины, а используют при составлении уравнений;

- путают понятия скорости и времени движения;
- допускают вычислительные ошибки;
- записывают ответ, используя приближения (\approx);
- используют формулу для нахождения средней скорости без ее вывода;
- используют неравносильные преобразования при решении уравнений;
- отсутствует краткая запись к решению задачи, таблицы и обоснования, решение задачи выглядит как столбик примеров без пояснений.

Задание № 23

Выполнили 1,4% выпускников. По сравнению с предыдущими годами учащиеся более грамотно оформляют данное задание, однако до сих пор встречается построение графика без описания функций и выписывание значений параметра без объяснения его нахождения.

Типичные ошибки:

- участники экзамена вместо области определения функции записывают ОДЗ;
- не учитывают область определения функции при построении графика (не выкалывают точку);
- не показывают нахождение значений параметра m графическим способом (не чертят прямые, заданные уравнением $y=m$, или не описывают их построение);
- отсутствуют деления на координатных осях, в результате чего график построен схематично и не проходит через точки, взятые в таблице значений;
- запись не соответствует построению, например, пишут: построим параболу, а строят ее часть и т.д.;
- путают линейную функцию с функцией прямой пропорциональной зависимости;
- допускают ошибки при построении частей графиков линейной и квадратичной функций (построение части параболы отрезками), графики или их части проведены не плавными линиями, а очень грубо «угловато»;
- отмечается отсутствие таблиц значений для построения графиков, либо значения переменной(-ых) найдены с ошибкой;
- отсутствует разрыв графика: конец первой его части является началом второй;
- отмечается построение части графика функции, не являющейся линейной, по двум точкам и наоборот, построение части графика линейной функции по трем и более точкам;
- допускают ошибки при словесном описании функции, например, при нахождении вершины параболы, значение абсциссы и ординаты называют средними точками;
- при вычислении координат вершины параболы используют несуществующие формулы: $D = \frac{b}{a}$;
- производят неверную запись параметра в виде двойного неравенства или промежутка (допускали записи вида: $-1 < m < -2$, или $(-1; -2)$);
- выписывают не все значения параметра.

Задание № 24

Данное задание выполнили 6,88% выпускников.

Типичные ошибки:

- чертеж не соответствует условию задачи;
- ошибки в чертежах, обозначение разных углов одинаковыми дугами, «пустые» чертежи;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствует «дано» или его части;
- на чертеже неверно определяют центр описанной окружности;
- не записывают обоснования к действиям геометрической задачи, отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;

- допускают ошибки в пояснениях, например, используют признак равностороннего треугольника, а записывают «по определению» (в треугольнике все углы по 60 градусов, значит треугольник равносторонний по определению);
- совмещают теорему синусов и обобщенную теорему синусов, а ссылку делают только на одну из теорем;
- сторону треугольника, вписанного в окружность, называют диаметром, а по условию задачи треугольник не содержит прямой угол;
- алгебраические преобразования выполняют с ошибками, например: $\frac{BC}{\sin A} = 2R$, $BC = \frac{2R}{\sin A}$;
- допускают ошибки при нахождении $\sin 30^\circ$ ($\sin 30^\circ = 0$, или $\sin 30^\circ = \frac{\sqrt{3}}{2}$);
- при словесном обосновании действий допускают фразы вида: 2 угла лежат на одной стороне;
- при введении обозначений их не описывают;
- решают задачи с другими данными;
- используют формулы для нахождения радиуса равностороннего треугольника, вместо произвольного, в случае, когда равносторонний треугольник является частью данного.

Задание № 25

Задание выполнили 5,01% выпускников.

Типичные ошибки:

- допускают ошибки при выполнении чертежа: изображение трапеции вместо параллелограмма;
- путают признаки равенства треугольников с признаками подобия треугольников;
- используют несуществующий признак равенства треугольников по трем углам, либо признак формулируют неверно, например, по двум углам и стороне между ними;
- допускают применение свойств несуществующей средней линии параллелограмма;
- при доказательстве равенства элементов записывают неграмотные обоснования;
- не указывают признак, по которому доказывают равенство треугольников;
- производят подмену геометрических понятий: путают отрезок и прямую;
- не указывают параллельные прямые, при которых накрест лежащие углы равны, либо секущая, при которой накрест лежащие углы образованы, либо неверно указывают пары накрест лежащих углов (нет обоснования параллельности прямых);
- обозначают накрест лежащие углы одной заглавной буквой;
- допускают необоснованный вывод равенства двух отрезков, имеющих общую точку, которая является также точкой пересечения диагоналей параллелограмма (частный случай переносится на решение общей задачи);
- точку пересечения диагоналей параллелограмма называют центром или серединой параллелограмма;
- применяют ошибочное утверждение о том, что точка пересечения диагоналей параллелограмма равноудалена от сторон параллелограмма;
- из доказательства равенства определенной пары треугольников делают вывод о равенстве отрезков, не являющихся элементами этих треугольников;
- применяют факты, требующие доказательства, без таковых;
- путают названия углов, например, вместо накрест лежащего – смежный, или вместо вертикальных – односторонние...;
- допускают ошибки в использовании свойств параллелограмма.

Задание № 26

Задание выполнили 0,14% выпускников.

Типичные ошибки:

- допускают неверное построение окружности (нарушение одного или обоих условий задачи);
- отмечается отсутствие доказательства подобия треугольников;
- дается неверная трактовка элементов параллелограмма (т.к. фигура является параллелограммом, то его основания равны);
- отмечается отсутствие введения переменной (в случаях, когда величину отрезка обозначали переменной);
- при основании трапеции берут равные углы, хотя в условии задачи условие суммы углов при основании;
- допускают введение дополнительного (несуществующего) условия о равенстве боковых сторон трапеции, что в корне меняет решение задачи;
- ошибочно утверждают, что одна из вершин трапеции является точкой касания с окружностью.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Ознакомить учителей-предметников по математике с основными видами ошибок, допущенных обучающимися в первой и во второй части ОГЭ (№№ 1-20, №№ 21-26).
2. Каждому выпускнику 9 класса обеспечить памятку по оформлению основных типовых заданий 1 и 2 части, на занятиях по математике провести работу по рассмотрению вариативности решений отдельно взятого задания.
3. На ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить «группу риска» и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
4. На каждого учащегося из «группы риска» завести индивидуальную карту занятий.
5. На базе лицеев и гимназий в каникулярный период (20.03-1.04.2019) провести курсы учителей математики по подготовке учащихся к выпускному экзамену, обеспечив обмен опытом между педагогами.

2.3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

*Составитель: Шестакова Н.А., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 26 с УИОП»
г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по физике (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	1288	15,9%	1061	13,0%	1071	12,28%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
22,22%	77,78%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по физике	1071
Из них:	
- выпускники ООШ	4
- выпускники СОШ	601
- выпускники СОШ с УИОП	214
- выпускники гимназий	91
- выпускники лицеев	122
- выпускники лицеза-интерната	35
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	3

1.4 Количество участников ОГЭ по физике по АТЕ

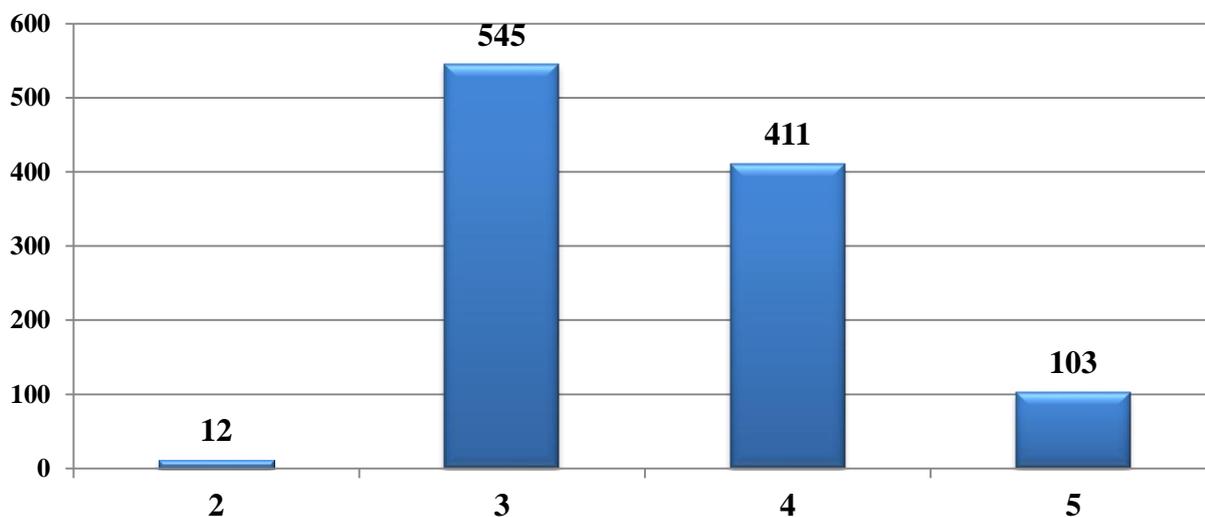
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	272	25,4
МО ГО «Воркута»	99	9,24
МО ГО «Вуктыл»	13	1,21
МО ГО «Инта»	40	3,73
МР «Печора»	42	3,92
МР «Сосногорск»	74	6,91

МО ГО «Усинск»	95	8,87
МО ГО «Ухта»	165	15,41
МР «Ижемский»	12	1,12
МР «Княжпогостский»	12	1,12
МР «Койгородский»	5	0,47
МО МР «Корткеросский»	6	0,56
МР «Прилузский»	20	1,87
МО МР «Сыктывдинский»	36	3,36
МР «Сысольский»	15	1,4
МР «Троицко-Печорский»	2	0,19
МР «Удорский»	34	3,17
МР «Усть-Вымский»	48	4,48
МР «Усть-Куломский»	16	1,49
МО МР «Усть-Цилемский»	16	1,49
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	3	0,28
ГОУ «КРЛ при СГУ»	10	0,93
ГОУ РК «ФМЛИ»	35	3,27
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	1	0,09

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по физике по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	133	9	12
Средняя отметка	3,34	3,62	3,56
Получили «3»	672	503	545
Получили «4»	391	424	411
Получили «5»	92	123	103

Качество обучения («4» и «5»)	37,5	51,65	47,99
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	89,67	99,15	98,88

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	8	4	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	3	378	97	34	31	0	1	0	0
Получили «4»	1	189	99	46	64	10	0	0	0
Получили «5»	0	26	14	11	27	25	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	25	35,77	52,8	62,64	74,59	100	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	100	98,67	98,13	100	100	100	100	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по физике в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	1,84	53,31	38,6	6,25	44,85	1,84
МО ГО «Воркута»	0	19,19	65,66	15,15	80,81	0
МО ГО «Вуктыл»	0	30,77	69,23	0	69,23	0
МО ГО «Инта»	0	47,5	42,5	10	52,5	0
МР «Печора»	0	64,29	30,95	4,76	35,71	0
МР «Сосногорск»	1,35	59,46	35,14	4,05	39,19	1,35
МО ГО «Усинск»	1,05	64,21	30,53	4,21	34,74	1,05
МО ГО «Ухта»	0	52,12	40,61	7,27	47,88	0
МР «Ижемский»	0	58,33	33,33	8,33	41,67	0
МР «Княжпогостский»	0	58,33	33,33	8,33	41,67	0
МР «Койгородский»	0	20	40	40	80	0
МО МР «Корткеросский»	0	66,67	16,67	16,67	33,33	0
МР «Прилузский»	0	55	35	10	45	0
МО МР «Сыктывдинский»	0	55,56	36,11	8,33	44,44	0
МР «Сысольский»	0	53,33	40	6,67	46,67	0
МР «Троицко-Печорский»	0	50	50	0	50	0

МР «Удорский»	2,94	76,47	20,59	0	20,59	2,94
МР «Усть-Вымский»	8,33	64,58	20,83	6,25	27,08	8,33
МР «Усть-Куломский»	0	56,25	37,5	6,25	43,75	0
МО МР «Усть-Цилемский»	0	81,25	18,75	0	18,75	0
Государственные образовательные организации	0	4,08	32,65	63,27	95,92	0

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «СОШ № 2» г. Микунь	22,22	66,67	11,11
МАОУ «СОШ № 1» г. Сыктывкар	11,76	35,29	52,94
МОУ «Благовеская СОШ»	7,69	92,31	0
МАОУ «СОШ № 16 с УИОП» г. Сыктывкар	7,69	53,85	38,46
МБОУ «СОШ № 2» г. Сосногорск	7,14	71,43	21,43
МБОУ «СОШ № 5» г. Усинск	7,14	64,29	28,57
МАОУ «СОШ № 21» г. Сыктывкар	6,67	73,33	20
МАОУ «СОШ № 38» г. Сыктывкар	6,25	75	18,75

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ФИЗИКЕ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть 1						
1.	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическая величина, единица измерения физической величины, прибор для измерения физической величины.</i> <i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин.</i>	Б	66,53	33,33	52,57	82,1
2.	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе. <i>1.1. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение.</i> <i>1.2. Умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение.</i> <i>1.3. Умение проводить анализ результатов</i>	Б	53,87	8,33	42,2	67,32

	<i>экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</i>					
3.	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие, равномерное движение.</i> <i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, сила, мощность</i> <i>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: 1 закона Ньютона.</i>	Б	55,09	58,33	37,8	73,35
4.	Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие, вращательное движение.</i> <i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: линейная скорость, угловая скорость, ускорение.</i> <i>1.3. Умение описывать и объяснять физические явления: движение тела по окружности.</i>	Б	79,65	33,33	70,64	90,27
5.	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие.</i> <i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: масса, плотность, давление.</i> <i>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Паскаля.</i> <i>1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: передача давления жидкостями и газами.</i>	Б	57,42	50,00	45,14	70,62
6.	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов. <i>1.1. Умение описывать и объяснять физические явления: механические колебания.</i> <i>1.2. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</i>	П/Б	64,24	37,5	51,19	78,7
7.	Механические явления (расчетная задача). <i>1.1. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, сила.</i> <i>1.2. Знание и понимание смысла физических законов: 2 закона Ньютона</i> <i>1.3. Решение задач различного типа и уровня сложности.</i>	П	26,42	0	8,62	45,91
8.	Тепловые явления. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, вещество.</i> <i>1.2. Умение описывать и объяснять физические явления: испарение, кипение.</i>	Б	54,06	25,00	36,7	73,15
9.	Физические явления и законы. Анализ тепловых процессов. <i>1.1. Знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная</i>	Б	72,6	37,5	61,74	84,92

	<p>теплоемкость, удельная теплота плавления, 1.2. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения энергии в тепловых процессах. 1.3. Умение описывать и объяснять физические явления: кипение, плавление, нагревание. 1.4. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</p>					
10.	<p>Тепловые явления (расчетная задача). 1.1. Знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплота плавления. 1.2. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения энергии в тепловых процессах. 1.3. Умение описывать и объяснять физические явления: плавление. 1.4. Решение задач различного типа и уровня сложности.</p>	П	43,14	8,33	14,68	74,12
11.	<p>Электризация тел. 1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения электрического заряда. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: электризация тел, взаимодействие электрических зарядов.</p>	Б	80,58	33,33	74,13	88,52
12.	<p>Постоянный ток. 1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников.</p>	Б	72,83	8,33	60,18	87,74
13.	<p>Магнитное поле. Электромагнитная индукция. 1.1. Знание и понимание смысла понятий: магнитное поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: сила тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон электромагнитной индукции. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, индукционный ток.</p>	Б	58,64	33,33	46,06	72,57
14.	<p>Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.</p>	Б	66,76	33,33	57,25	77,63

	<p>1.1. Знание и понимание смысла физических величин: фокусное расстояние линзы.</p> <p>1.2. Знание и понимание смысла физических законов: законы прямолинейного распространения света, преломления света.</p> <p>1.3. Умение описывать и объяснять физические явления: отражение и преломление света.</p> <p>1.4. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</p>					
15.	<p>Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.</p> <p>1.1. Знание и понимание смысла физических величин: фокусное расстояние линзы.</p> <p>1.2. Знание и понимание смысла физических законов: законы прямолинейного распространения света, преломления света.</p> <p>1.3. Умение описывать и объяснять физические явления: преломление света.</p>	П/Б	50,98	29,17	43,94	58,95
16.	<p>Электромагнитные явления (расчетная задача).</p> <p>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле.</p> <p>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление.</p> <p>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ома для участка цепи.</p> <p>1.4. Решение задач различного типа и уровня сложности.</p>	П	36,69	8,33	13,21	62,26
17.	<p>Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.</p> <p>1.1. Знание и понимание смысла понятий: атом, атомное ядро, ионизирующие излучения.</p> <p>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: масса, электрический заряд.</p> <p>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон сохранения массового и зарядового чисел в ядерных реакциях.</p>	Б	78,71	8,33	69,36	90,27
18.	<p>Владение основами знаний о методах научного познания.</p> <p>1.1. Умение описывать и объяснять физические явления: механические колебания.</p> <p>1.2. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований.</p>	Б	73,39	25,00	62,2	86,38
19.	<p>Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы).</p> <p>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле.</p> <p>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд.</p> <p>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения электрического заряда.</p> <p>1.4. Умение описывать и объяснять</p>	П	72,64	41,67	61,93	84,73

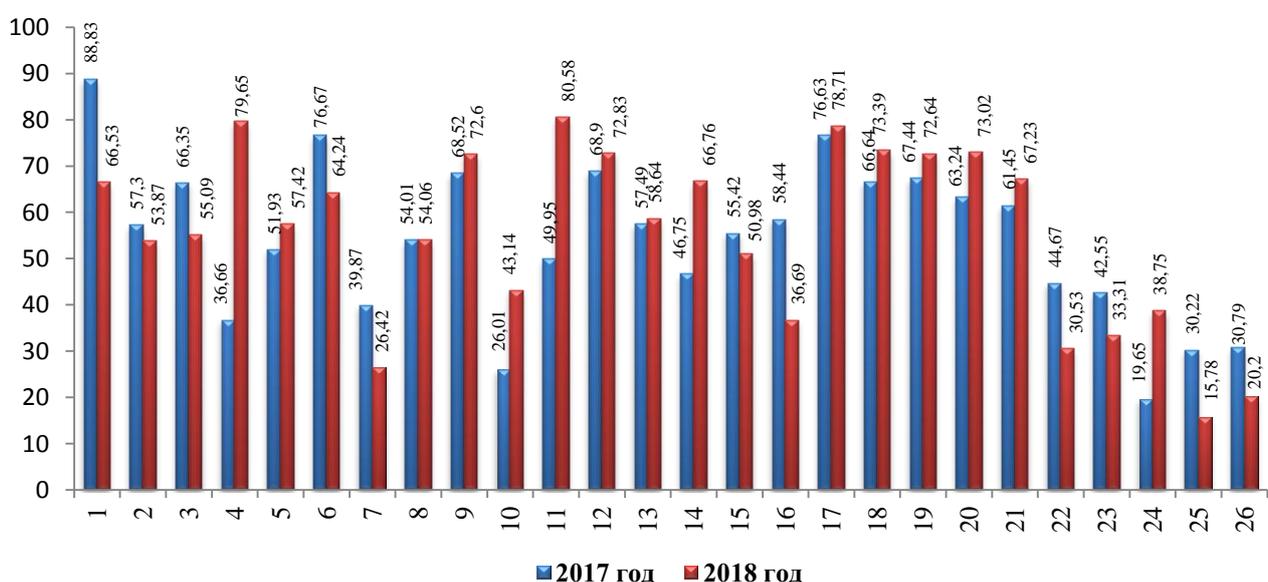
	<i>физические явления: электризация тел, взаимодействие электрических зарядов. 19.5. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований.</i>					
20.	Извлечение информации из текста физического содержания. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: магнитное поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: сила тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон электромагнитной индукции. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, индукционный ток. 1.5. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 20.6. Умение отвечать на прямые вопросы к содержанию текста.</i>	Б	73,02	58,33	61,83	85,21
21.	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: магнитное поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: сила тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон электромагнитной индукции. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, индукционный ток. 1.5. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 1.6. Умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.</i>	Б	67,23	16,67	56,7	79,57
Часть 2						
22.	Применение информации из текста физического содержания. <i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: магнитное поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: сила тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон электромагнитной индукции. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, индукционный ток. 1.5. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 1.6. Умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. 1.7. Умение использовать информацию из текста в измененной ситуации. 1.8. Умение переводить информацию из</i>	П	30,53	4,17	24,22	37,84

	<i>одной знаковой системы в другую.</i>					
23.	<p>Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления).</p> <p><i>Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле.</i></p> <p><i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока.</i></p> <p><i>1.2. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ома для участка цепи,</i></p> <p><i>1.3. Умение формулировать (различать) цели проведения (гипотезу) и выводы описанного опыта или наблюдения.</i></p> <p><i>1.4. Умение конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой.</i></p> <p><i>1.5. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</i></p> <p><i>1.6. Умение использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин (расстояния, промежутка времени, массы, силы, давления, температуры, силы тока, электрического напряжения) и косвенных измерений физических величин (плотности вещества, силы Архимеда, влажности воздуха, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины, оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока).</i></p> <p><i>1.7. Умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити; зависимость силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; зависимость силы трения скольжения от силы нормального давления.</i></p> <p><i>1.8. Умение выразить результаты измерений и расчетов в единицах Международной системы.</i></p>	В	33,31	2,08	17,43	50,88
24.	<p>Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления).</p> <p><i>1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие, равномерное движение.</i></p> <p><i>1.2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, сила, импульс.</i></p> <p><i>1.3. Знание и понимание смысла физических законов: законы Ньютона, законы</i></p>	П	38,75	12,5	21,74	57,39

	сохранения импульса. 3. Решение задач различного типа и уровня сложности. 5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.					
25.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления). 1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие, равноускоренное движение. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, сила, кинетическая энергия, потенциальная энергия. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: законы Ньютона, сохранения энергии. 1.4. Решение задач различного типа и уровня сложности.	В	15,78	0	1,9	30,87
26.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления). 1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ома для участка цепи, сохранения энергии в тепловых процессах. 1.4. Решение задач различного типа и уровня сложности.	В	20,2	0	3,67	38,2

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ из числа выполнявшихся в Республике Коми.

Задания в КИМ были сформированы следующим образом:

1. Механические явления – задания №№ 1-7, 20-23, 25.
2. Тепловые явления – задания №№ 8-10.
3. Электромагнитные явления – задания №№ 11-16, 18-19, 24, 26.
4. Квантовые явления – задание № 17.

Задания в каждой теме имеют разный уровень сложности, что позволяет проанализировать степень усвоения каждой темы.

Тема «Механические явления» представлена в 12 заданиях (9 – в первой части и 3 – во второй части КИМ).

Эта тема традиционно успешно решается учащимися: с заданиями №№ 1, 4, 6 успешно справились от 60% до 75% участников экзамена. Однако задания №№ 2, 3, 5 вызвали некоторые затруднения: процент их выполнения чуть больше 50%. Хорошо изучены темы: механическое движение (равномерное и равноускоренное), законы Ньютона, масса и плотность тела, сила Архимеда, плавание тел.

Задания в теме «Механические явления» позволяют провести анализ по проверяемым умениям и способам деятельности учащихся при изучении данной темы. Анализ результатов показал, что девятиклассники хорошо усвоили понятия: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие; знают и понимают смысл физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия; знают и понимают смысл физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии в механических явлениях; умеют описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны (проверяемые умения и навыки 1.1.-1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике).

Задания №№ 7, 25 проверяли умение учащихся решать задачи различного типа и уровня сложности. Анализ результатов показал, что у участников ОГЭ имеются определенные трудности. Если с заданием № 7 справились 26,42% от общего количества участников, то с заданием № 25 на применение знаний из разных областей знаний (высокий уровень) – 15,78% девятиклассников. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что умение решать задачи разного уровня сложности освоено не всеми выпускниками.

В целом можно отметить, что тема «Механические явления» хорошо освоена обучающимися на базовом уровне.

Тема «Тепловые явления» представлена 3 заданиями в первой части КИМ. Эта тема достаточно хорошо освоена девятиклассниками.

Задание № 8 (базовый уровень) проверяло умение выпускников описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение. С этим заданием справилось 54,06% участников ОГЭ по физике.

Задание № 9 (базовый уровень), проверяющее умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, также не вызвало затруднений. С этим заданием успешно справилась более половины учащихся (72,6%).

Задание № 10 (расчетная задача) показало, что участниками ОГЭ неплохо усвоены законы сохранения энергии в тепловых процессах. Процент выполнения данного задания составил 43,14%.

Анализ результатов показал, что выпускники справились со следующими заданиями по теме «Тепловые явления»;

- задания на знание и понимание смысла понятий «вещество», «молекула», «тепловое движение»;

- задания на знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха;

- выпускники показали умение описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация (проверяемые умения и навыки 1.1.-1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике).

Однако задания, требующие перевода информации из одного вида в другой, решение задач различной сложности вызвали ряд трудностей.

Тема «Электромагнитные явления» представлена 10 заданиями (8 заданий в первой части и 2 – во второй).

Эта тема обширна и имеет множество подтем, которые усвоены в различной степени. Рассмотрим выполнение каждой из них.

Тема «Постоянный ток» представлена в работе в следующих заданиях: №№ 12,15-16, 26. Это задания различной направленности.

Задание № 12 (базовый уровень) проверяет умение учащегося применить свои знания в повседневной жизни, показать умение применять законы соединения проводников. Большинство учащихся (72,83%) смогли справиться с этой задачей.

Задание № 15 (повышенный уровень) направлено на анализ электрических процессов в электрической цепи, его выполнили немногим более половины участников (50,98%).

Задание № 16 проверяло умение решать расчетные задачи по теме «Постоянный электрический ток» (повышенный уровень сложности). Только 39,69% выпускников смогли правильно решить данную задачу, что показывает, что закон Ома большинством учащихся усвоен лишь на базовом уровне.

Задание № 26 – расчетная задача (высокий уровень сложности) – выполнили 20,2% участников.

Подводя итог, можно отметить, что девятиклассники при изучении темы «Постоянный электрический ток» умеют выполнять задания базового уровня, а задания, требующие соединения нескольких умений: знание закона Ома и законов соединения проводников; работы электрического тока и КПД электрической машины; законов соединения проводников и практического результата – вызывают у них определенные трудности.

Тема «Электростатика» представлена заданием № 11 (базовый уровень) Эта тема традиционно не вызывает трудностей у обучающихся, поэтому с заданием справились более 80% участников ОГЭ.

Тема «Электродинамика» рассматривалась в заданиях №№ 13, 19, 26.

В заданиях №№ 13, 19 проверялись умения применять закон электромагнитной индукции, хотя сам закон в курсе основной школы в явном виде не формулируется; рассматриваются лишь его следствия при выполнении лабораторной работы. Поэтому эти задания можно считать заданием повышенного уровня, но с ними справились более половины участников.

Задание № 26 требовало от участника ОГЭ знаний из 3 разных тем курса физики: механика (законы Ньютона, постоянный ток (закон Ома), электродинамика (закон Ампера). С таким сложным заданием справились лишь 20% выпускников.

Тема «Оптика» представлена заданиями №№ 14, 24. Данная тема изучается в конце 8 класса, тема трудна для понимания обучающихся. Если задание № 14 проверяло умение правильно ориентироваться по шкале электромагнитных волн, то при выполнении задания № 24 необходимо было провести небольшое исследование и объяснить его результаты. Оба задания требовали умения чертить ход световых лучей, знать особенности закона преломления света на границе двух сред, знать связь энергии фотонов с длиной волны (частоты). С такими заданиями справились примерно 50% участников ОГЭ.

В целом можно отметить, что тема «Электромагнитные явления» изучена на удовлетворительном уровне.

Тема «Квантовые явления» представлена 17 заданием, проверяющим умение выпускников выявлять внутреннее строение атома. Более 70% учащихся справились с таким заданием.

Анализ результатов заданий с развернутым ответом позволил выделить типичные ошибки учащихся.

Задание № 22

Это задание в различных вариантах КИМ проверяло умение участников ОГЭ обрабатывать и применять информацию из текста физического содержания в измененной ситуации, а также умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. В отдельных вариантах КИМ необходимо было просто найти ответ прямо в тексте, что совсем не вызвало затруднений; в других – произвести небольшие расчеты, что тоже оказалось решаемо; в третьем случае – сопоставить информацию и сделать вывод. Неумение составить точный ответ на поставленный вопрос вызвало многочисленные неправильные ответы. С этим заданием справились менее половины участников ОГЭ.

Задание № 23 (экспериментальное задание)

Основные ошибки:

- в обозначении искомой величины;
- в написании расчетной формулы (работы силы трения);
- отмечается подмена понятий сила упругости и работа силы упругости; замена силы упругости – силой тяжести (без объяснения); подмена понятий работа силы трения и сила трения;
- небрежность при выполнении рисунка экспериментальной установки, неточности при проведении прямых измерений.

Задание № 24 (качественная задача)

Основными ошибками были односложные ответы, к которым учащиеся либо совсем не давали пояснения, либо эти пояснения были настолько запутаны, что часто противоречили ответу.

Задания №№ 25 и 26 (расчетные задачи высокого уровня сложности)

В заданиях по теме «Механические явления» были допущены ошибки при применении закона сохранения импульса в проекции на ось X; при применении закона сохранения энергии не указывался уровень отсчета потенциальной энергии или он произвольно менялся при переходе от одного положения к другому.

В заданиях по теме «Закон сохранения энергии» при переходе энергии из одного вида энергии в другой с использованием КПД процесса не всегда корректно составлялось выражение для данных процессов.

В заданиях по теме «КПД электрического механизма» неправильно рассчитывалась полезная и полная работа механизма.

Для всех типов задач основной ошибкой были математические преобразования. Кроме того, во многих решениях учащиеся небрежно относились к краткой записи условия задачи, к единицам измерения искомой величины, к правильной записи ответа.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ сформулированы на основе анализа требований к уровню подготовки выпускников 9 классов, на основе выявления типичных ошибок:

1. При разработке календарно-тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, внести соответствующие коррективы как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления материала.

2. На каждом уроке предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.

3. При изучении механики обратить внимание на класс задач на движение нескольких тел, движение тел под действием нескольких сил; применение законов сохранения энергии и импульса.

4. При изучении электродинамики следует уделить больше внимания решению задач на протекание тепловых процессов в электрических цепях, на применение закона Ома для разветвленного участка цепи, расчет электрических цепей со смешанным соединением проводников.

5. После завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера:

- употребление физических понятий, физических величин, принципов, постулатов;
- описание и объяснение физических явлений, свойств тел, результатов экспериментов;
- описание фундаментальных опытов, оказавших существенное влияние на развитие физики;

- приведение примеров практического применения физических знаний, законов физики;
- определение характера физического процесса по графику, таблице, формуле;
- формулировку выводов на основе экспериментальных данных;
- измерение физических величин, представление результатов измерений;
- запись результатов эксперимента в виде таблицы или графика;
- применение комплекса полученных знаний для решения физических задач.

6. На каждом уроке применять и решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом.

7. Включать в содержание уроков задачи, выходящие за рамки традиционных, не укладывающиеся в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, а завершать обязательно анализом полученного числового ответа. При таком подходе учащиеся обучаются самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных.

8. В рамках изучения физики в 7-9 классах расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные; обращать внимание учащихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера.

9. Методично формировать умение обучающихся правильно понимать и истолковывать вопросы к заданиям экспериментального характера.

10. Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения и обработки информации физического содержания.

11. Взаимодействовать с учителями математики, химии с целью повышения уровня вычислительных навыков учащихся; широко использовать на уроках физики, химии, математики задания на решение уравнений в символах.

2.4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

Составитель: Быховцова С.И., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 4 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по химии (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химии	1081	13,4%	1021	12,51%	1075	12,32%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
65,67%	34,33%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по химии	1075
Из них:	
- выпускники ООШ	34
- выпускники СОШ	658
- выпускники СОШ с УИОП	223
- выпускники гимназий	92
- выпускники лицеев	56
- выпускники лицей-интерната	12
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	0

1.4 Количество участников ОГЭ по химии по АТЕ

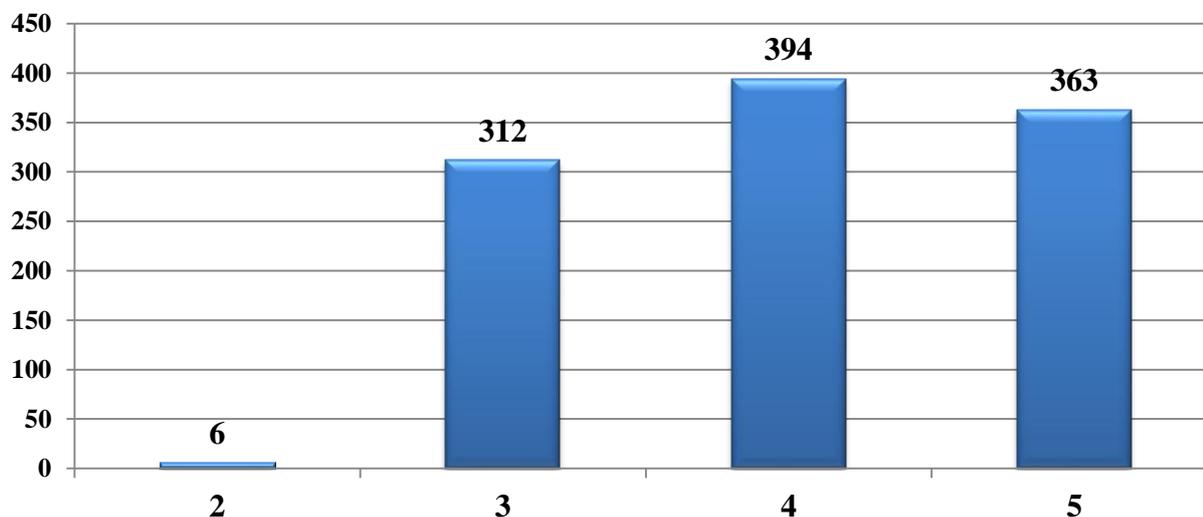
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	348	32,37
МО ГО «Воркута»	119	11,07
МО ГО «Вуктыл»	19	1,77
МО ГО «Инта»	35	3,26
МР «Печора»	97	9,02

МР «Сосногорск»	39	3,63
МО ГО «Усинск»	55	5,12
МО ГО «Ухта»	129	12
МР «Ижемский»	15	1,4
МР «Княжпогостский»	20	1,86
МР «Койгородский»	10	0,93
МО МР «Корткеросский»	16	1,49
МР «Прилузский»	28	2,6
МО МР «Сыктывдинский»	40	3,72
МР «Сысольский»	9	0,84
МР «Троицко-Печорский»	22	2,05
МР «Удорский»	15	1,4
МР «Усть-Вымский»	17	1,58
МР «Усть-Куломский»	22	2,05
МО МР «Усть-Цилемский»	4	0,37
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	0	0
ГОУ «КРЛ при СГУ»	4	0,37
ГОУ РК «ФМЛИ»	12	1,12
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по химии по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	133	12	6
Средняя отметка	3,56	4,01	4,04
Получили «3»	388	272	312
Получили «4»	387	426	394

Получили «5»	173	311	363
Качество обучения («4» и «5»)	51,8	72,18	70,42
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	87,7	98,82	99,44

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	5	1	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	9	215	54	22	12	0	0	0	0
Получили «4»	14	237	89	34	19	1	0	0	0
Получили «5»	11	201	79	36	25	11	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	73,53	66,57	75,34	76,09	78,57	100	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	100	99,24	99,55	100	100	100	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по химии в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0,86	28,74	33,62	36,78	70,4	99,14
МО ГО «Воркута»	0	31,93	39,5	28,57	68,07	100
МО ГО «Вуктыл»	0	57,89	21,05	21,05	42,11	100
МО ГО «Инта»	0	28,57	48,57	22,86	71,43	100
МР «Печора»	0	28,87	45,36	25,77	71,13	100
МР «Сосногорск»	0	25,64	41,03	33,33	74,36	100
МО ГО «Усинск»	0	25,45	30,91	43,64	74,55	100
МО ГО «Ухта»	1,55	27,91	35,66	34,88	70,54	98,45
МР «Ижемский»	0	13,33	40	46,67	86,67	100
МР «Княжпогостский»	5	40	35	20	55	95
МР «Койгородский»	0	10	30	60	90	100
МО МР «Корткеросский»	0	25	68,75	6,25	75	100
МР «Прилузский»	0	25	25	50	75	100
МО МР «Сыктывдинский»	0	32,5	40	27,5	67,5	100

МР «Сысольский»	0	11,11	22,22	66,67	88,89	100
МР «Троицко-Печорский»	0	36,36	50	13,64	63,64	100
МР «Удорский»	0	46,67	46,67	6,67	53,33	100
МР «Усть-Вымский»	0	41,18	29,41	29,41	58,82	100
МР «Усть-Куломский»	0	18,18	36,36	45,45	81,82	100
МО МР «Усть-Цилемский»	0	50	25	25	50	100
Государственные образовательные организации	0	6,25	12,5	81,25	93,75	100

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по химии

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «СОШ» пст. Чиньяворык	50	50	0
МБОУ «СОШ № 18» г. Ухта	11,11	33,33	55,56
МАОУ «СОШ № 21» г. Сыктывкар	2,94	38,24	58,82

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ХИМИИ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	Доля участников, получивших неудовлетворит. результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть I						
1.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. <i>Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева</i>	Б	88,74	50	75,32	94,58
2.	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева <i>Знать/понимать смысл основных законов и теорий химии: Периодический закон Д.И. Менделеева; объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов</i>	Б	78,23	50	58,97	86,39

3.	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. <i>Определять/классифицировать вид химической связи в соединениях</i>	Б	81,3	0	60,9	90,36
4.	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов <i>Определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении</i>	Б	93,02	33,33	84,62	96,96
5.	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений. <i>Определять/классифицировать принадлежность веществ к определенному классу соединений</i>	Б	80,09	33,33	63,78	87,19
6.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. <i>Определять/классифицировать типы химических реакций</i>	Б	91,63	50	81,41	96,17
7.	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних). <i>Объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена</i>	Б	71,63	33,33	50	80,85
8.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления. <i>Определять/классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена</i>	Б	76,93	0	55,45	86,39
9.	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. <i>Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ</i>	Б	64,74	33,33	46,79	72,39
10.	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. <i>Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)</i>	Б	53,86	16,67	28,85	64,46

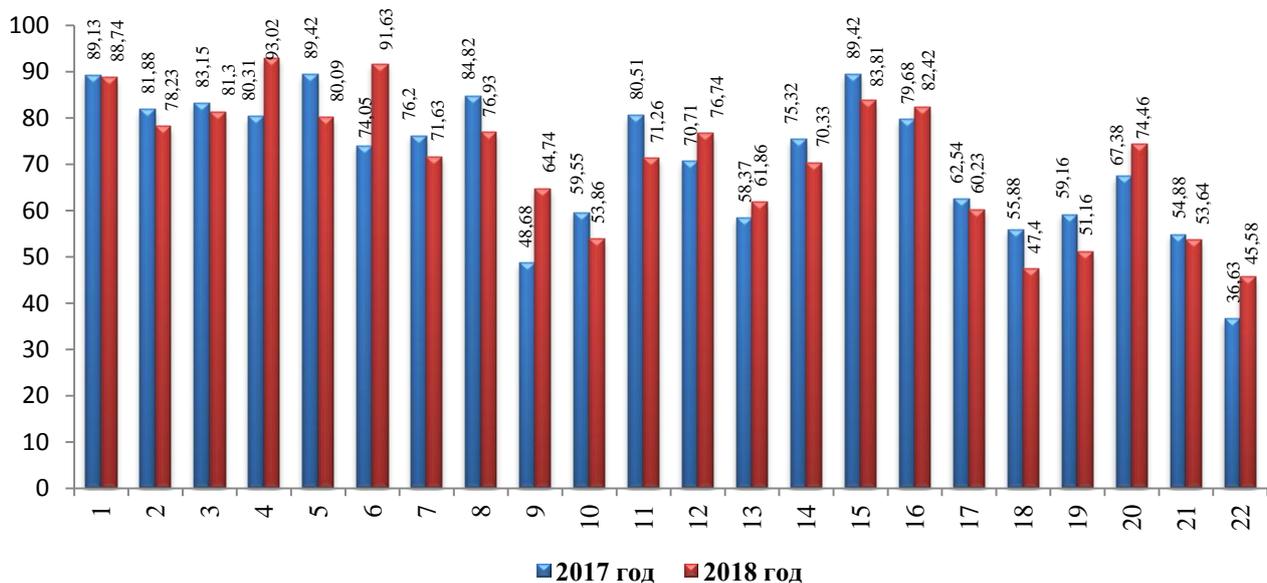
11.	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. <i>Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)</i>	Б	71,26	16,67	50	80,45
12.	Химические свойства солей (средних). <i>Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)</i>	Б	76,74	16,67	50,64	87,98
13.	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. <i>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</i>	Б	61,86	0	48,08	68,03
14.	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. <i>Определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении</i>	Б	70,33	16,67	47,76	80,05
15.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе. <i>Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения</i>	Б	83,81	33,33	63,78	92,47
16.	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов. <i>Объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов</i>	П	82,42	58,33	66,03	89,37

17.	<p>Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы</p> <p><i>Знать/понимать первоначальные сведения о строении органических веществ.</i></p> <p><i>Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ.</i></p> <p><i>Определять/ классифицировать возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями</i></p>	П	60,23	75,0	48,4	64,99
18.	<p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).</p> <p><i>Проводить опыты / распознавать опытным путем: газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак; растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлоридсульфат-, карбонат-ионов и иона аммония</i></p>	П	47,4	0	18,11	59,84
19.	<p>Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.</p> <p><i>Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ; химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)</i></p>	П	51,16	8,33	20,99	63,94
Часть II						

20.	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. <i>Определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении</i> <i>Составлять:</i> <i>уравнения химических реакций</i>	В	74,76	0	47,54	86,57
21.	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции <i>Вычислять:</i> <i>массовую долю вещества в растворе; количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции</i>	В	53,64	0	9,94	72,08
22.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления <i>Определять/классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена;</i> <i>составлять уравнения химических реакций</i>	В	45,58	3,33	7,95	61,43

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Анализ результатов **части 1** экзаменационной работы показал, что практически все его участники наиболее успешно справились с выполнением заданий базового уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения учебного материала содержательного блока «Вещество» – задания №№ 1-5: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; строение молекул; химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая; валентность химических элементов; степень окисления химических элементов; простые и сложные вещества; основные классы неорганических веществ; номенклатура неорганических соединений. Процент выполнения таких заданий находится в пределах от 78,23% до 93,02%.

Экзаменуемые также продемонстрировали успешное овладение важными умениями: составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов; определять вид химической связи в соединениях; валентность и степень окисления элемента в соединении; принадлежность веществ к определенному классу соединений. Следует отметить, что выполнение задания повышенного уровня из данного содержательного блока – задание № 16, также показало хорошее овладение учащимися такого умения, как объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов. Процент выполнения этого задания составил 82,42%.

При выполнении заданий содержательного блока «Химические реакции» – задания №№ 6-8 – практически все участники справились с заданиями базового уровня сложности, показали хорошее усвоение следующих элементов содержания: классификация химических реакций по различным признакам; электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы, электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних); реакции ионного обмена и условия их осуществления. Процент выполнения этих заданий находится в пределах от 71,63 до 91,63%.

Участники экзамена показали успешное овладение следующими умениями: определять типы химических реакций; сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена; возможность протекания реакций ионного обмена.

Выполнение задания повышенного уровня из данного содержательного блока – задание № 14, также показало хорошее овладение учащимися такого умения, как определять степень окисления элементов в соединениях и определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях. Процент выполнения этого задания составил 70,33%.

Затруднения вызвали у участников экзамена задания содержательного блока «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах» – задания №№ 9-12. На базовом уровне процент выполнения этих заданий составил от 53,86% до 76,74%. Большая часть выпускников показала средний уровень усвоения следующих элементов содержания: химические свойства оснований, кислот и солей (71,26% и 76,74%). При этом обучающиеся продемонстрировали достаточно низкий уровень усвоения таких элементов содержания, как химические свойства простых веществ металлов и неметаллов, оксидов основных, кислотных и амфотерных (64,74% и 53,86%).

Участники экзамена показали недостаточное овладение умением характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

Выполнение заданий повышенного уровня из данного содержательного блока – задания №№ 17 и 19, также показало наличие определенных затруднений в освоении учащимися таких умений, как первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Средний процент выполнения задания № 17 – биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы – составил 60,23%; задания № 19 – химические свойства простых веществ и химические свойства сложных веществ – 51,16%.

Участники экзамена показали хорошее усвоение на базовом уровне элементов содержательного блока «Методы познания веществ в химических явлениях. Экспериментальные основы химии» – задание № 15, включающего умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе. Процент выполнения этого задания составил 83,81%.

При этом задание № 18 повышенного уровня, предполагающее овладение такими элементами содержания, как: определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония); получение газообразных веществ; качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ и аммиак) – вызвало значительные затруднения у большей части участников экзамена. Процент выполнения задания составил всего 47,4%.

При выполнении на базовом уровне задания № 13 содержательного блока «Химия и жизнь», предполагающего усвоение таких элементов, как чистые вещества и смеси, правила безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторная посуда и оборудование, человек в мире веществ, материалов и химических реакций, проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, разделение смесей и очистка веществ, приготовление растворов, химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, участники экзамена показали средний уровень усвоения. Процент выполнения составил 61,86%.

Выполнение заданий с развернутым ответом, наиболее сложных в экзаменационной работе части 2, предполагает усвоение таких элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Это задания №№ 20-22 высокого уровня сложности.

Участники экзамена наиболее успешно справились с **заданием № 20**, включающим такие элементы содержания, как степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, окислительно-восстановительные реакции. Процент выполнения задания составил 74,76%.

При этом следует отметить наличие таких типичных ошибок, как несоблюдение материального баланса с участием двухатомных молекул; неверное определение степени окисления азота в аммиаке и ионе аммония.

При выполнении **задания № 21**, предполагающего усвоение таких элементов содержания, как вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе, вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции, значительная часть выпускников испытала затруднения. Процент выполнения задания составил 53,64%.

К типичным ошибкам при выполнении данного задания можно отнести следующие:

- неверное определение продуктов взаимодействия кислотных оксидов с щелочами;
- подмена аммиака ионом аммония при составлении уравнения реакций;

- определение при решении задачи физических величин, не соответствующих условию задачи (вместо массы объем и наоборот);

- проведение расчетов для веществ, не указанных в условии задачи.

При выполнении задания № 22, предполагающего усвоение таких элементов содержания, как химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ, взаимосвязь различных классов неорганических веществ, реакции ионного обмена и условия их осуществления, значительная часть участников экзамена испытала затруднения. Процент выполнения задания составил всего 45,58%.

К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующие:

- неверный выбор реагентов для проведения реакций (медь с раствором серной и соляной кислотами);

- отсутствие сокращений коэффициентов в сокращенном ионном уравнении;

- затруднения в определении признаков реакции.

РЕКОМЕНДАЦИИ

➤ Получение высоких результатов по химии во время прохождения государственной итоговой аттестации напрямую зависит от своевременного выбора экзаменуемыми предметов для сдачи ОГЭ. Чем раньше учащиеся определяют, какие предметы им необходимо изучать на профильном уровне, тем выше результаты ОГЭ. Однако многие восьмиклассники, начинающие изучать химию, не умеют выстраивать образовательную и профессиональную траектории, **поэтому задача учителя максимально рано начать профильную мотивационную работу**, чтобы продемонстрировать обучающимся, в каких областях современной жизни важны прочные знания по химии.

➤ В современных условиях в связи с сокращением часов на предметы естественного цикла наблюдается тенденция сокращения числа практических и лабораторных работ; происходит их замена демонстрационным экспериментом или другими формами работы (например, просмотром видеоряда). Нередко при проведении эксперимента требования учителя нацелены лишь на запись уравнений реакций, что снижает значимость выработки практических умений, знаний правил техники безопасности; все это приводит к затруднениям, возникающим у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера. Учителям химии следует уделять внимание данному виду заданий в ходе уроков и во внеурочной деятельности.

➤ Необходимо также активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); умение представлять переработанные данные в различной форме; выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий; выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

➤ Подготовка к ОГЭ обучающихся не должна сводиться к натаскиванию на решение типичных заданий, а предусматривать формирование у выпускников системы знаний, поэтому целесообразно больше учебного времени уделить вопросам систематизации знаний, решению заданий с развернутым ответом. При выполнении заданий с развернутым ответом учащийся максимально полно демонстрирует не только теоретическую подготовку, но и уровень владения предметом в практической ситуации. **Из этого следует, что работа по формированию практических навыков должна стать частью каждого урока и быть частью самостоятельной подготовки обучающихся.**

2.5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

*Составитель: Цефт Л.В., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 38»
г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1 Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	5308	65,82%	5430	66,53%	5158	59,12%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
52,13%	47,87%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по обществознанию	5158
Из них:	
- выпускники ООШ	237
- выпускники СОШ	3430
- выпускники СОШ с УИОП	864
- выпускники гимназий	388
- выпускники лицеев	148
- выпускники лицеев-интерната	2
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	15
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	23
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	19
- иные (СПО)	32

1.4 Количество участников ОГЭ по обществознанию по АТЕ

Таблица 3

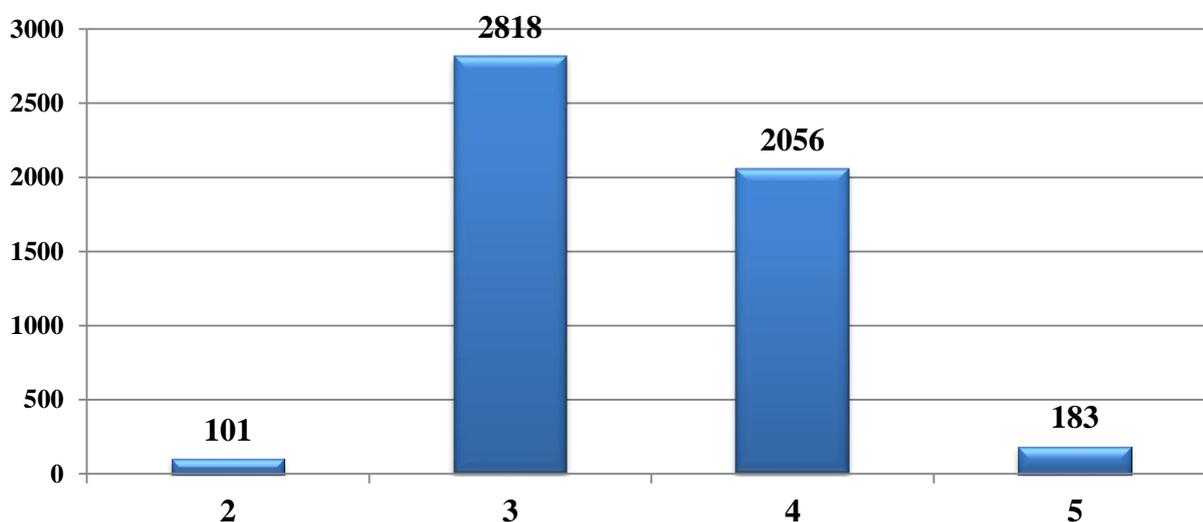
АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	1476	28,62
МО ГО «Воркута»	516	10
МО ГО «Вуктыл»	75	1,45
МО ГО «Инта»	175	3,39
МР «Печора»	274	5,31
МР «Сосногорск»	277	5,37

МО ГО «Усинск»	289	5,6
МО ГО «Ухта»	578	11,21
МР «Ижемский»	109	2,11
МР «Княжпогостский»	114	2,21
МР «Койгородский»	60	1,16
МО МР «Корткеросский»	86	1,67
МР «Прилузский»	111	2,15
МО МР «Сыктывдинский»	192	3,72
МР «Сысольский»	78	1,51
МР «Троицко-Печорский»	82	1,59
МР «Удорский»	86	1,67
МР «Усть-Вымский»	238	4,61
МР «Усть-Куломский»	174	3,37
МО МР «Усть-Цилемский»	91	1,76
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	32	0,62
ГОУ «КРЛ при СГУ»	9	0,17
ГОУ РК «ФМЛИ»	2	0,04
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	19	0,37
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	15	0,29

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по обществознанию по пятибалльной шкале в 2018 году

Диаграмма 1



2.2 Динамика результатов ОГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	891	80	101
Средняя отметка	3,15	3,4	3,45
Получили «3»	2802	3176	2818
Получили «4»	1549	2076	2056

Получили «5»	66	98	183
Качество обучения («4» и «5»)	30,43	40,04	43,41
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	83,21	98,53	98,04

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	8	82	6	0	0	0	1	4	0
Получили «3»	149	2059	390	123	42	0	11	17	14
Получили «4»	78	1217	422	227	86	0	3	2	5
Получили «5»	2	72	46	38	20	2	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	33,76	37,58	54,17	68,3	71,62	100	20	8,7	26,32
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	96,62	97,61	99,31	100	100	100	93,33	82,61	100

Б) Основные результаты ОГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	1,9	51,96	41,4	4,74	46,14	98,1
МО ГО «Воркута»	0	41,28	54,84	3,88	58,72	100
МО ГО «Вуктыл»	1,33	45,33	52,00	1,33	53,33	98,67
МО ГО «Инта»	2,86	49,14	44,57	3,43	48,00	97,14
МР «Печора»	3,28	53,28	40,15	3,28	43,43	96,72
МР «Сосногорск»	1,44	56,32	39,35	2,89	42,24	98,56
МО ГО «Усинск»	2,08	60,9	34,6	2,42	37,02	97,92
МО ГО «Ухта»	1,04	52,42	40,66	5,88	46,54	98,96
МР «Ижемский»	5,5	55,96	36,7	1,83	38,53	94,5
МР «Княжпогостский»	5,26	59,65	33,33	1,75	35,09	94,74
МР «Койгородский»	0	55	45	0	45	100
МО МР «Корткеросский»	3,49	73,26	22,09	1,16	23,26	96,51
МР «Прилузский»	0	59,46	38,74	1,8	40,54	100

МО МР «Сыктывдинский»	0,52	64,06	34,9	0,52	35,42	99,48
МР «Сысольский»	1,28	52,56	39,74	6,41	46,15	98,72
МР «Троицко-Печорский»	3,66	68,29	26,83	1,22	28,05	96,34
МР «Удорский»	4,65	65,12	27,91	2,33	30,23	95,35
МР «Усть-Вымский»	5,04	57,98	34,87	2,1	36,97	94,96
МР «Усть-Куломский»	1,15	75,86	21,84	1,15	22,99	98,85
МО МР «Усть-Цилемский»	3,3	65,93	30,77	0	30,77	96,7
Государственные образовательные организации	1,3	51,95	40,26	6,49	46,75	98,7

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «Вертепская ООШ»	75	25	0
МОУ «СОШ» с. Керес	50	50	0
МОУ «ООШ» с. Небдино	25	25	50
МБВСОУ ОСОШ г. Инта	23,08	69,23	7,69
МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкар	21,43	64,29	14,29
МБОУ «СОШ» пст. Визиндор	20	60	20
МБОУ «СОШ № 3» г. Инта	16,67	83,33	0
МОУ «Благовеская СОШ»	15,79	57,89	26,32
МБОУ «Кельчиюрская СОШ им. А.Ф. Сметанина»	14,29	71,43	14,29
МБОУ «СОШ» пст. Казлук	12,5	75	12,5

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть I						
1.	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	80,3	24,75	74,91	89,59

2.	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Б	90,36	50,5	86,59	96,92
3.	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	78,65	37,62	70,01	91,38
4.	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П	54,56	32,67	46,66	65,48
5.	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Б	75,32	37,62	67,78	86,51
6.	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	П	77,22	34,65	70,48	87,63
7.	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Б	78,83	46,53	71,54	89,46
8.	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Б	87,22	69,31	83,39	92,85
9.	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	70,2	39,6	60,75	83,47

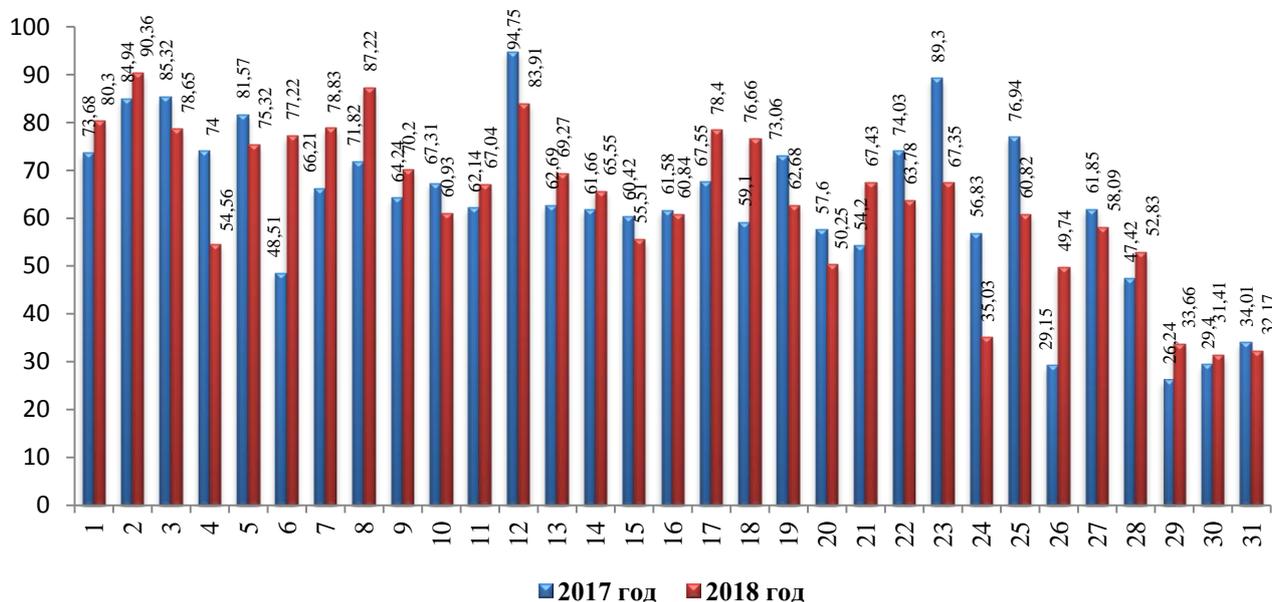
10.	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П	60,93	27,72	50,85	75,12
11.	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Б	67,04	33,69	59,3	78,43
12.	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	83,91	65,35	78,46	91,6
13.	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П	69,27	33,66	62,24	79,72
14.	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Б	65,55	24,75	55,71	79,77
15.	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	55,51	31,68	40,74	75,17
16.	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П	60,84	26,73	51,21	74,5
17.	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Б	78,4	41,58	71,47	88,79

18.	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международноправовая защита жертв вооруженных	Б	76,66	35,64	67,25	90,35
19.	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	62,68	29,7	53,19	76,11
20.	Право (задание на анализ двух суждений)	П	50,25	31,68	44,46	58,37
21.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	67,43	20,79	56,56	83,21
22.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	63,78	23,27	54,52	77,27
23.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	67,35	11,88	54,93	85,48
24.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	35,03	4,95	21,68	53,19

25.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	60,82	25,74	52,91	72,35
Часть 2						
26.	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	П	49,74	17,33	40,56	62,75
27.		Б	58,09	18,32	43,65	78,07
28.		П	52,83	10,4	41,08	69,54
29.		В	33,66	3,3	20,57	51,5
30.		П	31,41	7,92	19,38	47,61
31.		В	32,17	2,97	19,87	48,97

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание.

Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом.

К каждому заданию №№ 1-20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях №№ 21-25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами республиканской предметной комиссии на основе специально разработанной системы критериев.

Анализ результатов экзамена показал, что выпускники наиболее успешно справились с заданиями по следующим темам: «Общество и человек», «Биологическое и социальное в человеке», «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Экономическая жизнь общества», «Предпринимательство», «Сфера духовной жизни» (средний процент выполнения – более 70%).

Это объясняется отсутствием в заданиях по ряду тем сложной «специальной» терминологии и использованием экзаменуемым при выполнении заданий своего жизненного опыта. У выпускников основной школы 2018 года появился интерес к деятельности в сфере экономики, предпринимательству, что свидетельствует, вероятно, об их мотивационной направленности в эту сферу жизни общества. Затруднения вызвали задания по темам: «Право», «Политическая жизнь общества» (средний процент выполнения по региону варьируется от 50% до 60%). Это, в свою очередь, объясняется наличием в заданиях специфической терминологии, потребностью в знании специфических теорий и концепций. Работа с авторским текстом в части 2 по теме «Общество» вызвала наибольшие затруднения.

Задания базового уровня сложности выпускники выполнили ожидаемо лучше, чем задания повышенного уровня сложности. Так, задание № 4, требующее анализа двух суждений по теме «Общество и Человек», выполнено значительно хуже, чем задания по аналогичной теме базового уровня сложности.

Отдельно следует рассмотреть задания №№ 21-25, ориентированные на проверку умений учащихся. Несмотря на то, что бóльшая часть этих заданий имеет повышенный уровень сложности, в целом школьники справились с ними. Исключение составляет задание № 24, предполагающее выбор ряда верных позиций из списка (средний процент выполнения – 35,03%).

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать вывод об определенной стабильности результатов при выполнении заданий части 2 по сравнению с 2017 годом.

Задание 26 относится к повышенному уровню сложности, в котором требуется составить план текста, выделив его основные (относительно завершённые) смысловые фрагменты, и озаглавить каждый из них. Количество фрагментов могло быть различным, план возможен простой, так как составление сложного плана не требовалось. Задание оценивалось по общим критериям: полнота, четкость, логическая последовательность отражения содержания в пунктах плана. При выполнении данного задания обучающиеся затруднялись в выделении смысловых частей текста (вместо этого выпускники ориентировались на абзацы), ключевых понятий и положений в тексте; для формирования наименований пункта плана часто использовались либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста. Средний процент выполнения задания – 49,74% (2017 – 29,15%).

Задание 27 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, что позволяет экспертам выявить адекватность понимания выпускниками 9 классов отдельных идей текста. Задание направлено на проверку и оценку уровня сформированности умения извлекать информацию из текста. При выполнении данного задания у обучающихся затруднение вызвало установление связей между значением и смыслом понятий из задания и из текста, а также формулирование ответа на вопрос или решение задания, вместо этого школьники часто пытались найти похожий фрагмент текста и подвести его под содержание вопроса или задания. С заданием справились 58,09% экзаменуемых (2017 год – 61,85%).

Задание 28 (на объяснение взаимосвязей между социальными объектами и явлениями и поиск социальной информации об этих объектах и явлениях) повышенного уровня сложности. При его выполнении выпускникам трудно было найти все предусмотренные заданием

компоненты, а также дать точные и корректные пояснения выделенным компонентам. Средний процент выполнения – 52,83% (2017 год – 47,42%).

При выполнении **задания 29** (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) высокого уровня сложности выпускники часто не могли объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям. Средний процент выполнения задания составил 33,66% (2017 год – 26,24%).

При выполнении **задания-задачи 30** повышенного уровня сложности обучающиеся часто формулировали бессодержательные положения, не соответствующие заданию, затруднялись привести два или несколько различных, но тематически объединенных суждения. Процент выполнения составил 31,41% (2017 год – 29,4%).

Задание 31 высокого уровня сложности (на формулирование и аргументацию оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) вызвало затруднение у большинства участников в правильном понимании содержания задания и приведении в качестве аргумента различных по содержанию суждений, в результате чего происходило повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов. Средний процент выполнения задания – 32,17% (2017 год – 34,01%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ экзаменационных работ показал бедность словарного запаса обучающихся, недостаточность знания определений ведущих системообразующих понятий курса «Обществознание» и орфографии понятийно-смыслового словаря курса, приведение примитивных бытовых примеров или использование расхожих речевых штампов.

Вышеназванные проблемы свидетельствуют о необходимости повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» в 5-9 классах, реализации системы межпредметной интеграции с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «МХК» и «ОБЖ».

1. Принимая во внимание преемственность ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в части совпадения значительного количества базовых компонентов содержания и ряда элементов перечня проверяемых умений, а также форм и способов деятельности обучающихся в процессе подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ, необходимо:

- организовать в качестве отдельного компонента образовательного процесса подготовку к экзамену по обществознанию в 9 классах, выстраивая ее на основе принципов системно-деятельностного подхода, ориентируясь на предусмотренные программой основного общего образования личностные, метапредметные и предметные результаты;

- систематизировать работу как на уроках, так и во внеурочной деятельности, направленную на формирование личностных универсальных учебных действий (способности обучающихся к самоопределению и смыслообразованию) и познавательных универсальных учебных действий (поиск, выделение, структурирование информации; выбор наиболее эффективных способов решения задач, анализ и синтез, построение логической цепи рассуждений);

- применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений;

- уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям КИМ экзамена;

- следует продолжить проведение занятий на республиканском и муниципальном уровнях для всех учителей обществознания в очно-заочной форме по обсуждению заданий, критериев и шкалы оценивания ОГЭ по обществознанию.

Оценивание качества результатов освоения образовательного процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания, рекомендуемую ФГБНУ «ФИПИ» для предмета «Обществознание».

2. При составлении рабочих программ для 8 и 9 классов учителям обществознания необходимо обеспечить выделение учебного времени на проведение уроков контроля качества усвоения содержания курса с использованием типовых тестовых заданий, идентичных демонстрационным вариантам ОГЭ.

3. На уроках необходимо максимально широко использовать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети «Интернет», учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний.

4. Следует рекомендовать обучающимся конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети «Интернет» для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений.

5. При проведении учебных занятий необходимо руководствоваться требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к использованию в образовательном процессе технологий деятельностного типа (технологии развития критического мышления и диалоговое взаимодействие на уроках, организация самостоятельной и проектной деятельности).

6. Обучающихся на уроках необходимо сделать участниками дискуссий по изучаемым социальным проблемам, ставить им задачи по подготовке сообщений и докладов, позволяющих высказывать и аргументировать собственную позицию; проводить на уроках и во внеурочное время встречи с военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов и судебной системы, должностными лицами органов государственного, республиканского и муниципального управлений.

7. В качестве отдельной социально-педагогической проблемы необходимо рассматривать подготовку обучающихся к осознанному выбору ОГЭ по обществознанию, в образовательных организациях проводить систематическую работу с обучающимися 8-9 классов, а также с их родителями (законными представителями), разъясняя трудности и сложности учебного предмета, процесса подготовки и сдачи экзамена, обеспечивая осознанность и ответственность решения по выбору экзамена.

8. В 8 и 9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систему подготовки к экзамену в качестве отдельного компонента образовательного процесса. Формами организации данной деятельности могут быть занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8 классах и элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

2.6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

*Составитель: Булышева Л.В., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 24»
г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по биологии (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Биология	2707	33,56%	2306	28,25	2180	24,99%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
67,06%	32,94%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по биологии	2180
Из них:	98
- выпускники ООШ	1502
- выпускники СОШ	309
- выпускники СОШ с УИОП	172
- выпускники гимназий	68
- выпускники лицеев	4
- выпускники лицей-интерната	2
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	18
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	7
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	

1.4 Количество участников ОГЭ по биологии по АТЕ

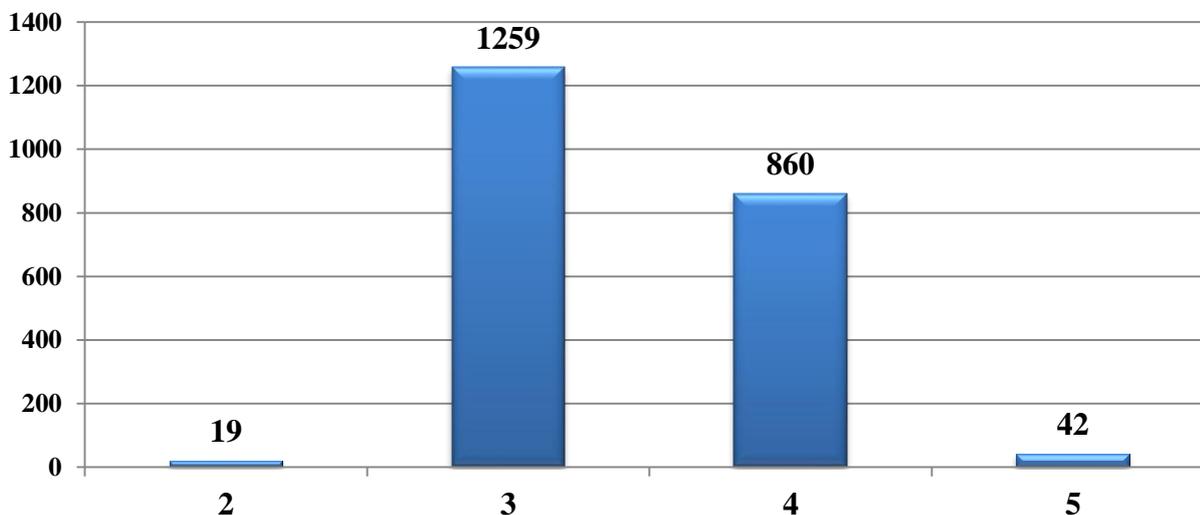
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	538	24,68
МО ГО «Воркута»	232	10,64
МО ГО «Вуктыл»	36	1,65
МО ГО «Инта»	107	4,91
МР «Печора»	140	6,42
МР «Сосногорск»	118	5,41

МО ГО «Усинск»	90	4,13
МО ГО «Ухта»	314	14,4
МР «Ижемский»	49	2,25
МР «Княжпогостский»	26	1,19
МР «Койгородский»	26	1,19
МО МР «Корткеросский»	63	2,89
МР «Прилузский»	58	2,66
МО МР «Сыктывдинский»	86	3,94
МР «Сысольский»	38	1,74
МР «Троицко-Печорский»	28	1,28
МР «Удорский»	31	1,42
МР «Усть-Вымский»	79	3,62
МР «Усть-Куломский»	67	3,07
МО МР «Усть-Цилемский»	37	1,7
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	0	0
ГОУ «КРЛ при СГУ»	4	0,18
ГОУ РК «ФМЛИ»	4	0,18
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	7	0,32
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	2	0,09

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по биологии по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по биологии за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	583	22	19
Средняя отметка	2,97	3,38	3,42
Получили «3»	1631	1467	1259
Получили «4»	470	740	860

Получили «5»	22	77	42
Качество обучения («4» и «5»)	18,18	35,43	41,38
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	78,46	99,05	99,13

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	1	16	1	0	0	0	0	1	0
Получили «3»	47	945	158	62	24	0	2	16	4
Получили «4»	49	516	145	104	38	4	0	1	3
Получили «5»	1	24	5	6	6	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	51,02	35,95	48,54	63,95	64,71	100	0	5,56	42,86
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	98,98	98,93	99,68	100	100	100	100	94,44	100

Б) Основные результаты ОГЭ по биологии в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	1,12	56,88	40,52	1,49	42,01	98,88
МО ГО «Воркута»	0	43,53	52,59	3,88	56,47	100
МО ГО «Вуктыл»	0	86,11	13,89	0	13,89	100
МО ГО «Инта»	0,93	66,36	30,84	1,87	32,71	99,07
МР «Печора»	0	50,71	45	4,29	49,29	100
МР «Сосногорск»	0	54,24	43,22	2,54	45,76	100
МО ГО «Усинск»	0	64,44	33,33	2,22	35,56	100
МО ГО «Ухта»	2,87	59,24	36,31	1,59	37,9	97,13
МР «Ижемский»	2,04	67,35	30,61	0	30,61	97,96
МР «Княжпогостский»	0	30,77	65,38	3,85	69,23	100
МР «Койгородский»	0	73,08	26,92	0	26,92	100
МО МР «Корткеросский»	1,59	65,08	28,57	4,76	33,33	98,41
МР «Прилузский»	0	58,62	41,38	0	41,38	100
МО МР «Сыктывдинский»	0	65,12	32,56	2,33	34,88	100
МР «Сысольский»	0	65,79	34,21	0	34,21	100

МР «Троицко-Печорский»	0	46,43	53,57	0	53,57	100
МР «Удорский»	0	64,52	35,48	0	35,48	100
МР «Усть-Вымский»	0	58,23	40,51	1,27	41,77	100
МР «Усть-Куломский»	1,49	56,72	41,79	0	41,79	98,51
МО МР «Усть-Цилемский»	0	78,38	21,62	0	21,62	100
Государственные образовательные организации	0	52,94	47,06	0	47,06	100

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по биологии

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МОУ «СОШ № 5» г. Ухта	14,71	67,65	17,65
МОУ «ООШ № 8» г. Ухта	11,11	55,56	33,33
МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкар	9,09	90,91	0
МБВСОУ ОСОШ г. Инта	9,09	81,82	9,09
МБОУ «Мохченская СОШ»	9,09	72,73	18,18
МОУ «СОШ № 15» г. Ухта	8,33	58,33	33,33
МОУ «СОШ № 9» г. Сыктывкар	7,14	57,14	35,71
МБОУ «СОШ № 8» г. Инта	6,25	87,5	6,25
МОУ «СОШ» с. Корткерос	4,55	54,55	40,91
МАОУ «СОШ № 43» г. Сыктывкар	3,57	75	21,43
МАОУ «СОШ № 12» г. Сыктывкар	3,57	42,86	53,57
МАОУ «СОШ № 38» г. Сыктывкар	3,33	63,33	33,33
МОУ «СОШ № 19» г. Ухта	2,13	76,6	21,28
МОУ «СОШ № 5» г. Ухта	14,71	67,65	17,65

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО БИОЛОГИИ

Таблица 8

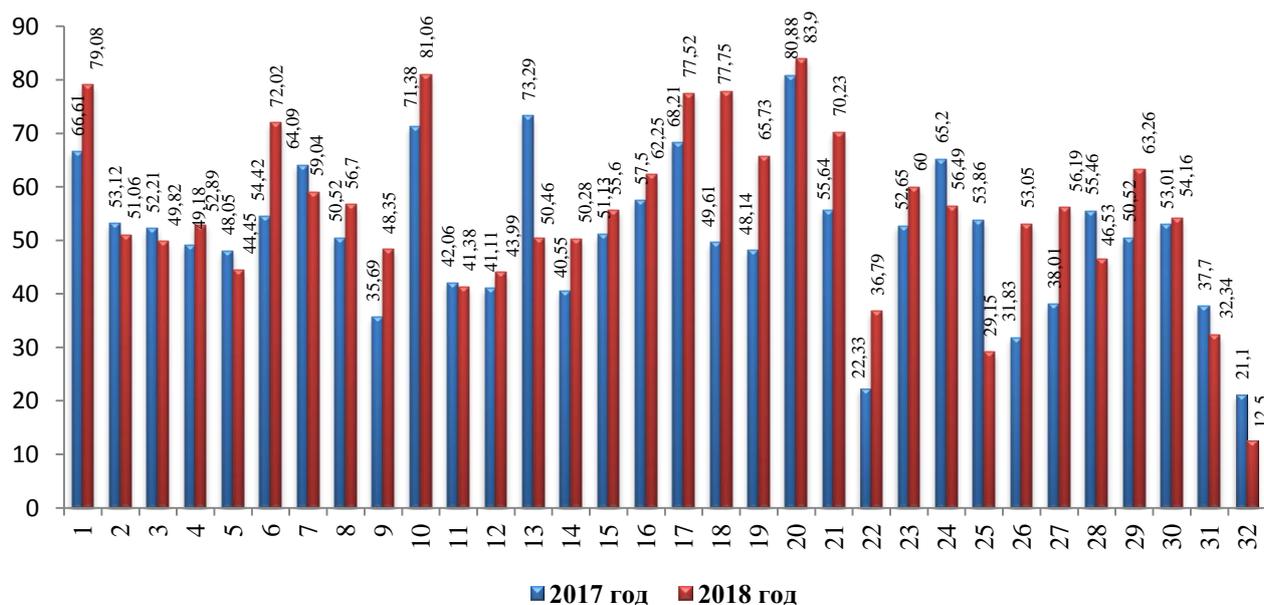
Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть I						
1.	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Б	79,08	63,16	73,63	87,03

2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	51,06	21,05	40,75	66,08
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	Б	49,82	15,79	37,81	67,29
4.	Царство Растения	Б	52,89	15,79	43,05	67,41
5.	Царство Растения	Б	44,45	31,58	35,74	56,87
6.	Царство Животные	Б	72,02	31,58	61,64	87,36
7.	Царство Животные	Б	59,04	31,58	49,4	73,06
8.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	56,7	15,79	47,66	70,18
9.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	48,359	26,32	35,58	66,63
10.	Опора и движение	Б	81,06	47,37	75,46	89,58
11.	Внутренняя среда	Б	41,38	31,58	32,25	54,32
12.	Транспорт веществ	Б	43,99	10,53	33,68	59,09
13.	Питание. Дыхание	Б	50,46	26,32	38,36	67,85
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	50,28	26,32	42,26	61,97
15.	Органы чувств	Б	55,6	31,58	47,66	67,18
16.	Психология и поведение человека	Б	62,25	36,84	51,47	77,83
17.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Б	77,52	47,37	73,55	83,7
18.	Влияние экологических факторов на организмы	Б	77,75	26,32	67,36	93,35
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	65,73	31,58	60,13	74,28
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Б	83,9	26,32	79,27	91,57
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Б	70,23	31,58	61,48	83,26
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Б	36,79	36,84	25,02	53,22
23.	Умение проводить множественный выбор	П	60,00	18,42	48,25	77,27
24.	Умение проводить множественный выбор	П	56,49	28,95	49,88	66,3

25.	Умение устанавливать соответствие	П	29,15	10,53	21,41	40,35
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	53,05	10,53	44,4	66,02
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	56,19	7,89	41,58	77,61
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	46,53	15,79	40,27	55,91
Часть II						
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	63,26	17,54	57,14	72,76
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	54,16	12,28	46,99	65,04
31.	Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания	В	32,34	8,77	20,7	49,08
32.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	12,5	0	6,75	20,79

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Результаты государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Биология» в 9 классах, анализ выполнения заданий показывают, что проблемными для обучающихся

являются темы: «Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы», «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Внутренняя среда», «Транспорт веществ». Наибольшую трудность вызвали задания, проверявшие освоенность следующих тем: нейрогуморальная регуляция, транспорт веществ, внутренняя среда организма человека (особенно это касается знаний иммунитета). Столь низкие результаты освоения базовых понятий школьного курса биологии и, в первую очередь, содержательного блока «Человек и его здоровье», на долю которого приходится половина заданий экзаменационной работы, может быть объяснено рядом причин. Прежде всего, следует учитывать, что изучение одноименного раздела происходит не в 9 классе, как это было традиционно, а в 8 классе, где возможности усвоения часто сложного анатомического и физиологического содержания ограничены возрастными особенностями восприятия и понимания биологического содержания. Кроме того, подчеркнем, что изучение этих тем происходит более чем за год до проведения самого экзамена.

Невысокий процент выполнения некоторых заданий повышенного и высокого уровня сложности позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности у выпускников основной школы контролируемых умений, таких как:

- распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения;
- сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;
- определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними; объяснять причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека;
- изучать биологические объекты и процессы на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; понимать процессы обмена веществ и превращения энергии, питания;
- распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях;
- работать с терминами и понятиями; обосновывать необходимость рационального и здорового питания человека;
- оценивать правильность биологических суждений;
- устанавливать соответствие;
- определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания.

Наибольшее затруднение вызывают задания со свободным ответом, требующие умения кратко, четко в письменной форме изложить свои знания по существу вопроса.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для эффективной подготовки школьников к ОГЭ необходимо:

- своевременно познакомиться с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, изучить содержание спецификации и кодификатора, определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;

- использовать учебники (экзамен сдается за четыре года обучения) из числа входящих в перечень, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, учитывать доступность книг, их максимальное соответствие содержанию Федерального компонента государственного образовательного стандарта основной школы, а также познавательным возможностям и интересам учащихся;

- активно использовать в учебном процессе как обучающие, так и контрольные измерительные материалы базы данных ФГБНУ «ФИПИ», что позволит сформировать у обучающихся навыки выполнения заданий различных типов, встречающихся в экзаменационной работе;

- систематически осуществлять контроль познавательных достижений обучающихся, используя задания, аналогичные заданиям ОГЭ, а также проводить тренировочные и репетиционные работы;

- при организации учебного процесса использовать педагогические приемы и методы, направленные на формирование у школьников познавательных универсальных учебных действий;

- обеспечить более глубокую проработку лабораторных и практических работ с объяснением результатов и формированием выводов о значимости процесса в природе или жизни человека;

- широко использовать практико-ориентированные задания;

- целенаправленно формировать у обучающихся культуру выполнения аттестационных и диагностических заданий; не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задание и находить оптимальные пути его выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учетом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в условиях ограниченного времени, контролировать результаты своей работы;

- организовать повторение четырехгодичного курса биологии, что позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала: «Биология как наука. Методы биологии», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

Усвоение содержания вышеперечисленных блоков в настоящее время в школьной практике осуществляется через традиционно сложившиеся предметные разделы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» (VI кл.); «Животные» (VII кл.); «Человек и его здоровье» (VIII кл.); «Биология. Общие закономерности жизни» (IX кл). Повторение рекомендуем начинать с методов познания человеком живой природы и собственного организма, а также с роли биологии в жизни современного человека. Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, которые широко рассмотрены в обобщенном виде и изучаются в 9 классе.

Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии. Следует также обратить особое внимание на вопросы нервно-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, а также оказания первой доврачебной медицинской помощи. Повторение в зависимости от числа учащихся, выбравших

экзамен по биологии, может быть организовано как на уроке (например, как один из этапов урока или на специальных уроках обобщения), так и во внеурочное время, активно используя возможности консультационных часов, факультативные занятия, кружки и другие формы, сложившиеся в настоящее время в практике современных общеобразовательных учебных заведений.

В процессе повторения необходимо уделить основное внимание: изучению типичных признаков представителей растительного и животного мира; развитию классификационных умений; работе с изображениями (рисунками или фотографиями), схемами и таблицами, отражающими как строение, так и процессы, протекающие на уровне отдельных организмов или целых экосистем. Чтобы процесс распознавания был отработан, учитель должен многократно предлагать школьникам задания с изображениями отдельных представителей различных царств живой природы, важнейших органов или систем организма человека, а также типичных экосистем. Одновременно с узнаванием объекта следует обращать внимание на его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

При повторении раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» целесообразно вспомнить не только внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, но и особенности их жизнедеятельности, связанные с освоением наземно-воздушной среды обитания, и их роль в жизни человека.

Повторяя содержание раздела «Животные», внимание желательно сосредоточить на связи, существующей между строением отдельного органа или системы и их функциями.

При описании важнейших отделов и классов позвоночных (костные рыбы, хрящевые рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие), членистоногих, двусторчатых и брюхоногих следует обращать внимание школьников на вопросы эволюции и экологии животных, а также их охраны.

В КИМ 2018 года, как и в предыдущие годы, около половины всех заданий составили вопросы, проверяющие знания особенностей анатомического строения, физиологических процессов, правил сохранения и укрепления здоровья человека (раздел «Человек и его здоровье»). Как показывают результаты экзамена, внимание школьников необходимо сконцентрировать на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфоотток», «Обмен веществ и превращение энергии», «Психология и поведение». Советуем обращать внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

Необходимо помнить, что успешное выполнение экзаменационной работы возможно только при наличии фундаментальных системных знаний по курсу биологии.

2.7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Составитель: Селявко В.В., председатель РПК-9, учитель географии МАОУ «СОШ № 38» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по географии (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Географии	2334	28,94%	2819	34,54%	3133	35,91%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
46,06%	53,94%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по географии	3133
Из них:	
- выпускники ООШ	217
- выпускники СОШ	2289
- выпускники СОШ с УИОП	437
- выпускники гимназий	82
- выпускники лицеев	48
- выпускники лицеев-интерната	0
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	12
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	1
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	13
- иные (СПО)	34

1.4 Количество участников ОГЭ по географии по АТЕ

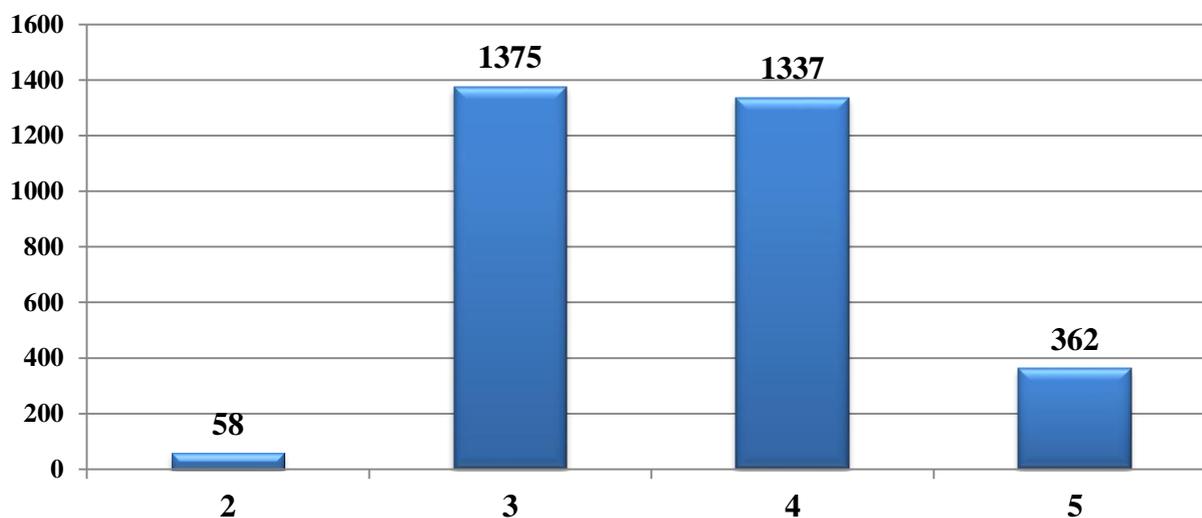
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	692	22,09
МО ГО «Воркута»	264	8,43
МО ГО «Вуктыл»	71	2,27
МО ГО «Инта»	80	2,55
МР «Печора»	205	6,54

МР «Сосногорск»	209	6,67
МО ГО «Усинск»	201	6,42
МО ГО «Ухта»	413	13,18
МР «Ижемский»	62	1,98
МР «Княжпогостский»	84	2,68
МР «Койгородский»	37	1,18
МО МР «Корткеросский»	111	3,54
МР «Прилузский»	69	2,2
МО МР «Сыктывдинский»	73	2,33
МР «Сысольский»	52	1,66
МР «Троицко-Печорский»	67	2,14
МР «Удорский»	52	1,66
МР «Усть-Вымский»	95	3,03
МР «Усть-Куломский»	142	4,53
МО МР «Усть-Цилемский»	94	3
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	34	1,09
ГОУ «КРЛ при СГУ»	1	0,03
ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	13	0,41
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	12	0,38

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по географии по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	691	40	58
Средняя отметка	3,14	3,62	3,64
Получили «3»	850	1341	1375
Получили «4»	567	1073	1337

Получили «5»	226	364	362
Качество обучения («4» и «5»)	33,98	50,99	54,25
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	70,39	98,58	98,15

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	8	43	6	0	0	0	1	0	0
Получили «3»	84	1039	196	24	1	0	9	1	10
Получили «4»	101	975	180	40	19	0	2	0	3
Получили «5»	24	231	55	18	28	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	57,6	52,71	53,78	70,73	97,92	0	16,67	0	23,08
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	96,31	98,12	98,63	100	100	0	91,67	100	100

Б) Основные результаты ОГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	2,6	48,7	39,16	9,54	48,7	97,4
МО ГО «Воркута»	0	28,79	59,09	12,12	71,21	100
МО ГО «Вуктыл»	0	43,66	40,85	15,49	56,34	100
МО ГО «Инта»	0	47,5	38,75	13,75	52,5	100
МР «Печора»	3,9	43,9	41,46	10,73	52,2	96,1
МР «Сосногорск»	0,96	46,41	37,8	14,83	52,63	99,04
МО ГО «Усинск»	2,0	50,5	36,0	11,5	47,5	98,0
МО ГО «Ухта»	0,97	37,05	47,7	14,29	61,99	99,03
МР «Ижемский»	0	41,94	41,94	16,13	58,06	100
МР «Княжпогостский»	5,95	44,05	40,48	9,52	50	94,05
МР «Койгородский»	0	21,62	62,16	16,22	78,38	100
МО МР «Корткеросский»	0	45,05	45,05	9,91	54,95	100
МР «Прилузский»	1,45	33,33	53,62	11,59	65,22	98,55
МО МР «Сыктывдинский»	0	57,53	36,99	5,48	42,47	100

МР «Сысольский»	1,92	63,46	26,92	7,69	34,62	98,08
МР «Троицко-Печорский»	8,96	50,75	29,85	10,45	40,3	91,04
МР «Удорский»	3,85	44,23	42,31	9,62	51,92	96,15
МР «Усть-Вымский»	2,11	36,84	47,37	13,68	61,05	97,89
МР «Усть-Куломский»	1,41	44,37	42,25	11,97	54,23	98,59
МО МР «Усть-Цилемский»	2,13	51,06	38,3	8,51	46,81	97,87
Государственные образовательные организации	1,67	50	38,33	10	48,33	98,33

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск	21,21	45,45	33,33
МБОУ «Цилемская СОШ»	16,67	83,33	0
МБОУ «СОШ» пст. Студенец	16,67	33,33	50
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинск	14,29	66,67	19,05
МБОУ «ООШ» с. Усть Ухта	14,29	57,14	28,57

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ГЕОГРАФИИ

Таблица 8

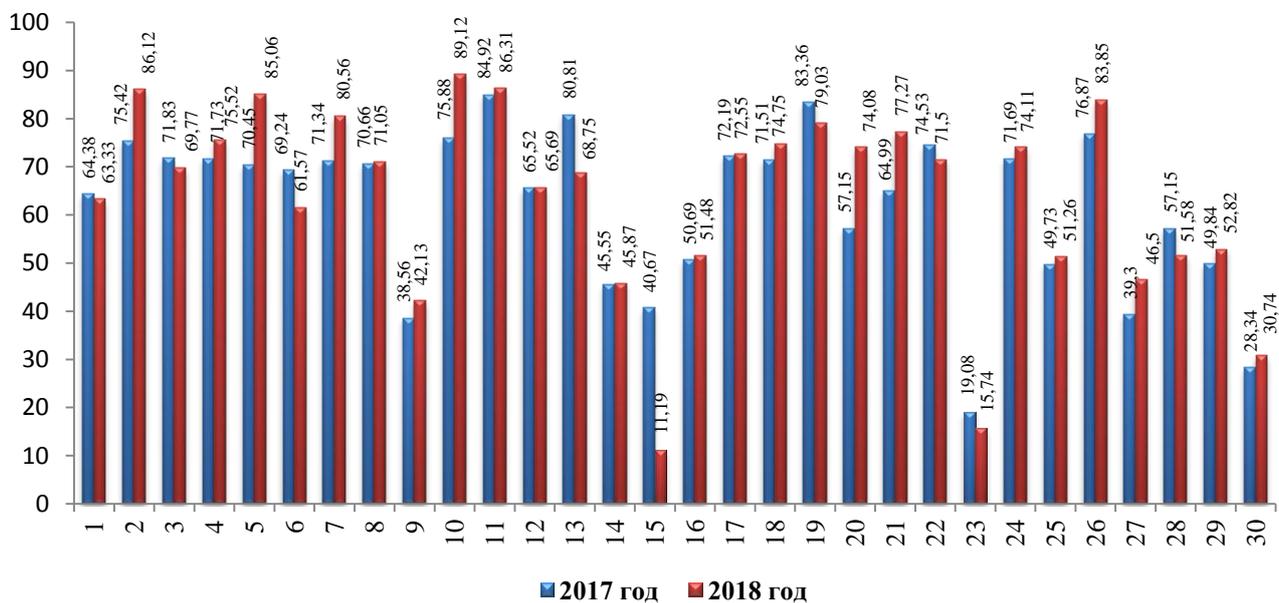
№ п/п	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших		
				«2»	«3»	«4» и «5»
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б	63,33	29,31	50,98	74,51
2	Знать специфику географического положения России	Б	86,12	25,86	76,00	96,41
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	69,77	32,76	56,29	81,99
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	75,52	43,1	63,27	86,58
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и брайонов	Б	85,06	39,66	74,91	94,88
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения	Б	61,57	27,59	48,22	73,57

	экологических проблем					
7	Знать и понимать особенности населения России	Б	80,56	43,1	65,67	93,94
8	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	71,05	55,17	64,44	76,99
9	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	42,13	8,62	26,98	55,56
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	89,12	55,17	83,56	94,82
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	86,31	43,1	78,69	94,00
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	65,69	24,14	51,2	78,87
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	68,75	27,59	57,31	79,46
14	Уметь определять на карте географические координаты	П	45,87	12,07	22,18	66,22
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	В	11,19	0	3,13	18,1
16	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	51,48	3,45	27,05	72,93
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	72,55	18,97	59,49	84,99
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	74,75	12,07	62,55	86,82
19	Уметь определять на карте направления	Б	79,03	25,86	65,09	92,17
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	74,08	10,34	61,05	86,85
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	77,27	17,24	63,2	90,76
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	71,5	27,59	52,36	88,52
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	15,74	1,72	5,24	24,72
24	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	74,11	17,24	55,13	91,47
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между	П	51,26	13,79	27,85	71,51

	географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран					
26	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	83,85	24,14	73,38	94,41
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	46,5	24,14	29,31	61,21
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	51,58	15,52	32,29	68,45
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	52,82	18,97	41,02	63,57
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	30,74	3,45	11,2	47,5

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Анализ выполнения отдельных заданий по географии проводился с делением результатов на три группы:

- группа 1 – средний процент выполнения от 81% и выше;
- группа 2 – средний процент выполнения от 50% до 80%;
- группа 3 – средний процент выполнения менее 50%.

Отдельно рассматривалось выполнение заданий №№ 15, 20 и 23, требующих развернутых ответов участников экзамена.

Результаты группы 1 (от 81% и выше).

Статистические данные, представленные в *таблице 8* и на *диаграмме 2*, показывают, что выпускники хорошо справились с заданиями базового уровня сложности (№№ 2, 5, 7, 10-11, 26).

Лучше всего девятиклассниками выполнено **задание № 10**, в котором проверялось понимание географических явлений и процессов в геосферах. Выпускники на синоптической карте должны были определить области циклона или антициклона. Средний процент выполнения задания № 10 составил 89,12%. Среди участников, получивших «4» и «5», процент выполнения – 94,82%; среди участников, получивших «3», – 83,56%; среди участников, получивших «2», – 55,17%. Результаты выполнения данного задания

свидетельствуют о понимании выпускниками того, что циклонам соответствуют области с низким атмосферным давлением, а антициклонам – с высоким атмосферным давлением.

Задание № 11 проверяло умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (средний процент выполнения – 86,31%). В этом задании выпускникам на синоптической карте надо было определить области прохождения холодного или теплого фронта и составить прогноз об изменении погоды в ближайший день применительно к конкретным территориям. Участники, получившие «4» и «5», справились с этим заданием на оптимальном уровне (выполнение составило 94,00%), а участники, получившие «2», показали критический уровень выполнения (43,1%), все остальные участники справились на среднем уровне (78,69%).

Задание № 2 было направлено на проверку знаний специфики географического положения России (справились 86,12%). Данное задание можно было выполнить с применением географической карты «Географическое положение России». Далеко не все выпускники, получившие «2», смогли воспользоваться картой и правильно снять с нее информацию (только 25,86% участников), хотя задание считается нетрудным. Участники, получившие «3», выполнили это задание на среднем уровне – 76,00% выполнения. Участники, получившие «4» и «5», справились с заданием на оптимальном уровне – 96,41%.

Задание № 5 проверяло знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов (средний процент выполнения – 85,06%). Материал, знание которого проверялось в данном задании, изучался в 9 классе. Правильный выбор необходимой географической карты, а также знание административно-территориального деления РФ способствовали успешному выполнению этого задания. Так, участники, получившие «4» и «5», справились с заданием на 94,88%, а участники, получившие «2», справились с заданием на критическом уровне (выполнение 39,66%).

В задании № 26 необходимо было показать знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах (справились 83,85% учащихся). В данном задании необходимо было расположить слои горных пород в порядке увеличения их возраста. Участники, получившие «3», «4» и «5», выполнили задание на 73,38% и 94,41% соответственно. Среди участников, получивших «2», только 24,14% справились с заданием. У слабо подготовленных выпускников не сформированы знание и понимание того, что более древние слои залегают более глубоко по сравнению с молодыми, а также понимание слов «увеличение» или «уменьшение». Отсюда неправильная расстановка чисел при выполнении задания.

Задание № 7 проверяло знание и понимание особенностей населения России (80,56% – средний процент выполнения). В этом задании участникам потребовались знания об особенностях размещения населения России, а также знание административно-территориального деления РФ. При выполнении задания можно было воспользоваться географической картой «Плотность населения». Участники, получившие «2», не в полной мере реализовали эту возможность, а также плохо знают особенности расселения населения России и административно-территориальное деление России, поэтому это задание выполнили только 43,1% из данной группы выпускников, что соответствует критическому уровню усвоения. Остальные участники справились с заданием на среднем и оптимальном уровнях (65,67% и 93,94% соответственно).

Результаты группы 2 (от 50% до 80%).

Это самая большая группа, к ней отнесены задания, за выполнение которых девятиклассники получили от 50% до 80%: №№ 1, 3-4, 6, 8, 12-13, 16-19, 21-22, 24-25, 28-29.

Остановимся на выполнении отдельных заданий этой группы.

Задание № 3 проверяло знание и понимание особенностей природы России. Участники экзамена достаточно уверенно справились с данным заданием: средний процент выполнения – 69,77%; получили отметки «4» и «5» 81,99% участников; отметку «3» – 56,29%. В то же время низкий результат показали девятиклассники, получившие отметку «2», – 32,76%.

Задание № 4 проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

В одном из вариантов КИМ данное задание имело такую запись: *При составлении ежегодных прогнозов чрезвычайных ситуаций МЧС России оценивает опасность, которую представляют для отдельных регионов сходы лавин, оползней и селей. Для жителей какого региона России такие прогнозы необходимы? (Чувашская Республика, Тюменская область, Архангельская область, Республика Хакасия).*

Абсолютное большинство девятиклассников успешно справились с этим заданием: средний процент выполнения – 75,52%; «4» и «5» получили 86,58% участников; «3» – 63,27%. В группе получивших отметку «2» только 43,1% справились с данным заданием.

Задание № 17 проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания: расположить города в порядке увеличения в них численности населения. Средний процент выполнения составил 72,55%. На хорошем уровне выполнено задание участниками, получившими отметки «4» и «5», – 84,99%. Среди получивших отметку «3» данный показатель составил 59,49%. Невысоким оказалось выполнение задания № 17 участниками, получившими за экзаменационную работу отметку «2», – 18,97%.

Задание № 18 проверяло умение определять на карте (плане местности) расстояния.

Так, в одном из вариантов КИМ участникам предлагалось следующее задание: *Определите по карте расстояние на местности по прямой от геодезического знака до дома лесника. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.*

Средний процент выполнения – 74,75%; на «4» и «5» с данным заданием справились 86,82% девятиклассников; в группе получивших «3» для 62,55% участников это задание не вызвало затруднений. Среди обучающихся, получивших отметку «2», только 12,07% участников справились с заданием.

Задание № 19, как и задание № 18, требовало работы с картой. В задании № 19 необходимо было определить направление.

Пример задания в одном из вариантов: Определите по карте, в каком направлении от точки А находится дом лесника.

Выпускники хорошо справились с заданием: средний процент выполнения – 79,03%; в группе справившихся на «4» и «5» процент выполнения составил 92,17%; в группе получивших «3» – 65,09%. Среди участников, получивших отметку «2», только 25,86% справились с данным заданием.

Задание № 21 было направлено на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию: определение профиля по заданной линии на плане местности.

Пример задания: На рисунках представлены варианты профиля рельефа местности, построенные на основе карты по линии А – В разными учащимися. Какой из профилей построен верно?

Результаты выполнения задания следующие: средний процент – 77,27%; в группе на «4» и «5» – 90,76%; в группе получивших «3» – 63,2%; в группе получивших «2» – 17,24%.

Задание № 22 проверяло умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений – выбор карты географического региона.

В одном из вариантов КИМ данное задание имело такую запись: *Карты какого географического района России необходимо выбрать, чтобы изучить географические особенности Липецкой области? (Урала, Центральной России, Севера Европейской части России, Юга Европейской части России).*

Абсолютное большинство девятиклассников успешно справились с данным заданием: средний процент выполнения – 71,5%; «4» и «5» получили 88,52%; «3» – 52,36%. В группе получивших отметку «2» 27,59% участников справились с данным заданием.

Задание № 24 проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени: расположение регионов России в той последовательности, как их жители встречают Новый год. Средний процент выполнения задания составил 74,11%. Доля участников, получивших «4» и «5», – 91,47%; среди участников, получивших «3», – 55,13%. Следует отметить низкий уровень владения умением определять поясное время у девятиклассников, получивших отметку «2»: только 17,24% из их числа справились с предложенным заданием.

Представленные результаты выполнения заданий в группе 2 (от 50% до 80%) свидетельствуют о том, что участники, получившие «4» и «5», хорошо знают и понимают климатические особенности России, имеют сформированные навыки выполнения простейших задач по плану местности, ориентируются в сторонах горизонта, понимают закономерности движения Земли и различия в поясном времени разных регионов России. Удовлетворительными являются и знания девятиклассников, получивших отметку «3».

Среди участников, получивших «3» за выполнение ряда заданий, отнесенных к группе от 50% до 80%, на критическом уровне (**менее 49%**) сформированы следующие предметные умения:

- умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем (задание № 6, в котором надо было определить заповедник по описанию, – процент выполнения 48,22%);

- знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач (задание № 16, где требовалось решить географическую задачу на определение доли какого-либо показателя от общего значения, – процент выполнения составил 27,05%);

- знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задание № 25, в котором надо было выявить соответствие между слоганом и страной или субъектом РФ, – процент выполнения 27,85%);

- умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости (задание № 28, в котором надо было выявить закономерности по данным измерений в таблице, – процент выполнения 32,29%);

- понимание географических следствия движений Земли (задание № 29 – процент выполнения 41,02%).

В целом для участников, получивших «3», восемь заданий (№№ 6, 9, 14, 16, 25, 28-30) вызвали наибольшие затруднения, из них только два задания (№ 6 и № 16) являются

заданиями базового уровня сложности, а остальные – повышенного и высокого уровня. Это свидетельствует о слабо сформированных умениях внимательно и осознанно читать текст задания, строить логические умозаключения, находить взаимосвязи между объектами и явлениями, выделять существенные признаки географических явлений и объектов, использовать географические карты для поиска информации, вычислять естественный и миграционный прирост населения, определять географические широты и долготы, определять долю от общего значения в процентах и округлять до целого числа (математические навыки), читать климатограмму и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой), сопоставлять табличные показатели и находить географические закономерности.

Результаты группы 3 (менее 50%).

Менее 50% составил средний процент выполнения заданий №№ 9, 14, 27 и 30.

Задание № 9 проверяло умение анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Пример задания: Определите естественный прирост населения Владимирской области в 1986 году. Ответ запишите в виде числа.

Средний процент выполнения – 42,13%. На «4» и «5» с данным заданием справились 55,56% девятиклассников; в группе получивших «3» только для 26,98% участников это задание не вызвало затруднений. Среди обучающихся, получивших отметку «2», 8,62% участников справились с заданием.

Задание № 14 требовало показать умение определять на карте географические координаты.

Пример задания: Определите, какой город имеет географические координаты 51°с.ш.31°в.д.

Участники экзамена недостаточно уверенно справились с данным заданием: средний процент выполнения – 45,87%; получили отметки «4» и «5» 66,22%; отметку «3» – всего 22,18%. Низкий результат показали девятиклассники, получившие отметку «2», – 12,07%.

С заданием № 27 повышенного уровня сложности, в котором проверялось умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли – чтение климатограммы и узнавание по ней заданного пункта, справились 46,5% выпускников. Доля участников, получивших «4» и «5», – 61,21%; среди участников, получивших «3», – 29,71%. Следует отметить низкий уровень владения умением анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, у девятиклассников, получивших отметку «2»: только 24,14% из их числа справились с предложенным заданием.

Задание № 30 повышенного уровня сложности проверяло умение выделять (узнавать) существенные признаки – определить страну или субъект РФ по описанию. Средний процент выполнения составил 30,74%. Среди участников, получивших «4» и «5», только 47,5% выпускников смогли определить страну или субъект РФ по описанию; среди получивших «3» процент выполнения составил 11,2%, среди получивших «2» – всего 3,45%.

Выполнение заданий с развернутым ответом (задания №№ 15, 20 и 23).

Самым сложным для выполнения всеми участниками ОГЭ по географии в 2018 году стало задание № 15 высокого уровня сложности, которое проверяло умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Данное задание требовало от выпускников развернутого ответа.

Среди участников, получивших «2», ни один выпускник не справился с этим заданием. Среди участников, получивших «4» и «5», только 18,1% участников справились с данным заданием, что свидетельствует о слабо сформированном умении объяснять существенные

признаки географических объектов и явлений, знании и понимании природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Средний процент выполнения задания № 15 по региону составил всего 11,19%.

Также на критическом уровне выполнено задание № 23 высокого уровня сложности, которое проверяло знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Средний процент выполнения данного задания составил 15,74%. В группе выполнивших задание на «4» и «5» процент выполнения – 24,72%; в группе получивших «3» – 5,24%; в группе получивших «2» – 1,72%.

Среди заданий с развернутым ответом лучше выполнено задание № 20, в котором проверялось умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию: выбор участка на плане местности и объяснение выбора. Средний процент выполнения – 74,08%. На «4» и «5» с данным заданием справились 86,85% девятиклассников; в группе получивших «3» для 61,05% участников это задание не вызвало затруднений. Среди обучающихся, получивших отметку «2», 10,34% участников справились с заданием.

Эксперты республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ по географии считают, что выполнение заданий с развернутым ответом свидетельствует о недостаточно сформированном умении внимательно и осознанно читать текст задания, строить логические умозаключения, находить взаимосвязи между объектами и явлениями, выделять существенные признаки географических явлений и объектов, использовать географические карты для поиска информации.

Анализ результатов выполнения заданий участниками, получившими «2» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 28 из них выполнены на критическом уровне (**менее 49%**), в том числе:

- 10% и менее – процент выполнения приходится на 5 заданий (№№ 15-16, 20, 23, 30);
- от 11% до 20% – процент выполнения приходится на 9 заданий (№№ 9, 14, 17-18, 21, 24-25, 28-29);
- от 21% до 30% – процент выполнения приходится на 9 заданий (№№ 1, 2, 6, 12-13, 19, 22, 26-27);
- от 31% до 40% – процент выполнения приходится на 2 задания (№№ 3, 5);
- от 41% до 49% – процент выполнения приходится на 3 задания (№№ 4, 7, 11).

Только два задания (№№ 8 и 10) участниками ОГЭ по географии, получившими за выполнение экзаменационной работы «2», выполнены на уровне 50% и более. Задание № 8 проверяло умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами (умение читать информацию о населении РФ по графикам или таблицам) – выполнение составило 55,17%. И задание № 10, проверяющее понимание географических явлений и процессов в геосферах (определить области циклона или антициклона на синоптической карте) – выполнение также составило 55,17%. Ни один выпускник из участников, получивших «2», не выполнил задание № 15, которое требовало развернутого ответа.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий экзаменационной работы по географии, показал, что для успешной подготовки выпускников к экзамену учителям необходимо обратить внимание на следующее:

1. На уроках учащимся давать задания для работы с различными географическими картами (находить, сравнивать, сопоставлять, анализировать и т.п.).

2. Повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам географические координаты, земная кора и литосфера, климат (*например, эксперты отмечают, что выпускники затрудняются назвать время года, когда количество атмосферных осадков наибольшее на Аппенинском полуострове, и не могут объяснить причины такого режима выпадения осадков; или не могут назвать причины, почему в море Бофорта труднее ликвидировать аварию, чем в Мексиканском заливе (низкие температуры воздуха, наличие льдов, долгая полярная ночь, медленный водообмен)*), география природных и стихийных явлений, следствия движения Земли, миграция населения, природно-хозяйственное районирование России, особенности основных отраслей хозяйства (эксперты отмечают, что выпускники не знают факторы размещения предприятий алюминиевой промышленности, пищевой промышленности, не различают особенности ЭГП, особенности промышленности или природно-ресурсной базы), природно-хозяйственные зоны России (*например, выпускники не могут объяснить причины большего плодородия черноземов по сравнению с подзолистыми почвами; эксперты отмечают, что чаще называют больший растительный опад, а про промываемость почв не говорят*).

3. На уроках отрабатывать математические навыки при вычислении значений с отрицательными числами (вычисление естественного и миграционного прироста населения), определении доли от общего значения в процентах и округлении до целого числа, умножении десятичных дробей на 100 при переводе расстояний с плана местности в расстояние на местности.

4. Включать в уроки задания для организации работы со статистическими и табличными данными (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.).

5. Работать над основными географическими понятиями и терминами (*например, эксперты отмечают, что выпускники испытывают трудности при объяснении причин образования оползней, они чаще говорят, что грунт из-за дождей стал тяжелым, а о повышении водоносного горизонта не упоминают*). Кроме этого, учащиеся подменяют понятия (*например, ледовитость Северного Ледовитого Океана называют ледниками, склон на плане местности – горой или возвышенностью, ровную поверхность на плане местности – равниной или низменностью*).

6. Включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ (*например, учащиеся испытывают затруднение при определении экологических преимуществ ПЭС и ГЭС перед ТЭС*).

7. Отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой).

8. Включать задания на отработку умений использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по плану местности – выбор участка, соответствующего заданным условиям, и объяснение своего выбора (задание № 20). Типичные ошибки, которые выпускники допускают при выполнении данного задания: не указывают номер выбранного участка, не умеют читать условные знаки о характере поверхности (*например, выпускники общими фразами описывают характер поверхности – «нет растительности», «ничего не мешает», «нет препятствий» или называют такие условные знаки (допустим, «лес»), которых на карте нет, т.е. необдуманно пишут заученный ответ*), неверно понимают задание (*например, для катания на санках выбирают ровный участок или менее крутой склон, объясняя это тем, чтобы не было травм, а выбрать надо участок, на котором крутой склон*).

9. Включать задания на смысловое чтение текста, т.к. зачастую, как отмечают эксперты, выпускники в ответе на задания №№ 15, 20 и 23 просто переписывают часть текста, а он

дается для того, чтобы исключить неверные ответы или конкретизировать информацию. Кроме того, смысловое чтение текста и сопоставление его с географической картой необходимо для эффективного выполнения задания № 30, в котором требуется определить страну или субъект РФ по описанию, задания № 6, в котором требуется определить заповедник по описанию.

При подготовке выпускников к ГИА методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi); Решу ОГЭ;
- ресурсы сети «Интернет» для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для экспертов и председателей республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
- учебные издания, рекомендуемые ФГБНУ «ФИПИ» для подготовки к экзамену.

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения материала по географии обучающимися можно рекомендовать учителям следующее:

- согласовать деятельность на уроках с требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы, проверяемые заданиями экзаменационной работы;
- проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний;
- включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- постоянно уделять внимание формированию метапредметных компетентностей: смысловое чтение, преобразование и интерпретация информации текста, экологическое мышление;
- следует использовать системно-деятельностный подход в обучении, уделяя более пристальное внимание практической направленности преподавания географии, использованию разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Среди обучающихся необходимо продолжить проведение воспитательной работы по формированию осознанного отношения к выбору учебных предметов для прохождения государственной итоговой аттестации за курс основной школы.

2.8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

*Составитель: Гусарова Л.И., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 21»
г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1.1 Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика и ИКТ	1596	19,79	2200	26,95%	3138	35,97%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
38,50%	61,50%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по информатике и ИКТ	3138
Из них:	
- выпускники ООШ	61
- выпускники СОШ	1973
- выпускники СОШ с УИОП	580
- выпускники гимназий	189
- выпускники лицеев	271
- выпускники лицея-интерната	32
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	8
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	1
- иные (СПО)	23

1.4 Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ

Таблица 3

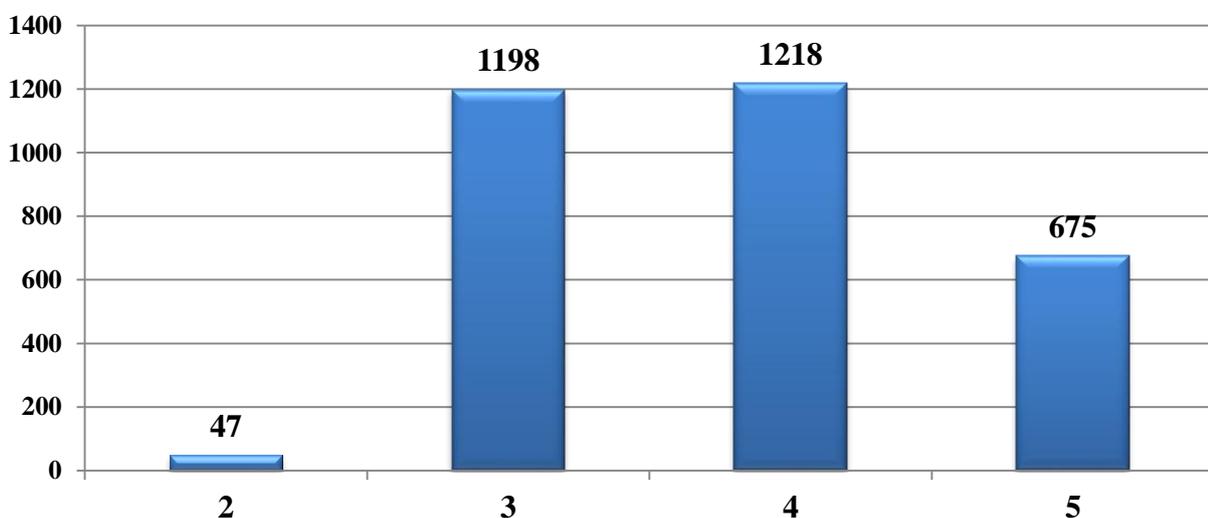
АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	1096	34,93
МО ГО «Воркута»	227	7,23
МО ГО «Вуктыл»	44	1,4
МО ГО «Инта»	190	6,05
МР «Печора»	235	7,49
МР «Сосногорск»	139	4,43

МО ГО «Усинск»	281	8,95
МО ГО «Ухта»	335	10,68
МР «Ижемский»	67	2,14
МР «Княжпогостский»	41	1,31
МР «Койгородский»	4	0,13
МО МР «Корткеросский»	67	2,14
МР «Прилузский»	44	1,4
МО МР «Сыктывдинский»	49	1,56
МР «Сысольский»	33	1,05
МР «Троицко-Печорский»	13	0,41
МР «Удорский»	17	0,54
МР «Усть-Вымский»	82	2,61
МР «Усть-Куломский»	66	2,1
МО МР «Усть-Цилемский»	22	0,7
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	23	0,73
ГОУ «КРЛ при СГУ»	30	0,96
ГОУ РК «ФМЛИ»	32	1,02
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	1	0,03
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по информатике и ИКТ по пятибалльной шкале в 2018 году

Диаграмма 1



2.2 Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	149	36	47
Средняя отметка	3,8	3,83	3,8
Получили «3»	481	835	1198
Получили «4»	514	796	1218

Получили «5»	452	533	675
Качество обучения («4» и «5»)	60,53	60,41	60,33
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	90,66	98,36	98,5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООП	СОП	СОП с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	43	5	0	0	0	0	1	0
Получили «3»	22	912	187	44	21	0	0	4	1
Получили «4»	27	750	245	100	80	1	0	3	0
Получили «5»	12	268	143	45	170	31	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	63,93	51,6	66,9	76,72	92,25	100	0	37,5	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	100	97,82	99,14	100	100	100	0	87,5	100

Б) Основные результаты ОГЭ по информатике и ИКТ в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	1,64	35,22	40,42	22,72	63,14	98,36
МО ГО «Воркута»	0	27,31	37,44	35,24	72,69	100
МО ГО «Вуктыл»	0	63,64	29,55	6,82	36,36	100
МО ГО «Инта»	0	42,63	42,11	15,26	57,37	100
МР «Печора»	3,83	40,43	40,85	14,89	55,74	96,17
МР «Сосногорск»	4,32	42,45	41,73	11,51	53,24	95,68
МО ГО «Усинск»	1,78	43,42	37,37	17,44	54,8	98,22
МО ГО «Ухта»	0,9	33,43	42,09	23,58	65,67	99,1
МР «Ижемский»	0	58,21	32,84	8,96	41,79	100
МР «Княжпогостский»	0	58,54	29,27	12,2	41,46	100
МР «Койгородский»	0	25	50	25	75	100
МО МР «Корткеросский»	0	44,78	41,79	13,43	55,22	100
МР «Прилузский»	2,27	34,09	38,64	25	63,64	97,73
МО МР «Сыктывдинский»	0	34,69	38,78	26,53	65,31	100

МР «Сысольский»	3,03	45,45	33,33	18,18	51,52	96,97
МР «Троицко-Печорский»	0	23,08	61,54	15,38	76,92	100
МР «Удорский»	0	58,82	35,29	5,88	41,18	100
МР «Усть-Вымский»	7,32	60,98	26,83	4,88	31,71	92,68
МР «Усть-Куломский»	0	39,39	31,82	28,79	60,61	100
МО МР «Усть-Цилемский»	0	68,18	22,73	9,09	31,82	100
Государственные образовательные организации	0	6,98	27,91	65,12	93,02	100

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкар	20	40	40
МВ (с) ОУ «В (с) ОШ» г. Ухта	16,67	50	33,33
МБОУ «СОШ № 1» г. Микунь	15,63	68,75	15,63
МБОУ «СОШ» пст. Казлук	14,29	42,86	42,86
МОУ «СОШ № 13» г. Ухта	12,5	62,5	25

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

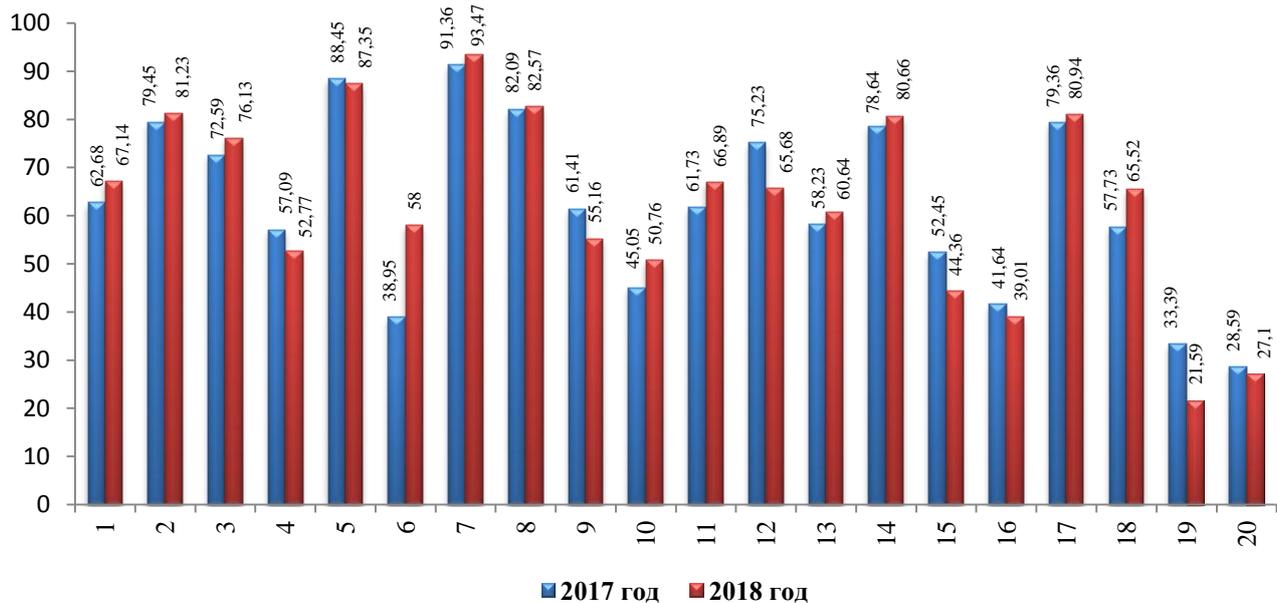
Таблица 8

№ п/п	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших		
				«2»	«3»	«4» и «5»
Часть 1						
1.	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	67,14	12,77	42,9	83,84
2.	Умение определять значение логического выражения	Б	81,23	23,4	65,53	92,6
3.	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	76,13	27,66	61,1	86,85
4.	Знание о файловой системе организации данных	Б	52,77	29,79	41,07	60,75
5.	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	87,35	21,28	75,38	96,57
6.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	58,00	14,89	30,63	76,39
7.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	93,47	65,96	88,15	97,52
8.	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	82,57	19,15	70,2	91,97
9.	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	55,16	4,26	22,95	76,81

10.	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	50,76	2,13	18,45	72,42
11.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	66,89	8,51	45,58	81,83
12.	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	65,68	6,38	41,9	82,2
13.	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	60,64	0	28,63	82,41
14.	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	80,66	4,26	62,52	94,03
15.	Умение определять скорость передачи информации	П	44,36	2,13	12,19	65,77
16.	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	39,01	4,26	18,86	52,61
17.	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	80,94	4,26	62,94	94,24
18.	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	65,52	12,77	37,4	84,63
Часть 2						
19.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	21,59	0	1,92	34,57
20.	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	27,1	0	4,01	42,39

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах



ВЫВОДЫ

Часть 1 экзаменационной работы содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Раздел «Представление и передача информации» проверялся в заданиях №№ 1, 3, 7, 11, 13, 15. Задания базового уровня были выполнены в рамках предполагаемого результата (60,64% – 93,47%), а задание повышенного уровня № 15, проверяющее умение определять скорость передачи информации, вызвало затруднения (средний процент выполнения – 44,36%).

Раздел «Обработка информации» проверялся в заданиях №№ 2, 6, 8-10, 14, 16. Процент выполнения заданий этого раздела позволяет сделать вывод о том, что данный элемент освоен учащимися успешно, за исключением следующих заданий:

- задания базового уровня № 9, где проверялось умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (Б – 55,16%);

- задания повышенного уровня № 10, проверяющего умение исполнять циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (П – 50,76%);

- задания повышенного уровня № 16, проверяющего умение исполнять алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (П – 39,01%).

Раздел «Основные устройства ИКТ» проверялся в заданиях №№ 4, 15, которые выполнены участниками ОГЭ на невысоком уровне: средний процент выполнения составил 52,77% и 44,36% соответственно.

Раздел «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» проверялся в задании № 12. Умение поиска информации с применением правил построения запросов в базах данных успешно освоено участниками ОГЭ (Б – 65,68%).

Раздел «Математические инструменты, электронные таблицы» был представлен в задании № 5, в котором проверялось умение использовать различные формы представления информации: формулы, диаграммы, таблицы. Учащиеся показали высокий уровень освоения (П – 87,35%).

Раздел «Поиск информации» проверялся в заданиях №№ 17 и 18. В обоих случаях участники показали успешное усвоение элементов содержания: умение осуществлять поиск информации в сети «Интернет», а также использовать информационно-коммуникационные технологии. Средний процент выполнения – 80,94% и 65,52% соответственно.

Часть 2 содержала два задания высокого уровня сложности.

Задание № 19 обеспечивает проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Участникам ОГЭ предлагалось вычислить среднее и суммарное значение по определенным в условии данным из большого количества значений. Данное задание можно было выполнить разными способами: произвести вычисления, применить сортировку и фильтрацию. Одним из критериев оценки задания являлась определенная точность представления чисел. Средний процент выполнения данного задания составил 21,59% (2017 год – 33,39%).

Задание № 20 предусматривает проверку умения написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования. Задание 20.1 проверяет умение разрабатывать алгоритм для формального исполнителя с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий. Девятиклассникам предлагалось написать алгоритм движения исполнителя «Робот» вдоль стен лабиринта, при этом должна реализовываться закраска определенных заданием клеток. Важным моментом в задании является условие неизвестной длины стен. Задание 20.2 предусматривало проверку умения правильно составить программу и проверить ее работоспособность. Процент выполнения данного задания – 27,1% (2017 год – 28,59%).

Типичными для выпускников девятых классов при выполнении заданий с развернутым ответом являются следующие ошибки:

- неверная сортировка и фильтрация массива данных с использованием электронной таблицы;
- ошибки в представлении чисел при вычислении среднего значения;
- неправильные или частично выполненные расчеты;
- в алгоритме движения робота предлагают решение без использования цикла;
- не учитывают того, что стены имеют произвольную длину и предлагают решение только для конкретного лабиринта;
- синтаксические ошибки в программе или неправильно записанный оператор.

Выявленные успехи и недостатки не являются зависимыми от реализуемых учебных программ и используемых УМК по информатике и ИКТ. Возможно, причиной является тот факт, что информатика в ООШ, СОШ и СОШ с УИОП преподается только на базовом уровне, причем часто без деления на группы. Вероятно, подготовка к ОГЭ проводится непосредственно перед экзаменом. Для достижения более высоких результатов необходимо учителям информатики и ИКТ уже в начале учебного года выявлять группу учащихся, которые планируют сдавать экзамен по данному предмету, и проводить подготовку к выполнению экзаменационной работы заранее. Проводить диагностические работы не только в выпускных, а во всех классах, в которых изучается информатика и ИКТ. Нельзя не учитывать и тот факт, что некоторая часть обучающихся недостаточно владеют математическими навыками, что существенно влияет на результаты выполнения ОГЭ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Проведение круглых столов, заседаний методических объединений с целью анализа результатов и планирования подготовки не только для учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ОГЭ, но и учителей, являющихся техническими специалистами во время проведения ОГЭ.
- Организация курсов повышения квалификации учителей-предметников для формирования тематических блоков подготовки к экзамену с применением демонстрационных вариантов КИМ ОГЭ, спецификации и кодификатора по предмету.
- Раннее выявление группы учащихся, планирующих сдавать экзамен по информатике и ИКТ, проведение консультаций и контролирование процесса подготовки обучающихся к экзамену.
- Проведение диагностических работ на разных стадиях подготовки с целью выявления теоретического уровня знаний и сформированности практических навыков.
- Формирование математического аппарата для решения заданий.
- Отработка с учащимися навыка сохранения файлов выполненных работ части 2 согласно критериям.
- Использование сред, изучаемых в курсе информатики и ИКТ, детальное ознакомление школьников со средой «Кумир» и отработка алгоритмических конструкций при подготовке к сдаче ГИА.
- Подготовка алгоритмов для решения заданий, вызывающих затруднения у девятиклассников при выполнении заданий при сдаче ОГЭ.

2.9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

*Составитель: Тырина Н.Э., председатель РПК-9, учитель МАОУ «Гимназия № 1»
г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	574	7,12%	307	3,76%	289	3,31%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
50,87%	49,13%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по истории	289
Из них:	6
- выпускники ООШ	170
- выпускники СОШ	55
- выпускники СОШ с УИОП	48
- выпускники гимназий	5
- выпускники лицеев	0
- выпускники лицеза-интерната	0
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	5

1.4 Количество участников ОГЭ по истории по АТЕ

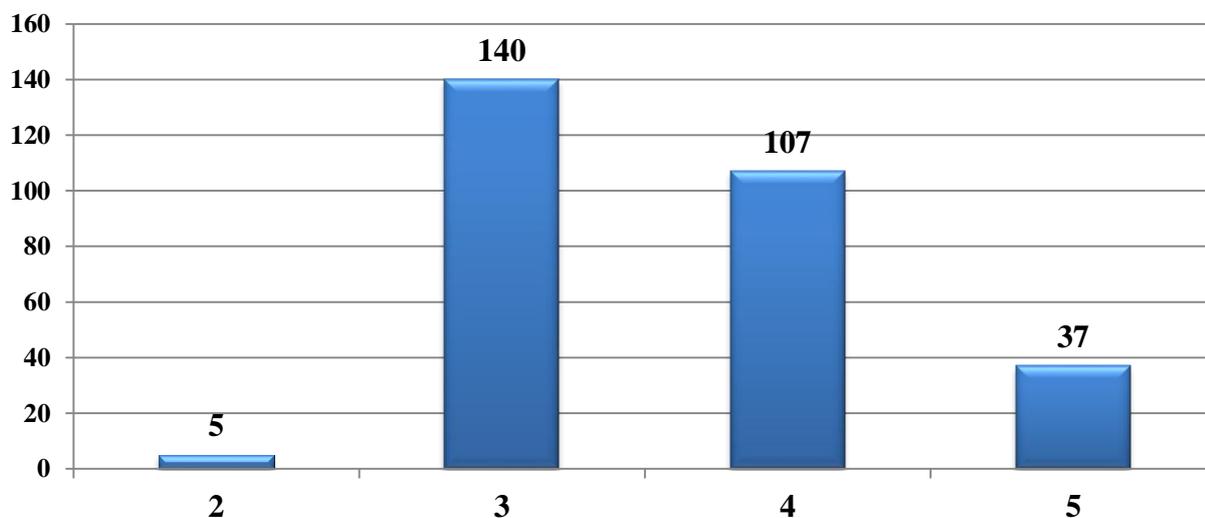
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	106	36,68
МО ГО «Воркута»	23	7,96
МО ГО «Вуктыл»	7	2,42
МО ГО «Инта»	4	1,38
МР «Печора»	16	5,54
МР «Сосногорск»	19	6,57
МО ГО «Усинск»	17	5,88

МО ГО «Ухта»	23	7,96
МР «Ижемский»	7	2,42
МР «Княжпогостский»	11	3,81
МР «Койгородский»	3	1,04
МО МР «Корткеросский»	4	1,38
МР «Прилузский»	10	3,46
МО МР «Сыктывдинский»	5	1,73
МР «Сысольский»	4	1,38
МР «Троицко-Печорский»	6	2,08
МР «Удорский»	3	1,04
МР «Усть-Вымский»	4	1,38
МР «Усть-Куломский»	5	1,73
МО МР «Усть-Цилемский»	6	2,08
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	5	1,73
ГОУ «КРЛ при СГУ»	1	0,35
ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по истории по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	271	6	5
Средняя отметка	2,73	3,44	3,61
Получили «3»	207	179	140
Получили «4»	77	100	107
Получили «5»	19	21	37

Качество обучения («4» и «5»)	16,72	39,54	49,83
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	52,79	98,04	98,27

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	1	3	1	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	98	17	20	0	0	0	0	0
Получили «4»	3	54	25	23	1	3	0	0	0
Получили «5»	0	15	12	5	4	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	50	40,59	67,27	58,33	100	0	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	83,33	98,24	98,18	100	100	0	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по истории в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	2,83	54,72	32,08	10,38	42,45	97,17
МО ГО «Воркута»	0	39,13	52,17	8,7	60,87	100
МО ГО «Вуктыл»	0	57,14	28,57	14,29	42,86	100
МО ГО «Инта»	0	50	25	25	50	100
МР «Печора»	0	43,75	50	6,25	56,25	100
МР «Сосногорск»	0	26,32	57,89	15,79	73,68	100
МО ГО «Усинск»	0	52,94	35,29	11,76	47,06	100
МО ГО «Ухта»	0	30,43	47,83	21,74	69,57	100
МР «Ижемский»	14,29	28,57	57,14	0	57,14	85,71
МР «Княжпогостский»	0	54,55	27,27	18,18	45,45	100
МР «Койгородский»	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100
МО МР «Корткеросский»	0	50	50	0	50	100
МР «Прилузский»	10	60	10	20	30	90
МО МР «Сыктывдинский»	0	40	40	20	60	100
МР «Сысольский»	0	25	25	50	75	100

МР «Троицко-Печорский»	0	50	33,33	16,67	50	100
МР «Удорский»	0	66,67	33,33	0	33,33	100
МР «Усть-Вымский»	0	100	0	0	0	100
МР «Усть-Куломский»	0	40	40	20	60	100
МО МР «Усть-Цилемский»	0	83,33	16,67	0	16,67	100
Государственные образовательные организации	0	50	33,33	16,67	50	100

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «Вертепская ООШ»	33,33	33,33	33,33
МАОУ «СОШ» с. Летка	33,33	33,33	33,33
МАОУ «СОШ № 24» г. Сыктывкар	15,38	69,23	15,38
МАОУ «СОШ № 1» г. Сыктывкар	12,5	62,5	25

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Часть I						
1	Знание дат по периоду VIII–XVII вв.	Б	81,66	20,00	72,14	93,06
2	Знание фактов по периоду VIII–XVII вв.	Б	73,01	0	60,00	88,19
3	Знание причин и следствий по периоду VIII–XVII вв.	Б	66,78	40,00	46,43	87,5
4	Поиск информации в источнике по периоду VIII–XVII вв.	Б	68,86	20,00	56,43	82,64
5	Знание дат по периоду XVIII – начало XX в.	Б	62,28	20,00	47,86	77,78
6	Знание фактов по периоду XVIII – начало XX в.	Б	65,4	0	52,14	80,56

7	Знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в.	Б	56,4	40,00	37,14	75,69
8	Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в.	Б	56,4	20,00	38,57	75,00
9.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в.	Б	73,36	60,00	60,71	86,11
10	Знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.	Б	58,82	40,00	45,00	72,92
11	Знание дат по периоду 1914–1941 гг.	Б	61,59	20,00	42,86	81,25
12	Знание фактов по периоду 1914–1941 гг.	Б	61,25	20,00	48,57	75,00
13	Знание причин и следствий по периоду 1914–1941 гг.	Б	67,47	40,00	57,14	78,47
14	Знание фактов по периоду 1941–1945 гг.	Б	66,09	40,00	55,71	77,08
15	Поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг.	Б	62,63	20,00	54,29	72,22
16	Знание дат по периоду 1945–2012 гг.	Б	58,82	0	41,43	77,78
17	Знание фактов по периоду 1945–2012 гг.	Б	63,67	40,00	55,00	72,92
18	Поиск информации в источнике по периоду 1945–2012 гг.	Б	53,98	40,00	43,57	64,58
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1945–2012 гг.	Б	84,08	20,00	76,43	93,75
20	Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.	Б	49,83	0	35,71	65,28
21	Знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг.	Б	59,52	20,00	52,86	67,36
22	Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.	Б	41,87	20,00	34,29	50,00
23	Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.	П	34,6	0	23,57	46,53

24	Систематизация исторической информации (соответствие) по периоду VIII–XXI вв.	П	36,68	0	21,07	53,13
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII–XXI вв.	П	36,33	0	17,14	56,25
26	Работа со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв.	Б	67,65	40,00	62,14	73,96
27	Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.	П	54,67	20,00	30,71	79,17
28	Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.	П	32,87	0	12,14	54,17
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.	П	49,83	20,00	32,14	68,06
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.	Б	54,67	20,00	44,29	65,97
Часть II						
31	Анализ источника. Атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.	П	59,69	10,00	39,64	80,9
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.	П	70,93	10,00	59,29	84,38
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.	В	46,14	0	23,1	70,14
34	Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.	В	23,18	0	9,64	37,15
35	Составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.	В	20,88	0	6,67	35,42

Средний процент выполнения заданий в 2017 и 2018 годах

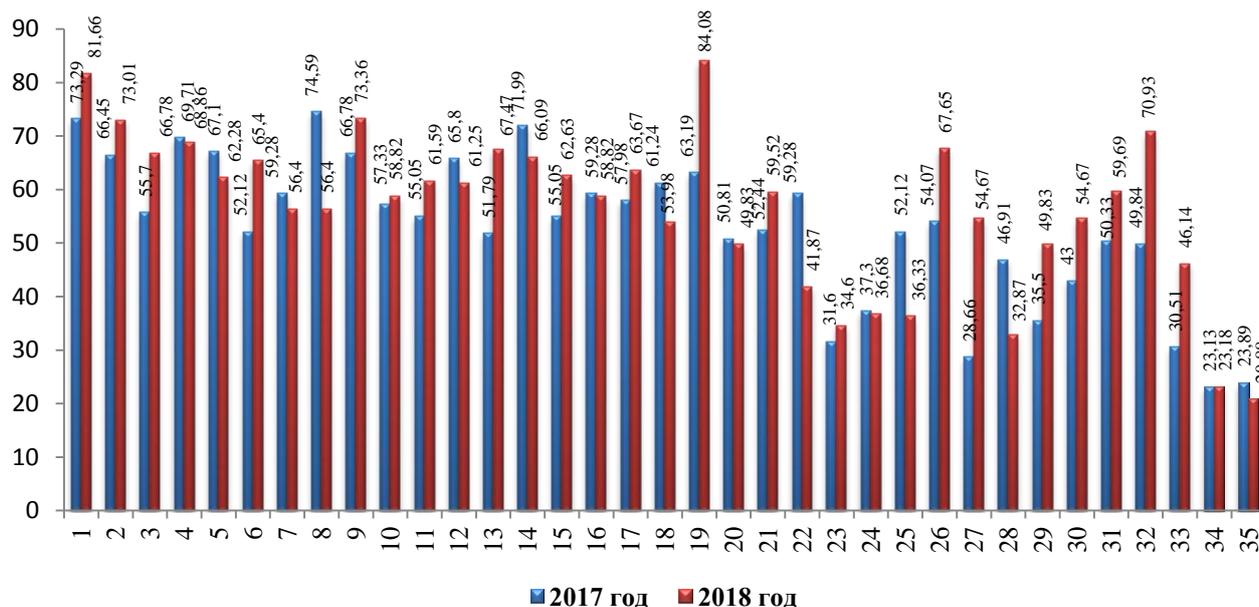


Таблица 9

Результаты выполнения отдельных заданий или групп заданий в 2017-2018 годах

	Средний процент выполнения 2017 год	Средний процент выполнения 2018 год
Часть 1 (24 задания базового уровня сложности)	50,81% – 74,59%	41,87% – 81,66%
Часть 1 (6 заданий повышенного уровня сложности)	28,66% – 46,91%	32,87% – 54,67%
Часть 2 (2 задания повышенного уровня сложности)	49,84% и 50,33%	59,61% и 70,93%
Часть 2 (3 задания высокого уровня сложности)	23,13% – 30,51%	20,88% – 46,14%

ВЫВОДЫ

Представленные результаты показывают серьезный рост (в сравнении с 2017 годом) в выполнении большей части заданий всех уровней сложности.

Анализ ответов выпускников на задания по уровням сложности.

Анализ ответов выпускников на задания базового уровня сложности (часть 1), вызвавшие затруднения:

- Выполнение задания № 16 на знание хронологии (исторических дат по периоду 1945-2012 гг.) вызвало наибольшие затруднения в сравнении с другими заданиями на знание дат по периоду. Средний процент выполнения составил 58,82% (2017 год – 59,28%). Выпускники затрудняются в определении событий, произошедших в 1970-е гг. (в предлагаемых вариантах ответа представлены события 50-70-х годов XX века).

- Задания №№ 10 и 21 на знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начала XX века и по периоду 1914–2012 гг. выполнены на среднем уровне: процент выполнения составил 58,82% и 59,52% соответственно. Экзаменуемые допустили ошибку при

выполнении задания № 10 по периоду начала XIX века. В задании речь шла о руководителе первой русской морской экспедиции. Исторические факты о русских путешественниках недостаточно изучены экзаменуемыми. Ответы экзаменуемых на задание № 21 по периоду 60-80-х годов XX века показали, что исторические факты, касающиеся духовной жизни советского общества, недостаточно изучены экзаменуемыми.

- Задание № 7 на знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в. выполнено со средним результатом – 56,4% – и вызвало наибольшие затруднения в сравнении с другими заданиями на знание причин и следствий по периоду. Выпускники затрудняются в определении события, результатом которого стал выход России в Балтийское море. Это свидетельствует о недостаточном уровне знаний по периоду XVIII – начало XX в. и недостаточном уровне сформированности соответствующих умений.

- Задания №№ 8 и 18 на поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в., по периоду 1945–2012 гг. выполнены на среднем уровне – 56,4% и 53,98% соответственно. Выполнение задания № 8 (определить время создания документа) и № 18 (указать период, когда произошли описанные события) показало, что выпускники 9 классов испытывают затруднения в проведении атрибуции исторического источника по содержанию.

- Задание № 30 на знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв. выполнено со средним результатом – 54,67%. Разброс ответов свидетельствует о недостаточном представлении определенной исторической эпохи экзаменуемыми, поскольку выполнить операцию узнавания по предлагаемым терминам они затрудняются.

- Задания № 20 (работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.) и № 22 (работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.) выполнены на невысоком уровне. Средний процент составил 49,83% и 41,87%. Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности умений работы с исторической картой (девятиклассники затрудняются в определении по карте территории и времени ее вхождения в состав СССР), с иллюстративным материалом (затруднения вызвали определение архитектурного стиля исторического памятника).

Анализ ответов выпускников на задания повышенного уровня сложности (часть 1), вызвавшие затруднения:

- Задание № 23 на установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв. выполнено со средним результатом – 34,6%. Выпускники не знают дат важных сражений истории России периода XIII–XVIII вв., без которых не представляется возможным правильно установить последовательность исторических событий; не знают дат важных событий истории России XVII вв., что приводит к затруднениям в установлении последовательности исторических событий.

- Задания №№ 24 и 25 на умение систематизировать историческую информацию по периоду VIII–XXI вв. (соответствие, множественный выбор) выполнены на низком уровне – 36,68 % и 36,33%. Наличие ошибок в ответах девятиклассников связано с незнанием событий отечественной истории конкретного периода. Выполняя задание № 24 по периоду XVIII века, не могут соотнести имена полководцев и сражения. Выполняя задание № 25 по периоду XIX века, не могут определить явления, сохранившиеся к концу века.

- Задание № 27 на знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв. выполнено со средним результатом – 54,67%. Выпускники не могут сформулировать термин «продразверстка» по предлагаемому определению, поскольку не знают факты истории периода Гражданской войны.

- Задание № 28 на сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв. вызвало наибольшие затруднения в сравнении с другими заданиями повышенного уровня

сложности. Средний процент выполнения – 32,87%. Затруднение у выпускников вызвало сравнение политики князей Ивана Калиты и Дмитрия Донского.

- Задание № 29 (работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.) выполнено со средним результатом – 49,83%. Затруднение у участников экзамена вызвало написание исторического названия административного центра самого западного региона РФ до 1946 года (пропущенное в схеме).

Анализ ответов выпускников на задания (часть 2) с развернутым ответом (типичные ошибки), вызвавшие затруднения:

- Задание № 31, относящееся к повышенному уровню сложности (на анализ источника, атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на среднем уровне – 59,69%.

Следует отметить, что результат выполнения данного задания не зависит от исторического периода, которому был посвящен документ, а зависит от действий, которые надо было выполнить выпускнику 9 класса для атрибуции документа. Эти действия могут сводиться к поиску ключевых слов и атрибуции документа на основе имеющихся у выпускника ассоциативных связей; к пониманию смысла исторического документа, узнаванию исторической ситуации, которая описана в документе. Часть выпускников способна провести атрибуцию на основе ассоциативных связей, но испытывают затруднения при попытке понять смысл источника. Выпускники затрудняются выполнять атрибуцию исторического источника по содержанию, поскольку не только недостаточно владеют приемами анализа текста, но и знаниями исторических событий. Правильный ответ должен содержать два элемента. Однако выпускники, приступившие к выполнению задания, давали ответ на один из требуемых элементов или ошибочно отвечали на один из них (или же вовсе давали ошибочный ответ). Ошибки выпускниками допускались в определении названия периода (вместо ответа «Ливонская война» писали «война»), поскольку не владели необходимыми знаниями периода Ливонской войны. Выпускники ошибались в написании названия процесса (колонизация или экспансия), описываемых в источнике событий, поскольку не владели необходимыми знаниями процесса продвижения, заселения и освоения славян территории Восточной Европы. Данный процесс участники ошибочно называли «миграция» или же брали (выписывали) в качестве названия процесса слова из документа (продвижение; заселение; освоение). Девятиклассники своими ответами показали непонимание сути эпохи того или иного правителя. Большой разброс мнений в ответах вызвало следующее задание: *назвать императора и указать название циркуляра, упомянутого в тексте, под которым он вошел в историю*. Вместо правильных ответов (Александр III; циркуляр о кухаркиных детях) выпускники указывали: «Николай II; знаменитый циркуляр» или давали правильный ответ на первую часть задания. Анализ ответов по заданию № 31 показывает, что обучающиеся не владеют необходимыми историческими знаниями, не могут качественно провести атрибуцию исторического источника по содержанию.

- Задание № 32, относящееся к повышенному уровню сложности (на анализ источника, логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.), выполнено со средним результатом – 70,93%. Следует отметить, что при выполнении данного задания встречалось больше правильных ответов в сравнении с другими заданиями с развернутым ответом. Вместе с тем участники показали непонимание связей между отдельными элементами текста. По условию одного из заданий под № 32 (речь шла о политике правительства Александра III в области образования) требовалось: *«Из первого абзаца выпишите предложение, где указана цель, средства достижения которой названы в последующем тексте. Используя отрывок, укажите не менее двух средств достижения этой цели»*. Экзаменуемые ошибочно выписывали предложение, не являющееся целью, хотя средства указывали верно. По условию

другого варианта задания под № 32 (речь шла о времени Ливонской войны) требовалось: *«Найдите и выпишите предложение, содержащее положение, которое подтверждается фактами, приведенными в отрывке. Напишите не менее двух фактов, приведенных в подтверждение этого положения»*. Экзаменуемые ошибочно выписывали предложение, являющееся «фактом», а само предложение (суждение) выдавали за «факт».

Задания №№ 33, 34, 35, относящиеся к высокому уровню сложности, выполнены выпускниками на низком уровне. Есть работы, в которых экзаменуемые не приступали к выполнению заданий №№ 33, 34, 35.

• Задание № 33 (на анализ исторической ситуации; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.) выполнено со средним результатом – 46,14%. При его выполнении выпускники допустили большое количество ошибок. Результаты показали, что девятиклассники не могут установить связь конкретной (возможно частной) ситуации с важным историческим событием (явлением, процессом), затрудняются в ответе на соответствующие вопросы, один из которых предполагает установление причинно-следственных связей. Несмотря на то, что в задании речь идет о наиболее известной исторической личности (в одном из вариантов – это Павел I, в другом – Николай I), выпускники, не зная конкретных исторических фактов, связанных с определенным правителем, не могут даже правильно определить, о ком идет речь в тексте. Следовательно, разобраться в исторической ситуации (соотнести общие исторические процессы и отдельные факты) выпускникам очень сложно, поскольку не владеют знаниями исторического периода.

На первый вопрос задания (о выступлении декабристов) «укажите месяц и год, когда произошли описываемые события» выпускники дают расплывчатый ответ («декабрь, когда Николай Первый еще не успел забраться на трон»). Чаще всего при выполнении задания № 33 экзаменуемые затрудняются в ответе на третий вопрос (например, указать одну любую причину, по которой рабочие поддержали Петроградский Совет в борьбе против Л.Г. Корнилова), поскольку не владеют знаниями конкретного исторического периода.

• Задание № 34, относящееся к высокому уровню сложности (на сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на низком уровне. Средний процент выполнения составил всего 23,18%. К сожалению, экзаменуемые невнимательно читают формулировку задания: в задании речь идет о внутренней политике, а выпускники пишут о внешней политике. Задания на сравнение исторических событий и явлений вызывают большие затруднения, особенно если предлагается задание на сравнение конкретных исторических документов. Девятиклассникам необходимо было сравнить два мирных договора (Портсмутский и Брестский) и привести их отличия по содержанию и историческому значению. Экзаменуемые указывали внешние отличия: год подписания, страны-участники. При выполнении задания на сравнение («... в политике Ивана IV и политике его преемников было много общего. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эту общность») выпускники часто пишут общие фразы, не содержащие верного ответа.

• Задание № 35, относящееся к высокому уровню сложности (на составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.), выполнено с низким результатом – средний процент 20,88%. Девятиклассникам необходимо было составить план по теме, но участники экзамена не смогли определиться с конкретными историческими событиями, относящимися к теме плана, поэтому писали обо всем, что помнят. Составленные выпускниками планы ни по структуре, ни по содержанию не раскрывали предложенной темы. Многие планы носили общий, отрывочный характер, с большим количеством фактических ошибок. Обучающиеся плохо владеют понятиями, не знают исторических событий и фактов. Обозначая пункты плана, дают им общие названия «Причины. События. Итоги». Есть ответы в виде сплошного текста, без обозначения пунктов. Наиболее сложным для выпускников стал

план по теме «Становление современной российской государственности (1991 – 1993 гг.)». Выпускники показали неумелые попытки составить план по данной теме, но и совершенное незнание понятий, событий и фактов этой темы. В ответах не была раскрыта тема «Становление современной российской государственности (1991 – 1993 гг.)», поскольку участники писали обо всем, что знают о периоде 1991 – 1993 гг., включая в ответ социально-экономическую характеристику. К сожалению, план с хорошими пояснениями был большой редкостью в ответах выпускников.

В ответах девятиклассников можно увидеть ошибки как орфографические, так и пунктуационные. Анализируя результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности (часть 2), необходимо отметить недостаточный уровень подготовки экзаменуемых.

Основные проблемы, затрудняющие успешное выполнение экзаменационных заданий по предмету:

- незнание хронологии, периодов исторического развития, хронологических рамок исторических событий, войн, восстаний; периодов правления;
- неумение воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (пр процитировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием);
- неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять ее в ином виде (например, как исторический факт);
- неумение извлекать информацию из предложенного исторического источника, часто отмечается подмена информации из источника информацией, знакомой экзаменуемому (не воспринимают прочитанное задание и информацию, содержащуюся в нем);
- неумение различать между собой причины, итоги и последствия исторических событий;
- неумение четко формулировать требуемые конкретные факты, причины, последствия;
- неумение формулировать как общность исторических событий, так и их различие;
- подмена развернутого плана ответа по конкретной теме планом-шаблоном, который не имеет отношения к теме задания; написание вместо плана ответа рассуждения в виде сплошного текста;
- несоблюдение речевых и грамматических норм, приводящее к искажению логики ответа;
- очень низкий уровень знаний понятийного аппарата, невладение терминологией, незнание исторических событий и фактов.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками 9 классов в целом можно считать достаточным (более 50% средний процент выполнения) в 2018 году:

- Знание дат по периоду VIII–XVII вв.
- Знание фактов по периоду VIII–XVII вв.
- Знание причин и следствий по периоду VIII–XVII вв.
- Поиск информации в источнике по периоду VIII–XVII вв.
- Знание дат по периоду XVIII – начало XX в.
- Знание фактов по периоду XVIII – начало XX в.
- Знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в.
- Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в.
- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в.
- Знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.
- Знание дат по периоду 1914–1941 гг.
- Знание фактов по периоду 1914–1941 гг.

- Знание причин и следствий по периоду 1914–1941 гг.
- Знание фактов по периоду 1941–1945 гг.
- Поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг.
- Знание дат по периоду 1945–2012 гг.
- Знание фактов по периоду 1945–2012 гг.
- Поиск информации в источнике по периоду 1945–2012 гг.
- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1945–2012 гг.
- Знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг.
- Работа со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв.
- Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.
- Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.
- Анализ источника. Атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.
- Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками 9 классов в целом нельзя считать достаточным (менее 50% средний процент выполнения) в 2018 году:

- Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.
- Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.
- Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.
- Систематизация исторической информации (соответствие) по периоду VIII–XXI вв.
- Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII–XXI вв.
- Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.
- Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.
- Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.
- Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.
- Составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.

Ниже перечислены элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками 9 классов 2017 года можно считать достаточным (более 50% средний процент выполнения), а выпускниками 9 классов 2018 года нельзя считать достаточным (менее 50% средний процент выполнения):

- Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.
- Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.
- Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII–XXI вв.

Ниже перечислены элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками IX классов 2017 года нельзя считать достаточным (менее 50% средний процент выполнения), а выпускниками IX классов 2018 года можно считать достаточным (менее 50% средний процент выполнения):

- Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.
- Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.
- Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Организовать деятельность методических объединений учителей истории по единой теме «Современные методические требования к реализации предметного содержания на уроках истории».

В соответствии с данной темой сформулировать следующие *задачи*:

- реализация основных компонентов предметного исторического образования;
- организация учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению ими знаниево-деятельностным компонентом в соответствии с образовательным стандартом и учебными программами по истории, основными ключевыми компетенциями.

Включить в работу методических объединениях учителей истории *темы*:

- Актуальные вопросы содержания и методики преподавания истории.
- Пути реализации деятельностного подхода в обучении истории.
- Пути формирования у учащихся общеучебных умений и навыков (ключевых учебных компетенций) при обучении истории.
- Формы и методы совершенствования творческих и исследовательских способностей учащихся при изучении истории.
- Организация контрольно-оценочной деятельности учителя по развитию у учащихся навыков контроля, самоконтроля и самооценки.
- Повышение квалификации педагогов как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.
- Интенсификация учебно-познавательной деятельности учащихся на основе использования современных информационно-коммуникативных технологий.
- Выбор эффективных методов преподавания истории. Критерии отбора. Оценка результативности.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников 5-9 классов:

- Знакомить учащихся с кодификатором и спецификацией по предмету «История» с целью извлечения ключевых понятий и терминов, видов деятельности, проверяемых у экзаменуемых.

- На основе кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории в целом и для качественного выполнения заданий с развернутым ответом.

- Знакомить учащихся с типами заданий (формулировками), представленными в КИМ ОГЭ; отрабатывать с учащимися умения работы с заданиями по типу ОГЭ.

- Организовывать разные формы работы обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (например, самопроверка, взаимопроверка, комментарий к проверке по критериям).

- Создавать на уроках истории учебные проблемные ситуации и вовлекать учащихся к дебатам и дискуссиям с целью развития навыков аргументации своей позиции.

- Систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их существенные признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений.

- Проводить на каждом уроке полноценный анализ исторической ситуации, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших

отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

- Использовать для анализа на уроке исторические источники, содержащиеся в учебнике, в рабочей тетради, в атласе, в других материалах.

- Вести систематическую работу по обучению написания развернутого плана ответа по заданной теме (по разделу темы или по проблеме темы).

- Систематически проводить с учащимися работу по анализу исторического источника по следующим заданиям:

- 1) определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;
- 2) составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.);
- 3) располагать несколько документов в хронологическом порядке;
- 4) анализировать документ в контексте исторической ситуации;
- 5) анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану;
- 6) проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с заданием (вопросом) информацию, обобщать и анализировать;
- 7) сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения;
- 8) выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету «История»:

- Проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 5-8, 9 классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История».

- При проведении диагностики предлагать учащимся разнообразные задания:

- распознавание основных исторических фактов, событий, явлений по истории России и всеобщей истории;
- раскрытие смысла ключевых исторических терминов и понятий;
- знание персоналий по истории России и всеобщей истории;
- определение важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития;
- объяснение исторических явлений; установление функциональных и причинно-следственных связей между историческими фактами и явлениями;
- анализ исторических процессов, деятельности исторических личностей;
- сравнение между собой исторических явлений и процессов, выявление общих и различных черт;
- сравнение и анализ визуализированных статистических данных, представленных не в текстовом формате.

- В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки обучающихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий, являющихся основой КИМ ОГЭ по истории.

- Приблизить систему оценивания по предмету «История» в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации к критериальной системе оценивания экзаменационной работы.

- В рамках организации промежуточной аттестации предлагать учащимся к выполнению задания с развернутыми ответами, в том числе из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

2.10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

*Составитель: Рыбина Людмила Ивановна, председатель РПК-9, учитель МАОУ
«СОШ № 12 имени Олега Кошевого» г. Сыктывкара*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по литературе (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
литература	470	5,83%	363	4,45%	317	3,63%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
85,8%	14,2%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по литературе	317
Из них:	3
- выпускники ООШ	179
- выпускники СОШ	53
- выпускники СОШ с УИОП	57
- выпускники гимназий	14
- выпускники лицеев	0
- выпускники лицеза-интерната	0
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	11

1.4 Количество участников ОГЭ по литературе по АТЕ

Таблица 3

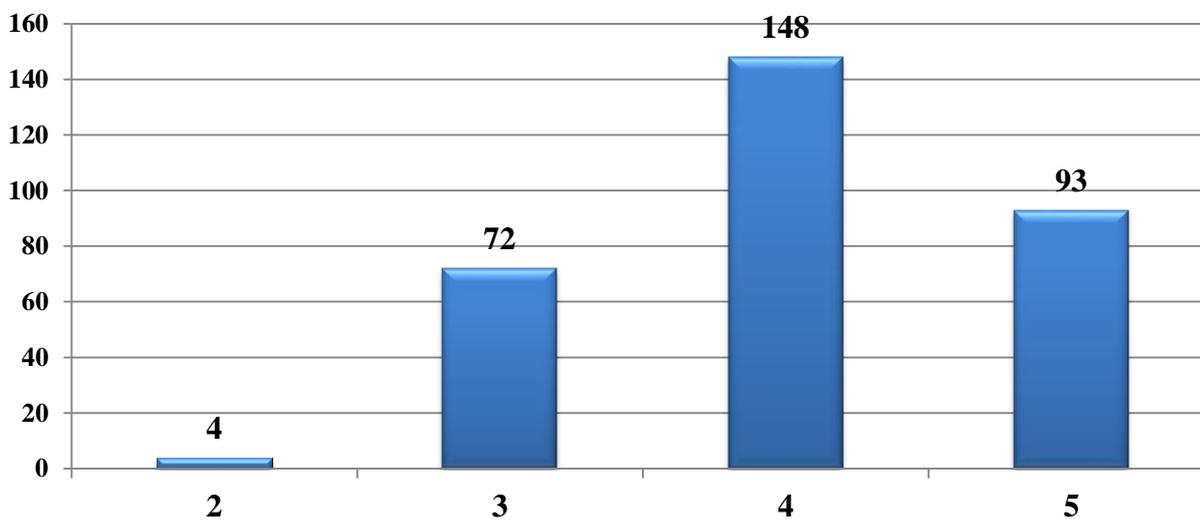
АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	125	39,43
МО ГО «Воркута»	13	4,1
МО ГО «Вуктыл»	6	1,89
МО ГО «Инта»	5	1,58
МР «Печора»	17	5,36
МР «Сосногорск»	21	6,62

МО ГО «Усинск»	17	5,36
МО ГО «Ухта»	32	10,09
МР «Ижемский»	3	0,95
МР «Княжпогостский»	3	0,95
МР «Койгородский»	1	0,32
МО МР «Корткеросский»	5	1,58
МР «Прилузский»	6	1,89
МО МР «Сыктывдинский»	15	4,73
МР «Сысольский»	4	1,26
МР «Троицко-Печорский»	2	0,63
МР «Удорский»	2	0,63
МР «Усть-Вымский»	13	4,1
МР «Усть-Куломский»	6	1,89
МО МР «Усть-Цилемский»	9	2,84
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	11	3,47
ГОУ «КРЛ при СГУ»	1	0,32
ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по литературе по пятибалльной шкале в 2018 году

Диаграмма 1



2.2 Динамика результатов ОГЭ по литературе за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	76	3	4
Средняя отметка	3,54	4,03	4,04
Получили «3»	156	98	72
Получили «4»	145	145	148

Получили «5»	93	116	93
Качество обучения («4» и «5»)	50,64	72,10	76,03
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	83,83	99,17	98,74

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	1	48	15	4	1	0	0	0	0
Получили «4»	2	86	21	32	2	0	0	0	0
Получили «5»	0	41	17	21	11	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	66,67	70,95	71,7	92,98	92,86	0	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	100	97,77	100	100	100	0	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0,8	23,2	45,6	30,4	76	99,2
МО ГО «Воркута»	0	7,69	53,85	38,46	92,31	100
МО ГО «Вуктыл»	0	16,67	83,33	0	83,33	100
МО ГО «Инта»	0	0	60	40	100	100
МР «Печора»	0	17,65	52,94	29,41	82,35	100
МР «Сосногорск»	0	33,33	42,86	23,81	66,67	100
МО ГО «Усинск»	0	35,29	35,29	29,41	64,71	100
МО ГО «Ухта»	0	15,63	56,25	28,13	84,38	100
МР «Ижемский»	0	0	33,33	66,67	100	100
МР «Княжпогостский»	0	66,67	33,33	0	33,33	100
МР «Койгородский»	0	0	0	100	100	100
МО МР «Корткеросский»	20	0	40	40	80	80
МР «Прилузский»	0	33,33	66,67	0	66,67	100
МО МР «Сыктывдинский»	6,67	20	33,33	40	73,33	93,33
МР «Сысольский»	0	25	50	25	75	100

МР «Троицко-Печорский»	0	0	100	0	100	100
МР «Удорский»	0	0	0	100	100	100
МР «Усть-Вымский»	7,69	30,77	30,77	30,77	61,54	92,31
МР «Усть-Куломский»	0	16,67	50	33,33	83,33	100
МО МР «Усть-Цилемский»	0	44,44	55,56	0	55,56	100
Государственные образовательные организации	0	25	41,67	33,33	75	100

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по литературе

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «Шошкская СОШ» (МО МР «Сыктывдинский»)	100	0	0
МБОУ «СОШ № 1» пгт. Жешарт (МР «Усть-Вымский»)	50	0	50
МАОУ «СОШ № 43» г. Сыктывкар	10	40	50

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
1.1.1	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе)	Б	79,44	25,00	61,6	85,68
		Соответствие ответа заданию	92,43	50,00	80,56	96,68
		Привлечение текста произведения для аргумента	80,44	25,00	63,19	86,51
		Логичность и соблюдение речевых норм	65,46	0	40,97	73,86
1.1.2.	Развернутые рассуждения о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	64,93	29,17	42,36	72,41
		Соответствие ответа заданию	78,55	37,5	61,11	84,44
		Привлечение текста произведения для аргументации	63,72	12,5	39,58	71,78
		Логичность и соблюдение речевых норм	52,52	12,5	26,39	61,00
1.1.3.	Развернутое сопоставление анализируемого	П	43,5	29,17	58,57	80,19
		Сопоставление произведений	95,43	37,5	90,28	97,93

	произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Привлечение текста произведения для аргумента	69,16	12,5	48,61	76,24
		Логичность и соблюдение речевых норм	58,99	12,5	36,81	66,39
1.2.1.	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни);	Б	79,44	25,00	61,6	85,68
		Соответствие ответа заданию	92,43	50,00	80,56	96,68
		Привлечение текста произведения для аргумента	80,44	25,00	63,19	86,51
		Логичность и соблюдение речевых норм	65,46	0	40,97	73,86
1.2.2.	Развернутое рассуждение об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы	Б	64,93	29,17	42,36	72,41
		Соответствие ответа заданию	78,55	37,5	61,11	84,44
		Привлечение текста произведения для аргумента	63,72	12,5	39,58	71,78
		Логичность и соблюдение речевых норм	52,52	12,5	26,39	61,00
1.2.3.	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения)	П	43,5	29,17	58,57	80,19
		Сопоставление произведений	95,43	37,5	90,28	97,93
		Привлечение текста произведения для аргумента	69,16	12,5	48,61	76,24

	художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Логичность и соблюдение речевых норм	58,99	12,5	36,81	66,39
2.1.- 2.4.	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	65,72	5,83	50,08	73,46
		Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	73,19	8,33	50,93	80,91
		Привлечение текста произведения для аргументации	63,51	0	39,35	71,78
		Опора на теоретико-литературные понятия	67,82	12,5	50,69	73,86
		Композиционная цельность и логичность	65,09	8,33	43,52	72,48
		Соблюдение речевых норм	58,99	0	31,25	68,26

ВЫВОДЫ

В 2018 году изменены критерии оценивания заданий ОГЭ по литературе, они максимально приближены к ЕГЭ по литературе, критериев стало количественно больше. В качестве отдельного критерия вынесено «Привлечение текста произведения для аргументации» во всех типах заданий; в заданиях 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2, 1.1.3, 1.2.3 последний критерий звучит – «Логичность и соблюдение речевых норм», в прежних критериях логичность не учитывалась. Инструкции для учащихся также обновлены, в них присутствуют рекомендации, полностью соответствующие критериям проверки.

В Республике Коми был представлен 1 вариант КИМ в период основного экзамена. Комплект КИМ включал 2 варианта. Кратко остановимся на них.

В варианте 1 задания 1.1.1. и 1.1.2 основаны на фрагменте поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин» – из главы «Переправа». Средний процент выполнения задания по региону – 79,44%. Это задание базового уровня сложности, по сравнению с остальными заданиями выполнено довольно хорошо. (Для сравнения: задание повышенного уровня 1.1.3 и 1.2.3 – 43,5% по региону, а задания 2.1 – 2.4 – высокого уровня сложности – 65,72%). Выполняя задание 1.1.1 на основе представленного фрагмента, учащиеся должны были ответить на вопрос: Какие черты характера Василия Теркина проявились в приведенном фрагменте поэмы? Экзаменуемым нужно было выявить черты характера героя, проанализировав речь Василия Теркина, его поступки. По первому критерию доля выпускников, успешно выполнивших задание, – 92,43%, то есть учащиеся справляются с определением черт характера героя на основе его поступков и речи. По второму критерию (привлечение текста произведения для аргументации) 80,44% учащихся получили балл за выполнение задания, по

критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 65,46% экзаменуемых соблюдают речевые и логические нормы. Следует отметить, что любые развернутые ответы строятся в соответствии с идейным содержанием произведения, а поэма «Василий Теркин», рассказывающая о герое, совершающем яркие, героические поступки, хорошо запоминается.

Задание 1.1.2. (базовый уровень сложности) проверяет умение строить развернутые рассуждения о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Экзаменуемым был предложен вопрос: Как в приведенном фрагменте поэмы проявилось авторское отношение к войне? Авторское отношение можно было увидеть в прямой авторской оценке поступка героя, в описании подвига Василия Теркина, в отношении к этому подвигу других солдат, защищающих Родину... Оставим без внимания критерий 3, касающийся логических и речевых норм, и присмотримся к критерию 1 – «Соответствие ответа заданию» и 2 – «Привлечение текста произведения для аргументации». Средний процент выполнения: 78,55% и 63,72% соответственно. Можно заметить, что задание оказалось сложнее предыдущего, и авторскую позицию определять, а также подтверждать собственные находки текстом произведения выпускникам оказалось непросто.

В задании повышенного уровня сложности (1.1.3) – сопоставительный анализ – учащимся предлагалось сопоставить рассматриваемый фрагмент поэмы «Василий Теркин» с фрагментом рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» и найти то общее, что объединяет поступки Теркина и военного врача. Вопрос предельно конкретен: нужно обратиться к поступкам названных в задании героев и сопоставить эти поступки. При этом необходимо продемонстрировать умение строить сопоставительную характеристику, следуя заданному в задании направлению (черты сходства). Чтобы ответить на вопрос, учащимся необходимо знать содержание произведений в целом, а также при аргументации допускается обращение к другим эпизодам произведения. Большинство учащихся успешно справились с заданием повышенного уровня сложности: 95,43% выпускников умеют строить сопоставительную характеристику, 69,16% привлекают текст произведений для аргументации собственных суждений.

В варианте 2 приведена элегия В.А. Жуковского «Море» и предложены 2 задания по тексту стихотворения: 1.2.1. «Какие ценности прославляются в стихотворении В.А. Жуковского «Море»? 1.2.2. «Какую роль в стихотворении В.А. Жуковского «Море» играет прием олицетворения?» Оба задания аналитического плана, предполагают умение «читать» стихотворение, видеть поэтические образы, знать элементы композиции, определять роль изобразительно-выразительных средств, уметь «связывать» их с идейным содержанием. Задание повышенного уровня (1.2.3.) – сопоставление стихотворения В.А. Жуковского «Море» со стихотворением Ф.И. Тютчева «Море и утес» и ответ на вопрос: Чем различается изображение моря в этих произведениях?

Задания части 2 (высокого уровня сложности) включали следующие темы для развернутого ответа (не менее 200 слов):

2.1. Почему Василий Теркин из одноименной поэмы А.Т. Твардовского стал поистине народным героем?

2.2. Почему лирику В.А. Жуковского относят к романтической поэзии? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

2.3. Какие авторские идеалы воплощены в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

2.4. Против каких нравственных пороков направлена сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одной-двух сказок по Вашему выбору)

Какие же темы оказались приоритетными для нынешних выпускников? Обратимся к цифрам: тему 1 (смотри выше 2.1) выбрало 53,3% учащихся, 2-ю – 10,5%, 3-ю – 19,1%, 4-ю –

17,1%. Более половины экзаменуемых выбрали написание сочинения о герое Василии Теркине.

Также в 2018 году произведен подсчет выбора вариантов выпускниками: 83,13% учащихся выбирают вариант, связанный с написанием развернутых ответов по эпическому, лиро-эпическому или драматическому произведениям, и только 16,87% обращаются к анализу лирических текстов. В 11 классе при написании ЕГЭ по литературе ситуации выбора не будет, а, следовательно, нужно будет создавать тексты на основе как эпического, так и лирического произведений. Выпускники 9-х классов «не решаются» браться за анализ лирического произведения, полагая, видимо, что справятся с ним хуже. А соответственно учителям, занимающимся подготовкой учащихся к экзаменам, особое внимание необходимо обратить на анализ лирических произведений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям, занимающимся подготовкой учащихся к экзамену по литературе, вместе с учащимися познакомиться с кодификатором, спецификацией, демоверсией КИМ по литературе, с требованиями к организации экзамена.

На методических совещаниях акцентировать внимание на понятиях «авторская позиция», «сопоставительная характеристика героев, эпизодов литературных произведений, основания для сопоставительной характеристики».

Особое внимание обратить на анализ лирических текстов, создание образа лирического героя.

Требовать от учащихся твердого знания понятий теории литературы, различения жанровых особенностей произведений, историко-литературного контекста.

Практиковать на уроках литературы написание творческих работ на основе типовых заданий из ОГЭ.

Обучать созданию письменных работ, включающих глубокое, адекватное (в строгом смысле слова) прочтение текста, проникновение в глубину авторского замысла.

Систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

В выпускном классе (9-м) организовать качественное повторение учащимися важнейших разделов программы, а также заучивание наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формировать умение краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

2.11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Составитель: *Чупрова Н.В., председатель РПК-9, старший преподаватель кафедры английского языка института иностранных языков ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина»*

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	569	7,06%	533	6,53%	685	7,85%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
65,4%	34,6%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по английскому языку	685
Из них:	2
- выпускники ООШ	266
- выпускники СОШ	166
- выпускники СОШ с УИОП	154
- выпускники гимназий	90
- выпускники лицеев	5
- выпускники лицея-интерната	2
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	

1.4 Количество участников ОГЭ по английскому языку по АТЕ

Таблица 3

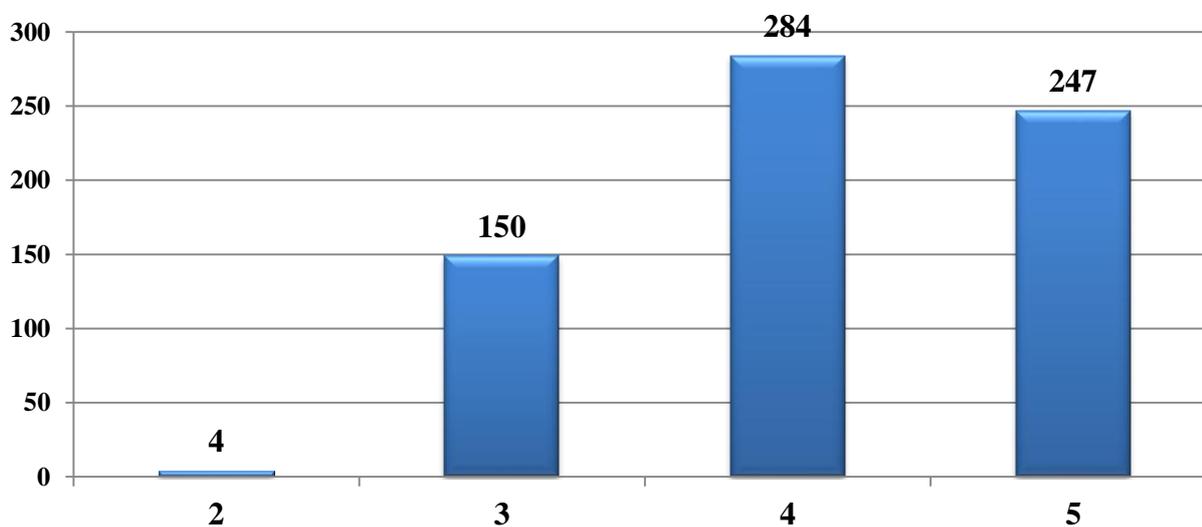
АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	305	44,53
МО ГО «Воркута»	75	10,95
МО ГО «Вуктыл»	5	0,73
МО ГО «Инта»	15	2,19
МР «Печора»	31	4,53
МР «Сосногорск»	24	3,5

МО ГО «Усинск»	38	5,55
МО ГО «Ухта»	111	16,2
МР «Ижемский»	3	0,44
МР «Княжпогостский»	7	1,02
МР «Койгородский»	4	0,58
МО МР «Корткеросский»	4	0,58
МР «Прилузский»	6	0,88
МО МР «Сыктывдинский»	6	0,88
МР «Сысольский»	3	0,44
МР «Троицко-Печорский»	1	0,15
МР «Удорский»	4	0,58
МР «Усть-Вымский»	10	1,46
МР «Усть-Куломский»	8	1,17
МО МР «Усть-Цилемский»	8	1,17
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	2	0,29
ГОУ «КРЛ при СГУ»	10	1,46
ГОУ РК «ФМЛИ»	5	0,73
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по английскому языку по пятибалльной шкале в 2018 году

Диаграмма 1



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	39	7	4
Средняя отметка	3,98	4,22	4,13
Получили «3»	125	95	150

Получили «4»	215	203	284
Получили «5»	190	228	247
Качество обучения («4» и «5»)	71,18	80,86	77,52
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	93,15	98,69	99,42

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	4	0	1	0	0	0	0	0
Получили «3»	1	98	27	20	4	0	0	0	0
Получили «4»	1	112	79	60	31	0	0	0	0
Получили «5»	0	52	60	74	55	5	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	50	61,65	83,73	87,01	95,56	100	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	100	98,5	100	99,35	100	100	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0,66	18,03	41,97	39,34	81,31	99,34
МО ГО «Воркута»	0	14,67	53,33	32	85,33	100
МО ГО «Вуктыл»	20	20	60	0	60	80
МО ГО «Инта»	0	26,67	53,33	20	73,33	100
МР «Печора»	3,23	32,26	48,39	16,13	64,52	96,77
МР «Сосногорск»	0	25	58,33	16,67	75	100
МО ГО «Усинск»	0	23,68	52,63	23,68	76,32	100
МО ГО «Ухта»	0	18,02	27,03	54,95	81,98	100
МР «Ижемский»	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100
МР «Княжпогостский»	0	71,43	28,57	0	28,57	100
МР «Койгородский»	0	50	25	25	50	100
МО МР «Корткеросский»	0	50	25	25	50	100
МР «Прилузский»	0	66,67	33,33	0	33,33	100
МО МР «Сыктывдинский»	0	50	50	0	50	100

МР «Сысольский»	0	0	33,33	66,67	100	100
МР «Троицко-Печорский»	0	0	0	100	100	100
МР «Удорский»	0	25	50	25	75	100
МР «Усть-Вымский»	0	100	0	0	0	100
МР «Усть-Куломский»	0	37,5	37,5	25	62,5	100
МО МР «Усть-Цилемский»	0	37,5	62,5	0	62,5	100
Государственные образовательные организации	0	0	29,41	70,59	100	100

2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «СОШ № 1» г. Вуктыл	50	50	0
МОУ «СОШ № 30» г. Сыктывкар	6,25	37,5	56,25

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Раздел 1. Задания по аудированию						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	94,16	81,25	84,33	97,03
2		2	92,47	75,00	75,33	97,44
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение	1	87,3	75,00	76,00	90,58
4		1	92,99	75,00	80,00	96,8
5		1	81,02	75,00	62,00	86,44
6		1	96,5	50,00	90,67	98,49

7	имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	2	95,91	75,00	89,33	97,93
8		2	70,51	75,00	42,67	78,34
Раздел 2. Задания по чтению						
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	78,87	25,00	53,05	86,58
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1	79,42	75,00	59,33	85,12
11		2	77,96	50,00	52,00	85,5
12		2	71,68	25,00	55,33	76,65
13		2	64,53	25,00	45,33	70,24
14		2	69,05	0	49,33	75,14
15		2	87,3	0	68,67	93,22
16		2	66,86	75,00	44,67	73,07
17		2	70,51	75,00	38,00	79,66
Раздел 3. Задание по грамматике и лексике						
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	78,25	0	60,00	83,99
19		1	51,53	25,00	24,00	59,51
20		1	58,39	0	44,00	62,9
21		1	62,48	0	41,33	68,93
22		1	68,76	0	48,67	74,95
23		1	47,74	0	44,67	48,96
24		2	47,01	25,00	33,33	51,04
25		2	84,67	0	70,67	89,27
26		2	87,15	0	72,00	92,09

27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	82,04	25,00	66,00	87,01
28		1	80,29	0	62,00	86,06
29		1	80,88	50,00	60,67	86,82
30		1	53,87	25,00	33,33	59,89
31		2	81,02	75,00	67,33	84,93
32		2	72,55	0	57,33	77,4
Раздел 4. Задание по письменной речи						
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	75,65	8,33	55,17	81,94
		K1	76,89	8,33	64,00	81,04
		K2	73,8	12,5	59,00	78,44
		K3	65,84	0	28,00	77,02
		K4	86,06	12,5	69,67	91,24
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Раздел 5. Задания по говорению						
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста	1	64,23	0	23,67	76,18
35(2)	Условный диалог-расспрос	2	79,46	37,5	57,33	86,03
36 (3)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	59,72	7,78	27,74	69,19
		K5	68,95	8,33	36,89	78,47
		K6	65,69	0	34,00	75,14
		K7	44,6	0	12,67	53,95

Согласно данным *таблицы 8*, участники неплохо справились с заданиями разделов 1-3, несколько хуже – с разделами 4 и 5.

Раздел 1 «Задания по аудированию»: экзаменуемые хорошо справились как с заданиями на выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах, так и на понимание основного содержания несложных

звучащих аутентичных текстов. Наиболее трудным явилось задание № 8, которое относится к уровню 2. Можно предположить, что это было вызвано незнанием лексических единиц.

Раздел 2 «Заданию по чтению»: результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на высоком уровне, но необходимо отметить, что задания на чтение были выполнены хуже, чем задания на аудирование. Задания №№ 13, 14 и 16 были выполнены участниками немного хуже, чем другие задания.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»: проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки, хотя обучающиеся лучше справились с заданиями на словообразование с использованием аффиксации, чем с заданиями на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова.

Раздел 4 «Задания по письменной речи»: обучающиеся должны написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в соответствии с нормами оформления письма личного характера. В письме необходимо ответить на вопросы, которые заданы в письме-стимуле. В целом, как видно из таблицы 8, средний процент выполнения по региону 75,65%. Лучше всех с этим заданием справились участники, получившие «4» и «5» за весь экзамен. Данное задание оценивается по 4 критериям: решение коммуникативной задачи (макс. балл – 3), организация текста (макс. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста (макс. балл – 3), орфография и пунктуация (макс. балл – 2).

В одном варианте обучающиеся должны были ответить на вопросы: *Do you make New Year resolutions or not, and why? What new hobby or new sport would you like to try? What do you usually do in your free time?* Выполняя это задание, некоторые участники ОГЭ, возможно, не поняли понятие *New Year resolutions*, и не ответили на этот вопрос, или писали о праздновании Нового года. Также были участники, которые, отвечая на данный вопрос, не заметили второй части и не писали ответ на вопрос «почему». В другом варианте вопросы были следующие: *What would you like to be in the future? Will you use English for your future job? What do your parents advise you to be?* Многие участники ОГЭ отвечали на третий вопрос, что им советуют делать родители, какими быть, а не о том, кем стать. Также были ответы на этот вопрос в прошедшем времени. Кроме того, у некоторых участников были трудности с ответом на второй вопрос, писали, как они знают английский сейчас, каким он является полезным в жизни. Такие ответы на вопросы свидетельствуют о том, что не все участники правильно справились с решением коммуникативной задачи.

Кроме того, по критерию «решение коммуникативной задачи» были такие ошибки:

- не было благодарности;
- ссылка на предыдущие контакты выглядела как ссылка на единственное письмо, что тоже влекло снижение баллов за данный критерий.

По критерию «организация текста» можно выделить следующие типичные ошибки:

- не всегда пишут адрес;
- адрес написан неправильно: сначала страна, потом город, в некоторых случаях нет страны;
- нет даты; или дата написана неполно, без года;
- неправильное деление на абзацы (ответ на один вопрос выделяют в отдельный абзац, а также было деление на абзацы, когда абзац состоит из одного предложения);
- не у всех экзаменуемых были логические связки между ответами на вопросы, поэтому некоторые работы выглядели как ответы на отдельные вопросы;
- некоторые экзаменуемые путают завершающую фразу и фразу, выражающую надежду на последующие контакты.

Критерий «лексико-грамматическое оформление текста» вызвал наибольшую трудность. Типичными ошибками можно назвать:

- употребление глагола-связки *to be*, в частности, пропуск глагола-связки (*my parents say I kind; because it important*) или использование глагола связки в Present Simple (*I am make New Year resolutions*);

- употребление артиклей;

- несоблюдение правильного порядка слов;

- употребление видовременных форм глаголов: пропуск окончания *-s* в 3 лице единственного числа Present Simple, пропуск вспомогательного глагола *will*.

Самые плохие результаты по данному критерию у участников, получивших неудовлетворительный результат, но и у участников, получивших «3», грамматические навыки сформированы на низком уровне.

С 4 критерием – орфография и пунктуация – участники справились лучше, чем с 3 критерием, хотя орфографические ошибки тоже присутствовали: *advice (хотя пишут глагол)*, *interpretor*, и т.д. Что касается пунктуации, экспертами учитывалась только пунктуация личного письма (запятые после обращения, завершающей фразы, отсутствие точки после подписи), а также точки в конце предложений. К сожалению, можно отметить, что многие участники незнакомы с пунктуацией личного письма.

Раздел 5 «Задания по говорению»: с 2016 года устная часть состоит из 3 заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалогорасспросе; создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Судя по данным таблицы 8, участники плохо справились с заданием 1 – чтение вслух текста. У учащихся, получивших неудовлетворительный результат, процент выполнения данного задания – 0,00%.

В целом, анализируя результаты, необходимо отметить, что не все обучающиеся продемонстрировали навыки интонационного оформления. Кроме того, типичными ошибками явились: [θ], [ð], [r], [z:], долгие и краткие звуки. Неправильно были прочитаны следующие слова: *Earth hour, event, participate, Australia, encourages, planet, private*. Также были трудности при чтении чисел: *178, 60*.

Участники хорошо справились со 2 заданием, в котором участникам экзамена необходимо было ответить на 6 вопросов, которые они услышали в аудиозаписи. Речь шла о лучшем друге. Типичными ошибками были:

Вопрос *What is your best friend like?* – участники ОГЭ писали о том, что любит их друг (*My friend likes sport, to go for a walk with me* и т.д.)

Вопрос *Where did you and your friend meet for the first time?* – некоторые участники говорили в настоящем времени, что говорит о том, что они не поняли вопроса.

Вопрос *How often do you see each other?* – некоторые участники отвечали словосочетанием (*every day, twice a week*) или говорили только *often*.

Вопрос *What do you like to do together?* не вызвал особых затруднений.

В вопросе *What career is your best friend going to follow?* некоторые участники ОГЭ не поняли слово *career*.

При ответе на вопрос *What would you recommend to a teenager who wants to be a good friend?* некоторые участники ОГЭ отвечали *He is kind, you must always help each other*. Не во всех ответах было указание на рекомендацию/совет подростку.

С 3 заданием участники экзамена справились хуже по сравнению с 2017 годом (средний процент выполнения данного задания по региону в 2018 году составил 59,72%, в то время как в 2017 году – 68,18%). Некоторые участники не поняли пункта плана *what book you have read*

recently, and what it was about и говорили о любимой книге. Не все поняли второй пункт плана (*whether libraries are necessary nowadays or not, and why*) и просто повторяли данный пункт плана, или говорили о том, ходят ли они в библиотеку. Эти ошибки влияли на получение максимального балла по критерию «решение коммуникативной задачи». Кроме того, были ответы, состоящие из 4-5 предложений. В целом достаточно много участников ОГЭ говорили по одному предложению по первому пункту плана (*what kind of books modern teenagers enjoy reading*).

Типичными ошибками по критерию «организация высказывания» было отсутствие вступительной/заключительной фразы; незавершенность высказывания, отсутствие средств логической связи. Некоторые участники говорили по пунктам плана, никоим образом не связывая их, т.е. получалось не связное монологическое высказывание, а ответы на вопросы.

Много трудностей вызвало языковое оформление высказывания, что было третьим критерием оценивания этого задания.

Типичные ошибки:

- при использовании видовременных форм,
- при использовании артиклей,
- при использовании предлогов,
- при использовании глагола-связки *to be* (*the book about*)
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*libraries is necessary*);
- несогласованность местоимения и существительного в числе (*this books*);
- несоблюдение правильного порядка слов (*kind of books teenagers enjoy books about adventures*).

Но в целом можно сделать вывод, что разговорная тема (*чтение, книги*) обучающимися усвоена неплохо.

ВЫВОДЫ

У обучающихся на хорошем уровне развиты следующие умения:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение понимать эксплицитно представленную информацию;
- умение понимать основное содержание прочитанного текста;
- умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию.

Хорошо сформированы следующие навыки:

- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Недостаточно развиты следующие умения:

- умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в письме;
- умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, умение связно и последовательно высказываться.

Недостаточно сформированы следующие навыки:

- речевые грамматические навыки;
- речевые лексические навыки;
- орфографические навыки;

- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям необходимо:

- Знакомить учащихся с форматом ОГЭ, с основными требованиями, критериями оценивания.
 - Выполнять задания из открытого банка заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», анализировать демоверсии.
 - Проводить репетиционные ОГЭ, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих принимать участие в ОГЭ.
 - Формировать навыки и умения, проверяемые в ОГЭ, особое внимание уделить формированию речевых грамматических и лексических навыков, а также обратить внимание на то, как правильно оформлять связное монологическое высказывание.
 - Выполнять задания ОГЭ, требующие развернутого ответа, и оценивать развернутые ответы согласно критериям.
 - Готовить учащихся к выполнению заданий ОГЭ, начиная с первых лет изучения английского языка.
 - Приучать обучающихся внимательно читать задания и инструкции.
 - Учителям необходимо самим знакомиться с изменениями в критериях, которые можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ».
 - Пройти курсы повышения квалификации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ и по оцениванию заданий с развернутыми ответами.

2.12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Немецкий язык»

Составитель: Шибаетва О.Ю., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 21 с углубленным изучением немецкого языка» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	32	0,4%	26	0,32%	20	0,23%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
70%	30%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по немецкому языку	20
Из них:	0
- выпускники ООШ	3
- выпускники СОШ	16
- выпускники СОШ с УИОП	0
- выпускники гимназий	1
- выпускники лицеев	0
- выпускники лицеза-интерната	0
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	0

1.4 Количество участников ОГЭ по немецкому языку по АТЕ

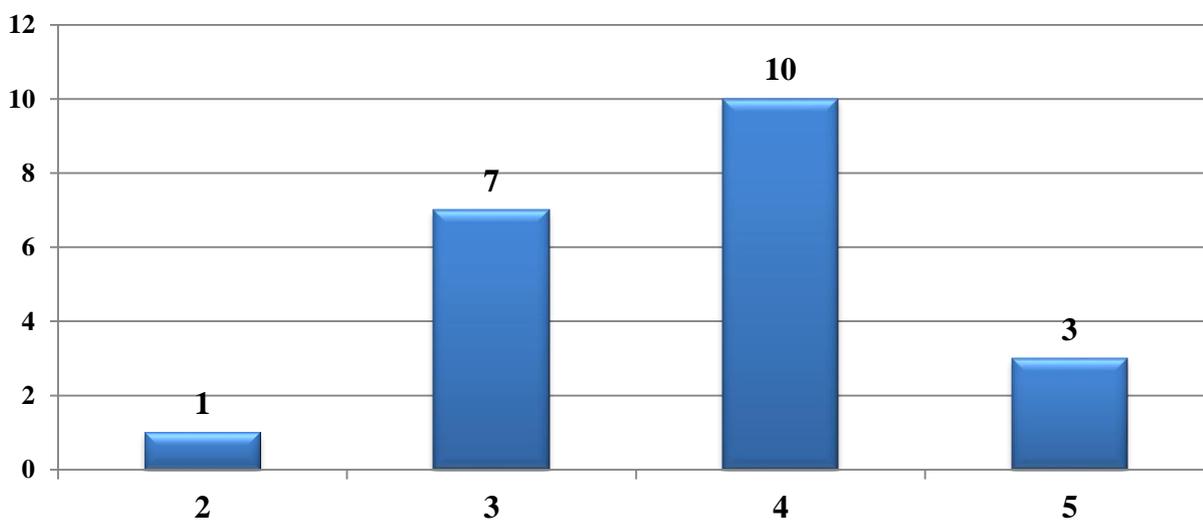
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	16	80
МО ГО «Воркута»	0	0
МО ГО «Вуктыл»	0	0
МО ГО «Инта»	0	0
МР «Печора»	0	0
МР «Сосногорск»	0	0

МО ГО «Усинск»	0	0
МО ГО «Ухта»	1	5
МР «Ижемский»	0	0
МР «Княжпогостский»	0	0
МР «Койгородский»	0	0
МО МР «Корткеросский»	0	0
МР «Прилузский»	0	0
МО МР «Сыктывдинский»	0	0
МР «Сысольский»	1	5
МР «Троицко-Печорский»	0	0
МР «Удорский»	0	0
МР «Усть-Вымский»	1	5
МР «Усть-Куломский»	0	0
МО МР «Усть-Цилемский»	1	5
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	0	0
ГОУ «КРЛ при СГУ»	0	0
ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Распределение участников ОГЭ по немецкому языку по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	6	1	1
Средняя отметка	3,53	3,88	3,65
Получили «3»	6	6	7
Получили «4»	17	14	10

Получили «5»	3	5	2
Качество обучения («4» и «5»)	62,5	73,08	60
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	81,25	96,15	95

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	2	5	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	9	0	1	0	0	0	0
Получили «5»	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	0	0	68,75	0	100	0	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	0	66,67	100	0	100	0	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0	25	62,5	12,5	75	100
МО ГО «Воркута»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Вуктыл»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Инта»	0	0	0	0	0	0
МР «Печора»	0	0	0	0	0	0
МР «Сосногорск»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Усинск»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Ухта»	0	100	0	0	0	100
МР «Ижемский»	0	0	0	0	0	0
МР «Княжпогостский»	0	0	0	0	0	0
МР «Койгородский»	0	0	0	0	0	0
МО МР «Корткеросский»	0	0	0	0	0	0
МР «Прилузский»	0	0	0	0	0	0
МО МР «Сыктывдинский»	0	0	0	0	0	0

МР «Сысольский»	0	100	0	0	0	100
МР «Троицко-Печорский»	0	0	0	0	0	0
МР «Удорский»	0	0	0	0	0	0
МР «Усть-Вымский»	100	0	0	0	0	0
МР «Усть-Куломский»	0	0	0	0	0	0
МО МР «Усть-Цилемский»	0	100	0	0	0	100
Государственные образовательные организации	0	0	0	0	0	0

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МБОУ «СОШ № 1» пгт. Жешарт	100	0	0

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Раздел 1. Задания по аудированию						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	85,00	50,00	71,43	95,83
2		2	78,00	40,00	68,57	86,67
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания	1	95,00	100,00	100,00	91,67
4		1	85,00	0	85,71	91,67
5		1	55,00	0	42,86	66,67
6		1	80,00	0	71,43	91,67

7	могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	2	80,00	0	57,14	100,00
8		2	60,00	0	42,86	75,00
Раздел 2. Задания по чтению						
9	Понимание основного содержания прочитанного текста		82,86	42,86	77,55	89,29
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1	80,00	0	57,14	100,00
11		2	60,00	100,00	42,86	66,67
12		2	55,00	0	42,86	66,67
13		2	85,00	100,00	85,71	83,33
14		2	85,00	100,00	85,71	83,33
15		2	20,00	0	0	33,33
16		2	55,00	0	57,14	58,33
17		2	45,00	100,00	28,57	50,00
Раздел 3. Задание по грамматике и лексике						
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	45,00	0	28,57	58,33
19		1	65,00	0	28,57	91,67
20		1	90,00	0	85,71	100,00
21		1	15,00	0	14,29	16,67
22		1	60,00	0	57,14	66,67
23		1	20,00	0	28,57	16,67
24		2	50,00	0	42,86	58,33
25		2	45,00	0	14,29	66,67
26		2	0	0	0	0
27		Лексико-грамматические навыки образования и	1	30,00	0	0

28	употребления родственного слова нужной части речи с	1	60,00	0	28,57	83,33
29	использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	45,00	0	28,57	58,33
30	Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня	1	25,00	0	28,57	25,00
31	в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	2	55,00	0	28,57	75,00
32		2	55,00	0	28,57	75,00
Раздел 4. Задание по письменной речи						
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	57,71	0,00	44,64	70,14
		K1	60,00	0	47,62	72,22
		K2	85,00	0	78,57	95,83
		K3	28,33	0	9,52	41,67
		K4	57,5	0	42,86	70,83
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Раздел 5. Задания по говорению						
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста	1	65,00	0	35,71	87,5
35(2)	Условный диалог-расспрос	2	87,5	0	78,57	100,00
36 (3)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	54,72	0,00	39,68	60,06
		K5	61,67	0	47,62	75,00
		K6	82,5	0	64,29	100,00
		K7	20,00	0	7,14	29,17

ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Раздел «Аудирование»

Процент полностью выполненных заданий №№ 1 и 2 составил в среднем 82%.

Можно сделать вывод, что у выпускников умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста сформировано на высоком уровне.

Для выполнения заданий №№ 3-8 нужно было прослушать разговор двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом варианты ответов.

Необходимо было выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Процент выполнения данных заданий составил 76%. Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию является более сложным, поэтому в заданиях №№ 3-6 на

понимание эксплицитно представленной информации экзаменуемые справились не так успешно, чем с заданиями №№ 1 и 2. Здесь процент выполнения составил в среднем 79%. Естественно, что результаты по заданиям №№ 7-8 повышенного уровня еще менее успешны: в среднем их выполнили 70% участников.

Тем не менее, результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена справилась с заданиями Уровня 1 и Уровня 2 данного раздела (средний процент составил 75%).

Раздел «Чтение»

Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что экзаменуемые очень хорошо справились с заданием № 9: 83% смогли правильно установить соответствие между текстами и заголовками.

Задания №№ 10-17 предполагают альтернативный выбор «верно», «неверно», «в тексте не сказано». Последняя позиция «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста. С этим заданием справились также хорошо: 61% участников экзамена выполнили его полностью.

Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что подавляющее большинство участников экзамена справилось с заданиями Уровня 1 и Уровня 2 данного раздела (средний процент составил 72%).

Раздел «Грамматика и лексика»

Из таблицы следует, что обучающиеся показали результат уровня сформированности навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте на среднем уровне.

В заданиях №№ 18-26 осуществлялся контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных,
- изменение корневой гласной в сильных глаголах,
- склонение артикля существительного и местоимения в дательном падеже,
- формы глагола пассив,
- изменение формы глаголов *sein* и *wissen* в настоящем времени.

В 2018 году результат составил 42%. Типичные ошибки: множественное число существительного Stadion – Stadien, склонение артикля существительного и местоимения в дательном падеже: liegt auf *einer* Insel, bei *dieser* Sportart, mit *der* Dominikanischen Republik, образование пассивной формы глагола werfen: Ein Ball wird über das Spielfeld *geworfen*.

В заданиях №№ 27-32 проверялись словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Результат выполнения составил 45%. Были допущены следующие ошибки:

- образование Partizip II от существительного Erfindung (hat *erfunden*), Auszeichnung (wurde *ausgezeichnet*);
- образование от глаголов lesen и dichten существительных в Dativ Plural (von *Lesern*) и Genitiv Singular (des *Dichters*);
- образование от существительного Kind нового существительного с помощью суффикса -heit *Kindheit*;
- образование от существительного Schweden прилагательного в дательном падеже множественного числа: von den *schwedischen*.

Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что только менее половины участников экзамена справилась с заданиями Уровня 1 и Уровня 2 данного раздела (средний процент составил 43%).

Раздел «Письмо»

Задание № 33 экзаменационной работы проверяет умение участника ОГЭ писать личное письмо и относится к Уровню 2. Обучающемуся предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100-120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2018 года сформированы навыки написания письма. Более половины экзаменуемых (60%) справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на поставленные вопросы, при этом многие экзаменуемые показали хорошее владение лексикой по теме «Защита окружающей среды» и продемонстрировали хорошее знание формата письма (85%).

Невысокие баллы получены участниками за лексико-грамматическое оформление текста, орфографию и пунктуацию: максимальное количество баллов по этим критериям – 28% и 58% (средний процент).

Типичные грамматические ошибки:

1) род существительного: unser Luft, das Müll, alte Papier, die Probleme, die Licht, meiner Familie, meiner Region;

2) образование множественного числа существительных: Projekten, Parke, Problemen, Tieren, Bäumen;

3) склонение существительных, местоимений: wo? in unsere Welt, auf die Straßen; zu diesen Thema, mit GrüÙe, in meinen Land;

4) отсутствие артиклей: große Rolle, ganzen Tag;

5) согласование подлежащего и сказуемого: meine Familie sparen, die Ferien beginnt;

6) выбор личного местоимения: was machen sie in der Schule;

7) Partizip II: hat gestalten, hat beantworten, hat bekommt;

8) управление глагола sich kümmern über;

9) спряжение глаголов: ich weiÙe, man helfen;

10) потеря возвратного местоимения sich: duschen, waschen;

11) пропуск сказуемого/подлежащего: z.B. wir nur Energiesparlampen, schützt die Umwelt, machen das Licht;

12) порядок слов в простом предложении: In meiner Familie wir sparen; z.B. wir sammeln, z.B. es gibt; z.B. wir haben;

13) порядок слов в сложносочиненном предложении: aber haben die Menschen; oder mache ich.

Лексические ошибки:

- das Wasser abschalten, Umweltschützung, Energiesparlampen, von kurzem, baden als (statt) duschen, viele Müll, viele Wasser;

Орфографические ошибки:

- Iohann, grosse, Muhl, Mull, Situzazion, Republick, Technick, sparrt, Proekte, Entschuldiege, Buse, z.b., schutzen, Beispiel;

Пунктуационные ошибки:

- dein Alex.

- отсутствие точки: z.B

- отсутствие запятой после Lieber Johann

- постановка запятой перед als

- точка после даты: den 25. Mai 2018.

Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что чуть более половины участников экзамена справились с заданием Уровня 2 данного раздела (средний процент составил 58%).

Раздел «Устная часть»

Большинство экзаменуемых (65%) справились с заданием №1 базового уровня сложности «Чтение текста вслух». Некоторые трудности вызвало чтение сложных слов: Schriftsprache, Druckpresse, Bibelausgabe, Kirchenreformer, Rechtschreibreform; чтение числительных 300000, 500000, jedes 3. Buch и дат 1455, 1520, 1996. Для отдельных экзаменуемых оказалось сложным деление фраз на синтагмы и правильное фразовое ударение в синтагме. Тем не менее, в целом можно говорить о сформированности фонетических навыков и умений у экзаменуемых 2018 года.

Задание №2 (условный диалог-расспрос) предусматривало ответы учащихся на 6 вопросов журнала об изучении молодыми людьми иностранных языков. 88% участников ОГЭ успешно справились с этим заданием повышенного уровня и смогли ответить грамматически правильно на поставленные вопросы.

Задание №3 повышенного уровня – тематическое монологическое высказывание о погоде и временах года – проверяло такие умения, как описание, повествование, характеристика. Большинство экзаменуемых (62% в среднем) справились с заданием по критерию «Содержание». В их ответах выдержан объем высказывания (10-12 фраз), полно, точно и развернуто раскрыты все указанные в задании аспекты. Значительное большинство выпускников (83%) показали свое умение строить высказывание логично и придать ему законченный характер, используя вступительную и заключительную фразы, соответствующие теме, а также средства логической связи. Основную трудность в данном задании, как и в задании раздела «Письмо», представляет собой языковое оформление высказывания. Только 20% высказываний являются правильными в языковом отношении: учащиеся сделали не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок, показали умения использовать словарный запас, грамматические структуры, фонетически корректно оформить свое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что немногим более половины участников экзамена справились с заданием Уровня 2 данного раздела (средний процент составил 55%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке обучающихся к выполнению заданий **по аудированию** могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (рекомендации для обучающегося)

- Прежде чем прослушать текст, необходимо прочитать и понять суть каждого высказывания.

- Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.

- Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения в заданиях №№ 3-8, чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекста.

- Обратите внимание на то, что в аудиотекстах часто используют синонимичные выражения.

Задание с альтернативными ответами (рекомендации для обучающегося)

- Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

- Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом утверждении.

- Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте.
- Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте.

Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании.

- По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы и обратите внимание на правильное внесение результатов в бланк ответов.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ **по чтению** могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (рекомендации для обучающегося)

- Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.

- Прочитайте микротексты, особенно первое или последнее предложение, где авторы обычно дают основную мысль текста.

- Выделите в тексте ключевые слова или фразы, подберите заголовок.

- Не обращайтесь на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль текста.

Задание на множественный выбор (рекомендации для обучающегося)

- Просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

- Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться при выборе ответов.

- Выберите ответ и найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

- Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте; поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

- Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте.

- По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ **«Грамматика и лексика»** могут быть полезны следующие рекомендации.

Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов (рекомендации для обучающегося)

Определите в соответствии со смыслом текста, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова:

- от глагола – время глагола, активный / пассивный залог;

- от существительного – определенный падеж, множественное число;

- от прилагательного – степени сравнения прилагательного, склонение по падежам;

- от личного местоимения – склонение по падежам, притяжательные местоимения;

- от количественного числительного – порядковые, склонение их по падежам и т.д.

Заполнение пропусков (словообразование) (рекомендации для обучающегося)

Обратите внимание на то, что вам необходимо заполнить пропуски однокоренным словом от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, или того и другого одновременно. Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить, какая часть речи нужна для заполнения пропуска.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела **«Письмо»** учителям рекомендуется:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;

- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;

- формировать умение писать работы заданного объема;

- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;

- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;

- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;

- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

При подготовке обучающихся к выполнению раздела «Устная часть» учителям рекомендуется:

- повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух на основном этапе обучения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи;

- обратить внимание на выработку у учащихся умений неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в стандартах и примерных программах.

Выпускники основной школы должны овладеть двумя формами говорения: диалогом и монологом. Они должны научиться:

- *в области диалогической речи:*

вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка. Комбинированный диалог может сочетать такие виды диалога, как диалог этикетного характера, диалог-расспрос, диалог-побуждение, диалог – обмен мнениями;

- *в области монологической речи:*

- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);

- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);

- давать краткую характеристику людей и литературных персонажей;

- передавать основное содержание прочитанного текста с опорой на или без опоры на текст, ключевые слова, план, вопросы.

Учителям-предметникам следует также обратить внимание на выполнение следующих учебных задач:

- обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с программой и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе;

- необходимо регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени;

- рекомендуется использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;

- требуется уделять особое внимание формированию у учащихся навыка работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письмо» и «Устная часть экзамена»);

- желательно использовать средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая мобильный телефон, смартфон, планшет;

- необходимо использовать в работе учебно-тренировочные материалы в формате КИМ ОГЭ.

2.13. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Французский язык»

Составитель: Поликарпова Т.Д., председатель РПК-9, заведующий кафедрой общего образования ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по французскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	11	0,14%	12	0,15%	14	0,16%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
78,57%	21,43%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по французскому языку	14
Из них:	0
- выпускники ООШ	1
- выпускники СОШ	2
- выпускники СОШ с УИОП	11
- выпускники гимназий	0
- выпускники лицеев	0
- выпускники лицей-интерната	0
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0
- иные (СПО)	0

1.4 Количество участников ОГЭ по французскому языку по АТЕ

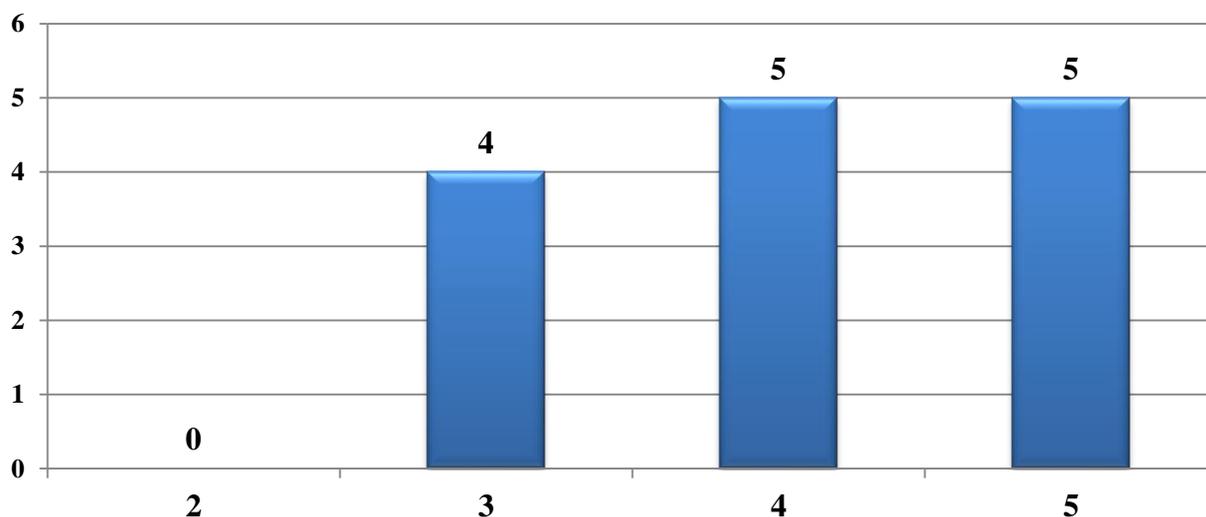
Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	0	0
МО ГО «Воркута»	0	0
МО ГО «Вуктыл»	0	0
МО ГО «Инта»	11	78,57

МР «Печора»	0	0
МР «Сосногорск»	0	0
МО ГО «Усинск»	2	14,29
МО ГО «Ухта»	0	0
МР «Ижемский»	0	0
МР «Княжпогостский»	0	0
МР «Койгородский»	0	0
МО МР «Корткеросский»	0	0
МР «Прилузский»	0	0
МО МР «Сыктывдинский»	0	0
МР «Сысольский»	1	5
МР «Троицко-Печорский»	0	0
МР «Удорский»	1	7,14
МР «Усть-Вымский»	0	0
МР «Усть-Куломский»	0	0
МО МР «Усть-Цилемский»	0	0
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	0	0
ГОУ «КРЛ при СГУ»	0	0
ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	0	0
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	0	0

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по французскому языку по пятибалльной шкале в 2018 году



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

	Республика Коми		
	2016	2017	2018
Получили неудовлетворительную отметку	1	0	0
Средняя отметка	3,73	4,42	4,07
Получили «3»	3	1	4

Получили «4»	5	5	5
Получили «5»	2	6	5
Качество обучения («4» и «5»)	63,64	91,67	71,43
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	90,91	100	100

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
А) с учетом типа ОО

Таблица 5

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат
Получили «2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	1	2	1	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	0	5	0	0	0	0	0
Получили «5»	0	0	0	5	0	0	0	0	0
Качество обучения («4» и «5»)	0	0	0	90,91	0	0	0	0	0
Уровень обученности («3», «4» и «5»)	0	100	100	100	0	0	0	0	0

Б) Основные результаты ОГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 6

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Качество обучения по предмету	Уровень обученности по предмету
МО ГО «Сыктывкар»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Воркута»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Вуктыл»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Инта»	0	9,09	45,45	45,45	90,91	100
МР «Печора»	0	0	0	0	0	0
МР «Сосногорск»	0	0	0	0	0	0
МО ГО «Усинск»	0	100	0	0	0	100
МО ГО «Ухта»	0	0	0	0	0	0
МР «Ижемский»	0	0	0	0	0	0
МР «Княжпогостский»	0	0	0	0	0	0
МР «Койгородский»	0	0	0	0	0	0
МО МР «Корткеросский»	0	0	0	0	0	0
МР «Прилузский»	0	0	0	0	0	0

МО МР «Сыктывдинский»	0	0	0	0	0	0
МР «Сысольский»	0	0	0	0	0	0
МР «Троицко-Печорский»	0	0	0	0	0	0
МР «Удорский»	0	100	0	0	0	100
МР «Усть-Вымский»	0	0	0	0	0	0
МР «Усть-Куломский»	0	0	0	0	0	0
МО МР «Усть-Цилемский»	0	0	0	0	0	0
Государственные образовательные организации	0	0	0	0	0	0

2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по французскому языку

Таблица 7

Наименование ОО	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»	0	100	0
МБОУ «СОШ № 5» г. Усинск	0	100	0
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г. Усинск	0	100	0

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 8

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	Доля участников, получивших неудовлетворительный результат	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4» и «5»
Раздел 1. Задания по аудированию						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	80,36	-	50,00	92,5
2		2	98,57	-	95,00	100,00
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно)	1	100	-	100,00	100,00
4		1	64,29	-	25,00	80,00
5		1	78,57	-	50,00	90,00
6		1	92,86	-	75,00	100,00

7	представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	2	100,00	-	100,00	100,00
8		2	64,29	-	0	90,00
Раздел 2. Задания по чтению						
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	93,88	-	92,86	94,29
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1	100	-	100,00	100,00
11		2	78,57	-	50,00	90,00
12		2	100	-	100,00	100,00
13		2	85,71	-	50,00	100,00
14		2	64,29	-	50,00	70,00
15		2	92,86	-	75,00	100,00
16		2	42,86	-	0	60,00
17		2	71,43	-	50,00	80,00
Раздел 3. Задание по грамматике и лексике						
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	35,71	-	0	50,00
19		1	57,14	-	75,00	50,00
20		1	64,29	-	25,00	80,00
21		1	78,57	-	50,00	90,00
22		1	42,86	-	50,00	40,00
23		1	64,29	-	25,00	80,00
24		2	21,43	-	0	30,00
25		2	100,00	-	100,00	100,00
26		2	35,71	-	0	50,00
27		Лексико-грамматические навыки образования и употребления	1	100,00	-	100,00

28	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	35,71	-	0	50,00
29		1	71,43	-	50,00	80,00
30		1	50,00	-	0	70,00
31		2	71,43	-	25,00	90,00
32		2	50,00	-	0	70,00
Раздел 4. Задание по письменной речи						
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	65,18	-	33,33	77,92
		K1	73,81	-	50,00	83,33
		K2	82,14	-	50,00	95,00
		K3	40,48	-	8,33	53,33
		K4	64,29	-	25,00	80,00
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Раздел 5. Задания по говорению						
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста	1	60,71	-	25,00	75,00
35(2)	Условный диалог-расспрос	2	69,05	-	50,00	76,67
36 (3)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	79,36	-	62,50	86,11
		K5	80,95	-	75,00	83,33
		K6	85,71	-	62,5	95,00
		K7	71,43	-	50,00	80,00

Содержательный анализ результатов ОГЭ по французскому языку 2018 года показал, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование», где средний процент выполнения всех заданий выше 60% (от 64,29% до 100%). Выпускники достаточно успешно выполняют задания на понимание основного содержания прослушанного текста и устанавливают соответствия между прослушанными высказываниями и утверждениями из предложенного списка, где есть одно лишнее утверждение. Также участники ОГЭ по французскому языку хорошо справляются с выполнением заданий на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Хорошие результаты участники ОГЭ по французскому языку показали и при выполнении заданий раздела «Чтение» (средний процент выполнения отдельных заданий от 64,29% до 100%). Одно задание данного раздела вызвало наибольшие затруднения

выпускников (процент выполнения – 42,86%). Текст содержал информацию о знаменитом художнике, скульпторе, дизайнере и архитекторе Ле Корбюзье, идеи которого зачастую опережали свое время и были слишком новаторскими для простых обывателей. Необходимо было понять из контекста, сразу ли были приняты его архитектурные идеи. Несмотря на то, что в тексте было сказано, что жители Марселя сначала считали архитектора сумасшедшим, а теперь квартиры в его творении *Cité radieuse* по цене являются «золотыми», большинство выпускников неправильно выполнили данное задание.

Также на хорошем уровне находится выполнение заданий разделов «Говорение» (средний процент выполнения отдельных заданий от 60,71% до 85,71%), «Письмо» (средний процент выполнения отдельных заданий от 40,48% до 82,14%).

Наибольшие затруднения участники экзамена 2018 года испытали при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», что также нашло отражение в достаточно низкой оценке по критериям лексико-грамматического оформления высказывания разделов «Письмо» и «Говорение».

Приведем наиболее часто встречающиеся ошибки при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика»:

1) спряжение глаголов III группы в *présent de l'indicatif*, в частности 2 лицо множественного числа глагола *dire* (справились только 21,43% выпускников);

2) согласование времен (справились 35,71% выпускников);

3) спряжение глаголов в *passé immédiat* и *future immédiat* (справились 35,71% выпускников);

4) употребление личных ударных местоимений *moi, toi, lui, elle, nous, vous, eux, eux, eux* (справились 35,71% выпускников);

5) формы *participle passé* глаголов III группы типа *entendre* (справились 42,86% выпускников);

6) образование форм женского рода имен прилагательных (справились 50% выпускников);

7) образование наречий на *-ment* (справились 50% выпускников).

ВЫВОДЫ

Обучение французскому языку в Республике Коми находится на достаточно высоком уровне. Все участники ОГЭ справились с заданиями.

В целом результаты ОГЭ 2018 года дают основания сделать вывод, что рецептивные умения выпускников развиты лучше, чем продуктивные. Частично это можно объяснить тем, что подавляющую часть времени на уроке обучающиеся работают с учебником.

Наиболее успешно выпускники справляются с заданиями раздела «Аудирование», что в дальнейшем отражается на результатах ЕГЭ, где успешность выпускников также остается на высоком уровне.

Наименее успешными в плане выполнения остаются задания раздела «Лексика и грамматика», где выпускники допускают ошибки базового программного уровня, что свидетельствует о том, что на уроках обращается недостаточное внимание лексико-грамматическому оформлению высказывания, а также развитию спонтанной речи. Лексические и грамматические затруднения выпускников отражаются на общей оценке разделов «Письмо» и «Говорение», где помимо прочих есть критерий оценки лексико-грамматического высказывания.

Наиболее типичные затруднения грамматического плана связаны со спряжением глаголов и формами прилагательных и наречий.

РЕКОМЕНДАЦИИ

При работе над письмом личного характера (задание 33) следует обратить внимание на ряд аспектов. Личное письмо представляет собой продукт письменной речи неформального характера, при его написании должны соблюдаться формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка, а также правила написания письма, которые во франкоязычных странах достаточно четко оформлены.

1. Адрес пишущего и дата написания указывается в правом верхнем углу страницы:

Sykyvkar, le 20 juin 2018 или
Sykyvkar: 20/06/18.

2. Письмо обязательно начинается с обращения (слева, на отдельной строке). Внимание! После обращения ставится **запятая**: Cher Michel,

3. В начале письма автор обычно ссылается на предыдущий контакт:

Je te remercie de ta lettre du (...), J'ai bien reçu ta lettre (du 15 juin), Ta lettre du ... m'est bien arrivée, Je réponds à ta lettre du (...), Je suis désolé d'apprendre que (...), Je suis heureux de savoir que (...); возможно, извинение, что не ответил раньше (после благодарности).

4. Основная часть личного письма. В ней раскрываются все аспекты, указанные в коммуникативном задании: содержатся ответы на вопросы письма-ситуации.

5. В конце письма следует:

а) объяснить причину, почему автор заканчивает письмо;

б) упомянуть о дальнейших контактах (предпоследняя фраза).

6. Завершающая фраза письма (на отдельной строке) зависит от степени близости автора и адресата, после нее всегда ставится запятая: Bien sincèrement, Cordiales salutations, Cordialement, Sincères amitiés, Amicalement, Je t'embrasse, (Avec mes) Meilleurs sentiments, Avec mes souvenirs les meilleurs, Avec toute ma sympathie,

7. Подпись автора – обратим внимание, что личные письма подписываются без указания фамилий (только имя, на отдельной строке): Michel, Isabelle.

Кратко:

Как пишутся адрес и дата?

Sykyvkar, le 20 juin 2018

Как пишется обращение?

Cher Paul,

Какая может быть завершающая фраза?

Amicalement,

Как ставится подпись?

Marie.

Подводя итоги, напомним, что в процессе обучения французскому языку важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации – задают вопросы – и обмениваются ею. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

Необходимо обращать пристальное внимание лексико-грамматическому оформлению высказываний, для чего нужен систематический тренинг изучаемых грамматических явлений и лексических единиц. Стоит чаще обращаться к методическим рекомендациям и банку открытых заданий на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>

Необходимо совершенствовать алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Нужен рефлексивный подход, профилактика типичных ошибок обучающихся.

Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационной работы, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают учащиеся.

Только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 1

Меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Мероприятие: Информационно-методическая поддержка сетевых сообществ учителей по соответствующим учебным предметам через сайт ГОУДПО «КРИРО». Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»
2.	В течение учебного года	Мероприятие: Диссеминация опыта передовых школ (создание банка эффективных школ республики, распространение опыта). Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»
3.	В течение учебного года	Мероприятие: Организация и проведение практико-ориентированных семинаров, творческих мастерских, инструктивно-методических семинаров, вебинаров по вопросам качества освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования. Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»

Таблица 2

Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ГИА 2018 года

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение всего года	Мероприятие: Эффективные методы обучения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»
2.	В течение всего года	Мероприятие: Циклы вебинаров по предоставлению методик активизации познавательной деятельности, учащихся на уроке, формирование надпредметных образовательных результатов. Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»
3.	В течение всего года	Мероприятие: Организация сетевого взаимодействия учителей-предметников по вопросам конструирования уроков в средней школе с учетом критериальной базы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»

3.	В течение всего года	<p>Мероприятие: Круглые столы по актуальным вопросам разработки индивидуальных планов работы с учащимися с высоким уровнем подготовки и с недостаточным уровнем подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.</p> <p>Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»</p>
4.	В течение всего года	<p>Мероприятие: Публикация методических разработок уроков, циклов занятий, методических рекомендаций по обновлению содержания и технологий преподавания учебных предметов.</p> <p>Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»</p>
5.	В течение всего года	<p>Мероприятие: Проведение мастер-классов, обобщение опыта работы педагогов, размещение материалов из опыта работы в журнале «Образование в РК» и на сайте ГОУДПО «КРИРО», демонстрация лучших практик в рамках курсовых мероприятий.</p> <p>Организация: ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»</p>