

Коми Республикаса велӧдан да наука министерство
Министерство образования и науки Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистико-аналитический отчет о результатах
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего
образования в 2023 году в Республике Коми
по учебному предмету

«РУССКИЙ ЯЗЫК»



2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2023 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета:

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Коми		Стр.
1.	Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми	6
2.	Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособнадзором шкале в 2023 году	7
3.	Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми	8
4.	Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Республике Коми	8
5.	Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году	9
Глава 2. Методический анализ результатов ГИА-9		12
2.1.	Русский язык	12

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования».

Адрес страницы размещения: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 28.08.2023

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Составители: **Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

Попов О.В., директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Афанасьева С.А., заместитель директора по оценке качества образования государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Габова М.А., проректор по научно-методической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

Председатели республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГОУДПО «КРИРО»	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ООШИ	Основная общеобразовательная школа-интернат
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
РК	Республика Коми
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФИПИ	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9131	350
2.	Математика	9153	353
3.	Физика	620	-
4.	Химия	714	-
5.	Информатика	4573	1
6.	Биология	1835	6
7.	История	270	6
8.	География	4762	4
9.	Обществознание	4382	8
10.	Литература	203	-
11.	Английский язык	565	-
12.	Немецкий язык	10	-
13.	Французский язык	4	-
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	303

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2023 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9131	35	147	1,61	3314	36,29	3917	42,90	1751	19,18
2.	Математика	9153	33	415	4,53	5088	55,59	3391	37,05	256	2,80
3.	Физика	620	1	3	0,48	315	50,81	230	37,10	72	11,61
4.	Химия	714	3	6	0,84	209	29,27	258	36,13	241	33,75
5.	Информатика	4573	7	205	4,48	2339	51,15	1514	33,11	515	11,26
6.	Биология	1835	3	24	1,31	633	34,50	966	52,64	211	11,50
7.	История	270	1	7	2,59	148	54,81	81	30,00	34	12,59
8.	География	4762	5	283	5,94	1849	38,83	1970	41,37	660	13,86
9.	Обществознание	4382	1	232	5,29	2764	63,08	1289	29,42	96	2,19
10.	Литература	203	0	1	0,49	56	27,59	95	46,80	51	25,12
11.	Английский язык	565	1	1	0,18	121	21,42	225	39,82	218	38,58
12.	Французский язык	4	0	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	0	0,00	2	20,00	6	60,00	2	20,00
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Результаты ГВЭ-94 в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	350	340	0	0,00	22	6,29	195	55,71	133	38,00
2.	Математика	353	343	4	1,13	115	32,58	168	47,59	66	18,70
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
6.	Биология	6	0	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
7.	История	6	0	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
8.	География	4	1	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
9.	Обществознание	8	2	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	303	0	6	1,98	98	32,34	145	47,85	54	17,82

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету⁴ При отсутствии участников ГВЭ-94 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году.

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Бархударов С.Г, Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение,	46%
		Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение	29%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 кл. – Издательство «Дрофа»	28%
2.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	21%
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	10%
3.	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 кл. – Издательство «Дрофа»	80%
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Перышкин А.В. Физика 9 кл.– Издательство «Экзамен»	25%
4.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 кл. – М.: Просвещение	44%
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., и др. Химия 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	42%
		Габриелян О.С. Химия 9 кл. – Издательство «Дрофа»	38%
5.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание 9 кл. – Издательство «Русское слово», 2004-2015	20%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Гаман-Голутвина О.В., Корсун Р.П., Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В. А. Обществознание 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
6.	История	Арсентьев, Данилов А.А, История России в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2 частях) 9 кл. – М.: Просвещение	64%
7.	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Л.М.; под редакцией Пономаревой И.Л. Биология 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	72%
		Пасечник В.В., Каменский А. А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология 9 кл. – М.: Просвещение	55%
8.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 9 кл., – М.: Просвещение	70%
		Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. /Под ред. Алексеева А.И. География России. Хозяйство и географические районы. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	55%
9.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	75%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	50%
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	25%
10.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	93%
		Зинин С. А., Сахаров В.И., Чалмаев В. А. Литература в 2-х частях. 9 кл., – Издательство «Русское слово-учебник»	25%
11.	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9 кл. – М.: Просвещение	53%
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык в 2-х частях. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	32%
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл – М.: Просвещение и Издательствл «ВЕНТАНА-ГРАФ»	15%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
12.	Немецкий язык	Бим И.Л., Садомова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. 9 кл. – М.: Просвещение	10%

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8524	100,0	9131	100,0
2.	Выпускники ООШ	286	3,36	323	3,54
3.	Выпускники СОШ	5684	66,68	6077	66,55
4.	Выпускники СОШ с УИОП	1353	15,87	1473	16,13
5.	Выпускники гимназий	710	8,33	786	8,61
6.	Выпускники лицеев	440	5,16	435	4,76
7.	Выпускники В(с)ОШ	11	0,13	2	0,02
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	40	0,47	35	0,38

В 2023 году по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост количества участников ОГЭ по предмету «Русский язык» на 607 чел., что можно объяснить демографическими процессами, происходящими в республике.

Анализ количества участников ОГЭ по типам образовательных организаций за последние 2 года показал, что традиционно наибольшее количество участников составляют выпускники СОШ (свыше 66% от общего числа девятиклассников).

Доля участников СОШ с УИОП на протяжении последних двух лет остается стабильно на уровне 16%.

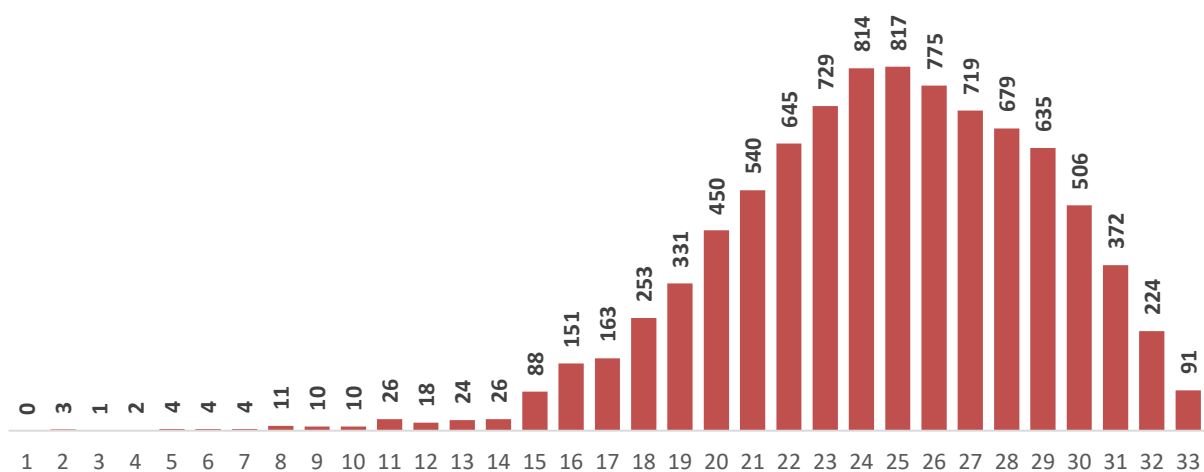
Количество девятиклассников, обучающихся в гимназиях и лицеях, увеличилось относительно 2022 года и составило – 1221 чел. (2022 год – 1150 чел.).

Процент обучающихся ООШ, как видно из *таблицы 1*, остается все годы небольшим: 2022 год – 3,36%, 2023 год – 3,54.

И менее 1% приходится на выпускников В(с)ОШ (2022 год – 0,13%, 2023 год – 0,02%). Ежегодно в сдаче ОГЭ по русскому языку принимают участие лица с ОВЗ. По сравнению с предыдущим годом их численность несколько снизилась: 2022 год – 40 чел., 2023 год – 35 чел.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	144	1,69	147	1,61
«3»	2975	34,90	3314	36,30
«4»	3413	40,04	3917	42,91
«5»	1992	23,37	1751	19,18

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	2895	50	1,73	1077	37,20	1286	44,42	482	16,65
2.	МО ГО «Воркута»	715	3	0,42	237	33,15	286	40,00	189	26,43
3.	ГО «Вуктыл»	148	2	1,35	57	38,51	60	40,54	29	19,59
4.	МО ГО «Инта»	301	9	2,99	115	38,21	115	38,21	62	20,60
5.	МР «Печора»	555	21	3,78	217	39,10	225	40,54	92	16,58
6.	МР «Сосногорск»	459	3	0,65	168	36,60	191	41,61	96	20,92
7.	МО ГО «Усинск»	537	8	1,49	199	37,06	225	41,90	105	19,55
8.	МОГО «Ухта»	1089	7	0,64	337	30,95	484	44,44	261	23,97
9.	МР «Ижемский»	213	10	4,69	97	45,54	90	42,25	16	7,51
10.	МР «Княжпогостский»	174	4	2,30	72	41,38	71	40,80	27	15,52

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	МР «Койгородский»	82	0	0,00	30	36,59	33	40,24	19	23,17
12.	МО МР «Корткеросский»	181	5	2,76	78	43,09	82	45,30	16	8,84
13.	МР «Прилузский»	205	3	1,46	88	42,93	89	43,41	25	12,20
14.	МО МР «Сыктывдинский»	250	1	0,40	86	34,40	127	50,80	36	14,40
15.	МР «Сысольский»	140	0	0,00	59	42,14	64	45,71	17	12,14
16.	МР «Троицко-Печорский»	125	5	4,00	57	45,60	49	39,20	14	11,20
17.	МР «Удорский»	172	0	0,00	57	33,14	77	44,77	38	22,09
18.	МР «Усть-Вымский»	294	14	4,76	112	38,10	126	42,86	41	13,95
19.	МР «Усть-Куломский»	288	1	0,35	107	37,15	123	42,71	57	19,79
20.	МР «Усть-Цилемский»	113	0	0,00	39	34,51	57	50,44	17	15,04
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	48	0	0,00	11	22,92	21	43,75	16	33,33
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	46	0	0,00	0	0,00	8	17,39	38	82,61
23.	ГОУ РК «РЦО»	1	1	100,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	42	0	0,00	1	2,38	12	28,57	29	69,05
25.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	19	0	0,00	12	63,16	5	26,32	2	10,53
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	39	0	0,00	1	2,56	11	28,21	27	69,23

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	3,08	46,15	40,92	9,85	50,77	96,92
2.	Обучающиеся СОШ	1,97	40,32	42,11	15,57	57,68	98,02
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,75	32,32	46,57	20,37	66,94	99,25
4.	Обучающиеся гимназий	0,63	23,67	45,82	29,87	75,70	99,37

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	5,90	48,01	46,00	94,01	100,00
6.	Обучающиеся В(С) ОШ	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Брыкаланская СОШ» (МР «Ижемский»)	37,50	50	62,50
2.	МБОУ «Вертепская ООШ» (МР «Ижемский»)	25,00	50	75,00
3.	МОУ «СОШ» с. Большелуг (МР «Корткеросский»)	16,67	25	83,33
4.	МБОУ «СОШ» с. Усть-Вымь (МР «Усть-Вымский»)	13,33	73	86,67

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Женская гимназия» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	0,00	97,50	100,00
3.	МАОУ «ЛНД» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ «Гимназия № 2» г. Инта	0,00	95,65	100,00
5.	МОУ «Лицей №1» г. Ухта	0,00	97,87	100,00
6.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
7.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
8.	Лицей для одаренных детей г. Сыктывкар	0,00	97,44	100,00
9.	ГОУ РК «ФМЛИ» г. Сыктывкар	0,00	97,62	100,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с прошлым годом наблюдается незначительное уменьшение количества участников, получивших на экзамене неудовлетворительную оценку. Отмечается снижение количества обучающихся, получивших за экзамен отметку «5», вместе с тем увеличилась доля получивших «3» и «4».

Уровень обученности в 2023 году составил 98,39%, что выше по сравнению с 2022 годом на 0,08%, показатель «Качество обучения» составил 62,90%, что ниже по сравнению с 2022 годом на 1,32%.

Статистические данные по результатам ОГЭ по АТЕ республики (таблица 3) позволили сделать следующие выводы:

- стопроцентный уровень обученности в государственных образовательных организациях: МР «Койгородский», МР «Сысольский», МР «Удорский», МР «Усть-Цилемский», ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута;

- лучшие результаты по показателю «Качество обучения» продемонстрировали девятиклассники следующих муниципальных образований: МО ГО «Ухта» (68,41%), МО ГО «Воркута» (66,43%), МР «Удорский» (66,86%);

- самое высокое качество обучения в государственных образовательных организациях: ГОУ РК «КРЛ при СГУ» (100,0%), ГОУ РК «ФМЛИ» (97,62%), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (97,44%);

- в то же время самое низкое качество обучения в МР «Ижемский» (49,77%), МР «Троицко-Печорский» (50,40%).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 4) показали:

Выпускники лицеев, в том числе лицеев-интернате сдали экзамен в основном на «4» и «5», не допустив ни единой неудовлетворительной отметки.

- качество обучения также самое высокое в лицеях (94,01%), и гимназиях (75,70%);

- результаты обучающихся В(С)ОШ традиционно ниже, чем в остальных типах образовательных организаций. Доля неудовлетворительных результатов составила 50,00%.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся следующих образовательных организаций, представленных в таблице 2-5, качество обучения и уровень обученности в данных образовательных учреждениях составил более 95%.

Наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили учащиеся МБОУ «Брыкаланская СОШ» (37,50%), МБОУ «Вертепская ООШ» (25,00%), МОУ «СОШ с. Большелуг» (16,67%), МБОУ «СОШ» с. Усть-Вымь (13,33%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения.

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, а структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, исключать второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

№	Критерии оценивания	Процент полностью выполненного задания
ИК1	Содержание изложения	93,85
ИК2	Сжатие исходного текста	92,96
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	62,21

В 2023 году, по сравнению с 2022 годом, наблюдается незначительное снижение процента выполнения задания 1 (написание сжатого изложения). В целом учащиеся показали умение передавать содержание исходного текста, продемонстрировали навыки сжатия исходного текста, а также проявили умение строить связное высказывание, последовательно излагать мысли. Значительно (на 20%) снизился процент по критерию ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста.

Вторая часть включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом (задания 2-8). Эта группа заданий обрабатывается автоматически.

В 2023 году сохраняется, по сравнению с 2022 годом, достаточно высокий уровень выполнения задания 9 – написание сочинения по исходному тексту. По всем позициям написания сочинения выявляется повышение среднего процента выполнения задания.

СК1	9.1.Наличие обоснованного ответа 9.2. Понимание смысла фрагмента текста 9.3. Толкование значения слова	90,88
СК2	Наличие примеров-аргументов	93,15
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	84,16
СК4	Композиционная стройность	95,27

Особенного внимания заслуживают результаты, продемонстрированные учащимися в соблюдении норм грамотного письма.

		2022	2023
ГК1	Соблюдение орфографических норм	50,00	53,23
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	46,27	44,96
ГК3	Соблюдение грамматических норм	64,26	66,27
ГК4	Соблюдение речевых норм	73,91	78,56
ФК1	Фактическая точность письменной речи	94,67	94,92

По сравнению с 2022 годом наблюдается повышение уровня орфографических, грамматических, речевых норм, а также фактической точности письменной речи. Выявлено незначительное (на 2 %) снижение пунктуационных норм.

Несмотря на возможность использования в процессе работы орфографического словаря, в работах выпускников нарушаются орфографические нормы.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Экзаменационная работа 2023 года содержала три части.

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту (аудиозапись).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа в виде слова, словосочетания или цифр. Задания 2,3,5,6,7 предполагают запись нескольких вариантов ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2023 году для написания сжатого изложения был предложен один текст (в 2022 году для написания сжатого изложения было предложено два текста) – «*Есть ценности, которые изменяются, теряются, пропадают, становясь пылью времени...*»

Для написания сочинения 9.1 на лингвистическую тему учащимся были предложены следующие высказывания:

- «Как предложение строится по определённым синтаксическим моделям, точно так же и предложения в тексте соединяются по определённым правилам» (Г.Я.Солганик);

- «С полными предложениями успешно конкурируют неполные, имеющие яркую экспрессивную окраску» (И.Б.Голуб);

- «Местоимения выделяются в особый класс слов-заместителей, которые как "запасные игроки" ...выходят на поле, когда вынужденно "освобождают игру" знаменательные слова». (А.А.Реформатский);

- «Деепричастия позволяют уточнить и живописать производимое действие, сделать его осязаемым и выпуклым». (В.Н.Александров);

Для написания сочинений 9.2 предложены были следующие цитаты из текста:

«Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком». (текст по И. Селивёрстовой «Все мамы разные...»);

«Люби тех, кто кусает локти: они делают тебя выше...» (текст по М.И. Веллеру «В детстве я мечтал быть скульптором...»);

«И нет несчастнее людей, поражённых завистью» (текст по Ю.В. Трифонову «Началась эта му́ка в далёкие годы, в классе пятом или шестом»);

«Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты». (текст по Е. Рудакову «Мы ехали на охоту с моими друзьями, Константином и Львом...»)

Для написания сочинения 9.3 были даны следующие темы:

- «Как проявляется материнская любовь?»;

- «Почему важно признавать свои ошибки?»;

- «Чем опасна зависть?»;

- «Какими качествами обладает настоящий друг?»;

Учащиеся должны были раскрыть значение следующих понятий: «материнская любовь», «признать свои ошибки», «зависть», «дружба».

Преимущественно участники ОГЭ выбирают тему 9.3 – сочинение по морально-этическим понятиям. Учащиеся дают определение заданному понятию, комментируют его, приводят один пример-аргумент из исходного текста, а второй подбирают из жизненного опыта или приводят два примера-иллюстрации из прочитанного текста. Чаще всего аргумент из жизненного опыта аналогичен примерам, приведённым из текста. В 2023 году увеличилось количество учащихся, которые в качестве примеров приводят логически и содержательно оправданные примеры из литературы, кинофильмов, жизненного опыта выдающихся людей.

Наибольшую сложность вызвали темы «Почему важно признавать свои ошибки» (учащиеся подбирали примитивные примеры-иллюстрации, связанные с виной за разбитую мамину вазу и т.п.), «Чем опасна зависть?» (раскрывая смысл понятия, учащиеся писали о том, что такое зависть, а не о том, чем она опасна). Наиболее доступным для понимания учащихся стали понятия «материнская любовь», «дружба»: дано определение и прокомментировано, удачно подобраны примеры-иллюстрации.

Для написания сочинения по цитатам, предложенным для написания сочинения 9.2. участники ОГЭ столкнулись с затруднениями, раскрывая смысл цитаты из текста по тексту М.И Веллера «Люби тех, кто кусает локти: они делают тебя выше...»: учащиеся не смогли выйти на

мысль о том, почему важно признать вину, простить обиды, не опуститься до ненависти и злобы. Трудность также вызвала цитата по тексту Ю.В. Трифонова «И нет несчастнее людей, поражённых завистью»: учащиеся не смогли подобрать или неправильно подбирали примеры-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающие их рассуждения.

Наиболее доступной для понимания учащихся стала цитата из текста по И. Селивёрстовой: «Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком». Полно раскрывался смысл высказывания о материнской любви, приводились примеры-иллюстрации из текста, подтверждающие рассуждения. Не вызвала затруднений и цитата по тексту Е. Рудакова: «Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты».

Значительно реже в 2023 году, по сравнению с 2022 годом, участники ОГЭ выбирали сочинение на лингвистическую тему (9.1). Сложность вызвало, как и в прошлые годы, теоретическое обоснование лингвистического понятия, рассуждение часто отсутствовало (после цитаты сразу следовала фраза: «Я согласен(а) с мнением автора высказывания»), комментарий либо пустой, либо отсутствовал вовсе. Трудность вызывал и подбор аргументов, зачастую учащиеся просто указывали номера предложений, при этом не приводили конкретные примеры-аргументы, не указывали их роль. Были допущены фактические ошибки, связанные с лингвистическими понятиями.

В целом у участников ОГЭ наблюдается сформированное умение строить самостоятельное высказывание в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное)	Б	83,00	41,50	75,82	86,26	92,90
		К1	93,85	52,04	88,55	97,32	99,74
		К2	92,96	49,66	87,12	96,60	99,62
		К3	62,21	22,79	51,81	64,86	79,33
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	32,09	8,84	20,31	27,70	66,19
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	31,15	8,16	17,95	27,78	65,62

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	88,75	44,22	79,66	93,59	98,97
5	Орфографический анализ слова	Б	33,37	9,52	22,21	29,46	65,28
6	Анализ текста	Б	55,68	26,53	46,26	55,17	77,16
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	48,06	12,93	31,96	47,87	81,95
8	Лексический анализ слова	Б	77,44	34,69	66,20	81,01	94,40
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров	Б	90,87	35,46	85,02	94,42	98,72
		К1	90,88	44,90	85,08	93,97	98,91
		К2	93,15	31,29	89,27	96,26	98,84
		К3	84,16	27,55	73,73	89,26	97,34
		К4	95,27	38,10	92,02	98,20	99,77
Грамотность и фактическая точность речи (часть 2)							
	ГК-1. Соблюдение орфографических норм		53,23	11,56	22,80	63,85	90,61
	ГК-2. Соблюдение пунктуационных норм		44,96	4,42	13,35	53,10	90,03
	ГК-3. Соблюдение грамматических норм		66,27	24,15	44,75	74,62	91,92
	ГК-4. Соблюдение речевых норм		78,56	34,69	62,70	85,88	95,95
	ФК-1. Фактическая точность письменной речи		94,92	71,43	92,80	95,99	98,63
<p>Всего заданий – 9; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развёрнутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 9. Максимальный первичный балл за работу – 33. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).</p>							

Наименьший процент учащиеся показали при выполнении заданий 2,3,5,7.

Недостаточно усвоены учащимися следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели

высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространенных и нераспространенных предложений, предложений осложненной и неосложненной структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств (**задание 2**);

- применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге (**задание 3**);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов (**задание 5**);

- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развернутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи (**задание 7**);

- соблюдение пунктуационных норм (**ГК-2**).

Наиболее успешно усвоены следующие элементы содержания навыки, виды познавательной деятельности:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их; понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения (**задание 1**);

- опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (**задание 4**);

- определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов;

- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (**задание 9**);

- соблюдение речевых норм (**ГК-4**)

- фактическая точность письменной речи (**ФК-1**).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2023 году в Республике Коми учащимся было предложено 6 вариантов КИМ. Остановимся на анализе одного из вариантов.

Задание 1 – написание сжатого изложения.

Проверяемые умения и навыки:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- текст как речевое произведение;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.

Текст по материалам Интернет «Есть ценности, которые изменяются, теряются, пропадают, становясь пылью времени...», предложенный участникам ОГЭ 2023 года в Республике Коми, позволил учащимся продемонстрировать полученные ими умения по созданию вторичного текста на основе услышанного с учётом критериев проверки. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент выполнения этого задания.

Текст изложения 2023 года

Есть ценности, которые изменяются, теряются, пропадают, становясь пылью времени. Но как бы ни изменялось общество, все равно на протяжении тысячелетий остаются вечные ценности, которые имеют большое значение для людей всех поколений и культур. Одной из таких вечных ценностей, безусловно, является дружба.

Люди очень часто употребляют это слово в своем языке, тех или иных людей называют своими друзьями, но мало кто может сформулировать, что такое дружба, кто такой настоящий друг, каким он должен быть. Все определения дружбы сходны в одном: дружба - это взаимоотношения, основанные на взаимной открытости людей, полном доверии и постоянной готовности в любой момент прийти друг другу на помощь.

Главное, чтобы у друзей были одинаковые жизненные ценности, похожие духовные ориентиры. Тогда они смогут дружить, даже если их отношения к определенным явлениям жизни разные. И тогда на настоящую дружбу не влияет время и расстояние. Люди могут разговаривать друг с другом лишь изредка, быть в разлуке в течение многих лет, но все равно оставаться очень близкими друзьями. Подобное постоянство - отличительная черта настоящей дружбы. (164 слова)

Учащиеся показали умение выделять важные для понимания текста микротемы (критерий ИК1), использовать приёмы сжатия текста (критерий ИК2, чаще всего использовался приём исключения второстепенной информации, реже – приём обобщения). Большее количество ошибок было допущено по критерию ИК2 – сжатие исходного текста. Учащиеся сжимают текст, используя чаще всего приём исключения, при этом исключённой оказывается главная информация текста.

ИК1 - Содержание изложения. Проверяемые умения и навыки – точная передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем.

Средний процент выполнения задания - 93,85%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 52,04%. Доля участников, получивших «3», - 88,55%. Доля участников, получивших «4», - 97,32%. Доля участников, получивших «5», - 99,74%.

Наиболее частотная ошибка – пропуск микротемы или её части. Реже – добавленная микротема.

Содержание изложения для учащихся не вызвало особых затруднений. Задание выполнено на достаточно высоком уровне.

ИК-2 - Сжатие исходного текста. Проверяемые умения и навыки - применение одного или нескольких приёмов сжатия текста, использование их на протяжении всего текста.

Средний процент выполнения задания - 92,96%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 49,66%. Доля участников, получивших «3», - 87,12%. Доля участников, получивших «4», - 96,60%. Доля участников, получивших «5», - 99,62%.

С этой частью задания учащиеся справились на достаточном уровне. Учащиеся применяли различные приёмы сжатия. Наиболее часто используемый приём сжатия – приём исключения.

ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Проверяемые умения и навыки - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Средний процент выполнения задания - 62,21%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 22,79%. Доля участников, получивших «3», - 51,81%. Доля участников, получивших «4», - 64,86%. Доля участников, получивших «5», - 79,33%.

С критерием ИК3 учащиеся справились менее успешно: были допущены логические ошибки, часто не соблюдалась последовательность изложения, не все учащиеся справились с абзацным членением текста. Сложность возникла в последнем предложении первого абзаца: экзаменуемые переносили его во второй абзац текста.

Для устранения возникающих при написании сжатого изложения трудностей рекомендуется более тщательно работать над совершенствованием навыка сжатия текста. Учиться различать главную и второстепенную информацию, отрабатывать приёмы сжатия как на микротекстах, так и на текстах, предлагаемых на сайте ФИПИ из открытого банка заданий.

Задания 2-8 обрабатываются автоматически. Процент выполнения заданий тестовой части зависит от уровня подготовленности учащихся. Эти задания требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2-8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Задание 2 предполагает формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения, знание способов выражения подлежащего и сказуемого; распознавание односоставных и двусоставных предложений, знание видов односоставных предложений.

Задание 2. Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) Ртуть – уникальный химический элемент. (2) Это единственный жидкий металл. (3) До сих пор это утверждение неизменно воспроизводится не только

в школьных учебниках, но и в справочниках по химии и металлургии.

(4) Однако уникальность ртути исчезла в тот самый день, когда Маргарита Перé, ученица Марии Складóвской-Кюри, открыла новый элемент и назвала его в честь своей родины францием. (5) Плавясь при температуре 8 оС, франций устранил монополию ртути на право считаться единственным жидким металлом.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

1) В предложении 1 содержится составное именное сказуемое.

2) Предложение 2 нераспространённое.

3) Предложение 3 сложносочинённое.

4) Вторая часть предложения 4 осложнена обособленным приложением.

5) Предложение 5 осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Средний процент выполнения задания - 32,09%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 8,84%, получивших «3», - 20,31%, получивших «4», - 27,70%, получивших «5», - 66,19%.

Самый высокий процент выполнения задания у учащихся, сдавших экзамен на «5» - 66,19%. Участники, получившие неудовлетворительный результат, оценки 3 и 4 с этим заданием справились на недостаточном уровне. У учащихся возникли трудности с распознаванием обособленных членов предложения – определением и приложением. Вызвали трудность и виды сказуемых, в частности умение найти составное именное сказуемое.

Возможная причина ошибки – недостаточно сформированный навык владения различными видами обособленных членов предложения и видами сказуемых. Рекомендации по отработке данного задания – выполнение упражнений на определение обособленных членов предложения и видами сказуемых.

Задание 3 связано с умением проводить пунктуационный анализ предложения и проверяет у участников экзамена знание правил пунктуации. Применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при вставных и вводных конструкциях.

Задание 3. Пунктуационный анализ. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали своё дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Не все участники экзамена смогли распознать тире между подлежащим и сказуемым на месте цифры (1), вместо «тире» поставили «запятую». Также поставили лишние запятые на месте цифр (5) и (8). Возможная причина затруднения – не все учащиеся знают правило постановки тире между подлежащим и сказуемым. Многие учащиеся ставят запятую там, где делается небольшая пауза.

Один из путей устранения ошибок – включение в урок тренировочных упражнений на постановку тире между подлежащим и сказуемым.

Задание 4 связано с разделом «Синтаксис», в частности проверяет усвоение учащимися способов подчинительной связи в словосочетаниях: согласования, управления, примыкания. Задание 4 проверяет умение выделять главное и зависимое слово в словосочетании.

Задание 4. Синтаксический анализ.

Замените словосочетание **«деревянный шкаф»**, построенное на основе связи согласование, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

Средний процент выполнения задания - 88,75%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 44,22%, получивших «3», - 79,66%, получивших «4», - 93,59, получивших «5», - 98,97%.

У всех категорий учащихся процент выполнения задания 4 выше, чем в прошлом году. Наиболее успешно выполнили задание те, кто получил оценку «4» и «5».

Наименьший процент выполнения задания у учащихся, получивших неудовлетворительный результат. Возможные причины затруднения – незнание видов подчинительной связи в словосочетаниях и способов замены одного вида подчинительной связи на другой. Многие не справившиеся с заданием учащиеся не поняли сути задания: просто переставляли слова местами («деревянный шкаф» – «шкаф деревянный»), меняли форму слова (деревянным шкафом), заменяли зависимое слово: «деревянный ящик». Один из путей устранения ошибок – отработка навыка по замене одного вида связи на другой, нахождения главного и зависимого слова в словосочетании.

Задание 5 проверяет навыки, необходимые для орфографического анализа слова, – поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; определение морфемного состава слова.

Для успешного выполнения задания необходимо знание частей речи, их морфологических признаков, умение проводить морфемный и фонетический анализ слова.

Участникам экзамена необходимо было указать несколько вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

Задание 5. Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) **ОБОЗНАЧЬ** (направление) — буква Ъ обозначает мягкость предшествующего согласного.

2) **НЕМЕЦКИЙ** (станок) — в относительном имени прилагательном, образованном от существительного с основой на -Ц, пишется суффикс -К.

3) **ОЧАРОВАНИЕ** – в корне слова пишется непроверяемая безударная гласная.

4) **ЦЫПЛЁНОК** – в корне слова написание буквы Ы после Ц не определяется правилом (является исключением).

5) (дверь) **НЕ ЗАКРЫТА** – частица НЕ с деепричастием пишется отдельно.

Средний процент выполнения задания - 33,37%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 9,52%, получивших «3», - 22,21%, получивших «4», - 29,46, получивших «5», - 65,28%.

Процентное соотношение показывает недостаточный уровень сформированности умения проводить орфографический анализ всеми группами учащихся. Хотя учащиеся, получившие неудовлетворительный результат и оценку «5», справились с этим заданием лучше, чем в 2022 году.

Возможные причины затруднения – неумение различать части речи (слово НЕ ЗАКРЫТА является кратким причастием), незнание вопросов, на которые отвечает та или иная часть речи, незнание фонетических особенностей (буква Ь не обозначает мягкость предшествующего согласного –Ч, он всегда мягкий). Вариант объяснения написания слова **ОЧАРОВАНИЕ** определили, как правильный, не смогли подобрать проверочное слово

Пути устранения ошибок – проведение во время учебных занятий различных видов анализа слова, проведение тренажеров на знание орфографических правил, на определение частей речи.

Задание 6 предполагает умение анализировать текст как речевое произведение, вычленять главную информацию. Учащимся предложено было 5 ответов, необходимо было определить, какие из высказываний соответствуют содержанию текста.

Задание 6. Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

(1) Все мамы разные: молодые, красивые, седые и уставшие, добрые и строгие. (2) Но до самой старости они остаются для нас всё теми же мамами. (3) Ведь и взрослому человеку, так же как и ребёнку, нужен мамин совет. (4) Только мама, невзирая ни на что, поддержит в любых хороших начинаниях, а иногда и выручит в трудную минуту, простит тебе любую ошибку и неудачу, грубое слово и непонимание. (5) Только вздохнёт тихонько, смахнёт украдкой слезу с грустных глаз и... простит тебя.

(6) Ведь сердце матери бездонно. (7) Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете. (8) Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной. (9) Нелёгко был его путь, на скользком пороге он оступился и упал. (10) И в этот момент услышал, как сердце спросило: «Не ушибся, сынок?» (11) Мама простила предательство сына и его жестокость, потому что не может она иначе...

(12) А руки матери... (13) Вы задумывались когда-нибудь, как много делают для вас мамины руки, как натружены они, как беспокойны – добрые, нежные, сильные и заботливые мамины руки. (14) Они самое первое, что мы почувствовали в жизни, когда пришли в этот новый, незнакомый и удивительный мир. (15) Они прижали нас к груди, защитив от невзгод и тревог. (16) Мамина ладошка коснётся твоих волос, потреплет их игриво, и вот ушли все неприятности и огорчения, как будто мама отвела их от тебя своей материнской рукой. (17) Самое дорогое сокровище, самая большая ценность в нашей жизни – руки нашей мамы! (18) Взятые на себя всю боль и холод, все раны и удары жизни, все тяжести и непогоды – всё то, что ограждает нас от невзгод и позволяет быть счастливыми.

(19) К сожалению, мы редко задумываемся о том, сколько времени и сил, сколько труда и здоровья, сколько ласки и заботы тратит на нас мама. (20) Вырастаем и, уехав из родного дома, забываем позвонить, написать пару строчек, подписать открытку к празднику. (21) А мама ждёт! (22) И находит любые оправдания нашей чёрствости, нашей занятости, нашему невниманию.

(23) К сожалению, многие слишком поздно понимают, что забыли сказать много хороших слов своим мамам. (24) Чтобы этого не произошло, нужно дарить тепло матерям каждый день и час, ведь благодарные дети – лучший подарок для них.

(25) Сколько бы мы ни говорили о маме, этого будет мало. (26) Каждая мама бескорыстно сделает всё для своего ребёнка. (27) Она будет переживать за твою судьбу независимо от того, сколько тебе лет. (28) Она отругает своего повзрослевшего ребёнка, а потом порадует за него и обязательно отметит все хорошие перемены, которые произошли с её всегда маленьким родным человечком. (29) Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком.

(По И. Селивёрстовой*)

* *Селивёрстова Инна* – современная писательница и поэтесса.

Задание 6.

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Взрослым людям не нужны советы мам.
- 2) Дети, осознав свои ошибки, всегда просят у своих мам прощения.
- 3) Сердце матери бездонно и готово простить всё своему ребёнку.
- 4) Дети дарят тепло и заботу своим мамам каждый день.
- 5) Мама готова отдать всё, чтобы её ребёнок стал настоящим человеком.

Средний процент выполнения задания - 55,68%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 26,53%, получивших «3», - 46,26%, получивших «4», - 55,17%, получивших «5», - 77,16%.

На низком уровне задание выполнили учащиеся, получившие неудовлетворительный результат. Большое количество ошибок допустили и учащиеся других групп. Однако с этим заданием участники экзамена справились неплохо.

Для успешного выполнения задания 6 необходимо внимательное чтение текста. Возможные причины затруднения – неосознанное чтение текста, неумение соотносить данный ответ с исходным текстом. Пути устранения ошибок – постоянная работа на уроках на внимательное, осознанное чтение.

Задание 7 связано с анализом средств выразительности. Для успешного выполнения задания необходимо распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

Задание 7. *Анализ средств выразительности.*

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.

- 1) Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной.
- 2) Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете.
Вы задумывались когда-нибудь, как много делают для вас мамыны руки, как
- 3) натружены они, как беспокойны – добрые, нежные, сильные и заботливые мамыны руки.
- 4) Она будет переживать за твою судьбу независимо от того, сколько тебе лет.
- 5) Мама простила предательство сына и его жестокость, потому что не может она иначе...

Средний процент выполнения задания - 48,06%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 12,93%, получивших «3», - 31,96%, получивших «4» - 47,87%, получивших «5», - 81,95%.

Процент выполнения задания показывает достаточный уровень сформированности навыка определения средств выразительности у учащихся, получивших «5». Остальные группы учащихся допустили ошибки.

Участникам экзамена было предложено указать варианты ответов, в которых средством выразительности является эпитет. Не все учащиеся смогли распознать эпитет, отличить его от других средств выразительности.

Возможные причины затруднения – недостаточно сформированный навык нахождения эпитетов в тексте, неумение отличить эпитет от простого прилагательного.

Пути устранения ошибок – подбор предложения и словосочетаний с разными средствами выразительности, самостоятельный подбор эпитетов. Составление предложений с эпитетами.

Задание 8 связано с разделом «Лексика» и проверяет умение находить в тексте нужное слово. Для успешного выполнения задания необходимо уметь определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбирать синонимы, антонимы.

Задание 8. Лексический анализ.

В предложениях 5–10 найдите слово с лексическим значением «безжалостный, беспощадный». Выпишите это слово.

(5) *Только вздохнёт тихонько, смахнёт украдкой слезу с грустных глаз и... простит тебя.*

(6) *Ведь сердце матери бездонно. (7) Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете. (8) Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной. (9) Нелёгко был его путь, на скользком пороге он оступился и упал. (10) И в этот момент услышал, как сердце спросило: «Не ушибся, сынок?»*

Средний процент выполнения задания - 77,44%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 34,69%, получивших «3», - 66,20%, получивших «4» - 81,01%, получивших «5», - 94,40%.

Многие учащиеся хорошо справились с этим заданием, показав умение определять лексическое значение слова.

Задание 9 – написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту И. Селивёрстовой («Все мамы разные ...»)

Проверяемые умения и навыки:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- текст как речевое произведение;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы);
- лексические нормы.

Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, задания 9.1, 9.2, 9.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Средний процент выполнения задания - 90,87%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 35,46%, получивших «3», - 85,02%, получивших «4» - 94,42%, получивших «5», - 98,72%.

Процент выполнения задания выше, по сравнению с прошлым годом, у всех категорий учащихся.

В анализируемом варианте участникам экзамена предлагалось три темы на выбор:

9.1 - сочинение на лингвистическую тему по цитате известного филолога Григория Яковлевича Солганика: **«Как предложение строится по определённым синтаксическим моделям, точно так же и предложения в тексте соединяются по определённым правилам».**

Затруднения возникли в теоретическом обосновании цитаты. Цитата предполагает развёрнутый ответ о синтаксических моделях и правилах соединения предложений в тексте. Трудность вызвало понимание выражения «синтаксические модели».

9.2 – сочинение по заданной цитате: **«Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком».**

Сочинение 9.2 предполагает умение учащихся находить в цитате ключевые слова, раскрывать их смысл и подтверждать примерами из текста. В сочинениях учащихся встречались следующие ошибки:

- отсутствие обоснования смысла цитаты (учащиеся сразу переходили к примерам);
- замена комментария цитаты пересказом текста;
- в качестве примера-иллюстрации учащиеся приводили саму цитату.

9.3 – сочинение на морально-этическую тему: **«Как проявляется материнская любовь?»** Эту тему учащиеся выбирали чаще всего. Не все справились с первой частью сочинения: давали определение понятия, но упускали комментарий, не давали чёткого ответа на вопрос. Это приводило и к ошибкам по критерию К2.

Пути устранения ошибок в задании 9 – отработка практического навыка написания сочинений разных типов. Работа с определениями понятий, с лингвистическими терминами, проведение комплексного анализа текста. Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения.

Ошибки, допущенные выпускниками по критериям ГК1-ГК4, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Хотелось бы обратить внимание и на неумение выпускников в своих сочинениях оформлять цитаты из предложенного текста. Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом и построение сложного предложения. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов). Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций.

Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко (94,67% учащихся получили максимальные 2 балла). По итогам содержательной части анализа следует отметить типичные ошибки и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ:

- неправильное абзацное членение текста изложения;
- не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла;
- отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- большое количество разного рода ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых);
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать;
- примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Коми учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной системы образования*

Реализуемые программы и УМК, безусловно, оказывают влияние на результаты обучения русскому языку в целом и результаты ОГЭ по предмету в частности, поскольку они во многом определяют содержательное и методическое единство образовательного пространства общего филологического образования в регионе.

В общеобразовательных организациях Республики Коми реализуются учебные программы и УМК по русскому языку разного уровня обучения. Однако наиболее массовыми всё же являются программы базового уровня сложности, которые не всегда в достаточной степени позволяют учесть дифференцированные образовательные запросы обучающихся. Существенное влияние на результаты экзамена в регионе оказывает использование учителями русского языка потенциала внеурочной работы по предмету, что позволяет компенсировать недостаточность учебного времени при изучении русского языка.

Практика обучения русскому языку в республике не является однородной, о чём свидетельствуют данные диаграммы распределения тестовых баллов. Это позволяет говорить о существенном влиянии на качество обучения русскому языку и уровень подготовки участников ОГЭ по предмету с учетом особенностей систем образования муниципальных образований Коми, а также реализуемых в них мероприятий по сопровождению ГИА.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

На результаты выполнения обучающимися заданий по русскому языку могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Проанализируем группу *универсальных учебных познавательных действий*.

1) базовые логические действия

В задании 2, с которым успешно справились 32,09% обучающихся, выбираются неверные варианты утверждений, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения на основании их существенных признаков.

В задании 5, с которым успешно справились 33,37% обучающихся, возникают трудности с осуществлением орфографического анализа слова, что может быть связано с недостаточно сформированным умением выделять существенные признаки орфограмм.

Значительное количество ошибок в задании 2 (успешность выполнения – 32,09%) свидетельствует о недостаточной сформированности умения выделять существенные признаки для сравнения конструкции простых и сложных предложений, обобщения существенных признаков нераспространенных, сложносочиненных предложений, обособлений.

В задании 6 (успешность выполнения – 55,68%) возникают ошибки, связанные с анализом содержания текста, вызванные недостаточно сформированным умением указать причинно-следственные связи между представленным текстом и отдельными высказываниями, и на основе этих связей установить соответствие.

В заданиях 2 (32,09%), 5 (33,37%), 6 (55,68%), 7 (48,06%) недостаточно сформированное умение делать выводы на основании умозаключений приводит к выбору неверных вариантов ответов.

В заданиях 2 (32,09%), 5 (33,37%), 6 (55,68%), 7 (48,06%) недостаточно сформированное умение выбирать способ решения учебной задачи из представленных вариантов приводит к выбору неверных вариантов ответов.

2) базовые исследовательские действия

В задании 9.3 нечеткая формулировка собственного определения затрудняет приведение аргументов из текста, что может быть связано со слабо развитым умением прогнозировать дальнейшее развитие событий.

3) работа с информацией

Недостаточно сформированное умение анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию может приводить к ошибкам во всех заданиях.

Задание 1 предполагает восприятие информации в аудиальной форме и ее перевод в графическую форму (текст).

Задания 2 - 9 предполагают работу с текстовой информацией, которую необходимо анализировать, систематизировать, выбирать необходимые фрагменты соответственно заданным условиям.

Верное прочтение и понимание инструкций к заданиям – важное умение, сформированность которого позволяет избежать многих ошибок.

В задании 9 необходимо найти сходные аргументы из текста и из жизненного опыта. Ошибки в данном задании могут быть связаны с недостаточно сформированным умением это осуществить.

Задание 1 опирается на умение эффективно запоминать информацию. Большинство ошибок обусловлено недостаточной сформированностью этого умения.

Задания 6 и 9 требуют хорошо сформированного умения систематизировать представленную в тексте информацию.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных познавательных действий:

- невнимательное чтение предложенного текста;
- непонимание содержания вопроса;
- незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы;
- отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

Рассмотрим группу *универсальных учебных коммуникативных действий*.

Задания 6 (успешность выполнения - 55,68%), 7 (успешность выполнения – 48,06%), 9 (90,88%) требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения. При его недостаточном развитии возникают ошибки при анализе содержания текста, средств выразительности, построении собственных текстов.

Задания 1, 9 связаны с построением письменных текстов. Недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения является причиной ошибок и затруднений при их выполнении.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных коммуникативных действий:

- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части.

Рассмотрим группу *универсальных учебных регулятивных действий*.

1) самоорганизация

Задание 9 предполагает написание текста-рассуждения. Недостаточная сформированность умения выявлять проблемы в жизненных ситуациях может стать причиной возникновения трудностей при его выполнении.

В заданиях 2 (успешность выполнения – 32,09%), 5 (успешность выполнения – 33,37%), 6 (55,68%), 7 (48,06%) необходимо продемонстрировать сформированное умение выбирать способ решения учебной задачи. Недостаточная его сформированность приводит к выбору неверных вариантов ответов.

В задании 9 ошибки и трудности могут возникать при недостаточно сформированном умении аргументировать предлагаемые варианты решений.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

При выполнении задания 9 необходимо выбрать один из трех вариантов заданий, а для этого необходимо уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) эмоциональный интеллект

Задания 6 (успешность выполнения – 55,68%), 7 (48,06%) направлены на анализ текста и средств выразительности и опираются на умение ставить себя на место другого человека (автора текста), понимать мотивы и намерения другого. Ошибки в заданиях могут быть вызваны его недостаточной сформированностью.

Задание 9 (успешность выполнения – 90,88%) предполагает приведение аргументов из текстов, доказывающих точку зрения автора. Ошибки могут быть связаны с недостаточно сформированным умением ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

Задания 6,7,9 связаны с анализом авторских текстов и опираются на умение осознанно относиться к другому человеку, его мнению.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по русскому языку, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения),

содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В 2023 году наиболее высоким оказался уровень сформированности у участников ОГЭ по русскому языку следующих умений:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения (задание № 1);

- опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании, умение реконструировать словосочетания разных способов связи (задание № 4);

- умение адекватно понимать информацию письменного сообщения, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (задание № 6);

- умение распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи, умение выявлять выразительные средства лексики и фразеологии, анализировать средства выразительности (задание № 7);

- умение находить в тексте нужное слово, определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбирать синонимы, антонимы (задание № 8).

- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (задание № 9).

На достаточном уровне сформированы орфографические, грамматические, речевые нормы, фактическая точность письменной речи.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В 2023 году наиболее высоким оказался уровень сформированности у участников ОГЭ по русскому языку следующих умений:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста

к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения (задание № 1);

- опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании, умение реконструировать словосочетания разных способов связи (задание № 4);

- умение адекватно понимать информацию письменного сообщения, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (задание № 6);

- умение распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи, умение выявлять выразительные средства лексики и фразеологии, анализировать средства выразительности (задание № 7);

- умение находить в тексте нужное слово, определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбирать синонимы, антонимы (задание № 8).

- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (задание № 9).

На достаточном уровне сформированы орфографические, грамматические, речевые нормы, фактическая точность письменной речи.

Нельзя считать достаточными следующие умения/навыки:

- проведение синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения, знание способов выражения подлежащего и сказуемого; распознавание односоставных и двусоставных предложений, знание видов односоставных (задание 2);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; определение морфемного состава слова; знание частей речи, их морфологических признаков, умение проводить морфемный и фонетический анализ слова (задание 5).

Анализируя уровень выполнения тестовых заданий, можно сделать вывод, что учащиеся данной группы с данным видом работы в целом справились. Самым сложным стало задание № 5 (орфографический анализ), справляемость – 33,37%. Трудным оказалось задание № 2 (синтаксический анализ, справляемость – 32,09%. Следует обратить внимание на задание №7 (анализ средства выразительности), средний процент выполнения задания - 48,06%, и задания №3 (пунктуационный анализ), средний процент выполнения задания - 46,06%. Эти же задания вызвали трудность и в 2022 году.

Сложность заданий тестовой части заключается в том, что неизвестно количество верных вариантов ответов.

Задание 5 является одним из сложных в ОГЭ по русскому языку. Его сложность заключается в широком охвате орфографических правил в одном задании. Кроме того, программа в 8 и 9 классах рассчитана на изучение синтаксических правил, а орфография включается в нее в качестве повторения в начале учебного и в конце. Поэтому для успешного выполнения этого задания требуется регулярная повторительная работа всех правил орфографии, при этом надо обращать внимание на формулировку того или иного правила, она должна соответствовать требованиям экзамена.

При выполнении орфографического анализа у экзаменуемых возникли трудности со следующими правилами:

- правописание непроверяемых гласных в корне слова (причина – ограниченный словарный запас, трудности в понимании лексического значения слова, неумение подобрать проверочное слово, в связи с этим невозможность принять правильное решение о его наличии или отсутствии).

- правописание суффиксов прилагательных (причина – незнание правила);

- фонетические особенности (причина – неумение различать твердые и мягкие согласные)

- правописание НЕ с разными частями речи (причина – неразличение частей речи, незнание правила)

- правописание И-Ы после -Ц (причина – незнание слов исключений).

Возможные причины заключаются в следующем: орфографический анализ слова подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило, найти причину того или иного написания слова.

Помимо орфографических правил необходимо уметь правильно определять части речи и части слова (то есть производить морфологический и морфемный анализ слова).

В ходе обучения школьников можно предложить пути устранения типичных ошибок. Напомнить обучающимся, что все правила орфографии можно условно разделить на 2 группы:

1. Написание зависит от части речи слова, которое необходимо написать правильно.
2. Написание зависит от части слова, в которой находится орфограмма.

Можно рекомендовать использовать алгоритм выполнения задания 5:

1. Обратите внимание на то, что в словах нет пропущенных орфограмм. Это значит, что важно предварительно разобрать слово по составу, определить часть речи.

2. Внимательно прочитать правило, данное после слова.

3. Если написание зависит от части слова (например, гласные в корне, правописание приставок, то соотнесите написанное правило с необходимой частью данного слова).

4. Если написание слова зависит от части речи, то вспомните общее правило для необходимой части речи, соотнесите с правилом, данным в задании.

5. Внимательно прочитайте формулировку задания и объяснение написания каждого слова. Иногда ошибка кроется в том, что слово отнесено не к той части речи или же, к примеру, не к тому склонению, поэтому правило не может работать.

Ещё один возможный путь решения проблемы - работа с каждым словом в задании с использованием приема «Да-Нет». Как только в ответе прозвучит «нет», предложенное объяснение орфограммы считается неверным.

Пример:

1) РАССЧИТАТЬ — на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.

- Это приставка? Да.
- Корень начинается с глухой согласной? Да
- На конце приставки пишется С? Да

2) ЗАПОЛНЕНА (ваза) — в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.

- Это имя прилагательное? Нет.

Подобное задание можно использовать как разминку в начале урока. Ученики могут сами составлять такие вопросы к заданиям и потом работают в парах.

Также рекомендуется использовать таблицы и схемы по конкретному орфографическому или пунктуационному правилу. Можно предлагать задания и на нахождение ошибок в таблице или схеме, т.е. в теоретическом материале. (Например, рассмотрите таблицу, найдите 2 ошибки в определении правила «Правописание О и Ё после шипящих и Ц». Исправьте ошибки, запишите верное определение правила).

Для выполнения задания 2 необходимо применить следующие умения: опознавать основные единицы синтаксиса; проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении.

Для отработки навыка синтаксического разбора предложения необходимо систематически повторять материал:

1. Грамматическая основа предложения (подлежащее и типы сказуемого)
2. Виды односоставных предложений
3. Виды осложнённого простого предложения
4. Сложные предложения: ССП, СПП, все типы придаточных, БСП и сложные предложения с разными видами связи. Виды подчинения придаточных предложений в составе СПП.

В качестве пути устранения проблем в ходе решения задания 2 можно порекомендовать выполнять синтаксический разбор предложения регулярно, начиная с 5 класса.

Выполняя задание 3, добавить к пунктуационному анализу предложения синтаксический.

Пунктуационные ошибки чаще, чем другие, встречаются в работах школьников. Связано это в первую очередь с тем, что в 9-м классе синтаксис усложняется.

При изучении простых осложнённых и сложных предложений вводится материал по правильной расстановке знаков препинания, осилить который обучающемуся трудно.

С каждым годом увеличивается процент мало читающих учеников. Поэтому возникают трудности в правильном восприятии текста. Нужно предупреждать появление ошибок в процессе выполнения работы. Важно ставить все знаки препинания во время письма, а не после написания текста.

Работа по овладению пунктуационными нормами и правилами строится с учетом основных принципов русской пунктуации: интонационного, смыслового, структурного (формального).

Выполняя те или иные задания, объясняя постановку знаков препинания, учащиеся должны понимать, что отражает употребление каждого знака (смысловое членение речи, ее структурное членение, наконец, ее ритмико-интонационное строение).

Целесообразно продолжать работать с алгоритмами, которые учат учащихся размышлять, осознанно применять правила, со схемами, которые способствуют более прочному запоминанию пунктуационных правил и самостоятельному применению их на письме.

На уроках решать с учащимися пунктуационные задачи: определять место для знака (знаков) препинания и выбирать необходимый знак препинания. Четко формулировать пунктуационное правило, то есть перечень условий выбора места для знака и выбора необходимого знака, ведь каждому пунктуационному правилу соответствует свой смысловой отрезок, выделяемый знаками препинания, а пунктуационные правила либо разрешают постановку знака (знаков) препинания, либо запрещают.

Использовать разные виды пунктуационных упражнений: списывание (осложненное и неосложненное), диктант (полный, выборочный, творческий, графический), упражнения по пунктуации с составлением предложений, текстов (изложение, сочинение), письмо по памяти, исправление деформированных текстов (с пунктуационными ошибками).

Выполняя синтаксический анализ, не все школьники правильно преобразуют заданное словосочетание, не могут подобрать синонимическую конструкцию. Часто вместо замены просто меняют форму главного или зависимого слова. Также заменяют зависимое слово синонимом (например, *солдатский долг – воинский долг*, вместо *долг солдата*). Затруднения связаны с неразличением видов связи в словосочетаниях. Чтобы устранить затруднения, рекомендуется вводить тренинги с однотипными словосочетаниями для отработки навыка подбора синонимической конструкции.

Задание 6 выполнено на достаточном уровне, однако у учащихся возникли трудности, связано это с невнимательным чтением текста, неумением соотнести информацию задания с содержанием текста. Пути устранения затруднения – работа над различными видами чтения, включение в урок смыслового чтения, чтения с остановками и др.

Трудность выполнения задания 7 связана с неразличением изобразительно-выразительных средств языка, особенную сложность вызывает различение метафоры и олицетворения, метафоры и эпитета. Также некоторым учащимся трудно найти фразеологизм в указанных предложениях. Причина – недостаточный словарный запас, неразвитая читательская компетентность. Путь устранения затруднения – работа с фразеологическим словарём, тренинги по нахождению фразеологизмов в тексте.

Лексический анализ (задание 8) в целом не вызывает затруднений, ошибки связаны прежде всего с невнимательным чтением текста, с незнанием стилистических особенностей, лексического значения слова, ограниченностью словарного запаса. Пути устранения ошибок – планомерная работа с различными видами лексических словарей, работа со словарными статьями. Необходимо на уроках вводить упражнения на различение синонимов и антонимов, анализировать предложения с лексикой пассивного запаса, ограниченной в употреблении лексикой, стилистически-нейтральной, книжной, разговорной лексикой.

Чтобы устранить причины затруднений в заданиях части 2, можно подготовить памятки для учащихся по выполнению сложных заданий, составить перечень орфограмм и пунктограмм с указанием конкретных интернет-ресурсов, к которым ученики могут обратиться при подготовке к экзаменам (особенно это важно для учеников с высоким уровнем предметной подготовки, для часто болеющих учеников).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендации учителям, связанные с содержанием учебного предмета:

- регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приемы и методы обучения.

- обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

- уделять внимание при работе с текстом морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям.

- создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

- уделять повышенное внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

- при изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов;

- при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

- уделять большее внимание при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

- добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

- совершенствовать умение проводить синтаксический разбор предложения, которое лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остается умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.

- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию (на лингвистическую тему, по

фразе из исходного текста, на морально-этическую тему). На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся смысловому аспекту текстов.

- внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Рекомендации, связанные с методическими и технологическими аспектами преподавания учебного предмета:

- применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

- использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.

- отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к экзамену. Выполнение заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Анализируя уровень выполнения тестовых заданий, можно сделать вывод, что учащиеся данной группы с данным видом работы в целом справились. Самым сложным стало задание № 5 (орфографический анализ), справляемость – 33,37%. Трудным оказалось задание № 2 (синтаксический анализ, справляемость – 32,09%. Следует обратить внимание на задание №7 (анализ средства выразительности), средний процент выполнения задания - 48,06%, и задания №3 (пунктуационный анализ), средний процент выполнения задания - 46,06%. Эти же задания вызвали трудность и в 2022 году.

Сложность заданий тестовой части заключается в том, что неизвестно количество верных вариантов ответов.

Задание 5 является одним из сложных в ОГЭ по русскому языку. Его сложность заключается в широком охвате орфографических правил в одном задании. Кроме того, программа в 8 и 9 классах рассчитана на изучение синтаксических правил, а орфография включается в нее в качестве повторения в начале учебного и в конце. Поэтому для успешного выполнения этого задания требуется регулярная повторительная работа всех правил орфографии, при этом надо обращать внимание на формулировку того или иного правила, она должна соответствовать требованиям экзамена.

При выполнении орфографического анализа у экзаменуемых возникли трудности со следующими правилами:

- правописание непроверяемых гласных в корне слова (причина – ограниченный словарный запас, трудности в понимании лексического значения слова, неумение подобрать проверочное слово, в связи с этим невозможность принять правильное решение о его наличии или отсутствии).

- правописание суффиксов прилагательных (причина – незнание правила);

- фонетические особенности (причина – неумение различать твердые и мягкие согласные)
- правописание НЕ с разными частями речи (причина – неразличение частей речи, незнание правила)
- правописание И-Ы после -Ц (причина – незнание слов исключений).

Возможные причины заключаются в следующем: орфографический анализ слова подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило, найти причину того или иного написания слова.

Помимо орфографических правил необходимо уметь правильно определять части речи и части слова (то есть производить морфологический и морфемный анализ слова).

В ходе обучения школьников можно предложить пути устранения типичных ошибок. Напомнить обучающимся, что все правила орфографии можно условно разделить на 2 группы:

3. Написание зависит от части речи слова, которое необходимо написать правильно.
4. Написание зависит от части слова, в которой находится орфограмма.

Можно рекомендовать использовать алгоритм выполнения задания 5:

6. Обратите внимание на то, что в словах нет пропущенных орфограмм. Это значит, что важно предварительно разобрать слово по составу, определить часть речи.
7. Внимательно прочитайте правило, данное после слова.
8. Если написание зависит от части слова (например, гласные в корне, правописание приставок, то соотнесите написанное правило с необходимой частью данного слова).
9. Если написание слова зависит от части речи, то вспомните общее правило для необходимой части речи, соотнесите с правилом, данным в задании.
10. Внимательно прочитайте формулировку задания и объяснение написания каждого слова. Иногда ошибка кроется в том, что слово отнесено не к той части речи или же, к примеру, не к тому склонению, поэтому правило не может работать.

Ещё один возможный путь решения проблемы - *работа с каждым словом в задании* с использованием приема «Да-Нет». Как только в ответе прозвучит «нет», предложенное объяснение орфограммы считается неверным.

Пример:

1) РАССЧИТАТЬ — на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.

- Это приставка? Да.
- Корень начинается с глухой согласной? Да
- На конце приставки пишется С? Да

2) ЗАПОЛНЕНА (ваза) — в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.

- Это имя прилагательное? Нет.

Подобное задание можно использовать как разминку в начале урока. Ученики могут сами составлять такие вопросы к заданиям и потом работают в парах.

Также рекомендуется использовать таблицы и схемы по конкретному орфографическому или пунктуационному правилу. Можно предлагать задания и на нахождение ошибок в таблице или схеме, т.е. в теоретическом материале. (Например, рассмотрите таблицу, найдите 2 ошибки в определении правила «Правописание О и Ё после шипящих и Ц». Исправьте ошибки, запишите верное определение правила).

Для выполнения задания 2 необходимо применить следующие умения: опознавать основные единицы синтаксиса; проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении.

Для отработки навыка синтаксического разбора предложения необходимо систематически повторять материал:

1. Грамматическая основа предложения (подлежащее и типы сказуемого)
2. Виды односоставных предложений
3. Виды осложнённого простого предложения
4. Сложные предложения: ССП, СПП, все типы придаточных, БСП и сложные предложения с разными видами связи. Виды подчинения придаточных предложений в составе СПП.

В качестве пути устранения проблем в ходе решения задания 2 можно порекомендовать выполнять синтаксический разбор предложения регулярно, начиная с 5 класса.

Выполняя задание 3, добавить к пунктуационному анализу предложения синтаксический.

Пунктуационные ошибки чаще, чем другие, встречаются в работах школьников. Связано это в первую очередь с тем, что в 9-м классе синтаксис усложняется.

При изучении простых осложненных и сложных предложений вводится материал по правильной расстановке знаков препинания, осилить который обучающемуся трудно.

С каждым годом увеличивается процент мало читающих учеников. Поэтому возникают трудности в правильном восприятии текста. Нужно предупреждать появление ошибок в процессе выполнения работы. Важно ставить все знаки препинания во время письма, а не после написания текста.

Работа по овладению пунктуационными нормами и правилами строится с учетом основных принципов русской пунктуации: интонационного, смыслового, структурного (формального).

Выполняя те или иные задания, объясняя постановку знаков препинания, учащиеся должны понимать, что отражает употребление каждого знака (смысловое членение речи, ее структурное членение, наконец, ее ритмико-интонационное строение).

Целесообразно продолжать работать с алгоритмами, которые учат учащихся размышлять, осознанно применять правила, со схемами, которые способствуют более прочному запоминанию пунктуационных правил и самостоятельному применению их на письме.

На уроках решать с учащимися пунктуационные задачи: определять место для знака (знаков) препинания и выбирать необходимый знак препинания. Четко формулировать пунктуационное правило, то есть перечень условий выбора места для знака и выбора необходимого знака, ведь каждому пунктуационному правилу соответствует свой смысловой отрезок, выделяемый знаками препинания, а пунктуационные правила либо разрешают постановку знака (знаков) препинания, либо запрещают.

Использовать разные виды пунктуационных упражнений: списывание (осложненное и неосложненное), диктант (полный, выборочный, творческий, графический), упражнения по пунктуации с составлением предложений, текстов (изложение, сочинение), письмо по памяти, исправление деформированных текстов (с пунктуационными ошибками).

Выполняя синтаксический анализ, не все школьники правильно преобразуют заданное словосочетание, не могут подобрать синонимическую конструкцию. Часто вместо замены просто меняют форму главного или зависимого слова. Также заменяют зависимое слово

синонимом (например, *солдатский долг* – *воинский долг*, вместо *долг солдата*). Затруднения связаны с неразличением видов связи в словосочетаниях. Чтобы устранить затруднения, рекомендуется вводить тренинги с однотипными словосочетаниями для отработки навыка подбора синонимической конструкции.

Задание 6 выполнено на достаточном уровне, однако у учащихся возникли трудности, связано это с невнимательным чтением текста, неумением соотнести информацию задания с содержанием текста. Пути устранения затруднения – работа над различными видами чтения, включение в урок смыслового чтения, чтения с остановками и др.

Трудность выполнения задания 7 связана с неразличением изобразительно-выразительных средств языка, особенную сложность вызывает различие метафоры и олицетворения, метафоры и эпитета. Также некоторым учащимся трудно найти фразеологизм в указанных предложениях. Причина – недостаточный словарный запас, неразвитая читательская компетентность. Путь устранения затруднения – работа с фразеологическим словарём, тренинги по нахождению фразеологизмов в тексте.

Лексический анализ (задание 8) в целом не вызывает затруднений, ошибки связаны прежде всего с невнимательным чтением текста, с незнанием стилистических особенностей, лексического значения слова, ограниченностью словарного запаса. Пути устранения ошибок – планомерная работа с различными видами лексических словарей, работа со словарными статьями. Необходимо на уроках вводить упражнения на различение синонимов и антонимов, анализировать предложения с лексикой пассивного запаса, ограниченной в употреблении лексикой, стилистически-нейтральной, книжной, разговорной лексикой.

Чтобы устранить причины затруднений в заданиях части 2, можно подготовить памятки для учащихся по выполнению сложных заданий, составить перечень орфограмм и пунктограмм с указанием конкретных интернет-ресурсов, к которым ученики могут обратиться при подготовке к экзаменам (особенно это важно для учеников с высоким уровнем предметной подготовки, для часто болеющих учеников)

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста,

умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ результатов ОГЭ, выявить динамику за последние 3 года;

- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;

- провести анализ кадрового состава образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА с учетом предложений ГОУДПО «КРИРО»;

- направить педагогов на диагностику предметных и методических компетенций;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»;

- предусмотреть финансирование для направления педагогов, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучающихся в процедуре ОГЭ, на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в ГОУДПО «КРИРО»;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов муниципального и регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;

- направить заявку в ГОУДПО «КРИРО» на проведение выездного проектного дизайна «Мобильный методист в муниципалитете»;

- осуществлять анализ профессиональной активности педагогов, принять управленческие решения, направленные на повышение активности участия в методических мероприятиях;
- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2023, подготовки к ОГЭ-2024 на заседаниях муниципальных методических объединений;
- активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИПО»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей необходимо обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, транслировать успешные практики дифференциации.

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки, учителям необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения

(ознакомительным, просмотрным, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;

- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;

- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;

- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;

- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;

- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык»;

- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 5, заданий 9 (написание сочинения) КИМ ОГЭ по русскому языку;
- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;
- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;
- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;
- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 9 КИМ ОГЭ по русскому языку).

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить,

чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением физической модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО».

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения;

- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Куштысева Лариса Александровна	Муниципальное автономное образовательное учреждение «СОШ № 12 имени Олега Кошевого» г. Сыктывкара, учитель русского языка и литературы председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку