

Коми Республикаса велӧдан да наука министерство
Министерство образования и науки Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистико-аналитический отчет о результатах
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего
образования в 2023 году в Республике Коми
по учебному предмету

«ИСТОРИЯ»



2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2023 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета:

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Коми		Стр.
1.	Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми	6
2.	Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособнадзором шкале в 2023 году	7
3.	Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми	8
4.	Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Республике Коми	8
5.	Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году	9
Глава 2. Методический анализ результатов ГИА-9		12
2.1.	История	12

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования».

Адрес страницы размещения: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 28.08.2023

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Составители: **Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

Попов О.В., директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Афанасьева С.А., заместитель директора по оценке качества образования государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Габова М.А., проректор по научно-методической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

Председатели республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГОУДПО «КРИРО»	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ООШИ	Основная общеобразовательная школа-интернат
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
РК	Республика Коми
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФИПИ	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9131	350
2.	Математика	9153	353
3.	Физика	620	-
4.	Химия	714	-
5.	Информатика	4573	1
6.	Биология	1835	6
7.	История	270	6
8.	География	4762	4
9.	Обществознание	4382	8
10.	Литература	203	-
11.	Английский язык	565	-
12.	Немецкий язык	10	-
13.	Французский язык	4	-
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	303

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2023 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособранзором.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9131	35	147	1,61	3314	36,29	3917	42,90	1751	19,18
2.	Математика	9153	33	415	4,53	5088	55,59	3391	37,05	256	2,80
3.	Физика	620	1	3	0,48	315	50,81	230	37,10	72	11,61
4.	Химия	714	3	6	0,84	209	29,27	258	36,13	241	33,75
5.	Информатика	4573	7	205	4,48	2339	51,15	1514	33,11	515	11,26
6.	Биология	1835	3	24	1,31	633	34,50	966	52,64	211	11,50
7.	История	270	1	7	2,59	148	54,81	81	30,00	34	12,59
8.	География	4762	5	283	5,94	1849	38,83	1970	41,37	660	13,86
9.	Обществознание	4382	1	232	5,29	2764	63,08	1289	29,42	96	2,19
10.	Литература	203	0	1	0,49	56	27,59	95	46,80	51	25,12
11.	Английский язык	565	1	1	0,18	121	21,42	225	39,82	218	38,58
12.	Французский язык	4	0	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	0	0,00	2	20,00	6	60,00	2	20,00
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Результаты ГВЭ-94 в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	350	340	0	0,00	22	6,29	195	55,71	133	38,00
2.	Математика	353	343	4	1,13	115	32,58	168	47,59	66	18,70
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
6.	Биология	6	0	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
7.	История	6	0	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
8.	География	4	1	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
9.	Обществознание	8	2	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-94 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	303	0	6	1,98	98	32,34	145	47,85	54	17,82

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Бархударов С.Г, Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение,	46%
		Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение	29%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 кл. – Издательство «Дрофа»	28%
2.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	21%
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	10%
3.	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 кл. – Издательство «Дрофа»	80%
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Перышкин А.В. Физика 9 кл.– Издательство «Экзамен»	25%
4.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 кл. – М.: Просвещение	44%
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., и др. Химия 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	42%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Габриелян О.С. Химия 9 кл. – Издательство «Дрофа»	38%
5.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание 9 кл. – Издательство «Русское слово», 2004-2015	20%
		Гаман-Голутвина О.В., Корсун Р.П., Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В. А. Обществознание 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
6.	История	Арсентьев, Данилов А.А, История России в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2 частях) 9 кл. – М.: Просвещение	64%
7.	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Л.М.; под редакцией Пономаревой И.Л. Биология 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	72%
		Пасечник В.В., Каменский А. А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология 9 кл. – М.: Просвещение	55%
8.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 9 кл., – М.: Просвещение	70%
		Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. /Под ред. Алексеева А.И. География России. Хозяйство и географические районы. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	55%
9.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	75%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	50%
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	25%
10.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	93%
		Зинин С. А., Сахаров В.И., Чалмаев В. А. Литература в 2-х частях. 9 кл., – Издательство «Русское слово-учебник»	25%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
11.	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9 кл. – М.: Просвещение	53%
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык в 2-х частях. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	32%
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл – М.: Просвещение и Издательствл «ВЕНТАНА-ГРАФ»	15%
12.	Немецкий язык	Бим И.Л., Садомова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. 9 кл. – М.: Просвещение	10%

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «ИСТОРИЯ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	271	100,0	270	100,0
2.	Выпускники ООШ	7	2,58	2	0,74
3.	Выпускники СОШ	184	67,90	188	69,63
4.	Выпускники СОШ с УИОП	27	9,96	46	17,04
5.	Выпускники гимназий	40	14,76	25	9,26
6.	Выпускники лицеев	13	4,80	8	2,96
7.	Выпускники В(с)ОШ	-	-	-	-
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	1	0,37

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету «История»

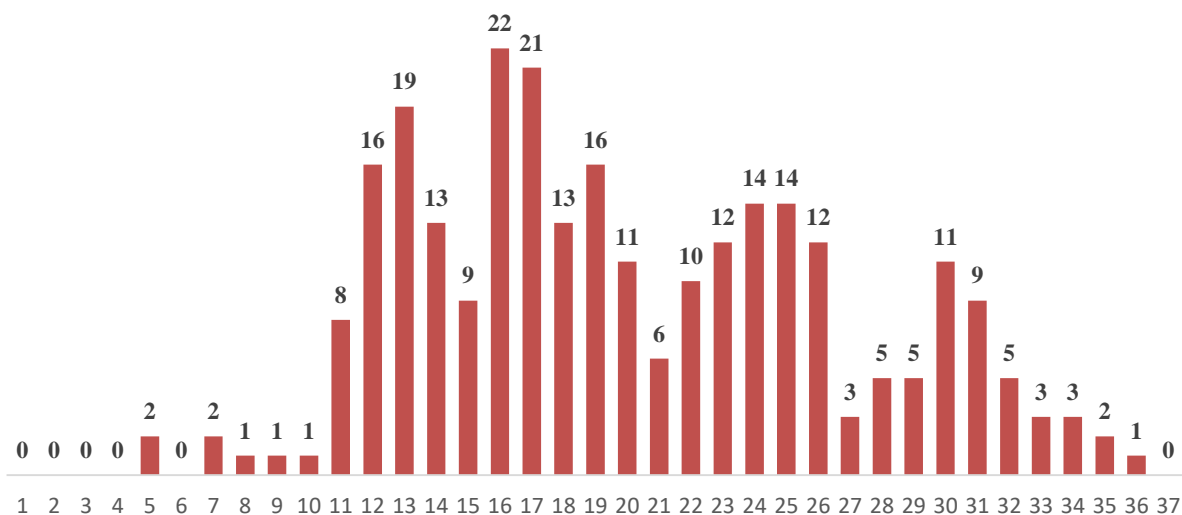
Анализ представленных статистических данных (таблица 2-1) показал, что количество участников ОГЭ по предмету «История» по сравнению с 2022 годом осталось на уровне (2022 год – 271 чел., 2023 год – 270 чел.). Небольшое количество участников, выбравших историю для сдачи экзаменов в 9 классе обусловлено спецификой учебного предмета. История – непростой предмет, который требует запоминания хода событий, точных дат и действующих лиц, понимания предмета в целом. Кроме того, подготовка к ОГЭ по истории требует знания терминов и умения их объяснять, ориентации на исторической карте, визуализации памятников искусства, иллюстрирующих события разных периодов истории России. Поэтому для сдачи ОГЭ по истории также требуется хорошая подготовка и отличный уровень знаний.

Анализ количества участников ОГЭ по истории по типам образовательных организаций показал, что традиционно наибольшее количество обучающихся составляют выпускники СОШ (их количество, по сравнению с прошлым годом, увеличилось от 67,90% до 69,63%).

Количество участников ОГЭ по истории в ООШ по сравнению с прошлым годом уменьшилось в 3,5 раза (с 2,58% до 0,74%). В 2023 году значительно увеличилось количество участников ОГЭ по истории СОШ с УИОП (с 9,96% до 17,04%). Количество участников ОГЭ по истории гимназий и лицеев незначительно снизилась в 2023 году и составила: в гимназии 9,26% (2022 год – 14,76%), в лицее – 2,96% (2022 год – 4,80%). В 2023 году (как и в прошлом году) нет учащихся вечерних (сменных) общеобразовательных школ, принявших участие в сдаче ОГЭ по истории. В 2023 году был 1 участник ОГЭ по истории с ограниченными возможностями здоровья, а в 2022 году – участников с ОВЗ не было.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	12	4,43	7	2,59
«3»	148	54,61	148	54,81
«4»	82	30,26	81	30,00
«5»	29	10,70	34	12,59

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	84	4	4,76	48	57,14	24	28,57	8	9,52
2.	МО ГО «Воркута»	18	0	0,00	14	77,78	3	16,67	1	5,56
3.	ГО «Вуктыл»	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
4.	МО ГО «Инта»	6	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
5.	МР «Печора»	25	3	12,00	15	60,00	7	28,00	0	0,00
6.	МР «Сосногорск»	11	0	0,00	10	90,91	1	9,09	0	0,00
7.	МО ГО «Усинск»	14	0	0,00	5	35,71	5	35,71	4	28,57
8.	МОГО «Ухта»	22	0	0,00	9	40,91	9	40,91	4	18,18
9.	МР «Ижемский»	5	0	0,00	2	40,00	1	20,00	2	40,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	МР «Княжпогостский»	4	0	0,00	2	50,00	0	0,00	2	50,00
11.	МР «Койгородский»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
12.	МО МР «Корткеросский»	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
13.	МР «Прилузский»	6	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
14.	МО МР «Сыктывдинский»	7	0	0,00	7	100,0	0	0,00	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	2	0	0,00	2	100,0	0	0,00	0	0,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	11	0	0,00	4	36,36	5	45,45	2	18,18
18.	МР «Усть-Вымский»	17	0	0,00	9	52,94	6	35,29	2	11,76
19.	МР «Усть-Куломский»	15	0	0,00	5	33,33	8	53,33	2	13,33
20.	МР «Усть-Цилемский»	7	0	0,00	5	71,43	2	28,57	0	0,00
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00
2.	Обучающиеся СОШ	3,70	58,73	28,57	8,99	37,57	96,30
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,00	47,83	34,78	17,39	52,17	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	44,00	36,00	20,00	56,00	100,00
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	40,43	28,57	31,00	59,57	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	Обучающиеся В(С) ОШ	-	-	-	-	-	-

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ» с. Усть-Кулом	0,00	66,66	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2023 году и в динамике.

Сравнительный анализ по результатам сдачи ОГЭ по предмету «История» за последние два года (таблица 2-2) показал, что уровень обученности (доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5») вырос на 1,84% и составил соответственно в 2023 году – 97,41%, а в 2022 году – 95,57%.

Качество обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») по сравнению с предшествующим годом выросло на 1,63% и составило соответственно в 2023 году – 42,59%, в 2022 году – 40,96%.

Кроме того, можно сделать вывод о сохранении стабильности в отношении доли участников, которые выполнили экзаменационную работу на отметку «4» (2022 г. – 30,26%, 2023 г. – 30,00%) и на отметку «3» (2023 г. – 54,81%, 2022 г. – 54,61%).

Наблюдается снижение на 1,84% количества участников ОГЭ, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку «2» (2023 год – 2,59%, 2022 год – 4,43%).

Важно отметить позитивный факт увеличения на 1,89% количества участников ОГЭ, получивших отметку «5» (2022 год – 10,70%, 2023 год – 12,59%).

Информация, представленная в диаграмме распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2023 году (диаграмма 1) демонстрирует, что наиболее высокий балл (36 баллов из 37 максимальных) был получен 1 выпускником. Наибольшее количество участников ОГЭ по предмету набрали 16 и 17 баллов, что по шкале перевода баллов в отметки соответствует отметке «3» (отметка «3» в интервале 11-20 баллов). Анализ диаграммы показал,

что минимальный первичный балл (26 баллов) для отбора обучающихся в профильные классы в 2023 году набрали 59 участников (21,85%) и это на 1,26% больше по сравнению с 2022 годом – 55 участников (20,29%).

Проведённый анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2-4) показал следующее:

– высокий (100%) уровень обученности участников ОГЭ по истории во всех типах ОО, кроме СОШ (96,30%);

– сравнительно эффективен процесс обучения в гимназиях и лицеях, поскольку процент «5» и «4» самый высокий (качество обучения составляет от 56,00% и 59,57%;) при отсутствии неудовлетворительных отметок («2») и наименьшем проценте отметок «3» в сравнении с другими типами ОО;

– участники ОГЭ СОШ показали самое низкое качество обучения (37,57%) в сравнении с другими типами ОО;

– из всех участников ОГЭ по истории получили отметку «2» только обучающиеся СОШ

На основе анализа результатов ОГЭ по истории в разрезе АТЕ региона (таблица 2-3), можно сделать следующие выводы:

– наибольшее количество участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МО ГО «Сыктывкар» (84 чел. из 270 чел., что соответствует 31,11% от общего числа сдававших историю);

– наименьшее количество (1чел. из 270 чел.) участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МР «Троицко-Печорский», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ РК «ФМЛИ»;

– не было участников ОГЭ по истории из ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута.

– самое высокое качество обучения (100%) продемонстрировали выпускники: ГО «Вуктыл», ОО государственного уровня: ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» и ГОУ РК «ФМЛИ», т.е. получившие отметки «4» и «5»;

– участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2»), из следующих муниципальных образований: МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО ГО «Усинск», МОГО «Ухта», МР «Ижемский», МР «Княжпогостский», МР «Прилузский», МР «Удорский», МР «Усть-Вымский», МР «Усть-Куломский» и образовательных учреждений государственного уровня ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ «КРЛ при СГУ»;

– самое низкое качество обучения у участников ОО, относящихся к следующим АТЕ: МР «Сосногорск» - 9,09%, МО ГО «Воркута» - 22,23%, МО МР «Корткеросский» - 25%, МР «Печора» - 28%, МР «Усть-Цилемский» - 28,57%;

– наибольшая доля участников, получивших отметку «2» в МР «Печора» – 12,00%.

Следует отметить относительно высокий уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях и лицеях, что говорит о системной работе образовательной организации по подготовке обучающихся к ОГЭ по предмету «История». Серьезная подготовка участников ОГЭ, планирующих дальнейшее обучение на уровне среднего общего образования даёт позитивные результаты (снижение «2», рост «5»).

Из образовательных организаций муниципалитетов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История» по сравнению с другими (доля участников ОГЭ по предмету «История» составила 5,55% от общего числа ОО в Республике Коми), можно

отметить МБОУ «СОШ» с. Усть-Кулом (таблица 2-5), поскольку доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) составляет 66,66%.

Таким образом, статистические данные ОГЭ по учебному предмету «История» в 2023 году демонстрируют положительные результаты экзамена, проявившиеся в увеличении доли участников, получивших отметку «5» и в уменьшении доли участников, получивших отметку «2», при неизменном числе участников, получивших отметку «4».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «История»

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года относительно КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют. Варианты КИМ ОГЭ по предмету «История» в 2023 году охватывали содержание истории с древнейших времён до 1914 г. Задания, представленные в КИМ, полностью соответствуют заявленным в Кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Экзаменационная работа включала в себя 24 задания и состояла из двух частей. В каждом варианте КИМ задания распределены по уровням сложности, проверяемым умения и способам действий:

- задания базового уровня сложности (всего 14 заданий): № 1, 3–8, 12–14, 19 (выполнить операцию узнавания даты, этапа, факта, события, определения понятия и термина, соотношения и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию).

- задания повышенного уровня сложности (всего 7 заданий): № 2, 9 – 11, 18, 21, 22 (воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях).

- задания высокого уровня сложности (всего 3 задания): № 20, 23, 24 (выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию).

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; на определение последовательности расположения данных элементов; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Представлены задания (15, 16, 17) направленные на проверку знаний по всеобщей истории и задания на проверку знания фактов истории культуры (13, 14). Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Эти задания предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных бланках. Развёрнутый ответ при выполнении заданий должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого участнику ОГЭ нужно

внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать по условию задания. Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника: атрибуция исторического источника по содержанию (№18); поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде (№19); на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации (№20). Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей, т.е. на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов (№21); анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (№22); сравнение исторических событий и явлений (№23); задание-задача на анализ исторической ситуации, т.е. проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (№24).

На основе использованного в Республике Коми в 2023 году выделим содержательные особенности одного из вариантов КИМ ОГЭ по предмету «История» Часть 1:

Номер задания	Элементы содержания, (по кодификатору)	Содержательные особенности одного из вариантов КИМ
1	Российское государство во второй половине XV – XVII в. Россия во второй половине XIX – начале XX в.	Установление соответствия между событиями и годами истории России второй половины XVв. (1480г.), второй половины XVIIв. (1662г.), второй половины XIX в. (1864г.)
2	Русь в IX – начале XII в.	Чтобы расположить в хронологической последовательности исторические события X – XI веков надо знать важнейших событий отечественной и истории данного периода
3	Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский	Понимание определения (смысла) исторического термина Смута (Смутное время)
4	Присоединение Кавказа. Крымская война	Знание выдающихся деятелей отечественной истории XIX века, участвующих в Крымской войне.
5	Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм	Знание наименования должностей чиновников в системе управления российским государством первой четверти XVIII века.
6	Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная дума	Чтобы сгруппировать исторические явления и события по заданному признаку (тезис и факт) надо знать историческое событие (Выборы Первую Государственную Думу 1905 года).
7	Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I.	Использование данных статистической таблицы «Государственный бюджет России 1724 года» для завершения представленных суждений
8	Присоединение Кавказа. Крымская война	Работая с исторической картой-схемой необходимо знание события отечественной

9		истории XIX века Крымская война (российский император, название мирного договора и его условия).
10		
11	Россия в XVIIIв. Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства	Умение получать историческую информацию посредством анализа изобразительного материала при ответе на вопрос, связанный с историей России второй половины XVIII века. Участие в Семилетней войне
12	Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды. Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель	Использовать информацию схемы «Завершение объединения русских земель XV- XVI вв.» при ответе на вопрос. Княжение Василия III.
13	Российская культура в XVIII – начале XX в.	Умение получать историческую информацию посредством анализа изобразительного материала (памятников культуры) при ответе на вопрос, связанный с культурой России второй половины XVIII века
14	Российская культура в XVIII – начале XX в.	Знание произведения музыкальной культуры России XIX, созданного Михаилом Ивановичем Глинкой.
15	Падение Западной Римской империи. Культурное наследие Древнего Рима	Знание ключевого события всеобщей истории Vв, связанного с деятельностью готского вождя Алариха.
16	Феодализм. Народы Европы в раннее Средневековье. Сословный строй в Западной Европе.	Знание ключевого события всеобщей истории (Битва при Гастингсе), связанного с норманнским завоеванием Англии в XI веке.
17	Священный союз. Европейские революции XIX в.	Умение получать историческую информацию посредством анализа исторического источника (текста) при определении событию, связанного с революцией 1848 года во Франции

Выделим содержательные особенности трёх вариантов КИМ ОГЭ, использованных в Республике Коми в 2023 году по предмету «История»

Часть 2:

Номер задания	Элементы содержания, (по кодификатору)	Содержательные особенности 1 варианта КИМ	Содержательные особенности 2 варианта КИМ	Содержательные особенности 3 варианта КИМ
18	Россия в военно-политических блоках	Внутренняя политика Александра III	Иван IV Грозный. Установление царской власти.	Внутренняя политика Александра III
19	Россия в военно-политических блоках	Деятельность императора	Реформы середины XVI в.	Контрреформы Александра III

	Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества	Александра III (значение строительства Транссибирской железной дороги и др).	Земские соборы. Опричнина	
20	Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества	Внутренняя политика Александра III	Внешняя политика России в XVI в.	Внешняя политика императора Александра III.
21	Отечественная война 1812 г.	Причины Отечественной войны 1812 года	Создание регулярной армии и флота. Северная война. Причины поражения под Нарвой	Иван IV Грозный. Ливонская война 1558-1583
22	Политическая раздробленность Руси	Власть в Новгородской земле (1136 г.)	Внутренняя политика Александра III	Внутренняя политика Александра I
23	Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский. Промышленный подъём. Формирование монополий. С.Ю. Витте. Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная дума	Внутренняя политика Александра I. Внутренняя политика Николая II	Общественные движения во второй половине XIX в. РСДРП: большевики и меньшевики.	Социальные движения. С.Т. Разин, Е.И. Пугачёв
24	Свержение золотоордынского ига. Иван III. Завершение объединения русских земель	Свержение золотоордынского ига. Битва на реке Угре 1480 года (XV в)	Политическая раздробленность Руси. Андрей Боголюбский	Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	68,89	35,71	54,73	87,04	94,12
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	58,52	14,29	39,86	81,48	94,12
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75,19	0,00	65,54	88,89	100,00
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	64,81	42,86	54,39	77,78	83,82
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	41,48	28,57	27,03	54,32	76,47
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	76,67	42,86	66,89	88,89	97,06
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	83,89	71,43	83,11	83,33	91,18
8	Работа с исторической картой	Б	43,33	0,00	27,03	56,79	91,18
9	Работа с исторической картой	П	45,19	28,57	37,16	48,15	76,47
10	Работа с исторической картой	П	81,85	42,86	75,00	91,36	97,06
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	59,63	14,29	46,62	74,07	91,18
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на	Б	54,81	0,00	35,14	77,78	97,06

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	62,04	21,43	55,41	67,90	85,29
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	60,00	14,29	51,35	66,67	91,18
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	59,26	42,86	54,73	62,96	73,53
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	67,04	42,86	56,76	75,31	97,06
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82,22	57,14	77,03	86,42	100,00
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	52,04	7,14	31,42	77,78	89,71
19	Использование данных различных исторических и современных источников	Б	82,59	21,43	78,72	87,65	100,00

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	23,33	0,00	7,09	35,80	69,12
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	26,85	0,00	19,26	30,86	55,88
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	42,96	0,00	20,95	67,49	89,22
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	22,78	0,00	10,81	29,01	64,71
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	33,46	0,00	16,22	47,33	82,35
<p>Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).</p>							

Анализ статистических характеристик заданий ОГЭ по учебному предмету «История» 2023 года (таблица 2-7).

Анализ таблицы позволяет выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) в 2023 году – это задание № 5 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (41,48%) и задание № 8 на работу с исторической картой (43,33%); а в 2022 году среди заданий базового уровня задания с наименьшими процентами выполнения – это № 3 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (37,64%), № 8 на работу с исторической

картой (47,97%), № 12 на использование данных исторического источника (схемы) при ответе на вопрос (34,32%). Следует отметить, что в 2023 году, как и в 2022 году по результатам ОГЭ по учебному предмету «История» нет заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 % (*линии заданий с наименьшими процентами выполнения*).

Рассмотрим выполнение заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки:

Группа участников, получившая отметку «5» (сумма набранных тестовых баллов от 30 до 37), показала очень хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые справились с заданиями Части 1 (с кратким ответом), показав результат в диапазоне 76,47% - 100% (кроме задания № 15, процент выполнения которого составляет 73,53%). Высокий результат (100%) показан при выполнении заданий: № 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) и № 17 (умение получать историческую информацию посредством анализа исторического источника). Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 (с развернутым ответом) представлены по заданиям: № 18 (повышенный уровень сложности), № 19 (базовый уровень), № 22 (повышенный уровень сложности), № 20, № 23 и № 24 (высокий уровень сложности) в диапазоне 64,71% - 100%. Наименьший процент (55,88%) по сравнению с выполнением других заданий представлен в задании № 21 (повышенный уровень сложности) – это задание направлено на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «5», обладают необходимым объемом знаний и умений по истории. Вместе с тем этой группе экзаменуемых для дальнейшего успешного образования надо продолжать совершенствовать некоторые умения: анализировать исторический источник с привлечением контекстной информации; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

Группа участников, получившая отметку «4» (сумма набранных тестовых баллов от 21 до 29), показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые справились с заданиями Части 1, показав результат в диапазоне 62,96% - 91,36% (за исключением заданий: № 5 - 54,32% выполнения; № 8 - 56,79% выполнения; № 9 - 48,15% выполнения). Самый высокий результат выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы по сравнению с другими по заданию № 10 – 91,36% (повышенный уровень сложности), оно направлено на проверку умения работать с исторической картой. Наименьший процент (48,15%) представлен по заданию № 9 (повышенный уровень сложности), которое направлено на проверку умения работать с исторической картой-схемой. Следует отметить, что по заданиям Части 1 отсутствуют низкие результаты (менее 50,00% выполнения). Данная группа участников, в основном, справилась с заданиями Части 2 (с развернутым ответом). Наилучшие результаты представлены по заданию № 18 (повышенный уровень сложности), № 19 (базовый уровень), № 22 (повышенный уровень сложности) в диапазоне 67,49% - 100%. Наиболее низкий результат, по сравнению с выполнением других заданий, представлен в задании № 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) с процентом выполнения 29,01%. Результаты ОГЭ по предмету с менее 50,00% выполнения представлены в заданиях повышенного и высокого уровней сложности Части 2: № 20 – 35,80%; № 21 – 30,86%; № 23 – 29,01%; № 24 – 47,33%. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «4», обладают достаточным объемом знаний и умений по предмету «История». Вместе с тем,

выпускникам стоит обратить внимание на совершенствование умений: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; работа с исторической картой-схемой; анализировать исторический источник с привлечением контекстной информации; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.

Группа участников, получившая отметку «3» (сумма набранных тестовых баллов от 11 до 20), в основном, справилась с заданиями Части 1 (№№ 1, 3, 4, 6, 7, 10, 13-17), показав результат в диапазоне 51,35% - 83,11%. (за исключением заданий: № 2 – 39,86%; № 5 – 27,03%; № 8 – 27,03%; № 9 – 37,16%; № 11 – 46,62%; № 12 – 35,14%). Самый высокий результат выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы по сравнению с другими заданиями № 7 – 83,11% – это задание базового уровня сложности, оно направлено на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопрос. Наименьший процент по заданиям базового уровня сложности (27,03%) представлен в задании № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) и № 8 (работа с исторической картой-схемой). Кроме того, данная группа участников имеет слабые результаты по выполнению заданий Части 2 (с развернутым ответом). Однако наилучший результат представлен по заданию № 19 базового уровня сложности (78,72% выполнения). Задание № 19 направлено на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Наиболее низкий результат (7,09% выполнения) представлен по заданию № 20 (высокий уровень сложности) на проверку способности привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «3» недостаточно владеют знаниями и умениями по истории. Выпускникам стоит уделять внимание знаниям фактов истории и хронологии; учить исторические понятия и термины; обратить внимание на развитие умений работы с историческим источником; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; развивать умение использования контекстной информации для решения исторических задач.

Группа участников, получившая отметку «2» (сумма набранных тестовых баллов от 0 до 10), показала низкий уровень теоретической подготовленности к выполнению заданий экзаменационной работы. Затруднения вызвали почти все задания Части 1 (линии заданий 1-6, 8-16). Лучший результат выполнения задания базового уровня сложности № 7 – 71,43% (на проверку умения использовать данные статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач). Нулевой результат (00,00%) представлен по заданиям базового уровня сложности № 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов); № 8 (работа с исторической картой-схемой); № 12 (использование данных исторического источника (схемы) при ответе на вопрос). Очень слабые результаты продемонстрированы по заданиям Части 2 (с развернутым ответом). По пяти заданиям из семи (№№ 20-24) представлен нулевой результат (00,00%). Таким образом можно утверждать, что экзаменуемые, получившие отметку «2», не освоили курс истории. Выпускникам необходимо

больше внимания уделять знаниям фактов истории и хронологии, важно понимать, как исторические события связаны с историческими личностями; необходимо учить исторические термины; развивать умения работы с различными видами исторических источников.

Итак, анализ выполнения заданий (Часть 1) ОГЭ по предмету «История» показал, что три группы участников, получивших отметку «3», «4», «5», показали успешное усвоение элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы и умения выполнения условий каждого задания Части 1. Все группы участников демонстрируют наиболее успешное усвоение элемента содержания «Европейские революции XIX в.», при выполнении задания № 17 (базового уровня сложности), направленного на умение извлекать историческую информацию посредством анализа исторического источника (текста) при определении события, связанного с революцией 1848 года во Франции. При выполнении задания № 13 (базового уровня сложности), направленного на умение получать историческую информацию посредством анализа изобразительного материала (памятники культуры) при ответе на вопрос, связанный с культурой России второй половины XVIII века, три группы (участники, получившие отметку «3», «4», «5») показали усвоение элемента содержания «Российская культура в XVIII – начале XX в.». При выполнении задания базового уровня сложности № 7, направленного на умение использовать данные статистической таблицы «Государственный бюджет России 1724 года» для завершения представленных в условии задания суждений, все группы участников показали успешное усвоение элемента содержания «Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I». Однако у группы участников ОГЭ, получивших отметку «2» и отметку «3», по тому же элементу содержания «Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I» были трудности при выполнении задания № 5 (базового уровня сложности), направленного на умение объяснять смысла изученных исторических понятий и терминов и связанного со знанием должностей чиновников в системе управления российским государством первой четверти XVIII века.

Некоторые затруднения вызывали задания №№ 8-10 по работе с исторической картой-схемой. Все группы участников показали наиболее успешное усвоение элемента содержания «Крымская война» при выполнении заданий № 9, 10 (повышенного уровня сложности), и в то же время при выполнении задания № 8 (базового уровня сложности), группа участников, получивших отметку «2», не справилась с этим заданием, а группа участников, получивших отметку «3», выполнила это задание с процентом выполнения 27,03%.

Анализ выполнения заданий (Часть 2) ОГЭ по предмету «История» показал, что три группы участников, получивших отметку «3», «4», «5», показали усвоение элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы и умения выполнения условий каждого задания. Некоторые затруднения у участников, получивших отметку «3», вызвали задания высокого уровня сложности: задание № 20, связанное с усвоением элемента содержания «Внутриполитические мероприятия Александра III» и требующее анализа исторического источника с привлечением контекстной информации; задание № 23, направленное на умение выявлять общность сравниваемых исторических событий и связанное с усвоением элемента содержания «Внутренняя политика Александра I и Николая II».

Наиболее успешно усвоены следующие элементы содержания: Русь в IX – начале XII в.; Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский; Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная дума; Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм; Европейские революции XIX в.; Завершение промышленного переворота; Политическая

раздробленность Руси; Свержение золотоордынского ига. Иван III; Контрреформы Александра III; Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание.

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания: Присоединение Кавказа. Крымская война; Свержение золотоордынского ига. Иван III. Завершение объединения русских земель; Российская культура в XVIII – начале XX в.; Российская культура в XVIII – начале XX в.; Падение Западной Римской империи. Культурное наследие Древнего Рима; Контрреформы Александра III; Отечественная война 1812 г.; Внутренняя политика Александра I; Внутренняя политика Николая II; Внешняя политика императора Александра III; Внешняя политика России в XVI в.; Общественные движения во второй половине XIX в. РСДРП: большевики и меньшевики; Социальные движения. С.Т. Разин, Е.И. Пугачёв.

Наиболее успешно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: использование данных статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; анализ исторического источника, умение проводить атрибуцию исторического источника по содержанию; умение извлекать историческую информацию посредством анализа исторического источника (текста), т.е. находить информацию, данную в явном виде; определение последовательности и длительности важнейших исторических событий; поиск фактических ошибок в историческом тексте; анализ исторической ситуации.

Недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: работа с исторической картой-схемой; использование данных иллюстративного материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (схемы); выявление общности сравниваемых исторических событий и связанное с усвоением элемента содержания; использование контекстной информации для анализа исторической ситуации, связанной с конкретным источником; умение устанавливать и объяснять причинно-следственные связи (непонимание различия между причиной и следствием); умение сравнивать исторические события, процессы, явления; умение систематизировать историческую информацию; невнимание к количеству элементов задания.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа. В ходе анализа статистических характеристик выявлены наиболее сложные задания для участников ОГЭ по предмету «История». Большинство заданий, при выполнении которых учащиеся испытывали затруднения – это задания повышенного и высокого уровней сложности, хотя есть задания и базового уровня сложности, с которыми у участников были трудности. Рассмотрим примеры заданий, вызвавшие наибольшие затруднения у участников ОГЭ по предмету.

Задания № 3 и № 5 базового уровня сложности. Эти задания нацелены на проверку сформированности умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов.

Задание № 3 на установление исторического термина по заданному определению, вызвало трудности у двух групп участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3». Приведем пример задания: *Запишите термин, о котором идёт речь. Период российской истории, характеризующийся разрушением государственной власти, правлением самозванцев, народными выступлениями, польско-литовской и шведской интервенцией, разорением страны.* Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны были найти определяющее слово (родовой признак) + существенные признаки (видовые признаки). Определяющее слово

(родовой признак) – это период, а видовые признаки – это характеристики этого периода (разрушение государственной власти, правление самозванцев, народные выступления, польско-литовская и шведская интервенция, разорение страны). Это период конца XVI — начала XVII века. Далее необходимо правильно написать ответ: Смутное время (смута).

Типичными ошибками является то, что учащиеся не могут найти определяющее слово (родовой признак); видовые признаки, являющиеся характеристиками периода; допускают орфографические ошибки в написании ответа. Часть экзаменуемых писала такой ответ: «революция», «восстание», «востанийибунтов», «междуусобица», «смутныйпериод». Следует отметить, что последний ответ более близок верному ответу. Участники ОГЭ при анализе видовых признаков, представленных в условии задания, не смогли определить термин.

Причина затруднений выпускников: не знание исторических фактов конкретного периода; невнимательное чтение задания; неумение найти существенные признаки понятия. А это свидетельствуют о поверхностном знании истории России и её терминологии.

Для предотвращения затруднений важно при изучении исторических событий и явлений работать над терминами и понятиями (смотреть историко-культурный стандарт – список основных терминов).

Задание № 5 предполагает выбор из пяти предложенных терминов одного лишнего, который не соответствует условию задания.

Приведем пример задания: *Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к системе управления российским государством в первой четверти XVIII века. 1) генерал-прокурор Сената; 2) кабинет-министр; 3) президент коллегии; 4) обер-прокур Синода; 5) фискал. Найдите и укажите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.*

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны были найти лишний термин, не относящийся к системе управления российским государством в первой четверти XVIII века. Для этого нужна терминологическая работа, которая предполагает семантизацию (объяснение значения) каждого понятия и установление связей между понятиями. Итогом такой работы будет нахождение выпадающего понятия из общего ряда понятий данной темы. Это термин: *кабинет-министр*. Ответ надо написать цифрой.

Типичными ошибками являются: неправильная запись ответа; незнание исторических терминов (пишут ответ наугад); неумение выполнить работу по условию задания; не умение сравнивать исторические события и явлений, выявлять лишний термин в ряду.

Причина затруднений выпускников: не знание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания; неумение найти существенные признаки понятия. А это свидетельствуют о поверхностном знании истории России и её терминологии.

Для предотвращения подобных затруднений важно при изучении исторических событий и явлений проводить терминологическую работу. Освоение системы исторических понятий означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Существуют два основных пути формирования понятий. Индуктивный (от частного к общему), используемый в 5-7 классах: формируется представление; выделяются существенные признаки явления; дается определение понятия (Смута – это...); упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать новым понятием. Дедуктивный путь (от общего к частному) применяется с 8 класса: вводится понятие; рассматриваются отдельные

сферы темы и через исторические материалы формируются образы, раскрывающие признаки понятия и просмотр как в тех или иных сферах эти признаки проявляются (секуляризация в живописи); предлагаются упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать навыками, понятиями.

Задание № 8 (базового уровня сложности) и **задания № 9, № 10** (повышенного уровня сложности) направлены на анализ исторической карты (схемы) остаются для некоторой части экзаменуемых сложными. Исторические карты не дают конкретизированного наглядного представления о событиях, а лишь воспроизводят пространственно-временные структуры, используя абстрактный язык символов.

Причины затруднений выпускников при выполнении заданий 8-10:

– В учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у обучающихся не формируется целостное представление о пространстве мира, поэтому выпускники не могут определить, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент исторической карты; а запомнив одну карту, которая была в учебнике, они не узнают того же объекта на другой карте (с другим масштабом или фрагментом).

– На уроках учащимся предлагают анимированные исторические карты и карты в видеосюжетах, что очень оживляет процесс изучения исторического материала. Однако использование видеосюжетов и анимированных карт может отрицательно сказываться на развитии у обучающихся умений читать условные знаки. Анимированные исторические карты создают у учащихся яркий образ, но его потом трудно перенести на статичную карту, которая будет им предложена на экзамене. В анимированных картах ученику не нужно искать информацию, она ему «подается» в готовом виде, поэтому анимация обязательно должна быть дополнена детальным разбором картосхемы.

Приведем примеры заданий № 8, № 9, № 10.

Задание № 8. Назовите российского императора, правившего в конце войны, события которой отражены на схеме.

Задание № 9. Укажите название мирного договора, подписанного по итогам войны, события которой отражены на схеме.

Задание № 10. Прочитайте отрывок из международного договора и укажите цифру, обозначающую на схеме город, находившийся на землях, «уступленных Россией» согласно этому договору.

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны: внимательно прочитать задания 8-10; детально рассмотреть карту-схему, выделить и подчеркнуть «подсказки» в виде даты, географических объектов, символов; изучить «легенду» карты-схемы; определить регион, изображенный на карте, последовательность и время отображенных на ней событий, сопоставить обозначенные на карте явления; провести анализ, вывести логическое рассуждение. Полученная информация позволяет провести атрибуцию (установить) событие (Крымская война), даты (1853-1856 гг.), правитель России (Императоры России Николай Первый, связан с началом войны, а Александр Второй связан с окончанием войны), война закончилась подписанием Парижского мирного договора (Россия согласилась на нейтрализацию Черного моря с запрещением иметь ей военный флот и крепости. И она уступала Турции нижнее течение Дуная). Итог такой работы – это правильно написанные ответы: на задание № 8 (Александр Второй), на задание № 9 (Парижский), на задание № 10 (ответ цифрой).

Типичными ошибками является то, что учащиеся не понимают, что задания 8 – 10 надо решать в совокупности; не внимательно читают условие каждого из представленных заданий; не умеют анализировать исторические источники (карту-схему и документ); допускают орфографические ошибки в написании ответа. На задание №8 часть экзаменуемых писала в ответе: «синоп», «трактата», «стамбульский», «османскиймир», «парижский». Следует отметить, что последний ответ более близок верному ответу.

Для предотвращения подобных затруднений важно при изучении исторических событий отрабатывать умение работать с исторической картой. Обучение работе с любой исторической картой начинается со знакомства с её легендой. Приведем общие правила использования исторической карты в обучении: все уроки истории проводятся с использованием исторической карты; работа с настенной и настольными картами по возможности ведется параллельно и скоординировано; использование исторической карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения (в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений); параллельно с формированием знаний на основе карты обучать учащихся приемам учебной работы с различными типами картографических пособий; при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений; постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа с контурной картой. Кроме того, при организации познавательной деятельности учащихся с исторической картой можно использовать такие приемы как локализация исторических событий на карте, «оживление» карты наглядными средствами, чтение и составление легенды карты, вычерчивание объектов на карте.

Задание № 12 базового уровня сложности предполагает использование данных схемы при ответе на вопрос (заполните пропуск в схеме).

Приведем пример задания: *Заполните пропуск в схеме (Завершение объединения русских земель во второй половине XV–XVI вв.)*

Участники ОГЭ должны: внимательно прочитать условие задания; подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого будут проводить анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания (это имя князя); привлечь контекстную информацию, чтобы восполнить пропуск в схеме (сын Ивана Третьего продолжил дело своего отца, значит речь идёт о Василии Третьем). Итог такой работы – это правильно написанный ответ: Василий Третий.

Типичными ошибками является то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; не внимательно читают условие задания; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя князя наугад; к тому же допускают орфографические ошибки в написании ответа. Часть экзаменуемых писала в ответе: «василий», «василийпервый», «иванчетвертый», «василийтемный». Участники ОГЭ на основе представленной в схеме информации не смогли определить личность правителя, что свидетельствует о незнании исторических деятелей истории России конкретного периода.

Причина затруднений выпускников незнание исторических фактов и неумение читать и анализировать историческую схему.

Для предотвращения затруднений важно проводить систематическую работу по анализу фактического материала с учётом исторических деятелей и итогов их деятельности; создавать

тематические таблицы, способствующие запоминанию хронологии правителей и важных изменений в жизни государства. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником (схемой) может быть решена только при их систематическом использовании на уроках.

Задание № 20 высокого уровня сложности направлено на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

Приведем пример задания: *Укажите любые две не названные в отрывке внутриполитические меры (мероприятия), предпринятые императором, о котором идёт речь в данном отрывке.*

Для верного решения задания экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Ответы на задание должны быть максимально конкретными и полными. Участники ОГЭ должны вспомнить внутриполитическую деятельность императора Александра III и сформулировать два (любых) мероприятия, предпринятые императором Александром III. При выполнении этого задания девятиклассники должны показать знание конкретного исторического периода 1881 – 1894 гг. Итог такой работы – это правильно написанный ответ: например, издание манифеста о незыблемости самодержавия; введение должности земского начальника; издание циркуляра «о кухаркиных детях»; отмена подушной подати и т.д. *(по условию задания нужны любые два мероприятия).*

Типичными ошибками является: неверная атрибуция текста, приводящая к непониманию задания; отсутствие навыка анализа текста, игнорирование информации, представленной в явном виде; невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров»-имен, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие, время, место, исторический период). Учащиеся допускали исторические неточности, что свидетельствует о незнании исторических фактов конкретного периода; невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо мероприятий внутриполитических обучающиеся используют внешнеполитические мероприятия. Кроме того, если участники ОГЭ допускали ошибки в задании № 18 (в определении имени императора), то и задание № 20 выполняли неверно, поскольку задания № 18 и № 20 логически взаимосвязаны. Следует отметить, что задание № 20 других вариантов КИМ вызвало затруднение в том числе и по причине дефицита знаний по историческим событиям: Внешняя политика императора Александра III; Иван IV Грозный. Внешняя политика России в XVI в.

Причина затруднений выпускников – незнание исторических фактов конкретного периода; не понимание условий задания.

Для предотвращения затруднений важно проводить работу по систематизации изучаемого исторического материала для качественного усвоения исторических событий и процессов; развивать у обучающихся навыки смыслового чтения; активизация работы с хрестоматией по истории, применение метода комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов.

Задание № 21 повышенного уровня сложности нацелено на определение причин и следствия важнейших исторических событий. Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно

событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием.

Приведем пример задания: *Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала Отечественной войны 1812 г.?..(далее перечень причин). Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.*

Участники ОГЭ должны не только определить, что из указанного ряда относится к причине события, но и привести объяснения своей позиции. При выполнении этого задания девятиклассники должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.).

Итог такой работы – это правильно написанный ответ: причина – создание Наполеоном Бонапартом герцогства Варшавского; объяснение – образованное им герцогство Варшавское. Наполеон использовал как плацдарм для подготовки к походу на восток, что ещё больше обострило отношения между Францией и Россией.

Типичными ошибками является то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; не внимательно читают условие задания; не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут сформулировать объяснение. Распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа.

Причина затруднений выпускников – неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей.

Для предотвращения затруднений важно изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять схемы, отражающие влияние (в том числе взаимовлияние) исторических событий друг на друга; выполнять упражнения на объяснение причинно-следственных связей. Алгоритм действий учащихся: определить период, убирать в вариантах ответа те, которые выходят за рамки периода или вообще не относятся к нему; объяснить свой выбор, как взаимосвязаны причины/последствия/итоги с этим событием; любое событие изучается по схеме: причины / повод – ход событий – итоги – последствия (схему можно усложнить), соблюдая эту структуру при изучении истории на уроках автоматически готовимся к решению этого задания. Важно проводить работу по анализу исторического текста, используя следующую памятку: 1) Найдите ряд интересующих вас событий. 2) Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая – следствием. Работая с текстом, обращайте внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с друг другом: «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д. 3) Определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса. Наряду с памяткой можно в качестве закрепления изученного материала использовать задания: найдите в разделе параграфа текст, раскрывающий причины, описываемого события и его последствия; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; какие ошибки допущены в представленной логической цепочке, раскрывающей причинно-следственные связи?

Задание № 23 высокого уровня сложности направлено на сравнение исторических событий, явлений. Формулировка задания не требует от участника ОГЭ полноценного сравнения: выпускникам нужно указать только общие черты или только различия.

Приведем примеры задания: 1 пример *«Существует точка зрения, что, несмотря на серьёзные различия, народные восстания под предводительством С.Т. Разина и предводительством Е.И. Пугачёва имели общие характеристики. Приведите не менее двух общих черт».*

2 пример *«Раскол Российской социал-демократической рабочей партии на две фракции – большевиков и меньшевиков – в дальнейшем привёл к образованию самостоятельных политических партий с существенными различиями в программных установках, формах и методах борьбы. Приведите не менее двух различий».*

Участникам ОГЭ надо вспомнить исторические события по конкретному заданию, к примеру событие раскола Российской социал-демократической рабочей партии на большевиков и меньшевиков, и особенности каждой образовавшейся партии (программные установки, формы и методы борьбы). Условие задания требует указать только общее (1 пример) или только различия (2 пример). Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной, а в свободной форме. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений. При выполнении задания девятиклассники должны показать знание конкретного исторического периода. Итог такой работы – это правильно написанный ответ. *Например, такие два различия: целью большевиков являлся захват власти путём вооружённой революции и установление законного режима правящего класса пролетариата, а меньшевики выступали против преждевременного захвата власти и считали вполне возможным способом прихода к власти демократические выборы; меньшевики допускали союзы с буржуазными политическими силами, а большевики отказывались от сотрудничества с либерально-буржуазным лагерем.*

Типичными ошибками является то, что участники ОГЭ допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о незнании исторических событий и исторических деятелей; неумение выявлять общность и различие сравниваемых исторических событий, описание несущественных характеристик (внешность исторической личности); невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо различий указывают общие черты и наоборот; часто пишут общие фразы, лишённые конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие. Ответы выпускников показали, что недостаточно сформированное умение сравнивать исторические события и явления, дефицит знаний по истории определённого периода вызывают затруднения в выполнении подобного рода заданий.

Причина затруднений выпускников – незнание материала; неумение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия.

Для предотвращения затруднений важно развитие у учащихся навыков сравнительного анализа исторических личностей, событий и явлений; использование возможности «привязки» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко времени правления конкретного главы государства. Задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. В каждом историческом явлении есть признаки сходства или тождественности с признаками других исторических явлений, их называют общими. Сравнительная характеристика — сложный прием анализа, сопоставления и обобщения по содержательным линиям сущности двух и более однородных исторических фактов. Адекватным этому приему средством выполнения сравнительных операций и

представления их результатов является сравнительно-обобщающая таблица. Составление такой таблицы при изучении, к примеру, истории Российской социал-демократической рабочей партии поможет при подготовке к выполнению заданий данного типа.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Коми учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

В целом используемый в Республике Коми перечень учебников по истории (учебники включены в Федеральный перечень учебников) содержит необходимую информацию для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по истории.

Однако на качество выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории оказывает влияние и тот факт, что в УМК по истории в недостаточном количестве представлены задания, направленные на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов с определением видовых и родовых признаков, выполнять задания с использованием исторической карты и иллюстративного материала.

К факторам, повлиявшим на результаты ОГЭ по истории, можно отнести: профессиональный уровень учителей истории муниципальных образовательных организаций; индивидуальные особенности и уровень подготовки выпускников основного общего образования 2022-2023 учебного года; состояние системности работы муниципальной методической службы.

Для достижения более высоких результатов ОГЭ по истории необходимо: усилить внимание к смысловой работе с текстами (определение исторического периода, темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.); более полно и последовательно использовать работу с историческим текстом при изучении исторических понятий и терминов; усилить работу с историческими картами, схемами и иллюстративным материалом.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

В ОГЭ по предмету «История» значительная часть заданий продуктивного характера, в нём в значительной степени заложена метапредметная составляющая. К ним относятся задания, нацеленные на:

- владение базовыми логическими действиями (систематизировать и обобщать исторические факты; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы);
- владение базовыми исследовательскими действиями (определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; представлять результаты своей деятельности в различных формах);
- работу с информацией (осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации; извлекать информацию из источника; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника);
- владение коммуникативными навыками (раскрывать различия и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения);
- владение регулятивными действиями (владеть приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы, самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок).

Рассмотрим задания (группы заданий), на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Некоторые участники ОГЭ допускали ошибки при выполнении заданий 1, 4, 15, 16, требующие знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Типичные ошибки (отрывочные знания хронологии и ключевых событий; пишут неразборчиво, в связи с чем программа не распознает ответы; неправильно пишут лишние символы) обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов – владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задания 3 и 5 (на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) участники ОГЭ выполняли с ошибками, т.к. недостаточно сформированы умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий №3 и №5 обусловленные слабой сформированностью познавательных УУД (подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства; выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов; выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство); регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задания 8, 9, 10 (на анализ исторической карты -схемы) вызвали затруднения у участников ОГЭ, т.к. недостаточно сформированы умения: создавать, применять и

преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий № 8, № 9, № 10 обусловлены слабой сформированностью: *познавательных УУД*: обозначать символом и знаком предмет и/или явление; создавать абстрактный или реальный образ предмета и/или явления; создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией; *регулятивных УУД*: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание 12 (на использование данных различных исторических и современных источников (схемы) при ответе на вопрос) вызвало затруднение, поскольку у участников ОГЭ недостаточно сформировано умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при выполнении задания № 12 обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства; создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией; выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство; переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот.

Задания 19, 20 (на анализ исторического источника) вызвали затруднения у участников ОГЭ, т.к. недостаточно сформированы метапредметные умения: умение смыслового чтения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий № 19 и № 20 обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. В том числе типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание 21 (на определение причин и следствия важнейших исторических событий) вызвало затруднение у участников ОГЭ, поскольку недостаточно сформированы умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,

самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении задания обусловленные слабой сформированностью познавательных УУД: определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ; регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание 23 (на сравнение исторических событий, явлений) вызвало затруднение, поскольку у участников ОГЭ недостаточно сформированы умения: самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при решении задания 23 обусловленные слабой сформированностью: регулятивных УУД (определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения); познавательных УУД (выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство; объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки).

Задание 24 (на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)) вызвало некоторые затруднения, поскольку у участников ОГЭ недостаточно сформировано умение: смысловое чтение; умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки: фрагментарные (отрывочные) знания определенных исторических периодов и неумение использовать контекстную информацию для решения исторических задач; вследствие чего участники не смогли провести анализ определенных исторических процессов и явлений. Типичные ошибки при выполнении задания 24 обусловленные слабой сформированностью: регулятивных УУД (определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить

средства для их устранения); познавательных УУД (находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ).

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

Наиболее успешно усвоены следующие элементы содержания:

- Русь в IX – начале XII в.;
- Политическая раздробленность Руси;
- Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание;
- Свержение золотоордынского ига. Иван III;
- Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский;
- Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм;
- Европейские революции XIX в.;
- Завершение промышленного переворота;
- Контрреформы Александра III;
- Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная дума.

Наиболее успешно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку истории;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

- Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм;
- Крымская война.

Недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов
- анализ исторической карты (схемы).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Среди возможных причин затруднений можно отметить:

для групп участников, получивших отметку «2»

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания: Российское государство во второй половине XV – XVII в. Россия во второй половине XIX – начале XX; Русь в IX – начале XII в.; Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский; Присоединение Кавказа. Крымская война; Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная дума; Россия в XVIII в. Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства; Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды. Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель; Российская культура в XVIII – начале XX в.; Падение Западной Римской империи. Культурное наследие Древнего Рима; Народы Европы в раннее Средневековье; Иван IV Грозный. Установление царской власти; Реформы середины XVI в.; Земские соборы. Опричнина; Контрреформы Александра III; Внешняя политика императора Александра III; Внешняя политика России в XVI в.; Отечественная война 1812 г.; Политическая раздробленность Руси; Внутренняя политика Александра I; Внутренняя политика Николая II; Внешняя политика императора Александра III; Общественные движения во второй половине XIX в. РСДРП: большевики и меньшевики; Социальные движения. С.Т. Разин, Е.И. Пугачёв; Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание.

Недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; объяснение смысла изученных исторических понятий и

терминов; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку истории; анализ исторической карты (схемы) использование данных различных исторических источников (текста; схем; иллюстративного материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; определение причин и следствия важнейших исторических событий; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

для групп участников, получивших отметку «3»

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания: Присоединение Кавказа. Крымская война; Свержение золотоордынского ига. Иван III. Завершение объединения русских земель; Российская культура в XVIII – начале XX в.; Контрреформы Александра III; Внешняя политика императора Александра III; Общественные движения во второй половине XIX в. РСДРП: большевики и меньшевики; Социальные движения. С.Т. Разин, Е.И. Пугачёв.

Недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; анализ исторической карты (схемы) использование данных различных исторических источников (схемы) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми:

– Частой причиной не успешности участников ОГЭ по истории является слабая сформированность метапредметных умений и существенные пробелы в базовой предметной подготовке, что проявилось в трудностях при выполнении заданий, требующих сформированности предметных, метапредметных умений, навыков и способы деятельности.

– Традиционно сложными являются задания, связанные с анализом исторического источника, анализом исторической ситуации, объяснением причинно-следственных связей, следовательно, отработка умений работы с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей.

– Непонимание требований, заложенных в задании, стало причиной неправильного ответа; недостаточная осведомлённость об особенностях выполнения каждого задания КИМ и критерии его оценивания. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы учащиеся владели алгоритмом успешного выполнения заданий КИМ поэтому при подготовке учащихся к ОГЭ следует учитывать элементы содержания и проверяемые умения и способы действий, содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии.

– Количество учебных часов (2 урока в неделю), отведённое на изучение учебного материала по истории недостаточно для полноценной подготовки к ОГЭ, а дополнительные занятия проводятся не во всех ОО. Поэтому задачу подготовки к экзамену обучающиеся вынуждены решать по большей части самостоятельно.

○ *Прочие выводы.*

Несмотря на то, что задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала, в то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений участников ОГЭ. Для того чтобы привести

фактический материал (события, даты, персоналии и прочее) по истории в определенную систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю и целенаправленно готовиться к ОГЭ.

При работе со всеми категориями учащихся важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учащихся к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом продемонстрированы участниками ОГЭ по истории недостаточно.

На основании результатов анализа выполнения заданий участниками ОГЭ по истории, определены темы курса истории на уровне ООО, качественное освоение которых может существенно повысить качество образования. Необходимо при разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по истории, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на изучение следующих тем и вопросов курса истории:

6 класс – Русь в середине XII - начале XIII в. Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание. Формирование единого Русского государства в XV веке. Иван III. Княжение Василия III.

7 класс – Россия при Иване IV. Реформы середины XVI в. Смута в России. Социальные движения. С.Т. Разин; Культурное пространство.

8 класс – Россия в эпоху преобразований Петра I. Социальные движения. Е.И. Пугачёв; Культурное пространство Российской империи в XVIII в.

9 класс – Внутренняя политика Александра I; Отечественная война 1812 г.; Контрреформы Александра III; Внутренняя политика Николая II; Внешняя политика XIX в.; Культурное пространство империи в первой половине XIX в. Культурное пространство империи во второй половине XIX в. Россия на пути к реформам (1801-1861 гг.). Крестьянский вопрос в XVIII - XIX веках. Формирование гражданского правосознания. Общественно-политические движения во второй половине XIX в.- начала XX в.; РСДРП: большевики и меньшевики; Россия в эпоху реформ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителю необходимо сначала самому изучить, а затем вместе с учащимися (желающим сдавать ОГЭ по истории) тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории; и довести до будущих участников ЕГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания, разъяснить учащимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории и др.), о перечне проверяемых учебных умений и навыков.

Необходимо проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы

ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров ответа.

Знакомить учащихся, начиная с 5-го класса с технологией выполнения заданий в формате ОГЭ и ВПР, использовать модели заданий (элементы заданий) в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся.

Проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 5-8, 9 классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История». Отрабатывать умения выполнять типовые задания ОГЭ, использовать задания, представленные в компонентах УМК (учебник, рабочие тетради, тетради-тренажеры, картографические практикумы, атласы, сборники тематических проверочных работ и др), задания открытого банка заданий ФИПИ. Обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне; в КИМ всех видов контроля должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня (на проверку умений объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.).

Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание исторического события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы). Особое внимание следует уделять развитию письменной речи учащихся, особенно развернутым ответам.

Систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. На основе ИКС, кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их родовые и видовые признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений. Использовать такие формы работы, как терминологический диктант, составление кроссвордов, «найти ошибку в тексте» и др.

Использовать приемы и средства изучения хронологии на уроках (лента времени, календарь исторических событий, хронологические и синхронистические таблицы, опорные конспекты и схемы, хронологические задания). Запоминанию хронологии способствует также метод ассоциации, можно применить и прием составления дат событий, имевших особое значение в истории, эффективным приемом формирования хронологических знаний является работа с карточками, предназначенными для активного запоминания важных дат и событий.

В работе с исторической картой может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; выделить «маркеры» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода). Для отработки умения работы с исторической картой можно использовать задания в компонентах УМК. Использовать разнообразные приемы работы с картой: прием показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц и диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и прочее), сравнение двух исторических карт; прием разборной карты (Кто быстрее соберет карту); прием оживления карты (через использование меловых картосхем

и цветных аппликаций); приём нарисовать контуры карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; приём переноса карты (задания могут носить усложненный характер).

Важным элементом изучения истории является работа с иллюстративным материалом, в том числе различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет. Отрабатывать умение работы с визуальным источником (видеть детали изображения, указывающие на время его появления; соотносить эти детали с определенным периодом истории; выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). При организации работы с иллюстративным материалом (картиной, маркой, монетой, фотографиями и др.) можно предложить следующий алгоритм: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение). Возможно использовать памятку: Что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации? Найдите тестовую информацию на иллюстрации (она будет «подсказкой» для ответа. Рассмотрите возможные символы в изображении. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод. Использовать приёмы работы с иллюстрацией: приём составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов; создание презентаций-характеристик. В работе иллюстративным материалом учебника эффективной формой работы является составление устного рассказа из 5-10 предложений. Можно предложить учащимся составление мини-проектов при изучении истории культуры и искусства. Это способствует не только развитию монологической речи и словарного запаса, но и дает возможность прочнее запомнить саму иллюстрацию.

Вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Работу следует начинать с выполнения заданий на извлечение информации из текста. Учащиеся должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически ее оценивать, сравнивать, использовать ее для решения учебных задач. Использовать в учебном процессе прием сравнения и описания одних и тех же событий в художественной литературе и историческом сочинении, что будет способствовать развитию мышления учащихся; научить учащихся использовать систематический самостоятельный отбор фактов, рассуждений, установление связей событий, явлений, процессов, корректного оформления своих мыслей с учетом требований задания (+составление таблицы); приемы развития монологической речи; например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы и т.д.

Систематически проводить с учащимися работу по анализу исторического источника (и использовать задания: определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе; составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.); располагать несколько документов в хронологическом порядке; анализировать документ в контексте исторической ситуации; анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану; проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с вопросом информацию, обобщать и анализировать; сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение

утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе).

При организации работы с историческими источниками важно на основе способов работы и осмысления текста развивать соответствующие умения: понимать цели изучения исторических источников; по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника; извлекать необходимую информацию; определять основной и второстепенный материал; понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники); оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей: В 5 классе следует изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста. В 6 классе в соответствии с планом изучать фрагмент повествовательного или описательного текста; определять основные вопросы (структуру) содержания документа; различать факты и мнения; ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение). В 7 - 8 классах – оценивать полноту информации в источнике по заданной теме; анализировать документ по предлагаемому плану и в контексте исторической ситуации; уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения; проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах; извлекать опосредованную информацию, делать выводы. В 9 классе – сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов; извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать; уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к историческому источнику.

Проводить на каждом уроке полноценный анализ исторической ситуации, используя прием сравнения и описания, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

Отрабатывать умение раскрывать причинно-следственные связи. Можно использовать следующие задания: найдите ряд интересующих вас событий; опишите, есть ли между ними связь и при наличии связи укажите, какая из них является причиной, а какая – следствием; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Акцентировать внимание учащихся на темах и вопросах, которые традиционно являются трудными для учащихся (материал по истории конца XIX – начала XX вв., историческим личностям, развитию российской культуры). При изучении социально-экономических, политических аспектов истории следует обращать внимание учащихся на то, как отразились

конкретные события, явления и процессы в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

В соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д. Технологию дебатов можно использовать в упрощенном варианте на повторительно-обобщающих уроках. При подготовке к уроку учащиеся учатся находить и формулировать тезисы и приводить к ним четкие аргументы (факты). Для эффективного формирования метапредметных результатов необходимо больше использовать активные формы обучения, а именно проектную деятельность и публичные выступления. Умения, которые учащиеся приобретут при подготовке проектов и публичных выступлений, позволят повысить процент выполнения заданий повышенного и особенно заданий высокого уровня сложности.

Усилить внимание к межкурсовым связям, в частности, истории России и всеобщей истории; особое внимание стоит уделить взаимосвязи исторической информации с информацией, которую учащиеся получают на уроках русского языка, литературы, обществознания.

Предоставлять объективную информацию родителями о достижениях учащихся (выбравших экзамен ГИА по истории) и выявленных проблемах в их подготовке.

Проводить работу среди учащихся по формированию осознанного отношения к выбору предмета «История» для прохождения ГИА за уровень ООО.

Использовать элективные курсы как занятия, направленные на расширение информативного поля учащихся, так и на отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ результатов ОГЭ, выявить динамику за последние 3 года;

- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;

- провести анализ кадрового состава образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА с учетом предложений ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»;

- направить педагогов на диагностику предметных и методических компетенций;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»;

- предусмотреть финансирование для направления педагогов, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучающихся в процедуре ОГЭ, на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов муниципального и регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;

- направить заявку в ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» на проведение выездного проектного дизайна «Мобильный методист в муниципалитете»;

- осуществлять анализ профессиональной активности педагогов, принять управленческие решения, направленные на повышение активности участия в методических мероприятиях;

- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2023, подготовки к ОГЭ-2024 на заседаниях муниципальных методических объединений;
- активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Установить количество будущих участников ОГЭ по истории в 9 классе; выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»; организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ОГЭ по истории.

Провести стартовую диагностику образовательных достижений учащихся 9 классов и выявить наличие образовательных дефицитов, а затем построить (в дальнейшем при необходимости откорректировать) индивидуальные траектории подготовки учащихся 9 классов к ОГЭ по истории.

Использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по истории, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

Отработать качество оформления заданий, требующих развернутый ответ в бланке № 2, а также качество записи ответов в бланке № 1.

Использовать методический аппарат УМК при подборке заданий разного уровня сложности, использование дополнительных методических пособий к линейке УМК – (рабочие тетради, тренажеры, электронные материалы и др.), способствующие дополнительному расширению теоретической и практической базы для изучения отдельной категории учащихся. Использовать мультимедийные технологии для показа обучающимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов и т.д.

Привлекать учащихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх («дебаты», «что, где, когда» и другие), исторических чтениях, научно-практических конференциях.

В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки учащихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий (открытых вариантов ОГЭ ФИПИ), являющихся основой КИМ ОГЭ по истории. Использовать систему дифференцированных заданий (используя все уровни сложности: базовый, повышенный и высокий), с целью построения процесса обучения с учётом предъявления высоких требований к более подготовленным ученикам и в то же время создание условий для успешной подготовки менее подготовленных учащихся.

Обязательно проводить анализ результатов вместе с учащимися и их родителями с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ. Предоставлять объективную информацию родителям о достижениях учащихся (выбравших экзамен ГИА по истории) и выявленных проблемах в их подготовке.

При планировании урока продумывать виды деятельности и готовить задания для учащихся с высокой, средней и низкой мотивацией. Назначать консультантов (помощник учителя) по предмету из числа сильных учеников и использовать работу консультантов при организации зачетов, групповой работы при выполнении заданий и при подготовке проектов по истории.

Для подготовки к ОГЭ организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры).

Организация дополнительных, в том числе в рамках внеурочной деятельности, занятий для учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета с целью пополнения информации и отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС и подготовку к ГИА по истории.

В ходе работы с группой учащихся с низким уровнем подготовки важно ликвидировать выявленные «пробелы» в знаниях и умениях и сформировать умения работать по образцу, шаблону. Основной методический прием в обучении учащихся с низким уровнем подготовки – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет учащимся подготовиться к выполнению не только 1 части, но и 2 части КИМ ОГЭ. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. В процессе работы с данной категорией учащихся необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Поэтому для данной категории актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Учащиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате зачетных листов (содержащих основные события, имена и термины и др.) с тем, чтобы по материалам этих листов был проведен как устный, так и письменный зачет. Эффективность отработки представленного материала повышается при разделении зачетных листов на части, соответствующие разделам курса истории (отдельные листы, например, по истории России: IX-XVI вв., IX-XIII вв., XIV- XV вв., XVI-XVII вв., XVIII в., XIX века и начала XX века). Особое внимание при работе с учащимися данной группы стоит обратить на изучение тем и вопросов, вызвавших особые затруднения у участников ОГЭ по истории в 2023г.: Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание; Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды. Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы; Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский; Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства; Социальные движения. С.Т. Разин, Е.И. Пугачёв; Крымская война; Контрреформы Александра III; Внешняя политика императора Александра III; Государственная дума; РСДРП: большевики и меньшевики; Российская культура в XVIII –

начале XX в.; Падение Западной Римской империи. Культурное наследие Древнего Рима; Народы Европы в раннее Средневековье;

Учащихся с низким и со средним уровнями подготовки научить работать по строго заданному алгоритму. Развивать монологическую (устную и письменную) речь.

В работе с учащимися со средним уровнем подготовки развивать устойчивый интерес к предмету, закреплять и повторять имеющиеся знания. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов, и формирование навыков проведения причинно-следственных связей. Предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание при работе с учащимися данной группы стоит обратить на изучение тем и вопросов, вызвавших особые затруднения у участников ОГЭ по истории в 2023г.: по истории политических движений к. XIX – н. XX века, вопросов внешней политики периодов истории XV– XVIIвв., XIXв.\

В работе с учащимися с высоким уровнем подготовки формировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности. Следует сосредоточиться на заданиях 18-24 части 2 КИМ ОГЭ направленных на формирование логического, системного мышления, и отрабатывать умение анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов. Отрабатывать и совершенствовать умения, проверяемые заданиями 8-10, 11, 13-14 части 1 КИМ ОГЭ направленные на работу с исторической картой и визуальными источниками. Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в хрестоматиях, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами. В начале учебного года предоставить учащимся заранее подготовленный список литературы, сайтов и электронных ресурсов для получения ими дополнительной информации, самостоятельной подготовки к урокам и экзаменам.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;

- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;

- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;

- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования».

- Совершенствовать систему работы в своей образовательной организации по подготовке к ОГЭ по истории. Реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов, групповые и индивидуальные консультации по истории обучающимися, планирующими сдавать ОГЭ по истории.

- Усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ОГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

- Создать условия для самоподготовки учащихся 9 класса к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам.

- Перед началом подготовки (и принятием учащимися решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендовать провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию и подборку заданий из открытого банка ФИПИ. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

- Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний учащегося) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с изученными темами или по типам заданий).

- Проводить опрос учащихся с целью выявления будущих участников ОГЭ по истории. Обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории; познакомить учащихся, выбравших учебный предмет «История» для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения;

- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «ИСТОРИЯ»:**Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:**

государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тырина Нина Эвировна	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия № 1» г. Сыктывкара, учитель истории и обществознания председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории