

Коми Республикаса велöдан да наука министерство
Министерство образования и науки Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистико-аналитический отчет о результатах
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего
образования в 2023 году в Республике Коми
по учебному предмету

«ГЕОГРАФИЯ»



2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2023 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета:

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Коми		Стр.
1.	Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми	6
2.	Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособнадзором шкале в 2023 году	7
3.	Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми	8
4.	Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Республике Коми	8
5.	Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году	9
Глава 2. Методический анализ результатов ГИА-9		12
2.1.	География	12

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования».

Адрес страницы размещения: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 28.08.2023

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Составители: **Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

Попов О.В., директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Афанасьева С.А., заместитель директора по оценке качества образования государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Габова М.А., проректор по научно-методической работе государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

Председатели республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГОУДПО «КРИРО»	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ООШИ	Основная общеобразовательная школа-интернат
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
РК	Республика Коми
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФИПИ	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9131	350
2.	Математика	9153	353
3.	Физика	620	-
4.	Химия	714	-
5.	Информатика	4573	1
6.	Биология	1835	6
7.	История	270	6
8.	География	4762	4
9.	Обществознание	4382	8
10.	Литература	203	-
11.	Английский язык	565	-
12.	Немецкий язык	10	-
13.	Французский язык	4	-
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	303

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрандзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2023 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособранзором.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9131	35	147	1,61	3314	36,29	3917	42,90	1751	19,18
2.	Математика	9153	33	415	4,53	5088	55,59	3391	37,05	256	2,80
3.	Физика	620	1	3	0,48	315	50,81	230	37,10	72	11,61
4.	Химия	714	3	6	0,84	209	29,27	258	36,13	241	33,75
5.	Информатика	4573	7	205	4,48	2339	51,15	1514	33,11	515	11,26
6.	Биология	1835	3	24	1,31	633	34,50	966	52,64	211	11,50
7.	История	270	1	7	2,59	148	54,81	81	30,00	34	12,59
8.	География	4762	5	283	5,94	1849	38,83	1970	41,37	660	13,86
9.	Обществознание	4382	1	232	5,29	2764	63,08	1289	29,42	96	2,19
10.	Литература	203	0	1	0,49	56	27,59	95	46,80	51	25,12
11.	Английский язык	565	1	1	0,18	121	21,42	225	39,82	218	38,58
12.	Французский язык	4	0	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	0	0,00	2	20,00	6	60,00	2	20,00
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Результаты ГВЭ-94 в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п / п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	350	340	0	0,00	22	6,29	195	55,71	133	38,00
2.	Математика	353	343	4	1,13	115	32,58	168	47,59	66	18,70
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
6.	Биология	6	0	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
7.	История	6	0	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
8.	География	4	1	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
9.	Обществознание	8	2	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-94 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	303	0	6	1,98	98	32,34	145	47,85	54	17,82

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году.

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Бархударов С.Г, Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение,	46%
		Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение	29%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 кл. – Издательство «Дрофа»	28%
2.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	21%
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	10%
3.	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 кл. – Издательство «Дрофа»	80%
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Перышкин А.В. Физика 9 кл.– Издательство «Экзамен»	25%
4.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 кл. – М.: Просвещение	44%
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., и др. Химия 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	42%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Габриелян О.С. Химия 9 кл. – Издательство «Дрофа»	38%
5.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание 9 кл. – Издательство «Русское слово», 2004-2015	20%
		Гаман-Голутвина О.В., Корсун Р.П., Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В. А. Обществознание 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
6.	История	Арсентьев, Данилов А.А, История России в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2 частях) 9 кл. – М.: Просвещение	64%
7.	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Л.М.; под редакцией Пономаревой И.Л. Биология 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	72%
		Пасечник В.В., Каменский А. А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология 9 кл. – М.: Просвещение	55%
8.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 9 кл., – М.: Просвещение	70%
		Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. /Под ред. Алексеева А.И. География России. Хозяйство и географические районы. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	55%
9.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	75%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	50%
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	25%
10.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	93%
		Зинин С. А., Сахаров В.И., Чалмаев В. А. Литература в 2-х частях. 9 кл., – Издательство «Русское слово-учебник»	25%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
11.	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9 кл. – М.: Просвещение	53%
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык в 2-х частях. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	32%
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл – М.: Просвещение и Издательствл «ВЕНТАНА-ГРАФ»	15%
12.	Немецкий язык	Бим И.Л., Садомова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. 9 кл. – М.: Просвещение	10%

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «ГЕОГРАФИЯ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3901	100,0	4762	100,0
2.	Выпускники ООШ	185	4,75	213	4,47
3.	Выпускники СОШ	2799	71,75	3456	72,57
4.	Выпускники СОШ с УИОП	572	14,66	625	13,12
5.	Выпускники гимназий	269	6,90	362	7,60
6.	Выпускники лицеев	65	1,67	100	2,10
8.	Выпускники В(с)ОШ	6	0,15	1	0,02
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,13	5	0,10

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Учебный предмет «География» не теряет популярности и остаётся востребованным для выбора его в качестве ОГЭ среди выпускников 9-х классов.

В 2023 году наблюдается увеличение количества участников экзамена в сравнении с 2022 годом на 861 человек (на 22%).

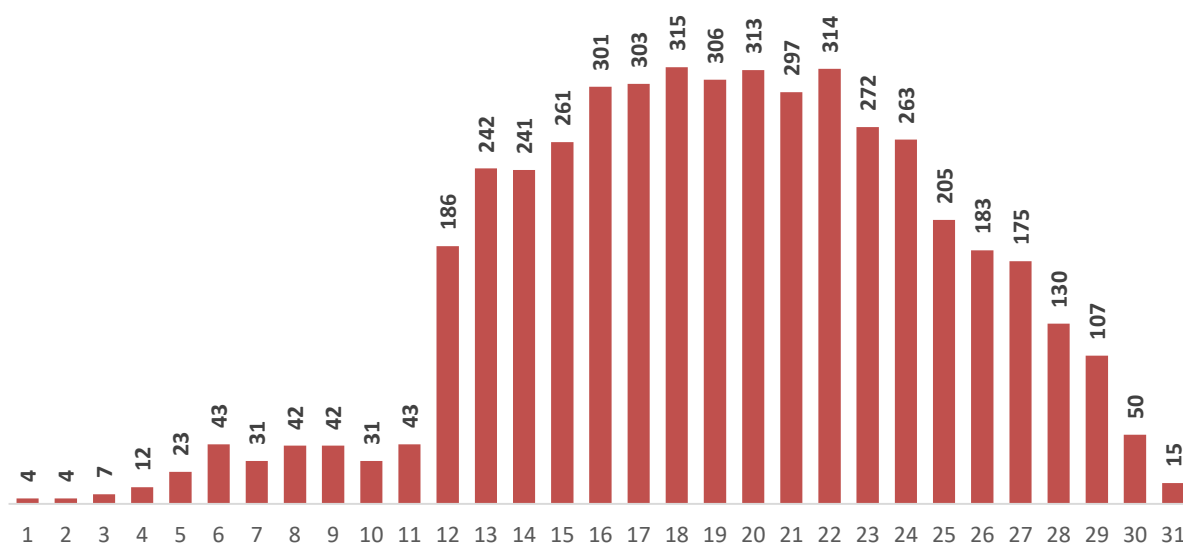
Наибольший рост количества участников ОГЭ по географии наблюдается среди выпускников СОШ (72,57%), снижение – среди выпускников В(с)ОШ (0,02%).

В 2023 году увеличение количества участников ОГЭ по географии в абсолютных и относительных величинах в сравнении с 2022 годом наблюдается среди выпускников СОШ на 657 человек (на 0,82%), гимназий на 93 человека (на 0,7%), лицеев на 94 человека (на 0,43%). Увеличение количества участников, но снижение доли участников ОГЭ по географии наблюдается среди выпускников ООШ на 28 человек (но меньше к общему количеству участников на 0,28%), СОШ с УИОП на 53 человека (но меньше к общему количеству участников на 1,54%). На уровне прошлого года остается количество участников с ограниченными возможностями здоровья – 5 человек

Снижение количества участников наблюдается и среди обучающихся В(с)ОШ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	295	7,56	283	5,94
«3»	1615	41,41	1849	38,83
«4»	1534	39,33	1970	41,37
«5»	456	11,69	660	13,86

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1221	129	10,57	478	39,15	452	37,02	162	13,27
2.	МО ГО «Воркута»	415	1	0,24	181	43,61	174	41,93	59	14,22
3.	ГО «Вуктыл»	84	6	7,14	29	34,52	37	44,05	12	14,29
4.	МО ГО «Инта»	162	6	3,70	68	41,98	64	39,51	24	14,81
5.	МР «Печора»	333	25	7,51	148	44,44	130	39,04	30	9,01
6.	МР «Сосногорск»	270	8	2,96	116	42,96	114	42,22	32	11,85
7.	МО ГО «Усинск»	287	18	6,27	108	37,63	113	39,37	48	16,72
8.	МОГО «Ухта»	601	8	1,33	198	32,95	281	46,76	114	18,97
9.	МР «Ижемский»	129	9	6,98	46	35,66	62	48,06	12	9,30
10.	МР «Княжпогостский»	100	7	7,00	34	34,00	50	50,00	9	9,00
11.	МР «Койгородский»	60	3	5,00	20	33,33	27	45,00	10	16,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	МО МР «Корткеросский»	135	8	5,93	46	34,07	61	45,19	20	14,81
13.	МР «Прилузский»	133	15	11,28	66	49,62	46	34,59	6	4,51
14.	МО МР «Сыктывдинский»	140	1	0,71	47	33,57	70	50,00	22	15,71
15.	МР «Сысольский»	86	9	10,47	34	39,53	35	40,70	8	9,30
16.	МР «Троицко-Печорский»	72	14	19,44	26	36,11	26	36,11	6	8,33
17.	МР «Удорский»	73	0	0,00	28	38,36	36	49,32	9	12,33
18.	МР «Усть-Вымский»	166	13	7,83	74	44,58	66	39,76	13	7,83
19.	МР «Усть-Куломский»	181	0	0,00	72	39,78	77	42,54	32	17,68
20.	МР «Усть-Цилемский»	66	1	1,52	21	31,82	37	56,06	7	10,61
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	28	1	3,57	7	25,00	7	25,00	13	46,43
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	10	0	0,00	0	0,00	1	10,00	9	90,00
23.	ГОУ РК «РЦО»	1	1	100,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
25.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	9,86	38,50	41,31	10,33	51,64	90,14
2.	Обучающиеся СОШ	6,73	41,26	40,77	11,24	52,01	93,27
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,84	33,12	44,00	19,04	63,04	96,16
4.	Обучающиеся гимназий	1,10	32,87	44,75	21,27	66,02	98,90
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	13,00	32,00	55,00	87,00	100,00
6.	Обучающиеся В(С) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Лицей №1» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ «Ыбская СОШ» (МР «Сыктывдинский»)	0,00	90,91	100,00
4.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «ООШ» пгт. Парма	30,77	15,38	69,23
2.	МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск	34,38	31,25	65,63

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2023 году показал, что большая часть выпускников, сдававших экзамен по географии, получили отметку «4» (41,37%), что больше на 2,02% в сравнении с предыдущим годом. В 2022 году наибольшее количество участников было среди обучающихся, получивших за экзамен «3».

Отметим, что в текущем году сократилась доля удовлетворительных результатов и увеличилась доля получивших отличные результаты.

Но вместе с тем доля девятиклассников, получивших неудовлетворительные результаты, остается достаточно высокой (2022 год – 7,56%, 2023 год – 5,94%).

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 году показал, что максимальный балл (31 балл) за выполнение экзаменационной работы смогли получить 15 участников ОГЭ (0,32%). 25 баллов (максимальный балл для получения отметки «4») смогли получить 205 выпускников (4,3% от общего числа участников ОГЭ по географии). Этим выпускникам не хватило 1 балла для получения отметки «5» за экзамен.

18 баллов (максимальный балл для получения отметки «3») смогли получить 315 выпускников (6,6% от общего числа участников ОГЭ). Этим участникам ОГЭ не хватило 1 балла для получения отметки «4». 0,9% участников получили 11 баллов, которым не хватило 1 балла для получения отметки «3».

Основная часть участников (4002 чел.) набрала баллы в интервале 12-26 баллов.

Таким образом, в 2023 году наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по географии. Объяснить положительную динамику можно более ответственным отношением обучающихся к подготовке к экзамену в соответствии с особенностями экзаменационной работы, их стремлением получить более высокую оценку, которая влияет на итоговую отметку в аттестате.

Анализ результатов ОГЭ по географии по АТЕ показал, что, наибольшую долю участников, получивших отметку «5», имеют образовательные организации: ГОУ «КРЛ при СГУ» (90%), ГОУ РК «ФМЛИ» (60%), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (46,43%) и муниципальные образования: МО ГО «Ухта» (18,97%), МР «Усть-Куломский» (17,68%), МО ГО «Усинск» (16,72%), МР «Койгородский» (16,67%), МР «Сыктывдинский» (15,71%), МР «Корткеросский» (14,81%), МО ГО «Инта» (14,81%), ГО «Вуктыл» (14,29%), МО ГО «Воркута» (14,2%).

Вместе с тем наибольшую долю участников, получивших отметку «2» (более 10%), имеют 11 АТЕ. Среди них ГОУ РК «РЦО» (100%, экзамен сдавал один учащийся), а также муниципальные образования: МР «Троицко-Печорский» (19,44%), МР «Прилузский» (11,28%), ГО «Сыктывкар» (10,57%), МР «Сысольский» (10,47%), МР «Усть-Вымский».

Участники ОГЭ, получившие отметку «2», отсутствуют в 5 АТЕ: МО МР «Удорский», МО МР «Усть-Куломский», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута.

Среди участников ОГЭ с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО наиболее высокий уровень обученности (100%) и качество обученности (87%) показали обучающиеся лицеев. Самые низкие результаты качества обучения и уровня обученности показали учащиеся В(с)ОШ. В других типах ОО уровень обученности составил от 90,14% до 98,90%, качество обучения - от 51,64% до 66,02%.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по географии (доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации), доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)) продемонстрировали учащиеся 4-х образовательных организаций. Среди них 3 лицея, 1 СОШ. В 2022 году таких ОО было 3.

Низкие результаты ОГЭ по географии (доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО республики) или доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО республики)) продемонстрировали учащиеся 2-х образовательных организаций. Среди них 2 ООШ. В 2022 году таких ОО было тоже 2.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической

деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты, а также проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов). Больше внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

В КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений:

- выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи;
- найти и извлечь информацию из источника;
- представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

В 2023 году экзаменационная работа по географии состояла из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры - №1, 4 - 6, 11, 16 - 18);
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания - № 2, 7, 10, 27, 30);
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (из них: 4 задания, в которых необходимо расположить объекты в определённой последовательности в соответствии с условием - № 3, 8, 19, 25); 3 задания с ответом в виде числа, полученного в результате решения задачи - № 9, 13, 23; 1 задание с ответом в виде числа, полученного в результате определения соответствия - № 20, 1 задание с ответом в виде числа, полученного в результате чтения статистических данных - № 22; 5 заданий с ответом в виде 2-х цифр, в котором требовалось выбрать два верных ответа - № 14, 15, 21, 24, 26).
- 3 задания - № 12, 28, 29 - с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 29, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задание 12 выполняется с использованием фрагмента топографической карты, задания 28 и 29 выполняются с использованием текста.

В КИМ по географии 2023 года задания различаются по уровню сложности: 15 заданий базового уровня сложности (№ 1, 2 4 - 6, 8, 9, 10, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 28), 13 – повышенного уровня сложности (№ 3, 7, 12, 15 — 19, 21, 23, 25, 26, 30) и 2 задания высокого уровня сложности (№ 11, 29).

Задание 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа оценивается от 0 до 2 баллов, остальные задания оцениваются 1 баллом.

КИМ проверяет уровень знаний содержания следующих разделов курса географии за основную школу: источники географической информации; природа Земли и человек; материки, океаны, народы и страны; природопользование и геоэкология; география России (характеристика географического положения России, общая характеристика природы России, население России, хозяйство России, районы России, Россия в мире).

Количество заданий по указанным разделам в экзаменационных вариантах может быть различным.

В 2023 году в сравнении с 2022 годом изменений в КИМ нет.

Содержательные особенности одного из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2023 году:

- источники географической информации – 5 заданий (№ 7, 9, 10, 11, 12);
- природа Земли и человек – 8 заданий (№ 1, 5, 6, 8, 16, 17, 18, 28, 29);
- материки, океаны, народы и страны – 1 задание (№ 27);
- природопользование и геоэкология – 2 задания (№ 14, 15);
- география России — 13 заданий (№ 2, 3, 4, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30).

В задании 1 учащимся было предложено выбрать горную породу в соответствии с классификацией по происхождению.

В задании 2 учащимся надо было определить страну, граничащую с одним из субъектов России.

В задании 3 учащимся необходимо было расположить города в порядке повышения средней температуры воздуха самого холодного месяца.

В задании 4 надо было выбрать заповедник на основании описания в тексте к заданию.

Для выполнения заданий № 5 и 6 была приведена синоптическая карта России, учащимся необходимо было правильно её прочитать.

В задании 7 по географическим координатам надо было определить столицу государства.

Задание 8 — расположить слои горных пород.

Для выполнения заданий 9 — 12 был приведён фрагмент топографической карты с легендой и указанием масштаба. Задания 9-11 типовые (на определение расстояния, направления по карте, работа с профилями рельефа). В задании 12 было предложено выбрать участок для катания на санках с крутой горки и обосновать выбор.

В задании 13 была предложена задача на определение доли продукции в общем объёме. В 2022 году это было задание на определение температуры воздуха на вершине горы.

В задании 14 необходимо было выбрать субъекты Российской Федерации, в которых распространена многолетняя мерзлота. В 2022 году проверялось знание географии возможного проявления цунами на территории России.

В задании 15 учащимся надо было выбрать деятельность человека, направленную на охрану почв. В 2022 году надо было выбрать последствия от деятельности человека.

Для выполнения заданий 16 и 17 была представлена таблица с информацией о результатах многолетних метеонаблюдений. В задании 16 учащимся надо было проанализировать информацию в таблице, выявить эмпирические зависимости и выбрать верный вывод. В задании 17 учащимся надо было определить пункт, в котором Солнце раньше всего поднимется над горизонтом. В 2022 году в 17 задании учащимся надо было определить пункт, в котором световой день наибольший.

Задание 18 типовое — учащимся надо было проанализировать климатограмму и выбрать соответствующий ей пункт на карте.

Задание 19 типовое, в котором учащимся надо было определить последовательность регионов России, в которой их жители встречают Новый год.

В задании 20 надо было сопоставить слоганы и субъекты Российской Федерации.

В задании 21 учащимся было предложено выбрать высказывания о миграциях населения. В 2022 году в этом задании также проверялось понимание понятий по теме «Население России».

Для выполнения задания 22 и 23 была приведена таблица «Воспроизводство населения в отдельных регионах РФ». В задании 22 учащимся в таблице надо было найти регион, в котором наблюдается уменьшение коэффициента смертности за определённый период времени (проанализировать статистические данные и установить отрицательную динамику). В задании 23 было предложено вычислить естественный прирост для одного из регионов на основании информации из таблицы. В 2022 году для выполнения заданий 22 и 23 был приведён график «Воспроизводство населения».

Задание 24 типовое — надо было выбрать регионы России с наибольшей плотностью населения.

Задание 25 типовое — расположить города в порядке увеличения в них численности.

В задании 26 надо было выбрать регионы России, в которых работают атомные электростанции. В 2022 году в этом предлагалось выбрать особенности природы одного из регионов России.

Для выполнения заданий 27 — 29 был приведён текст. В задании 27 учащимся надо было определить географический объект. В задании 28, используя географические карты, определить и назвать океаническое течение в соответствии с условием задания. В задании 29 надо было объяснить закономерности природы данной территории.

В задании 30 учащимся надо было определить регион России по описанию.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	61,17	33,57	54,57	64,77	80,76
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных	Б	89,37	42,05	85,24	96,50	100,00

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материках и в отдельных странах						
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	54,68	20,14	39,75	62,64	87,58
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	62,05	34,98	54,30	66,90	80,91
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	84,96	49,47	77,83	92,03	99,09
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	75,22	41,34	66,58	82,54	92,12
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	56,99	10,95	37,21	69,59	94,55
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,14	59,01	81,07	91,42	96,21

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	65,04	29,68	57,22	70,15	86,82
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	73,06	33,92	64,31	79,75	94,39
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	75,98	37,81	66,41	83,55	96,52
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	63,00	17,14	47,57	74,24	92,35
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	54,96	3,89	36,56	66,55	93,79
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в	Б	60,79	20,49	45,11	71,22	90,91

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	53,42	18,73	40,78	60,36	83,03
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	69,30	22,61	52,35	82,28	98,03
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	59,64	31,45	45,27	67,72	87,88
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,74	21,20	35,32	54,87	79,85
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных	П	82,74	33,22	73,93	92,59	99,24

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	58,44	17,31	41,16	69,44	91,67
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	55,90	12,72	40,40	64,62	91,82
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	87,13	56,89	83,50	91,68	96,67
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	56,97	4,59	38,99	68,78	94,55
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной	Б	65,79	19,43	48,57	78,78	95,15

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	71,86	29,68	59,11	81,98	95,45
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	55,02	20,14	43,10	61,37	84,39
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	54,83	12,72	34,61	67,16	92,73
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	18,50	3,18	5,57	19,64	57,88

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	13,94	0,35	4,60	14,82	43,33
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,39	10,25	22,23	56,09	86,21
<p>Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 минут).</p>							

Анализ среднего процента выполнения заданий в 2023 году показал, что наибольший процент выполнения (более 80%) отмечается у следующих заданий базового уровня сложности – №№ 2, 5, 8, 22; повышенного уровня сложности – № 19. Наименьший средний процент выполнения (менее 60%) отмечается у следующих заданий базового уровня сложности – № 3, 13, 14, 20, 27, 28; повышенного уровня сложности – №№ 7, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30; высокого уровня сложности – № 29. Среди заданий базового уровня сложности выполнение менее 50% приходится на задание № 28. У остальных заданий базового уровня сложности выполнение составляет более 50%. Все задания повышенного уровня сложности выполнены более чем на 15%. Среди заданий высокого уровня сложности выполнение менее 15% приходится на задание № 29. Средний процент выполнения остальных заданий составил от 60 до 80.

Раздел «Источники географической информации» включал 5 заданий - № 7, 9, 10, 11, 12. Все задания в среднем выполнены на уровне более 50%, что свидетельствует о допустимом уровне овладения учащимися основ картографической грамотности и умений использовать географические карты как один из языков международного общения, а также сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Хуже всего из данного перечня заданий учащиеся справились с заданиями повышенного уровня сложности — это задание № 7, в котором проверялось умение определять географические координаты (выполнение 56,99%), и № 12, проверяемые умения – использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды (выполнение 63%). Учащимися, получившими отметку «5», эти задания выполнены на оптимальном уровне (выполнение 94,55% и 92,35% соответственно). Процент выполнения задания № 7 менее 50% показали учащиеся, получившие отметку «2» (10,95%), и, получившие отметку «3» (37,21%). Эти же категории учащихся показали низкий процент выполнения задания № 12: 17,14% учащихся, получивших отметку «2» и 47,57% учащихся, получивших отметку «3».

Из заданий базового уровня сложности больший процент выполнения приходится на задание № 10, в котором проверялось умение определять на плане направление (выполнение 73,06%). На оптимальном уровне это задание выполнено учащимися, получившими отметку «5» (выполнение 94,39%). Но среди учащихся, получивших отметку «2», только 33,92% справились с данным заданием. Учащиеся, получившие отметку «3» и «4», выполнили это задание на допустимом уровне (64,31% и 79,75%). Задание № 9 базового уровня сложности выполнено хуже (выполнение 65,04%). В этом задании проверялось умение определять на плане расстояние. 86,82% учащихся, получивших отметку «5», и только 29,68% учащихся, получивших отметку «2», выполнили это задание.

Хорошо учащимися выполнено задание № 11 высокого уровня сложности, которое проверяет умение читать характер рельефа по плану местности (выполнение 75,98%). Это задание лучше выполнено всеми категориями учащихся. 37,81% учащихся, получивших отметку «2», справились с данным заданием.

Таким образом, усвоение элемента содержания «Источники географической информации» и освоение умения использовать географические карты как один из языков международного общения, а также умения использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания в среднем достаточно усвоены и освоены учащимися. Учащиеся, получившие отметку «5», успешно усвоили и освоили данный элемент содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности. У учащихся, получивших отметку «2», данный элемент содержания и умения, навыки, виды познавательной деятельности усвоены и освоены недостаточно.

Раздел «Природа Земли» включал 9 заданий - №№ 1, 5, 6, 8, 16, 17, 18, 28, 29. Знания данного раздела проверялись в заданиях базового уровня — №№ 1, 5, 6, 8, 28, повышенного уровня сложности — №№ 16, 17, 18 и высокого уровня сложности – № 29. В данном разделе проверялось усвоение следующих элементов содержания: движение Земли и их следствия, литосфера, атмосфера, гидросфера.

Среди данных заданий базового уровня сложности самый низкий процент выполнения приходится на задание № 28. Его выполнили в среднем 18,50% учащихся. Задание оказалось сложным для всех категорий учащихся. Процент выполнения учащимися, получившими «5», чуть больше 50 (57,88%), только 19,64% учащихся, получивших «4», 5,57% учащихся, получивших «3», 3,18% учащихся, получивших «2», справились с данным заданием. Таким

образом, навык нахождения, использования и презентации географической информации освоен учащимися недостаточно. Низкий процент выполнения приходится на задание высокого уровня сложности – № 29. Это задание в среднем выполнили 13,94% выпускников, менее 15%. Из них 43,33% выполнения приходится на учащихся, получивших «5», 14,82% выполнения приходится на учащихся, получивших «4», 4,60% выполнения – на учащихся, получивших «3», 0,35% - на учащихся, получивших «2». Умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф освоено недостаточно всеми категориями учащихся. Низкий процент выполнения заданий № 28 и № 29 свидетельствует о недостаточном усвоении темы «Гидросфера».

Из заданий повышенного уровня сложности хуже справились с заданием № 18 (выполнение 48,74%). Это задание проверяло теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени по теме «Атмосфера и климаты Земли», умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли. Выполнение этого задания более 15% показали все участники экзамена. Более 50% выполнение показали учащиеся, получившие отметку «5» (79,85%), получившие отметку «4» (54,87%). Выполнение этого задания учащимися, получившими отметку «3», составило 35,32%, учащимися, получившими отметку «2» - 21,20%.

Выполнение задания № 17 повышенного уровня сложности разными категориями учащихся выполнены на разном уровне. В среднем процент выполнения более 50. Умения использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов по теме «Движение Земли и их следствия» освоили и усвоили 87,88% учащихся, получивших отметку «5», 67,72% учащихся, получивших отметку «4», 45,27% учащихся, получивших отметку «3», 31,45% учащихся, получивших отметку «2».

С заданиями базового уровня сложности №№ 5, 6, 8 учащиеся справились лучше (выполнение от 75,22% до 86,14%). Учащиеся, получившие отметку «5» и «4», справились с этими заданиями наиболее успешно (выполнение от 82,54% до 99,09%). Высокий уровень выполнения этих заданий показали учащиеся, получившие отметку «3» (выполнение от 66,58% до 81,07%). Менее 50% учащихся, получивших отметку «2», выполнили задания № 5 (49,47%) и № 6 (41,34%), но 59,01% этих учащихся выполнили задание № 8. Задание № 1, которое проверяло основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах, смогли выполнить только 61,17% выпускников: 80,76% учащихся, получившие «5»; 64,77% учащиеся, получившие «4»; 54,57% учащиеся, получившие «3»; 33,57% учащиеся, получившие «2».

Раздел «Материки, океаны, народы и страны» был представлен одним заданием базового уровня сложности № 27, которое выполнили 54,83% учащихся. Что можно отнести к допустимому уровню освоения основ картографической грамотности и умения использовать географические карты как одного из языков международного общения. Но, только 12,72%

учащихся, получивших отметку «2», выполнили это задание верно, а среди участников, получивших «5» выполнение составило 92,73%.

Раздел «Природопользование и геоэкология» включал 2 задания: № 14 - базового уровня сложности и № 15 - повышенного уровня сложности. Стоит отметить, что задание базового уровня сложности (№ 14), которое проверяло умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, выполнено учащимися лучше (выполнение 60,79%). Но менее 50% учащихся, получивших отметку «3» (45,11%), и менее 21% учащихся, получивших отметку «2» (20,49%), смогли выполнить это задание. Задание повышенного уровня сложности (№ 15), которое проверяло сформированность представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде, выполнили 53,42% учащихся. Задание № 15 в сравнении с заданием № 14 хуже выполнили все категории участников.

Раздел «География России» включал 13 заданий. Из них 6 заданий базового уровня - №№ 2, 4, 13, 20, 22, 24, 7, заданий повышенного уровня - №№ 3, 19, 21, 23, 25, 26, 30. Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения отмечается у задания № 13 (54,96%), которое проверяло умение использовать географические знания для решения практических задач, задания № 20 (58,44%), № 4 (62,05%), № 24 (65,79%), которые проверяли умение представлять теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры, хозяйственной деятельности РФ. Наибольший – у заданий № 2 (89,37%), № 22 (87,13%). Стоит отметить, что задание № 2, которое проверяло усвоение учащимися темы «Характеристика географического положения России», освоение знаний специфики административно-территориального устройства РФ, специфики географического положения, выполнили 100% учащихся, получивших отметку «5».

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения отмечается у задания № 30 (44,39%), которое проверяло умение представлять знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. С этим заданием успешно справились учащиеся, получившие отметку «5» (86,21%), и только 10,25% (менее 15%) справились учащиеся, получившие отметку «2».

Наиболее успешно всеми категориями учащихся выполнены задания № 19 (82,74%) и № 25 (71,86%), которые проверяли умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов и владение основами картографической грамотности для чтения карт различного содержания.

На основании анализа основных статистических характеристик выполнения заданий разными группами учащихся, отмечается следующее:

Учащиеся, получившие отметку «2», наиболее успешно (более 50%) выполнили задания базового уровня сложности: №№ 8 (59,01%), 22 (56,89%). Хуже всего (менее 15%) этой группой учащихся выполнены задания №№ 13 (3,89%), 27 (12,72%), 28 (3,18%), которые относятся к заданиям базового уровня сложности, задания №№ 7 (10,95%), 21 (12,72%), 23 (4,59%), 30 (10,25%) повышенного уровня сложности и задание № 29 (0,35%) высокого уровня сложности.

Учащиеся, получившие отметку «3», наиболее успешно (более 50%) выполнили задания №№ 1 (54,57%), 2 (85,24%), 4 (54,30%), 5 (77,83%), 6 (66,58%), 8 (81,07%), 9 (57,22%), 10 (64,31%), 22 (83,50%), которые относятся к заданиям базового уровня сложности, задания №№ 16 (52,35%), 19 (73,93%), 25(59,11%) повышенного уровня сложности и задание № 11 (66,41%) высокого уровня сложности. Хуже всего (менее 15%) этой группой учащихся выполнены задания № 28 (5,57%) базового уровня сложности и № 29 (4,6%) высокого уровня сложности.

Учащиеся, получившие отметку «4», наиболее успешно (более 80%) выполнили задания №№ 2 (96,50%), 5 (92,03%), 6 (82,54%), 8 (91,42%), 22 (91,68%), которые относятся к заданиям базового уровня сложности, задания №№ 16 (82,28%), 19 (92,59%), 25 (81,98%) повышенного уровня сложности и № 11 (83,55%) высокого уровня сложности. Хуже всего (менее 15%) этой группой учащихся выполнено задание высокого уровня сложности № 29 (14,82%).

Учащиеся, получившие отметку «5», большую часть заданий выполнили на уровне более 80%. Задание № 2 базового уровня сложности выполнили 100% учащихся этой группы. Менее 80% учащихся этой группы выполнили задание базового уровня сложности № 28 (57,88%), повышенного уровня сложности № 18 (79,85%) и высокого уровня сложности № 29 (43,33%). Задание № 29 учащимися, получившими отметку «5», выполнено хуже всего.

Наиболее успешно усвоены учащимися следующие элементы содержания:

- источники географической информации,
- литосфера,
- характеристика географического положения России.

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

- гидросфера,
- атмосфера,
- движение Земли и их следствия,
- природопользование и геоэкология,
- природа России,
- хозяйство России,
- районы России.

Наиболее успешно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- владение основами картографической грамотности,
- умение использовать географические карты как один из языков международного общения,
- умение и навыки использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- навык нахождения, использования и презентации географической информации,
- умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф,

- понимание целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах,
- представлять особенности деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях,
- умения и навыки безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде,
- умение представлять теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры, хозяйственной деятельности РФ,
- умение использовать географические знания для решения практических задач.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе анализа статистических характеристик выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания. Среди заданий базового уровня сложности менее 50% учащихся выполнили задание № 28. Среди заданий высокого уровня сложности выполнение менее 15% приходится на задание № 29. Сложными для выполнения стали так же задания базового уровня сложности – №№ 13, 14, 20, 27; повышенного уровня сложности – №№ 3, 7, 12, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30.

Задание №3 повышенного уровня сложности проверяло у учащихся сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах по теме «Общая характеристика природы России. Климат.» Надо было расположить города России в определённой последовательности согласно условию. Типичными ошибками является то, что учащиеся располагают города в обратной последовательности, учащиеся не понимают, что значит повышение температуры воздуха самого холодного месяца, понятия «низкая» температура и «высокая» температура воздуха при отрицательных значениях недостаточно усвоены учащимися. На уроках учителям необходимо акцентировать внимание на отработку данных понятий, включать тренировочные задания по данной теме.

Задание № 7 повышенного уровня сложности проверяло владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения по теме «Изображение земной поверхности». Необходимо было определить заданный пункт по географическим координатам. При выполнении данного задания учащиеся показывают непонимание темы «Градусная сеть» и «Географические координаты». Путают широту с долготой. Не различают северную и южную широты, западную и восточную долготы. Для выполнения этого задания у учащихся также недостаточно сформировано умение выбирать необходимые географические карты. Например, обучающиеся вместо карты материка выбирают карту мира, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния, что не позволяет с высокой степенью точности определить географические координаты объекта. Или невнимательно читают само задание и, например, вместо города пишут в ответе вулкан. Поэтому, для формирования устойчивого умения определять географические координаты, необходимо на протяжении всего периода изучения географии на уровне основного общего образования рассматривать в ходе уроков задания, направленные на отработку данного умения.

Задание № 12 повышенного уровня сложности проверяло умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по теме «Изображение земной поверхности». Учащимся необходимо было выбрать участок, удобный для закладки фруктового сада, для катания на санках с горки, для игры в футбол и обосновать свой выбор согласно условию задания. Эксперты отмечают, что при выполнении этого задания выпускники на протяжении многих лет допускают одни и те же ошибки. Не указывают номер выбранного участка, а просто дают обоснование. Не показывают умение читать условные знаки, т.е. учащиеся записывают заученный ответ, а не используют для выполнения задания непосредственно карту и её легенду. При выборе участка для закладки фруктового сада, учащиеся путают южную экспозицию склона и южное положение участка на плане. При объяснении раннего схода снега и лучшего прогревания почвы на участке для фруктового сада, учащиеся часто пишут, что это «солнечная сторона». Данная формулировка не является точным синонимом к формулировке «южная экспозиция», т. к. солнечной стороной в разное время суток может быть и восточный склон, и западный склон. В ответах учащихся встречается формулировка «участок находится на склоне», «это склон», что не соответствует требованиям к ответу на данное задание. Акцент должен быть сделан на «южную экспозицию склона». Кроме того, при объяснении выбора участка, учащиеся переписывают информацию из текста к заданию (например, «для фруктового сада подойдет участок X, он лучше прогревается солнцем и отсюда удобно вывозить урожай»). При объяснении выбора участка для катания на санках с горки учащиеся также часто переписывают информацию из текста к заданию (например, «для катания на санках подойдет участок X, т.к. здесь крутая горка»). При объяснении выбора участка для игры в футбол учащиеся пишут, что «участок ровный», а акцент в ответе должен быть сделан на то, что участок имеет плоскую горизонтальную поверхность. Также учащиеся не показывают умения читать условные знаки для обоснования своего ответа. Например, обучающиеся часто пишут, что на участке нет препятствий или нет растительности. Такой ответ является не полным, не конкретным. Необходимо формировать у учащихся умение внимательно читать условие в задании и использовать географические знания, чтобы оценить территорию на плане и объяснить выбор. Отрабатывать умение работать с горизонталями на плане местности. Давать задания на определение склона или горизонтального участка, подъёма или спуска, на определение склона южной или северной экспозиции. Показывать иллюстрации или фотографии северного и южного склона весной во время схода снега, обсуждать почему снег на южном склоне сходит раньше, чем на северном. При обучении учащихся выполнению таких заданий, необходимо включать их в процесс обсуждения условий, которые нужны для катания на санках, лыжах, для игры в футбол или обсуждение условий, которые не подходят для этих целей. Так у учащихся будет развиваться логическое мышление, которое поможет давать оценку процессам и явлениям.

Задание № 13 базового уровня сложности проверяло сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов по теме «Население России», «Хозяйство России». Учащимся надо было решить географическую задачу на определение доли продукции в общем объёме или на определение плотности населения. Вероятная причина неверного выполнения данного задания — это низкая математическая грамотность (неумение применять математические навыки при

решении географических задач (вычисление доли в %, действия с десятичными дробями, вычислительные ошибки, неумение выстроить ход решения задачи, неумение округлить)), невнимательное чтение задания.

Задание № 14 базового уровня сложности проверяло умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по теме «Природопользование и геоэкология». Для выполнения данного задания учащимся надо знать географию стихийных природных явлений и применить эти знания для выбора регионов России. Возможные причины ошибочных ответов связаны с недостаточным знанием определения понятия того или иного стихийного явления, обучающиеся не понимают причин их образования, не знают географии стихийных природных явлений, административно-территориального деления России, и неумением сопоставить данные о природном явлении и месте его проявления. Чтобы устранить данные пробелы, необходимо при изучении особенностей природы России, регионов России повторять природные явления, характерные для определённого региона, формировать навык использования географических карт для определения географии проявления природных явлений, контролировать понимание понятий и географии распространения явлений.

Задание № 15 повышенного уровня сложности проверяло сформированность представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде по теме «Природопользование и геоэкология». Для выполнения данного задания учащиеся должны понимать, как деятельность человека может способствовать охране природы или препятствовать охране природы. При изучении особенностей природы необходимо систематически повторять виды деятельности людей в разных оболочках Земли, организовывать обсуждения этих видов деятельности с определением последствий для окружающей среды. Затруднения при выполнении данного задания возможны также при отсутствии понимания учащимися понятий по данной теме: что такое полезная лесополоса и для чего она создаётся, что такое террикон, что такое распашка территории продольная или поперечная, перевыпас скота, орошение и т.п., а поэтому не могут определить значение видов деятельности для охраны природы. Кроме того, учащиеся плохо владеют такими понятиями как ветровая эрозия или водная эрозия почв, а поэтому не понимают какие виды деятельности человека могут вызвать данные процессы.

Задание № 17 повышенного уровня сложности проверяло умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов по теме «Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия». Данная тема является сложной для понимания, а поэтому традиционно выполняется учащимися хуже. Недостаточно сформировано понимание освещения Земли в разное время года и понимание того, как движение Земли связано с восходом Солнца в зависимости от долготы места. При объяснении данной темы необходимо использовать разнообразную наглядность (теллурий, электронные образовательные ресурсы, таблицы и т. п.), чтобы у учащихся сформировалось наглядное понимание этих явлений.

Задание № 18 повышенного уровня сложности проверяло сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности и как планеты людей в пространстве и во времени по теме «Атмосфера и климаты Земли». Учащимся надо было прочитать климатограмму и в соответствии с полученными данными определить участок на карте, которому соответствуют полученные характеристики климата. Неуспешность выполнения данного задания может быть связана с незнанием климатов Земли и их отличительных особенностей, неумением читать климатограмму, неумением использовать географические карты для поиска информации.

Задание № 20 базового уровня сложности проверяло у учащихся сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах по теме «Районы России». У учащихся недостаточно сформированы знания об отличительных природных особенностях регионов России, административного деления России, умение сопоставлять карты различного содержания.

Задание № 21 повышенного уровня сложности проверяло сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени по теме «Население России». Учащимся надо было показать понимание понятий по теме «Население России», например, «миграции», «воспроизводство» и т.п. Неуспешность выполнения этого задания может быть связана с недостаточно сформированным пониманием терминологии по теме «Население», неумением анализировать, а как следствие неспособность сопоставить информацию в тексте с формулировкой понятия. Также учащиеся вместо двух вариантов ответа выбирают один.

Задание № 23 повышенного уровня сложности проверяло сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени по теме «Население России». В этом задании учащимся надо было произвести расчёты естественного прироста населения на основании статистических данных. Неуспешность выполнения данного задания может быть связана с незнанием формулы для вычисления естественного прироста, неумением выбрать из статистических данных необходимые для расчёта числовые значения, а также вычислительные ошибки, невнимательное прочтение условия задания, неверное оформление ответа на бланке ответа № 1 (например, не записана запятая в десятичной дроби).

Задание № 26 повышенного уровня сложности проверяло сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах по теме «Хозяйство России». На неуспешное выполнение данного задания могло повлиять незнание административно-территориального деления России, неумение подобрать географические карты, неумение сопоставить карты разного содержания.

Задание № 27 базового уровня сложности проверяло владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения для определения местоположения объектов. Это задание выполняется с использованием приведённого текста. Учащиеся затрудняются сопоставить информацию в тексте с информацией на географической карте, подобрать необходимую карту для решения данного задания, невнимательно читают вопрос. Для отработки данного умения на уроках необходимо организовывать работу с географическими картами и текстами

географического содержания, учить учащихся находить ключевые слова-подсказки в тексте, анализировать, сопоставлять с информацией на карте.

Задание № 28 базового уровня сложности выполнили только 18,50% учащихся. В этом задании проверялась сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы в отдельных странах по теме «Природа Земли». Слабо сформированная читательская грамотность, а также неумение сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах, слабое владение географическими терминами являются наиболее возможными причинами, вызвавшими затруднение у большого числа учащихся при выполнении данного задания. Часто при выполнении данного задания учащиеся ищут ответ в тексте и в качестве ответов переписывают часть текста.

Задание № 29 высокого уровня сложности выполнили только 13,94% учащихся. В этом задании проверялись умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Учащиеся затрудняются выполнять данное задание, т.к. им не хватает географических знаний, а также умения логически мыслить, устанавливать причинно-следственные связи.

Задание № 30 повышенного уровня сложности проверяло у учащихся сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Учащимся по описанию необходимо было определить регион России. Для успешного выполнения данного задания учащимся необходимо уметь выделять ключевые слова-подсказки из текста и сопоставлять информацию из текста с информацией на географической карте.

о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Коми учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В целом используемый перечень учебников содержит всю необходимую информацию для успешной подготовки обучающихся к выпускным экзаменам.

Для достижения более высоких результатов выполнения заданий ОГЭ по географии в 2023-2024 учебном году необходимо:

- в полном объеме обеспечивать реализацию образовательной программы по предмету «География» в части содержания, предметных результатов, метапредметных результатов;
- последовательно и в системе использовать работу с текстом учебника при изучении географической терминологии, поиска информации для решения учебной задачи, проблемной задачи;
- усилить внимание к смысловой работе с текстами (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);
- обеспечить работу с географическими картами различного содержания;
- организовывать исследовательскую деятельность;
- обеспечить максимальное выполнение практических работ;
- использовать в обучении географии решение практико-ориентированных задач, частично-поисковых задач;

- использовать в обучении географии задания для развития навыков смыслового чтения, формирования читательской и математической грамотности;
- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену широко использовать приемы формирующего оценивания.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями*1) самоорганизация*

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбрать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

На успешность выполнения некоторых заданий могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Для выполнения заданий ОГЭ по географии большое значение имеет сформированность **познавательных** универсальных учебных действий.

Так умение выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений могут повлиять на успешность выполнения заданий №№ 14, 15, 20, 21, 26, 29, 30. Если у учащихся недостаточно сформированы умение определять понятия, то ошибки могут быть допущены при выполнении заданий № 21 и № 28. Т.к. у учащихся нет глубинного понимания сущности понятия, а значит отсутствует умение распознать его. Слабо сформированное умение устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения приводит к ошибочному выполнению задания № 1. При выполнении заданий №№ 3, 16, 18, 29 учащимся требуется уметь выявлять закономерности или противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной географической задачи. Умение выявлять дефициты географической информации или данных, необходимых для решения поставленной задачи поможет при выполнении, например, задания № 18. Так, кроме климатограммы и контурной карты, которые представлены в самом задании КИМ, учащиеся не используют географические карты (климатическая и карта климатических поясов) в целях нахождения недостающей информации. Важным умением для выполнения заданий №№ 3, 16, 17, 19, 25, 29 является умение выявлять причинно-следственные связи; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений. На успешное выполнение заданий №№ 4, 21, 27, 28, 30 могла повлиять слабая сформированность смыслового чтения. В результате, учащиеся не могут выделить в тексте ключевые слова-подсказки, «скрытую» информацию, что приводит к ошибочным ответам. Неумение самостоятельно выбирать способ решения учебной

географической задачи приводит к ошибкам при выполнении заданий №№ 13, 14, 23, 24, 25, 26. Недостаточно сформированное умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач могло повлиять на успешность выполнения заданий №№ 5, 6, 8, 11, 12, 18, 22, 24, 25.

Рассмотрим несколько примеров. В задании № 13 возможен неверный ответ, если учащимся неверно выстроен ход решения задачи. В задании № 15 умение выстраивать причинно-следственные связи, а также строить логические рассуждения помогает найти верный ответ. В задании № 16 типичными ошибками являются неверное выявление взаимосвязей, выводов. В заданиях №№ 17, 19 ошибка возможна из-за неверно установленной причинно-следственной связи. При выполнении заданий №№ 27, 30 важно уметь проводить аналогии между текстом и картой. При выполнении заданий №№ 5 и 6 учащиеся не могут найти на карте зону действия циклона или антициклона, тёплого или холодного атмосферного фронта, т. к. не могут применить и преобразовать условные знаки. В задании № 8 учащиеся не могут сопоставить схему с условием задания, не могут применить знание закономерности. В заданиях №№ 11, 12 неверное прочтение условных знаков на плане местности приводит к неверному выбору ответа и объяснению своего ответа. В задании № 24 учащиеся не различают на карте условный знак послойное окрашивание (не могут определить регион с наибольшей плотностью населения). В задании № 25 учащиеся не могут применить условный знак «пунсон» для определения примерной численности населения в городах. В заданиях №№ 18 и 22 не могут считывать информацию с графика или с диаграммы.

Т.к. задания ОГЭ по географии носят преимущественно практико-ориентированный характер, то важным умением является работа с разными источниками информации и умение проводить мини-исследования. Например, при выполнении заданий №№ 12, 13, 24, 26 важным умением при работе с информацией является умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников географической информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. При выполнении заданий №№ 5, 6, 9, 10, 11, 12, 16, 22 могут быть допущены ошибки, если у учащихся слабо сформировано умение выбирать, анализировать и интерпретировать географическую информацию различных видов и форм представления. Выполнение заданий №№ 27 и 30 требует сформированность умения находить сходные аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, в различных источниках географической информации. Умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления географической информации важно при выполнении заданий №№ 12, 28, 29. Умение использовать географические вопросы как исследовательский инструмент познания поможет выполнить задания №№ 3, 4, 28, 30. Недостаточно сформированное умение проводить несложное географическое исследование по установлению особенностей изучаемых географических объектов, причинно-следственных связей и зависимостей между географическими объектами, процессами и явлениями может повлиять на выполнение, например, заданий №№ 11, 12. При выполнении заданий №№ 2, 3, 14, 24, 26 могут быть допущены ошибки, если учащиеся не могут оценивать достоверность информации, полученной в ходе географического исследования. Большую роль играет умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов при выполнении заданий №№ 12, 29, 18, 24. При выполнении задания № 15 поможет сформированность умения прогнозировать возможное

дальнейшее развитие географических объектов, процессов и явлений, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в изменяющихся условиях окружающей среды.

Сформированность **коммуникативных** универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания №№ 12, 28, 29. Недостаточно сформированное умение формулировать суждения, аргументировать и отстаивать свое мнение, выражать свою точку зрения по географическим аспектам различных вопросов в письменных текстах приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца. Это приводит к снижению баллов.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися **регулятивными** универсальными учебными действиями. Например, **самоорганизация** важна при выполнении заданий №№ 3, 7, 12, 13, 23, 27, 28, 30. При выполнении данных заданий учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач и выбирать способ их решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, а также уметь составлять план действий. Если при выполнении заданий №№ 3, 7, 30 географическая карта выбрана неверно, то это может привести к ошибочному ответу. Задание № 13 можно решить разными способами, а учащиеся не используют эти возможности. При выполнении заданий №№ 27, 28, 30 можно воспользоваться не только текстом, но и географической картой, проводя аналогии между текстом и картой. Большую роль играет сформировать у учащихся **самоконтроля**. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Умение оценивать соответствие результата цели и условиям поможет учащимся избежать ошибок при выполнении заданий №№ 2, 3, 4, 13, 14, 16, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 30. Правильность ответов на эти задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической

системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 - изображение земной поверхности (источники географической информации, разнообразные современные карты),
 - литосфера (земная кора, разнообразие горных пород и минералов на Земле),
 - характеристика географического положения России (государственные границы территории России).

- *Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 - владение основами картографической грамотности (определять на плане расстояния, направления, высоты точек),
 - умение использовать географические карты как один из языков международного общения,
 - умение и навыки использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

- *Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - гидросфера (мировой океан и его части система океанических течений, воды суши),
 - атмосфера (распределение температуры, осадков, климатических поясов на Земле и их отражение на климатических картах),
 - движение Земли и их следствия,
 - природопользование и геоэкология (влияние хозяйственной деятельности людей на природу, стихийные явления),
 - природа России (особенности климата России, многолетняя мерзлота),
 - население России (воспроизводство населения, миграции населения),
 - хозяйство России (отрасли, особенности их размещения),
 - районы России.

- *Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
 - владение основами картографической грамотности (чтение карт различного содержания),
 - навык нахождения, использования и презентации географической информации,
 - понимание целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах,

- умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф
- представлять особенности деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях,
- умения и навыки безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде,
- умение представлять теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры, хозяйственной деятельности РФ,
- умение использовать географические знания для решения практических задач.

○ *Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся является следующее:*

- слабая общая подготовка по предмету;
- недостаточно сформированы умения анализировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления;
- слабое владение обучающимися географической терминологией;
- недостаточное знание географической номенклатуры;
- недостаточно сформировано умение владения географическими картами для решения задач;
- невнимательное чтение заданий;
- низкий уровень читательской грамотности;
- низкий уровень математической грамотности;
- слабо сформированные метапредметные умения, навыки, способы деятельности.

○ *Прочие выводы:*

Не осознанный выбор предмета для экзамена, слабо сформированный познавательный интерес к изучению предмета у обучающихся, отсутствие систематической работы над усвоением предмета обучающимися приводят к затруднениям при выполнении ими экзаменационной работы. Со стороны педагогов возможно недостаточное владение методиками и приёмами обучения, организации учебной деятельности на уроке, умение подобрать дидактический материал.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления

атласы различных издательств. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным курсам географии, как атмосфера, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно

постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

Необходимо организовывать работу по изучению географической номенклатуры, а также по контролю знаний географической номенклатуры (с помощью карт узнай объект по описанию, нанесение объектов на контурную карту, узнавание объектов, нанесённых на контурной карте, составление описания объектов по карте, решение задач на поиск заданного объекта, зачёт устный и письменный, географический диктант и т.п.).

Важно отрабатывать математические навыки при вычислении значений с отрицательными числами, определении доли от общего значения в процентах и округлении до целого числа, средней плотности населения, умножении десятичных дробей на 100.

Следует чаще практиковать работу со статистическими и табличными данными (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.), в том числе при организации практических работ; организовывать работу с графиками на этапе формирования знаний и умений, на этапе изучения нового материала, на этапе проверки умений и навыков, при выполнении практических работ; отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой); отрабатывать умение работать с планами местности (определять расстояния, направления, создавать проблемные задачи и т.п.) не только на уроках в 6-х классах, но и в 7-9-х классах.

Целесообразно предлагать задания по тексту, формируя таким образом осмысленное чтение текста (определять тему текста, находить ключевые слова-подсказки, работа с деформированным текстом, ответ на вопросы к тексту, составление вопросов к тексту, задания на поиск соответствий информации в тексте с информацией на географической карте и т.п.).

Необходимо повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам географические координаты, земная кора и литосфера, климат, география природных и стихийных явлений, следствия движения Земли, воспроизводство населения.

Следует чаще включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ.

Для отбора заданий для работы на уроках использовать банк заданий на сайте ФИПИ; включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома.

При планировании уроков необходимо выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;

- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ результатов ОГЭ, выявить динамику за последние 3 года;
- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
- провести анализ кадрового состава образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА с учетом предложений ГОУДПО «КРИРО»;
- направить педагогов на диагностику предметных и методических компетенций;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»;
- предусмотреть финансирование для направления педагогов, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучающихся в процедуре ОГЭ, на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в ГОУДПО «КРИРО»;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов муниципального и регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- направить заявку в ГОУДПО «КРИРО» на проведение выездного проектного дизайна «Мобильный методист в муниципалитете»;
- осуществлять анализ профессиональной активности педагогов, принять управленческие решения, направленные на повышение активности участия в методических мероприятиях;
- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2023, подготовки к ОГЭ-2024 на заседаниях муниципальных методических объединений;
- активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИРО»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».

○ *Прочие рекомендации.*

При подготовке выпускников к ГИА можно использовать:

- материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru); Решу ОГЭ; Решу ВПР;
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для экспертов и председателей республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
- учебные издания, рекомендуемые ФИПИ для подготовки к экзамену.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей необходимо обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, транслировать успешные практики дифференциации.

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки, учителям необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по географии со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотрным, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;

- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;

- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами;

- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц;

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;

- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы;

- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;

- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;

- использовать в образовательной практике развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;

- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;

- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;

- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся

индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО».

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения;

- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «ГЕОГРАФИЯ»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Селявко Виктория Владимировна	Муниципальное автономное образовательное учреждение «СОШ № 38» г. Сыктывкара, учитель географии председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по географии