

Коми Республикаса велӧдан да наука министерство  
Министерство образования и науки Республики Коми  
Государственное автономное учреждение Республики Коми  
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистико-аналитический отчет о результатах  
государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего  
образования в 2023 году в Республике Коми  
по учебному предмету

## «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»



2023  
ГОД ПЕДАГОГА  
И НАСТАВНИКА



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2023 году.

### Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### Структура отчета:

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Коми		Стр.
1.	Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми	6
2.	Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособнадзором шкале в 2023 году	7
3.	Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми	8
4.	Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Республике Коми	8
5.	Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году	9
Глава 2. Методический анализ результатов ГИА-9		12
2.1.	Обществознание	12

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования».

Адрес страницы размещения: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 28.08.2023

**Отчет может быть использован:**

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Составители:** **Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

**Попов О.В.**, директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

**Афанасьева С.А.**, заместитель директора по оценке качества образования государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

**Габова М.А.**, проректор по научно-методической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

Председатели республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГОУДПО «КРИРО»	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ООШИ	Основная общеобразовательная школа-интернат
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
РК	Республика Коми
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФИПИ	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе****1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9131	350
2.	Математика	9153	353
3.	Физика	620	-
4.	Химия	714	-
5.	Информатика	4573	1
6.	Биология	1835	6
7.	История	270	6
8.	География	4762	4
9.	Обществознание	4382	8
10.	Литература	203	-
11.	Английский язык	565	-
12.	Немецкий язык	10	-
13.	Французский язык	4	-
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	303

## 2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2023 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

## 3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9131	35	147	1,61	3314	36,29	3917	42,90	1751	19,18
2.	Математика	9153	33	415	4,53	5088	55,59	3391	37,05	256	2,80
3.	Физика	620	1	3	0,48	315	50,81	230	37,10	72	11,61
4.	Химия	714	3	6	0,84	209	29,27	258	36,13	241	33,75
5.	Информатика	4573	7	205	4,48	2339	51,15	1514	33,11	515	11,26
6.	Биология	1835	3	24	1,31	633	34,50	966	52,64	211	11,50
7.	История	270	1	7	2,59	148	54,81	81	30,00	34	12,59
8.	География	4762	5	283	5,94	1849	38,83	1970	41,37	660	13,86
9.	Обществознание	4382	1	232	5,29	2764	63,08	1289	29,42	96	2,19
10.	Литература	203	0	1	0,49	56	27,59	95	46,80	51	25,12
11.	Английский язык	565	1	1	0,18	121	21,42	225	39,82	218	38,58
12.	Французский язык	4	0	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	0	0,00	2	20,00	6	60,00	2	20,00
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 4. Результаты ГВЭ-94 в 2023 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	350	340	0	0,00	22	6,29	195	55,71	133	38,00
2.	Математика	353	343	4	1,13	115	32,58	168	47,59	66	18,70
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
6.	Биология	6	0	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
7.	История	6	0	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
8.	География	4	1	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
9.	Обществознание	8	2	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	303	0	6	1,98	98	32,34	145	47,85	54	17,82

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-94 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.



## 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Коми в 2022-2023 учебном году

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Бархударов С.Г, Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение,	46%
		Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 9 кл. – М.: Просвещение	29%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 кл. – Издательство «Дрофа»	28%
2.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Мерзляк А.Е., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	35%
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	21%
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра 9 кл. – М.: Просвещение	10%
3.	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 кл. – Издательство «Дрофа»	80%
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика 9 кл. – М.: Просвещение	75%
		Перышкин А.В. Физика 9 кл.– Издательство «Экзамен»	25%
4.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 кл. – М.: Просвещение	44%
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., и др. Химия 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	42%
		Габриелян О.С. Химия 9 кл. – Издательство «Дрофа»	38%
5.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. Обществознание 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание 9 кл. – Издательство «Русское слово», 2004-2015	20%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Гаман-Голутвина О.В., Корсун Р.П., Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В. А. Обществознание 9 кл. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
6.	История	Арсентьев, Данилов А.А, История России в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2 частях) 9 кл. – М.: Просвещение	64%
7.	Биология	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Л.М.; под редакцией Пономаревой И.Л. Биология 9 кл. – Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	72%
		Пасечник В.В., Каменский А. А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология 9 кл. – М.: Просвещение	55%
8.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 9 кл., – М.: Просвещение	70%
		Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. /Под ред. Алексеева А.И. География России. Хозяйство и географические районы. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	55%
9.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	75%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	50%
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ 9 кл. – Издательство «Бином. Лаборатория знаний»	25%
10.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература в 2-х частях. 9 кл. – М.: Просвещение	93%
		Зинин С. А., Сахаров В.И., Чалмаев В. А. Литература в 2-х частях. 9 кл., – Издательство «Русское слово-учебник»	25%
11.	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 9 кл. – М.: Просвещение	53%
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык в 2-х частях. 9 кл. – Издательство «Дрофа»	32%
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл – М.: Просвещение и Издательствл «ВЕНТАНА-ГРАФ»	15%

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников</b>
12.	<b>Немецкий язык</b>	Бим И.Л., Садомова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык 9 кл. – М.: Просвещение	95%
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. 9 кл. – М.: Просвещение	10%

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	4691	100	4382	100
2.	Выпускники ООШ	188	4,01	171	3,90
3.	Выпускники СОШ	3211	68,45	2911	66,43
4.	Выпускники СОШ с УИОП	674	14,37	735	16,77
5.	Выпускники гимназий	450	9,59	425	9,70
6.	Выпускники лицеев	151	3,22	138	3,15
7.	Выпускники В(с)ОШ	8	0,17	1	0,02
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,19	1	0,02

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В ОГЭ по обществознанию в 2023 г. приняло участие 4382 выпускника (по сравнению с 2022 г. число участников экзамена уменьшилось на 309 человек). Тем не менее, обществознание остается третьим по полярности предметом после обязательных (русский язык и математика). В виду большого количества учащихся, выбравших для прохождения ГИА по предмету «Обществознание», экзамен проходил в два дня – 30 мая и 17 июня 2023 г.

Если рассматривать участников в разрезе видов образовательных организаций, то наблюдается стабильная картина, поскольку ежегодно большее количество участников представляют СОШ (2023 г. – 66,43%, в 2022 г. – 68,45%). В текущем году произошло увеличение количества участников от СОШ с УИОП на 2,4 % (2023 г. – 16,77%, 2022 г. – 14,37%). Количество участников ОГЭ по предмету «Обществознание», представляющих лицеи и гимназии, осталось примерно в равном диапазоне в сравнении двух последних лет. Возможные причины увеличения числа участников в общеобразовательных учреждениях с УИОП – появление углубленного изучения предметов гуманитарного цикла на уровне основного общего образования, включение в перечень для поступления в лицеи и гимназии в 10-11 класс результатов ОГЭ для обучения в профилях гуманитарного цикла. Внедрение обновленного стандарта на уровне среднего общего образования в части появления предмета «Обществознания» на углубленном уровне, возможно, повлияло на выбор данного профиля в образовательных учреждениях.

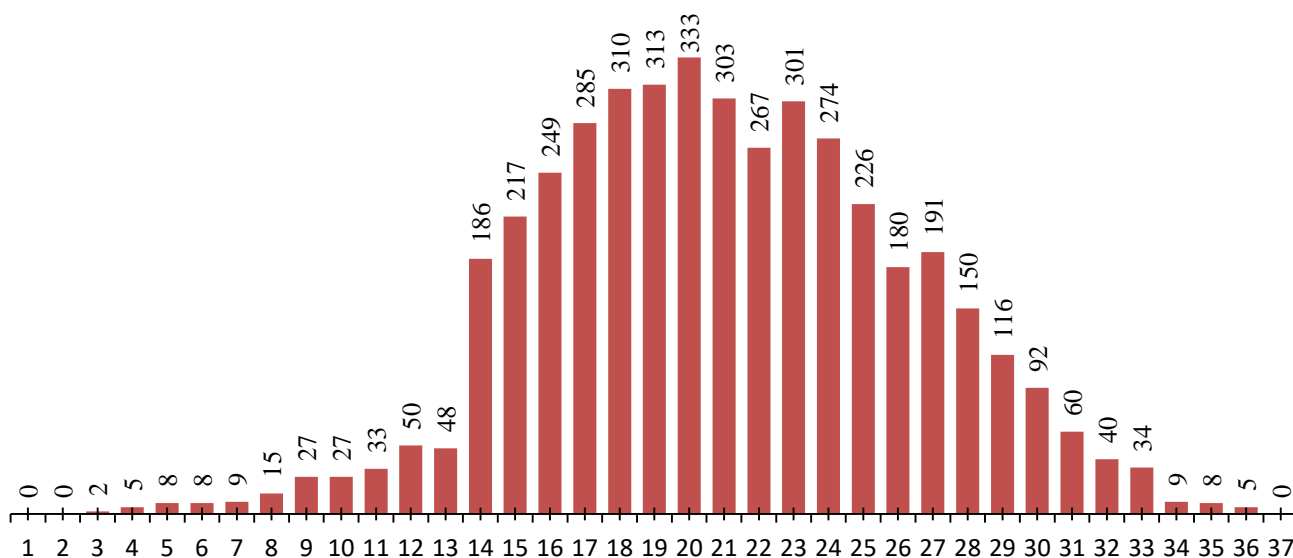
Уменьшение количества участников можно объяснить следующими возможными причинами. Во-первых, изменением модели экзамена: увеличением числа заданий с развернутым ответом, заданий с выбором суждений, что повышает сложность экзамена, делает

необходимым активную подготовку. Данные изменения требуют не только наличия хорошей, прочной теоретической подготовленности участников экзамена, но и умений работать с текстом, статистическими данными. Большая сложность возникает также в умении иллюстрировать собственный социальный опыт в ситуациях бытового, правового и даже политического поведения. Во-вторых, приоритет направлений подготовки и профильного обучения учащихся на уровне основного и среднего общего образования определяется в пользу предметов физико-математического, инженерного, естественно-научного направлений. На уровне основного общего образования, в соответствии с обновленным стандартом, появляется возможность углубленного изучения предметов естественно-научного и математического циклов, что определяет выбор соответствующих профилей образовательных организаций. На уровне лицеев и гимназий проводится активная работа по участию в профильных сменах Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта и науки в Республике Коми «Академия юных талантов», которые в основном работают в указанных направлениях.

Также стоит обратить внимание на уменьшение количества участников с ОВЗ в текущем учебном году (сокращение на 8 человек по сравнению с прошлым учебным годом). Возможная причина – данная категория участников имеет право проходить государственную итоговую аттестацию только по двум обязательным предметам, что дает им возможность не выбирать предмет «Обществознание» для проведения экзамена.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	357	7,61	232	5,30

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3»	2883	61,47	2764	63,09
«4»	1349	28,76	1289	29,42
«5»	101	2,15	96	2,19

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1585	126	7,95	1010	63,72	421	26,56	28	1,77
2.	МО ГО «Воркута»	422	1	0,24	287	68,01	128	30,33	6	1,42
3.	ГО «Вуктыл»	57	3	5,26	40	70,18	14	24,56	0	0,00
4.	МО ГО «Инта»	127	3	2,36	67	52,76	47	37,01	10	7,87
5.	МР «Печора»	235	16	6,81	152	64,68	63	26,81	4	1,70
6.	МР «Сосногорск»	194	3	1,55	115	59,28	73	37,63	3	1,55
7.	МО ГО «Усинск»	191	6	3,14	120	62,83	64	33,51	1	0,52
8.	МО ГО «Ухта»	456	6	1,32	268	58,77	168	36,84	14	3,07
9.	МР «Ижемский»	62	4	6,45	42	67,74	15	24,19	1	1,61
10.	МР «Княжпогостский»	69	4	5,80	51	73,91	12	17,39	2	2,90
11.	МР «Койгородский»	39	2	5,13	32	82,05	4	10,26	1	2,56
12.	МО МР «Корткеросский»	52	6	11,54	35	67,31	10	19,23	1	1,92
13.	МР «Прилузский»	105	6	5,71	75	71,43	22	20,95	2	1,90
14.	МО МР «Сыктывдинский»	177	1	0,56	103	58,19	70	39,55	3	1,69
15.	МР «Сысольский»	51	7	13,73	34	66,67	10	19,61	0	0,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	85	13	15,29	49	57,65	22	25,88	1	1,18
17.	МР «Удорский»	84	6	7,14	55	65,48	20	23,81	3	3,57
18.	МР «Усть-Вымский»	173	16	9,25	117	67,63	37	21,39	3	1,73
19.	МР «Усть-Куломский»	96	1	1,04	63	65,63	30	31,25	2	2,08
20.	МР «Усть-Цилемский»	57	2	3,51	31	54,39	23	40,35	1	1,75
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	15	0	0,00	3	20,00	12	80,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	22	0	0,00	2	9,09	13	59,09	7	31,82
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	16	0	0,00	11	68,75	3	18,75	1	6,25
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	8	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	10,53	67,25	19,88	1,75	21,64	88,89
2.	Обучающиеся СОШ	6,01	66,31	26,27	1,41	27,68	93,99
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	4,76	60,41	33,06	1,77	34,83	95,24
4.	Обучающиеся гимназий	0,71	55,29	39,06	4,94	44,00	99,29
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	20,10	62,50	17,40	79,90	100,00
7.	Обучающиеся В(С)ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	0,00	75,0	100,00
2.	МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркута	0,00	73,2	100,00
3.	МБОУ «Лицей № 1 г. Инты»	0,00	72,0	100,00
4.	МОУ «ГИЯ» г. Ухта	0,00	77,8	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МОУ «Благоевская СОШ» (МР «Удорский»)	0,00	72,7	100,00
6.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	90,9	100,00

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «СОШ № 7» г. Сыктывкар	22,22	18,52	77,78
2.	МБОУ «СОШ» пст. Первомайский	25,00	33,33	75,00
3.	МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск	30,56	19,44	69,44

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по предмету «Обществознание» на протяжении двух последних лет не претерпевают серьезных изменений: сохраняется стабильность в отношении доли участников, которые выполнили работу на отметку «5» (примерно равные доли в 2023 г. и 2022 гг. – 2,19 и 2,15% соответственно). По-прежнему самая высокая доля участников, которая справилась с работой и получила отметку «3» (2023 г. – 63,09%, 2022 г. – 61,47%). Напротив, существенные изменения произошли в доли участников ОГЭ, получивших отметку «2», где наблюдается снижение на 2,31% (2023 г. – 5,3%, 2022 г. – 7,61%). Получившийся процент разницы распределяется в основном в пользу роста участников в 2023 г., кто получил отметку «3» (увеличение доли по сравнению с 2022 г. составило 1,62%). Возможными причинами является более осознанный подход к выбору предмета, организация работы образовательных организаций по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию. Также стоит указать на стабильность самих КИМ: в 2022-2023 учебном году не было изменений в содержании и структуре КИМ, что позволило учащимся и учителям выстроить траекторию подготовки учащихся, а наработанная база открытого банка заданий на сайте ФИПИ позволила сделать подготовку максимально плодотворной.



Кроме того, на платформе ГОУДПО «КРИПО» были созданы личные кабинеты учащихся с заданиями для выполнения и последующими комментариями по результатам решения заданий по подготовке учащихся к ОГЭ.

Несомненно, при положительной динамике успешности выполнения заданий, все-таки стоит обратить внимание на показатели диаграммы по распределению количества участников по баллам, которые они получили на экзамене. В сравнении с 2022 г. можно увидеть несколько отрицательных показателей: во-первых, отсутствие учащихся, набравших максимальный первичный балл в 2023 г. (в 2022 г. – 2 участника); во-вторых, самое большое количество участников экзамена в 2023 г. получило 20 первичных баллов (в то время как в 2022 г. – этот балл был равен 21).

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию по типам образовательных учреждений, можно сделать следующие выводы: высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (более 6%, что выше среднего уровня по региону) наблюдается в СОШ и ООШ. Возможные причины – низкий уровень подготовленности учащихся к экзамену, недостаточная работа в области профориентации, самоопределения учащихся, что влияет на выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации, а также неосведомленность об уровне подготовленности самих учащихся, их родителей (законных представителей). В данном случае стоит обратить внимание на необходимость проведения на уровне образовательных организаций, муниципалитетов работы по ведению дорожной карты ГИА, написания диагностических работ (в том числе и по материалам РИЦОКО) с обязательным ознакомлением с результатами учащихся, родителей (законных представителей) с целью дальнейшей работы по подготовке к ОГЭ. Особое внимание стоит уделить освещению вопросов выбора предметов и организации анализа успешности учащихся в процессе подготовки на родительских собраниях. Также стоит обратить внимание на вопрос осознанности выбора предметов по выбору для прохождения ГИА в части профориентационной работы.

Кроме того, такие данные могут быть результатом поверхностного отношения самих учащихся, которые традиционно выбирают учебный предмет «Обществознание» для прохождения ГИА, считая его условно «легким» предметом, не требующим достаточного уровня подготовленности, что является заблуждением.

Констатируем высокий уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях (44%, в 2022 г. – 45,54%) и лицеях (79,9%, в 2022 г. – 63,12%), что говорит о проведении необходимой работы по подготовке к ОГЭ как со стороны образовательных организаций, так и со стороны самих участников, планирующих дальнейшее обучение в системе общего образования. Однако стоит обратить внимание на наличие в 2023 г. участников экзамена в гимназиях, которые не преодолели порог, получили отметку «2» (0,71%, в 2022 г. – 0,69%). В лицеях в текущем учебном году все 100% участников экзамена справились с ним (в 2022 г. – 0,71% с отметкой «2»).

В СОШ с УИОП наблюдается сокращение доли участников, получивших отметку «2» (в 2023 г. – 4,76%, в 2022 г. – 6,08%). Разница между обозначенными долями переходит в большей степени в отметку «4», что, несомненно, является положительным явлением и свидетельствует о проводимой данными образовательными организациями работе по подготовке учащихся к ОГЭ.

Традиционной остается высокая доля участников во всех типах образовательных организациях (за исключением лицеев), где основной процент составляют отметки «3», что соответствует среднему показателю по региону.

Если анализировать результаты экзамена в разрезе муниципалитетов, можно говорить о том, что во всех муниципалитетах имеются участники, не преодолевшие минимального порога и получившие отметку «2». При этом, можно говорить о разном уровне выполнения и соответственно результатов экзамена по обществознанию. Традиционно выделим те муниципалитеты, где имеется высокая доля успешно справившихся с экзаменом, при минимальной доле не преодолевших порог (берем те муниципалитеты, где данные показатели на уровне или выше в случае отметки «4» и «5», ниже в случае с отметкой «2» среднего по региону): МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО ГО «Ухта», МР «Койгородский», а также образовательные учреждения государственного уровня (ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»), а также отдельные образовательные организации: МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар, МОУ «Благоевская СОШ» МР «Удорский».

Можно выделить и ту группу муниципалитетов, которая продемонстрировала низкие результаты экзамена по обществознанию (высокий уровень участников, получивших отметку «2», более 10% доли участников, не преодолевших минимального порога):

МР «Корткеросский» (в 2023 г. – 11,54%, в 2022 г. – 7,84%);

МР «Сысольский» (в 2023 г. – 13,73%, в 2022 г. – 17,39%);

МР «Троицко-Печорский» (в 2023 г. – 15,29%, в 2022 г. – 9,52%) в том числе – МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск (30,56% участников получили отметку «2»).

Также стоит выделить и отдельные образовательные организации, продемонстрировавшие самые низкие образовательные результаты по предмету: МАОУ «СОШ № 7» г. Сыктывкар, МБОУ «СОШ» пст. Первомайский.

Таким образом, результаты 2023 г. демонстрируют общую положительную динамику в части снижения доли участников, которые получили отметку «2». Выделяются муниципалитеты (МО ГО «Воркута», МО ГО «Ухта») и отдельные образовательные организации (ГОУ РК «ФМЛИ» г. Сыктывкар), демонстрирующие результаты выше уровня региона. Однако, имеется и отрицательная динамика результатов экзамена, как на уровне муниципалитетов, так и отдельных образовательных организаций, обозначенных выше. Выделить и указать те муниципалитеты, образовательные организации, которые на протяжении ряда лет демонстрируют низкие образовательные результаты нет возможности, поскольку на протяжении двух последних лет в эту группу попадают совершенно разные организации из различных муниципалитетов. Этот факт не дает возможности спрогнозировать и организовывать адресную методическую помощь отдельным организациям, а предполагает организацию необходимой работы на уровне всех муниципалитетов.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ ОГЭ-2023 по обществознанию состоял из двух частей (тестовая часть - 16 заданий; развернутые ответы на вопросы - 8 заданий), что полностью соответствует утвержденной спецификации.

Данная модель была введена в 2020 году по причине достижения учащих, обучающихся по обновленному ФГОС на уровне ООО, однако, в виду сложной эпидемиологической ситуации с COVID-19 в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах данная модель не использовалась.

Апробация модели КИМ ОГЭ по обществознанию прошла в штатном режиме в 2021-2022 году. Сравнение динамики выполнения заданий, проверка уровня сформированных умений будет проводиться по результатам двух последних лет.

На основе использованных в регионе вариантов (в основной период ОГЭ экзамен проводился 27 мая 2022 г., 30 мая 2023 г., 17 июня 2023 г.) 2022 г. и 2023 г. выделим содержательные особенности представленного КИМ по предмету «Обществознание»:

№ задания	Уровень сложности	Модуль / Содержательный раздел (по кодификатору)	Содержательный раздел в КИМ	
			2022	2023
1	Повышенный	Различное содержание	Политический режим	Политическая сфера
2	Базовый	Человек и общество. Духовная культура	Человек и природа	Деятельность человека
3	Повышенный	Человек и общество. Духовная культура	Образование	Образование
4	Базовый	Человек и общество. Духовная культура	Мораль	Общество
5	Базовый	Различное содержание	Социальная роль	Наука как область культуры
6	Базовый	Экономика	Финансовое мошенничество	Финансовое мошенничество
7	Базовый	Экономика	Типы экономических систем	Факторы производства
8	Базовый	Экономика	Предпринимательская деятельность	Налоги. Виды налогов
9	Повышенный	Экономика	Деньги	Деньги
10	Базовый	Социальные отношения	Социальные группы	Социальная роль
11	Повышенный	Социальные отношения	Этнос	Социальный конфликт
12	Повышенный	Различное содержание	Поведение человека	Функции государства
13	Базовый	Сфера политики и социального управления	Гражданское общество	Виды политических партий
14	Повышенный	Сфера политики и социального управления	Формы политического участия	Признаки государства
15	Базовый	Различное содержание	Государство	Конституционные права и свободы
16	Базовый	Право	Административное право	Уголовное право

17	Базовый	Право	Защита прав потребителей	Гражданское право
18	Повышенный	Право	Права и обязанности гражданина РФ	Признаки права как социальной нормы
19	Базовый	Различное содержание	Биологическое и социальное в человеке	Формы межличностных отношений
20	Базовый	Различное содержание	Деятельность человека	Формы заработной платы
21	Повышенный	Различное содержание	Духовная сфера	Мораль. Ее роль в жизни человека
22	Базовый	Различное содержание	Духовная сфера	Мораль. Ее роль в жизни человека
23	Высокий	Различное содержание	Духовная сфера	Мораль. Ее роль в жизни человека
24	Высокий	Различное содержание	Духовная сфера	Мораль. Ее роль в жизни человека

Задания, представленные в КИМ, полностью соответствуют заявленным в Кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. Большинство заданий в вариантах посвящено разделу «Человек и общество. Духовная сфера» (вариант 2023 г. - 9 заданий, вариант 2022 г. – 10 заданий) «Сфера политики и социальное управление» (оба варианта по 4 задания), «Экономические отношения» (вариант 2023 г. – 5 заданий, вариант 2022 г. – 4 задания). Однако, стоит отметить, что задания 21-24 могут быть любой направленности. В данном случае представлены тексты про сущность культуры (вариант 2022 г.) и понимание морали, ее роли в жизни человека и общества (вариант 2023 г.), что и определяет тематику контролируемого элемента. Стоит выделить наличие данных текстов, как и всех заданий, в открытом банке заданий на официальном сайте ФИПИ, что позволяет успешно подготовиться учащимся 9-х классов к написанию экзамена по предмету. Другие содержательные блоки представлены в примерно одинаковом соотношении в обоих вариантах. Также стоит отметить относительную равноценность, в том числе и по сложности заданий 21-24 на основе текста, содержательной стороны двух рассматриваемых вариантов ОГЭ.

Представленные блоки содержания заданий более чем традиционных и очень часто включаются в задания ОГЭ по предмету в тренировочных заданиях открытого банка заданий ФИПИ, в разработанных рабочих тетрадях к линиям УМК федерального перечня. Традиционными вопросами уже стали структурные компоненты деятельности, определение уровня образования, правомочия собственника, суждения о морали и патриотизме, функции государства, факторы производства.

В заданиях второй части выпускникам не требовалось дополнительных знаний предмета «Обществознание» для выполнения заданий. Сложности могли возникнуть лишь в вопросах умения оформлять ответ в соответствии с заявленными и описанными требованиями в самих заданиях, на что, безусловно, всегда обращается внимание при проверке ответов выпускников. Сложности в задании 21 – понимание сущности плана, его составления и оформления в соответствии с требованием задания – план текста; в задании 23 – умение формулировать соответствующие примеры, которые иллюстрировали бы представленную ситуацию, так как

очень частыми были ответы не в форме примера, а простого описания ситуации, что с позиции оценивания является неверным ответом и не должно засчитываться.

При анализе уровня сложности представленного варианта КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 г. в сравнении с демоверсией и вариантом КИМ ОГЭ 2022 г. стоит отметить, что указанные варианты являются практически равноценными, имеющими сложность в первую очередь в заданиях 12 (трудности с необходимым социальным опытом в вопросах организации анализа выполнения государством своих функций по отношению к населению страны Z, что, учитывая возраст учащихся и возможность их политической активности, вызывало трудности при высказывании предположений), 24 (где участнику экзамена было необходимо аргументировать позицию и возможности морали нарушать или не нарушать свободу выбора человека, что, естественно, вызывало затруднение по причине сложности вопроса и его подробного рассмотрения обычно на уровне среднего общего образования). В остальных вопросах особых сложностей содержательные элементы не вызывают.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	51,03	17,67	40,92	75,41	95,83
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,15	42,67	84,73	96,04	100,00
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их	П	82,13	53,88	79,59	91,70	95,83

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	48,74	32,33	44,10	59,27	81,25
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	35,34	5,46	25,30	58,29	88,89
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	84,32	57,76	82,15	92,82	97,92
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	Б	65,04	37,50	57,92	82,78	98,96
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	84,50	54,74	82,56	93,17	96,88

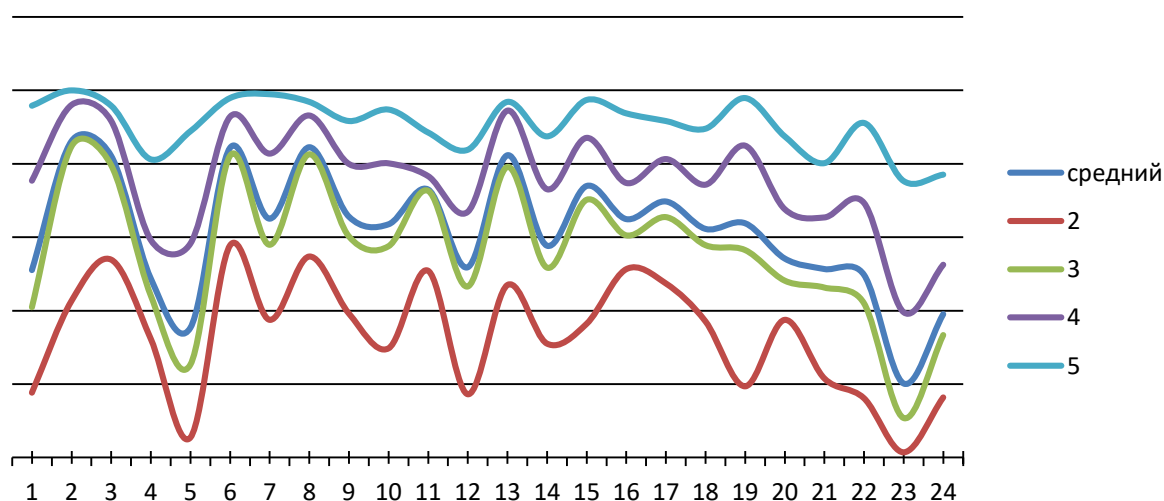
Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	65,59	39,22	60,20	79,98	91,67
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	63,51	29,74	57,53	80,14	94,79
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	72,98	50,86	72,61	76,65	88,54
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	51,81	17,24	46,57	66,93	83,85
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	82,31	46,98	79,12	94,49	96,88
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	57,67	31,03	51,70	73,08	87,50
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	73,94	36,42	70,17	87,08	97,40

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	Б	64,92	51,29	60,49	74,79	93,75
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	69,72	47,41	65,45	81,30	91,67
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	62,25	37,07	57,81	74,32	89,58
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	63,78	19,40	56,48	84,95	97,92
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	54,18	37,50	48,15	67,65	87,50
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	51,32	21,55	46,27	65,40	80,21
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	49,75	16,16	42,00	69,36	91,15



Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	20,15	1,44	10,75	39,59	75,35
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	39,03	16,38	33,34	52,52	77,08
<p>Всего заданий – <b>24</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>16</b>; с развёрнутым ответом – <b>8</b>; по уровню сложности: Б – <b>14</b>; П – <b>8</b>; В – <b>2</b>.                      Максимальный первичный балл за работу – <b>37</b>.                      Общее время выполнения работы – <b>3 часа (180 минут)</b>.</p>							

Для выполнения анализа успешности выполнения заданий различными группа участников экзамена представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы.



В целом общая динамика выполнения заданий участников ОГЭ из разных групп (по итоговой отметке участников экзамена) совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов: чем выше балл у учащегося, тем глубина меньше.

Имеются общие трудности, которые на диаграмме отражены резким спадом графика, который наблюдается практически у всех групп участников. На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

- задание 4 (блок «Человек и общество» - умение анализировать представленные суждения с позиции теоретического знания о предлагаемом объекте, явлении, процессе). Главная трудность в выполнении такого рода заданий (задания 9, 11, 14, 18) заключается в умении участников экзамена использовать имеющиеся знания, в частности, применительно к данному заданию – умение использовать определение понятия «Общество» в широком смысле для выполнения задания. Интересно, что такого рода заданий представлено несколько, но именно эти суждения об обществе вызвали затруднения. Особенно большой процент не справившихся среди группы учащихся, написавших работу на отметку «2» и «3»;

- задание 5 (блок «Человек и общество» - задание по умению осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать фотоизображение, правильно указать ответ на первый вопрос (в данном случае – назвать науку как форму (область) культуры). При оценивании экспертами ответов учащихся можно наблюдать, что данный элемент, являясь ключевым при оценивании задания, очень часто был неправильно назван, участники экзамена приступают описывать изображение, тем самым не отвечая на заданный вопрос или вовсе пропуская данный вопрос, что не позволяло экспертам оценивать задание даже при наличии правильных ответов на другие вопросы (согласно критериям оценивания данного задания). Максимально низкий процент выполнения данного задания наблюдается в группе учащихся, получивших отметку «2», что говорит о низком теоретическом уровне учащихся, а также низком уровнем подготовленности к выполнению данного задания, поскольку учащиеся не отвечали на первый вопрос, но отвечали на второй и третий вопросы задания;

- задание 22 (блок «Человек и общество», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Главная сложность в данном случае состоит в том, что участникам экзамена необходимо видеть точное количество вопросов и количество элементов в каждом вопросе (в данном случае на ответ вопроса, где требовалось указать три основных этапа принятия человеком нравственного решения). Низкий процент выполнения задания среди участников группы, получивших отметку «2» и «3». Здесь стоит указать на сложность ответа на третий вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить все три этапа. Как правило, участники экзамена называли второй и третий этап, пропуская первый, считая данное предложение, скорее всего, как подводящее предложение и поэтому не выписывали его. К сожалению, это приводило к снижению итогового балла за задание. Кроме того, отмечается факт, что учащиеся не приступают к данному заданию вообще. Среди учащихся, получивших отметку «2» и пришедших на апелляцию, такие участники были представлены.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие (для всех групп участников экзамена):

• задание 23 (блок «Человек и общество» – умение осуществлять поиск информации по заданной теме и на основании найденной информации приводить примеры социальных объектов, в том числе и смоделированные примеры). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности примера (иллюстрации как таковой). Под примером понимается некая модель осуществления деятельности указанным субъектом (человеком, фирмой, государством и т.п.) с получившимся в ходе конкретного процесса, действия результатом. Чаще всего эксперты анализировали данное задание на предмет можно ли считать представленный ответ примером или же участник экзамена просто описывает ситуацию (объясняет, но не иллюстрирует). В данном случае самый низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» и «3», был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4» и «5», анализ таких работ показал относительно сформированное умение составлять пример. В данном случае основная сложность заключалась в качестве приводимого примера, действительно ли приводимый пример иллюстрирует указанные автором текста характеристики роли морали в жизни человека и общества. Данные рассуждения и приводили к снижению балла среди указанных групп опрошенных. Стоит также указать на факт снижения в целом процента выполнения данного задания в текущем учебном году (20,15%) по сравнению с предыдущим учебным годом (22,46%).

Анализируя сложности для отдельных групп участников, следует обратить внимание на группу участников, получивших по результатам экзамена отметку «2». Низкий процент выполнения заданий данной группы объясняется, как правило, неувоенным теоретическим уровнем учебного предмета «Обществознание», что проявилось в заданиях базового уровня по блоку «Человек и общество» (задание 2 – процент выполнения 42,67%, в 2022 г. – 35,29%), по блоку «Социальные отношения» (задание 7 – процент выполнения 37,5%, в 2022 г. – 40,9%; задание 10 – процент выполнения 29,74%, в 2022 г. – 34,73%), по блоку «Сфера политики и социального управления» (задание 13 – процент выполнения 46,98%, в 2022 г. – 35,29%; задание 15 – процент выполнения 36,43%, в 2022 г. – 43,42%), по блоку «Право» (задание 17 – процент выполнения 47,41%, в 2022 г. – 41,74%; в задании 19 – процент выполнения 19,4%, в 2022 г. – 27,45%), по блоку «Экономические отношения» (задание 20 – умение называть формы заработной платы, процент выполнения 37,5%). Большая часть обозначенных теоретических сложностей может быть вызвана еще и тем фактом, что часть указанных блоков и тем изучается в 8 классе без повторения на уроках материала в 9 классе, когда происходит окончательное определение с выбором предметов для написания экзамена. А без дополнительной подготовки в рамках факультативов, курсов внеурочной деятельности, самоподготовки учащихся, в том числе с использованием ресурса ФИПИ, в личных кабинетах на платформе электронного образования ГОУДПО «КРИРО» указанные темы вряд ли повторялись данной группой учащихся.

Отдельные сложности группы участников, набравших отметку «3», кроме уже разобранных заданий, вызвали задание 1 (блок «Сфера политики и социального управления» - задание на умение правильно раскрыть смысл понятия, используя родовидовые характеристики, признаки явления, процесса). Очень часто определение составлялось на основании этимологии слова, либо использовалось условие задания, что, согласно рекомендациям к оцениванию, приводило к ситуации незачета такого объяснения смысла понятия; задание 24 (блок «Человек и общество» - умение приводить аргументы по

поставленному вопросу, суждению) в данном случае главная сложность заключается в необходимости подтверждения аргумента (его детальное рассмотрение и объяснение с позиции теоретической базы изучаемого предмета). В ответах учащихся не только данной группы, но и в ответах участников группы, получивших отметки «4» и частично «5», встречались рассуждения общего, либо бытового характера, что не позволяло экспертам принять данный ответ как верный.

В то же время можно говорить и об отдельных заданиях, с которыми участники ОГЭ успешно справились – задание 3 (блок «Человек и общество»), задание 8 (блок «Экономические отношения»), задание 16 (блок «Право»), направленные на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Все эти задания представлены на базовом уровне и не требуют высокого уровня теоретической подготовки. Задание 6 (блок «Экономика» - практическая задача по мошенничеству) уже на протяжении второго года является заданием с высоким уровнем выполнения. Скорее всего данные ситуации являются вполне обыденными, участники экзамена имели опыт разрешения подобных ситуаций, либо на примере родителей (законных представителей) был представлен данный опыт. Данное задание является уже традиционным, как правило, имеет четкий алгоритм его выполнения и в большинстве заданий такого типа, представленных в открытом банке, можно выработать примерное клише ответа на два поставленных вопроса. Однако, стоит также уберечь от использования данного рода клише во всех заданиях данного вида, поскольку в этом учебном году были представлены и иного рода задания в данном ключе, требующие анализа ситуации и выявления из условия задачи конкретных совершенных лицом ошибок. Задание 11 (блок «Социальные отношения») также уже второй год является заданием, с которым успешно справляются участники экзамена. Несмотря на то, что представлены суждения, участники экзамена хорошо справляются с суждениями по социальным отношениям в вопросах, которые касаются конфликта как социального явления.

Таким образом, анализ выполнения заданий ОГЭ по предмету демонстрирует наиболее успешное усвоение содержательных блоков «Социальные отношения» и «Экономические отношения». Наибольшие сложности традиционно вызывают блоки «Сфера политики и социального управления», а также в данном учебном году блок вопросов из области «Человек и общество».

На уровне сформированности основных умений особую сложность составляют умение осознанного чтения, поиска социально значимой информации, представленной в виде сплошного (задание 22) и несплошного (задание 5, 12) текстов, умение формулировать выводы, приводить примеры (задание 23) и составлять аргументацию к представленной позиции (задание 24).

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Рассмотрим выявленные в пункте 2.3.2 основные задания, которые вызвали затруднения у групп участников ОГЭ, выделенных по итоговой отметке в соответствии с полученной суммой тестовых баллов.

Группа участников с отметкой «5» (сумма набранных тестовых баллов от 32 до 37) показала стабильно высокие результаты выполнения заданий. Наименьший процент (ниже 80%) выполнения заданий представлен в заданиях 23 (75,35%) и 24 (77,08%). Только задания относятся к заданиям повышенного уровня сложности и призваны проводить максимальную дифференциацию участников экзамена.

Задание 23 (блок «Человек и общество», умение осуществлять поиск необходимой информации и приводить соответствующие примеры). Для данной группы участников экзамена в первую очередь стоит обратить внимание на сущность приводимых примеров, их корректность с позиции иллюстрации требуемого элемента (в конкретном варианте 2023 г. – необходимость проиллюстрировать роль морали в жизни человека и общества на основании характеристики, приводимой автором). В данном случае большинство учащихся верно находили требуемые характеристики из текста (за что, согласно критериям, был выставлен 1 балл), однако, умение привести пример, его правильно сформулировать с позиции авторских характеристик, например, что мораль «...приобщает человека с раннего возраста к гуманизму, нравственным ценностям» или «...задает вектор нравственного отношения самого общества к отдельным его представителям», конечно, вызывали трудности. В данном случае, следует обратить внимание на данные блоки теоретических вопросов, включенных в содержание учебного предмета «Обществознание», а также использование такого рода вопросов в рамках изучения предмета.

Задание 24 (блок «Человек и общество», умение аргументировать, объяснять собственную позицию, позицию автора текста). Для данной группы участников экзамена особую сложность составил теоретический уровень подготовленности: знание сущности свободы, ее характеристики, а также умение соотнести понятие морали, моральных норм с характеристикой свободы человека. Данный вопрос раскрывает ее в учебниках федерального перечня, как правило, в 8 классе, либо на уровне пропедевтики в 6 классе. Однако, наиболее широкое понимание сущности свободы человека и меры ответственности для учащихся раскрывается в 10 классе. Поэтому, скорее всего, участникам данной группы и было сложно на максимальный балл справиться с этим заданием.

В целом, по сравнению с предыдущим учебным годом (2021-2022) уровень выполнения заданий данной группой участников вырос. Успешнее стали справляться с заданием 21 (доля участников выросла с 61,88% до 80,21%). По остальным заданиям уровень выполнения в сравнении за два последних года остался без изменений.

Группа участников с отметкой «4» (сумма набранных тестовых баллов от 24 до 31 балла) также в целом продемонстрировала достаточный уровень теоретических знаний и умений при выполнении заданий экзамена. Наибольшие сложности были вызваны в заданиях тестового плана – 4 задание, с развернутым ответом – 5, 23 задания.

Задание 4 (базовый уровень, блок «Человек и общество») требовало от участников знания сущности понятия «общества» в широком смысле. Данное понятие вводится в 8 классе и является более чем традиционным и практически в полном неизменном объеме присутствует во всех учебниках федерального перечня. Учащиеся явно знают данное определение и сложность, скорее всего, проявилась в умении анализировать данное определение, выделять существенные признаки, характеристики общества, которые бы позволили проанализировать отдельно каждое из двух суждений и прийти к выводу, что оба суждения являются неверными. Стоит отметить, что это задание вызвало затруднения практически у всех групп участников экзамена, необходима работа анализа представленных определений, работа по выявлению существенных признаков, характеристики изучаемых явлений, процессов с позиции их анализа, чтобы учащиеся успешно справлялись с заданиями данного типа.

Задание 5 (блок «Человек и общество», базовый уровень, умение осуществлять поиск социальной информации по изображению) вызвало затруднение также у всех тех групп

участников (отметка «4», «3» и «2»). Возможные причины – неумение учащих правильно ответить на ключевой первый вопрос задания, без ответа на который эксперт выставляет сразу 0 баллов за все задание согласно критериям проверки задания. В данном случае, при анализе представленного варианта выявлены сложности в указании конкретной духовной области - наука. Участники экзамена не смогли сформулировать ответ на данный вопрос при наличии правильных остальных (части или целиком) ответов. При этом очень частыми были случаи просто описания увиденного процесса – проведение опыта, исследования, хотя вопрос заключался совершенно в другом. Сложность можно объяснить незнанием теоретического материала по данному блоку материала, а также неумением на практике применять полученные знания.

Задание 23 (блок «Человек и общество», высокий уровень, умение приводить примеры социальных объектов определенного типа) вызвало также затруднение у всех трех групп участников ОГЭ. Возможными причинами трудности стали несформированность умения приводить примеры, иллюстрировать конкретную ситуацию, описанную в тексте. Очень частыми были случаи, когда участники просто цитировали фрагменты из текста, приводили объяснение явления, процесса, но не выходили на пример как вариант иллюстрации данного явления, процесса. Кроме нарушения формы ответа (пример, иллюстрация), сложность выполнения задания может заключаться также в узком кругозоре участии участников ОГЭ, неумением ориентироваться в современных реалиях, происходящих событиях, которые могли бы стать основой для составления примера.

Группа участников с отметкой «3» (сумма тестовых баллов от 14 до 23) в большей степени является показателем «среднего уровня» выполнения заданий ОГЭ по обществознанию. Кроме уже указанных выше заданий и обзором их типичных ошибок можно отметить 12, 20 задания.

Задание 12 (повышенный уровень, умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде статистических данных) вызвало затруднение в вопросе умения формулировать собственные выводы и приводить к этим выводам возможные предположения. В данном случае особенностью задания является требование по сравнению (выделение общего и различия) в ответах групп респондентов по конкретным позициям. Частыми были ответы по сравнению лишь одной группы, что являлось нарушением требований задания и не оценивалось, либо участники экзамена не смогли грамотно прочитать представленную гистограмму: неверно указывались группы сравнения, неправильно указывалось большинство или меньшинство в позиции ответа, сравнение вовсе не приводилось, а также неверно указывались проценты (доли) респондентов по какой-либо позиции ответа. Подобные сложности возникали у всех групп участников экзамена. Стоит отметить и качество приводимых предположений таких результатов опроса. Частыми ответами были, что просто так считают, либо просто переписывался выбор участников, что не позволяло оценить данный вариант предположения. Встречались и случаи противоречий в представленных предположениях, что также не учитывалось экспертами при проверке. Также стоит указать на необходимость включения аналитических данных в контекст уроков по обществознанию, чтобы участникам экзамена стали понятны и критерии оценивания, и сама сущность задания, что снижало бы остроту вопроса по оцениванию задания, особенно в процессе рассмотрения апелляций.

Задание 20 (блок «Экономические отношения», базовый уровень, умение выделить общее и различие в представленных явлениях, процесса) вызвало сложность у групп участников с

отметкой «3» и «2». Возможная причина опять же в уровне теоретической подготовленности учащихся, поскольку задание требовало указать форму заработной платы по ее описанию. Правильным ответом являлась сдельная зарплата, которая определяется объемом произведенной работником продукции. Кроме того, отдельные сложности были отмечены экспертами в процессе записи ответа, поскольку встречались участники, которые данное задание отмечали в бланке ответов № 2, что недопустимо и не могло быть оценено, так как ответ должен быть записан в бланке ответов № 1.

Группа участников с отметкой «2» (сумма тестовых баллов от 0 до 13) продемонстрировала низкий уровень теоретической подготовленности к экзамену, показала неумение оформлять ответы, формулировать выводы, примеры, аргументы. Затруднения вызвали практически все задания в целом.

Таким образом, выявление заданий, вызвавших сложности при их выполнении, анализ представленных заданий, требований и критериев их оценивания позволяет говорить о необходимых, предполагаемых, мерах по их устранению.

Во-первых, организация подготовки выпускников 9 классов для написания ОГЭ по обществознанию требует хорошей, прочной теоретической базы по данному предмету. Основные традиционные темы включены в перечень тем для изучения, представлены в используемых в регионе УМК (как правило это линия учебников под редакцией Боголюбова) из федерального перечня с повторным закреплением в 8-9 классах. В данном случае стоит усилить контроль над уровнем освоения основных теоретических вопросов, выносимых на ГИА.

Во-вторых, усилить работу по формированию основных умений: работа с фотоизображением, статистическими данными, умение приводить примеры, аргументировать выдвинутую позицию – все эти элементы необходимо включать в систему урочной и внеурочной работы в рамках предметной области, актуализировать соответствующие педагогические технологии (дебаты, дискуссионные формы работы) для повышения уровня владения данными умениями.

В-третьих, организовать работу по изучению критериев оценивания заданий КИМ ОГЭ по обществознанию с целью понимания сущности задания, его системы оценивания для успешной подготовки к его выполнению.

В-четвертых, использовать дополнительные ресурсы к подготовке учащихся: разработанные личные кабинеты в системе электронного образования ГОУДПО «КРИПО», материалы открытого банка заданий ФИПИ, материалы для самоподготовки учащихся на сайте ФИПИ (навигатор подготовки к ОГЭ).

Стоит рекомендовать увеличение часов на практическую составляющую при изучении материала, поскольку часть материала уже знакома или частично знакома учащимся с 6-7 классов, поэтому акцент стоит сделать на практическом применении имеющихся знаний. При этом с позиции дифференциации и успешной подготовки учащихся к ОГЭ стоит также включать в урок материалы открытого банка заданий ФИПИ, поскольку КИМ ОГЭ составляется исключительно из заданий, размещенных на данном сайте.

В части организации методической помощи учителю в подготовке учащихся к экзамену стоит рекомендовать посещение курсов повышения квалификации, проводимых РИЦОКО для лиц, претендующих для включения в состав республиканских комиссий по проверке экзамена, с целью профессионального обсуждения вносимых изменений и изучения федеральных

рекомендаций для проверки и подготовки учащихся. Также анализировать представленные изменения КИМ ОГЭ и иных учебников из федерального перечня, рекомендуемых для организации подготовки учащихся к ОГЭ, с целью расширения представленной информации, внесения новых подходов к преподаваемому предмету, использование методического аппарата учебной линии (рабочие тетради, тетради-тренажеры, электронные ресурсы представленных линеек учебников).

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Коми учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Учебники, используемые на территории Республики Коми, включены в федеральный перечень учебников и имеют хороший теоретический материал, который позволяет в полном объеме подготовить девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по обществознанию.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

##### **Овладение универсальными учебными познавательными действиями**

###### *1) базовые логические действия*

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

###### *2) базовые исследовательские действия*

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

###### *3) работа с информацией*



- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

#### **Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями**

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

#### **Овладение универсальными учебными регулятивными действиями**

##### *1) самоорганизация*

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

##### *2) самоконтроль*

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам
- оценивать соответствие результата цели и условиям

##### *3) эмоциональный интеллект*

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

##### *4) принятие себя и других*

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

На результаты выполнения обучающимися заданий по обществознанию могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Проанализируем группу универсальных учебных познавательных действий.

##### *1) базовые логические действия*

Задания 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 направлены на выявление существенных признаков объектов. Средняя успешность их выполнения – от 60 до 86%. Наиболее трудным стало задание 4 – 48,74%, в группе получивших отметку 2 – 32,33%.

В ряде заданий необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие (15, 19), исключать лишнее (7, 16, 17), выделять общее (1), найти пропущенный элемент (20).

Успешность выполнения заданий на соответствие – 73,94% и 63,78% соответственно, в группе получивших отметку 2 – 36,42% и 19,04%.

Успешность выполнения заданий на исключение лишнего – 65,96 в задании 7, 64,92% в задании 16, 69,72% в задании 17. В группе получивших отметку 2 – 37,5%, 51,29% и 47,41% соответственно.

Успешность выполнения задания на выделение общего – 51,03%, в группе получивших отметку 2 – 17,67%.

С заданием на нахождение пропущенного элемента успешно справились 54,18%, в группе получивших отметку 2 – 37,5%.

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о достаточной сформированности данных умений у большинства обучающихся.

В задании 12 необходимо умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, на основании чего выделить сходство и различие. Средняя успешность его выполнения – 51,82% (в группе получивших отметку 2 – 17,24%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20, 24 опираются на сформированное умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Средняя успешность их выполнения варьируется от 39,03% в задании 24 до 72,98% в задании 11. В группе получивших отметку 2 – от 16,38% в задании 24 до 50,86% в задании 11. Результаты позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений.

В заданиях 6, 12, 13, 22, 24 требуется сформированное умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Наибольшую трудность вызвали задания 24 (средняя успешность 39,03%, в группе получивших отметку 2 – 16,38%) и 22 (средняя успешность 48,75%, в группе получивших отметку 2 – 16,16%). Результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данного умения у большинства обучающихся и о недостаточной сформированности в группе обучающихся, получивших отметку 2.

В задании 12 необходимо умение формулировать гипотезы о взаимосвязях. Средняя успешность его выполнения – 51,82% (в группе получивших отметку 2 – 17,24%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения.

В заданиях 4, 9, 11, 14, 18 требуется умение сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев. Средняя успешность их выполнения – от 48,74% в задании 4 до 72,98% в задании 11. В группе получивших отметку 2 – от 31,03 в задании 14 до 50,86% в задании 11. Результаты свидетельствуют о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся.

#### 2) базовые исследовательские действия

Задания, основанные на умениях данной группы, в КИМ не представлены.

#### 3) работа с информацией

В заданиях представлена информация в различной форме: графической – рисунок (5), график/диаграмма (12), ее необходимо анализировать, систематизировать, интерпретировать.

Успешность выполнения данных заданий (35,34% и 51,81% соответственно, в группе получивших отметку 2 – 5,46% и 17,24% соответственно) свидетельствует о недостаточной сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

В заданиях 21-24 необходимо умение эффективно систематизировать информацию, представленную в тексте. Успешность выполнения данных заданий варьируется от 20,15% в задании 23 до 51,32% в задании 21 (в группе получивших отметку 2 – от 1,44% в задании 23 до 21,55% в задании 21), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений.

Рассмотрим группу универсальных учебных коммуникативных действий.

Задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Менее 50% обучающихся справились с заданиями 5 (35,34%), 23 (20,15%), 24 (39,03%). Наиболее успешно справились с заданием 6 (84,32%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», менее 10% справились с заданиями 23 (1,44%) и 5 (5,46%), менее 20% - с заданиями 1 (16,67%), 12 (17,24%), 22 (16,16%), 24 (16,38%). Наиболее успешно участники справились с заданием 6 (57,76%).

Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности указанных умений у большинства обучающихся и низкой сформированности умений в группе обучающихся, получивших отметку «2».

Рассмотрим группу универсальных учебных регулятивных действий.

1) самоорганизация

Задание 6 опирается на умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. Успешность его выполнения свидетельствует о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) эмоциональный интеллект

Задания 22, 23 требуют умения ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого. Низкая успешность их выполнения может свидетельствовать о слабой сформированности данных умений.

При рассмотрении типологий предъявляемых умений, можно выделить типичные ошибки, которые допускают выпускники, сдающие ОГЭ по обществознанию. Выделим следующие:

- Сложности в составлении примера, иллюстрации требуемого социального явления, процесса. В данном случае следует отметить невысокий уровень социальной практики участников, недостаточный уровень интереса к социальным процессам, реалиям современного мира, что не позволяет в полной мере сформулировать достойный пример. Кроме того, степень конкретизации представленного примера, его иллюстрация не всегда позволяет засчитать его;

- Сложность в построении аргументации по высказанному положению. В данном случае необходимо сформировать и внедрять в практику уроков обществознания формы дебатов, дискуссий и других подобных приемов, чтобы сформировать умение аргументировать, организованно приводить собственные доводы, четко определять собственную позицию с опорой на примеры социальных явлений, процессов, теоретические знания строить собственную линию аргументов;

- Сложность в грамотном прочтении задания, выявлении необходимого количества элементов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности читательской грамотности участников экзамена.

Указанные «сложности» привели к снижению баллов в заданиях участников ОГЭ по данному предмету. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов в целом.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умения выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Подводя итоги результатов ОГЭ по обществознанию, можно выделить ряд позиций, которые свидетельствуют о разном уровне их освоения. Содержательно можно говорить об усвоении на достаточном уровне теоретических знаний блоков «Социальные отношения», «Экономические отношения», частично можно говорить об успешности освоения блока «Право» в части отдельных вопросов. Напротив, традиционно сложными является блок «Сфера политики и социального управления», в данном учебном году блок «Человек и общество» стал сложным для выполнения учащимися (задание 4 на анализ суждения об обществе, заданий 21-24 – текст по морали и ее роли в жизни человека). Отдельные сложности выявлены в блоке «Экономические отношения», которые связаны с конкретным вопросом о формах заработной платы.

Анализируя группы сформированных умений, стоит указать на разный уровень их представления в позициях рассматриваемых групп участников. Группы участников с отметками «5» и «4» демонстрируют достаточный уровень сформированности умений работать со сплошным текстом (умений осуществлять поиск информации, представленной в явном виде), объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, умение работать со статистическими данными, формулировать выводы и предположения по ним. Указанная группа участников не в полной мере освоила навык формулировать собственные аргументы по представленной позиции, а также умение грамотно выстраивать пример, иллюстрировать необходимую социальную ситуацию. Указанные умения сформированы на недостаточном уровне у групп участников с отметкой «3» и «2». Общими трудностями для всех групп участников стали умения по составлению примеров, иллюстраций, а также умения извлекать социальную информацию по изображению.

Рассмотренные типичные ошибки участников экзамена: невнимательность при прочтении задания, указание не того (чаще меньшего количества элементов, чем требуется в задании), проведение сравнения, анализа не той части статистических данных, указание неправильного ключевого элемента ответа - являются главными причинами снижения результатов экзамена у участников и требуют отдельной проработки в рамках урочного и внеурочного времени с учащимися, планирующими принимать участие в ОГЭ по обществознанию.

Результаты ОГЭ по предмету в 2023 году позволяют сделать общий вывод: на базовом уровне сформированы умения извлекать информацию из неадаптированного источника в явном виде, извлекать информацию, представленную в виде диаграммы. В то же время участниками оказалось сложно преобразовывать имеющуюся информацию в форму плана, приводить аргументы, характеризовать, объяснять, интерпретировать имеющиеся знания и представлять их в нужной (в соответствии с заданием) форме. Трудности по-прежнему возникают в процессе приведения примеров, что может быть вызвано небольшим личным социальным опытом, узким кругозором и осведомленностью учащихся. Представленный вариант нашего региона не представляется особо сложным и не выходит за рамки школьного курса обществознания при использовании любой линии УМК из федерального перечня учебников.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации по обществознанию по программам основного общего образования учителям необходимо настраивать учащихся на осознанный выбор предмета с 8 класса. Обучающиеся должны понимать, что сдача предмета в 9 классе поможет им сформировать, закрепить базовые знания. Также необходимо рассказывать восьмиклассникам и девятиклассникам, какие профессии в будущем они могут получить, сдавая обществознание. Данный принцип поможет избежать выбора предмета выпускниками по остаточному принципу, вследствие чего повысится уровень знаний.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Необходимо запланировать также проведение диагностической работы на уровне отдельных муниципалитетов (с низкими результатами) с взаимопроверкой (перекрестной проверкой) между разными образовательными организациями с целью предоставления объективной картины уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по предмету. Учителям стоит планировать работу при изучении предмета и подготовке к экзамену на основе диагностики и постановки реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоения ключевых понятий обществоведческого курса и развития метапредметных умений в соответствии с кодификатором ОГЭ по предмету.

Систематически (не реже 1-2 раз в полугодие) проводить текущую диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ОГЭ, однако целесообразно использовать и другие

задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК, с обязательным включением заданий открытого банка заданий, расположенных на официальном сайте ФИПИ. Данные результаты диагностики в обязательном порядке представлять на родительских собраниях учащихся 9-х классов с целью достоверного информирования о результатах и проблемах подготовки учащихся к ОГЭ.

Включать в контекст обществоведческого курса материалы, обращенные к социальным реалиям. Использовать актуальный, практико-ориентированный характер заданий, в которых теоретические положения курса связаны с проблемами жизни человека и общества. Повысить в учебном процессе роль заданий, требующих применения интеллектуальных умений, организовывать деятельность обучающихся по решению разного типа задач с привлечением дополнительного материала в виде текстов, графических материалов, познавательных задач и т.п. Обратит внимание на развитие навыка моделирования типичных социальных ситуаций; установления связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.

При разработке уроков необходимо планировать выполнение учащимися различных типов заданий, которые включены в экзаменационную работу, не ограничиваясь вариантами заданий с выбором вариантов ответа.

Обеспечить системность оценки уровня и качества подготовки обучающихся, актуализировать оценочные средства, используемые при контроле, с учетом модели заданий ОГЭ.

Не заменять выполнение учебных заданий по мере изучения конкретных тем обществоведческого курса решением типовых вариантов ОГЭ. Учебные задания позволяют пошагово формировать определенные предметные и метапредметные умения, отрабатывать выполнение конкретных интеллектуальных операций, проводить диагностику дефицитов предметной подготовки обучающихся. Типовые задания ОГЭ предназначены для итогового контроля и не содержат обучающих элементов, поэтому в дополнение к ним в целях обучения нередко требуются детальные комментарии по выполнению заданий, алгоритмы, памятки, рекомендации. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ ОГЭ может дать эффект лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий и требуется отработать темп выполнения экзаменационной работы, форматы записи ответов, закрепить сформированные приемы выполнения конкретных заданий.

Работу по подготовке к ОГЭ по обществознанию начинать с детального рассмотрения контрольных измерительных материалов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта экзаменационной работы) текущего года, которые становятся доступными с начала учебного года, что обеспечит понимание обучающимися целей и аспектов проверки, позицию каждого задания в работе. На данный аспект следует обратить особое внимание в свете планируемых изменений в модели проведения экзамена.

Следует отметить критерии оценки заданий с развернутым ответом, включенных в демонстрационный вариант экзаменационной работы. Необходимо проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также

сущности моделирования и приведения развернутых примеров по отдельным социальным процессам и явлениям.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуем обратить внимание учащихся на некие общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий. Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Иными словами, что именно требуется сделать и как записать ответ. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Нередко вместо требуемых трех элементов ответа ученик приводит, например, пять-шесть, затрачивая силы и время на то, что не будет оцениваться (и, наоборот, к примеру, указывает один вместо двух или трех элементов). В этом случае ответ может быть правильным, но неполным, и получить максимальный балл невозможно.

При изучении учебного материала обеспечивать научную корректность и логичность (последовательность изложения, отсутствие противоречий, четкую структуру), представлять обучающимся план изложения, включать учащихся в работу с текстом учебника, применять различные приемы (в том числе приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, приемы проблемной технологии, технологию смешанного обучения), добиваясь понимания того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы.

Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

В процессе учебной деятельности использовать педагогические технологии разноуровневого деятельностного подхода обучения, развития критического мышления, решения проблемных познавательных задач, использовать обучение на основе личного социального опыта, социального исследования общественного устройства и социальных проблем, проектной деятельности.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;

- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ результатов ОГЭ, выявить динамику за последние 3 года;
- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
- провести анализ кадрового состава образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА с учетом предложений ГОУДПО «КРИО»;
- направить педагогов на диагностику предметных и методических компетенций;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО»;
- предусмотреть финансирование для направления педагогов, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучающихся в процедуре ОГЭ, на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в ГОУДПО «КРИО»;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов муниципального и регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- направить заявку в ГОУДПО «КРИО» на проведение выездного проектного дизайна «Мобильный методист в муниципалитете»;
- осуществлять анализ профессиональной активности педагогов, принять управленческие решения, направленные на повышение активности участия в методических мероприятиях;
- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2023, подготовки к ОГЭ-2024 на заседаниях муниципальных методических объединений;
- активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИО»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».



○ *Прочие рекомендации.*

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т.к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки, необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты следует обратить внимание на повторение базовых знаний по социальной, экономической, духовной сферам, по темам «Человек и общество». Для лучшего усвоения темы продуктивно использование интерактивных платформы, например – Учи.ру. С обучающимися данной группы следует применять письменные инструкции, памятки, схемы, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, необходимо постоянно возвращаться к изученному материалу, повторять его, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, делать акценты на самое важное, учить осмысленно читать текст.

При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания; ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;

- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества, при которой обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в

оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуацией, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».

*Муниципальным органам управления образованием.*

Принять на муниципальном уровне управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»:**

**Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:**

государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

**Ответственные специалисты:**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<b>Кремер Иван Владимирович</b>	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия им. А. С. Пушкина», заместитель директора, учитель истории и обществознания  председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию