

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

2024

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

**ГЕОГРАФИЯ**





**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2024 году  
в Республики Коми**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

## Структура отчета

|   |    |
|---|----|
| <b>ГЛАВА 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в Республике Коми</b> .....                                    | 9  |
| 1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Республике Коми .....  | 9  |
| 2. Ранжирование ОО Республики Коми по интегральным показателям качества подготовки выпускников .....  | 10 |
| <b>ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ</b> .....  | 12 |
| Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ .....  | 12 |
| 1.1. Количество участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ (за 3 года) .....   | 12 |
| 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года) .....   | 12 |
| 1.3. Количество участников экзамена в Республике Коми по категориям (за 3 года) .....   | 12 |
| 1.4. Количество участников экзамена в Республике Коми по типам ОО .....   | 13 |
| 1.5. Количество участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ по АТЕ Республики Коми .....  | 13 |
| 1.6. <b>ВЫВОДЫ</b> о характере изменения количества участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ .....   | 14 |
| Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ .....  | 15 |
| 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. <i>(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)</i> ..... | 15 |
| 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года .....   | 16 |
| 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки .....  | 17 |
| 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ .....   | 17 |
| 2.3.2. в разрезе типа ОО .....  | 17 |
| 2.3.3. юношей и девушек .....   | 18 |
| 2.3.4. в сравнении по АТЕ .....   | 18 |
| 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету .....  | 19 |
| 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету .....  | 19 |
| 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету .....  | 20 |
| 2.5. <b>ВЫВОДЫ</b> о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету .....  | 20 |

|  |    |
|--|----|
| Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ.....   | 23 |
| 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.....  | 23 |
| 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.....  | 24 |
| 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....   | 24 |
| 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.....   | 50 |
| 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....   | 60 |
| 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:.....  | 65 |
| Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ.....  | 70 |
| 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Республике Коми на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....   | 70 |
| 4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.....   | 70 |
| 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....   | 79 |
| 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования..... | 85 |
| 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....                    | 85 |
| Раздел 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....  | 86 |
| 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.....  | 86 |
| 5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г. ....              | 86 |
| 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. ....  | 88 |
| 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.....  | 88 |
| 5.1.4. Работа по другим направлениям.....  | 88 |

Отчет состоит из двух глав.

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основной день основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек. Для учебного предмета «информатика» проводится анализ результатов экзамена первого дня основного периода проведения ЕГЭ по информатике.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования» (далее – ГАУ РК «РИЦОКО»), государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах Министерства образования и науки Республики Коми (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

Адрес страницы размещения: <http://ricoko.ru/?p=9902>

Дата размещения (не позднее 12.09.2024): 28.08.2024

**Отчет может быть использован:**

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- ГОУДПО «КРИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Под редакцией:****Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми**Попов О.В.**, директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

|   |   |
|---|---|
| АТЕ   | Административно-территориальная единица   |
| ВПЛ   | Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ  |
| ВТГ   | Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ   |
| ГИА-11                                      | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования   |
| ЕГЭ   | Единый государственный экзамен  |
| КИМ   | Контрольные измерительные материалы   |
| Минимальный балл                            | Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования  |
| ГОУДПО «КРИРО»                              | Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»   |
| ОО  | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе  |
| РИС ГИА-11                                  | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ   |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ                         | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья  |

## ГЛАВА 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в Республике Коми

### 1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета  | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников с ОВЗ |
|-------|---------------------------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1.    | Русский язык                    | 3455           | 3601                      | 34                          |
| 2.    | Математика (базовый уровень)    | 2028           | 2028                      | 22                          |
| 3.    | Математика (профильный уровень) | 1459           | 1572                      | 14                          |
| 4.    | Физика                          | 448            | 483                       | 3                           |
| 5.    | Химия                           | 413            | 435                       | 3                           |
| 6.    | Информатика                     | 749            | 791                       | 10                          |
| 7.    | Биология                        | 603            | 643                       | 5                           |
| 8.    | История                         | 591            | 630                       | 3                           |
| 9.    | География                       | 160            | 174                       | 0                           |
| 10.   | Обществознание                  | 1543           | 1653                      | 15                          |
| 11.   | Литература                      | 234            | 255                       | 5                           |
| 12.   | Английский язык                 | 375            | 403                       | 4                           |
| 13.   | Немецкий язык                   | 2              | 2                         | 0                           |
| 14.   | Французский язык                | 1              | 1                         | 0                           |
| 15.   | Испанский язык                  | -              | -                         | -                           |
| 16.   | Китайский язык                  | 1              | 1                         | 0                           |

## 2. Ранжирование ОО Республики Коми по интегральным показателям качества подготовки выпускников

ОО Республики Коми, вошедшие в 15% ОО, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2024 году

Таблица 1-2

| № п/п | Наименование ОО                                    | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |      |               |      |               |      |               |      |
|-------|--|---|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
|       |  | до 160  |      | от 161 до 220 |      | от 221 до 250 |      | от 251 до 300 |      |
|       |  | чел.  | %    | чел.          | %    | чел.          | %    | чел.          | %    |
| 1.    | ГАОУ РК «Лицей для одаренных детей»                | 1   | 2,8  | 7             | 19,4 | 12            | 33,3 | 16            | 44,4 |
| 2.    | ГОУ РК «ФМЛИ»                                      | 1   | 2,1  | 4             | 8,5  | 15            | 31,9 | 27            | 57,4 |
| 3.    | МОУ «ГИЯ» г. Ухта                                  | 1   | 7,1  | 4             | 28,6 | 3             | 21,4 | 6             | 42,9 |
| 4.    | ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» | 1   | 10,0 | 3             | 30,0 | 3             | 30,0 | 3             | 30,0 |
| 5.    | МАОУ «Лицей народной дипломатии» г. Сыктывкар      |   |      | 11            | 39,3 | 7             | 25   | 10            | 35,7 |
| 6.    | МОУ «Гимназия № 1» г. Печора                       |   |      | 10            | 45,5 | 5             | 22,7 | 7             | 31,8 |
| 7.    | МАОУ «УТЛ» г. Ухта                                 |   |      | 6             | 28,6 | 6             | 28,6 | 9             | 42,9 |

**ОО Республики Коми, вошедшие в 15% ОО, показавших худшие результаты единого государственного экзамена  
в 2024 году**

Таблица 1-3

| №<br>п/п | Наименование ОО                              | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |      |               |      |               |   |               |   |
|----------|--|---|------|---------------|------|---------------|---|---------------|---|
|          |  | до 160  |      | от 161 до 220 |      | от 221 до 250 |   | от 251 до 300 |   |
|          |  | чел.  | %    | чел.          | %    | чел.          | % | чел.          | % |
| 1.       | МОУ «СОШ № 42» г. Воркута                    | 5   | 62,5 | 3             | 37,5 |               |   |               |   |
| 2.       | МБОУ «Кадетская школа» г. Сосногорск         | 5   | 62,5 | 3             | 37,5 |               |   |               |   |
| 3.       | МОУ «СОШ № 13» г. Ухта                       | 5   | 71,4 | 2             | 28,6 |               |   |               |   |
| 4.       | МОУ «Усогорская СОШ с УИОП» (МР «Удорский»)  | 5   | 83,3 | 1             | 16,7 |               |   |               |   |
| 5.       | МБОУ «СОШ № 5» г. Сосногорск                 | 4   | 66,7 | 2             | 33,3 |               |   |               |   |
| 6.       | МАОУ «СОШ № 7» (МО «Сыктывкар»)              | 4   | 80   | 1             | 20   |               |   |               |   |
| 7.       | МОУ «СОШ» пст. Якша (МР «Троицко-Печорский») | 4   | 100  |               |      |               |   |               |   |

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ

### Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2022 г. |                              | 2023 г. |                              | 2024 г. |                              |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 106     | 2,25                         | 131     | 2,78                         | 174     | 4,45                         |

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

| Пол     | 2022 г. |                              | 2023 г. |                              | 2024 г. |                              |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|         | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| Женский | 53      | 50,00                        | 62      | 47,33                        | 70      | 40,23                        |
| Мужской | 53      | 50,00                        | 69      | 52,67                        | 104     | 59,77                        |

#### 1.3. Количество участников экзамена в Республике Коми по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

| Категория участия                  | 2022 г. |                              | 2023 г. |                              | 2024 г. |                              |
|------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|                                    | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 90      | 87,38                        | 118     | 90,08                        | 160     | 91,95                        |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 12      | 11,65                        | 4       | 3,05                         | 1       | 0,57                         |

|     |   |      |   |      |    |      |
|-----|---|------|---|------|----|------|
| ВПЛ | 1 | 0,97 | 9 | 6,87 | 13 | 7,47 |
|-----|---|------|---|------|----|------|

#### 1.4.Количество участников экзамена в Республике Коми по типам ОО

Таблица 2-4

| № п/п | Категория участия             | 2022 г. |                              | 2023 г. |                              | 2024 г. |                              |
|-------|-------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|       |                               | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 1.    | - выпускники СОШ              | 62      | 68,89                        | 83      | 70,34                        | 100     | 62,50                        |
| 2.    | - выпускники СОШ с УИОП       | 17      | 18,89                        | 23      | 19,49                        | 35      | 21,88                        |
| 3.    | - выпускники гимназий         | 3       | 3,33                         | 5       | 4,24                         | 17      | 10,63                        |
| 4.    | - выпускники лицеев           | 8       | 8,89                         | 7       | 5,93                         | 7       | 4,38                         |
| 5.    | - выпускники лицеза-интерната | -       | -                            | -       | -                            | -       | -                            |
| 6.    | - выпускники кадетских школ   | -       | -                            | -       | -                            | 1       | 0,63                         |
| 7.    | - выпускники В(с)ОШ           | -       | -                            | -       | -                            | -       | -                            |

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ по АТЕ Республики Коми

Таблица 2-5

| № п/п | Наименование АТЕ  | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|-------------------|--|--|
| 1.    | МО ГО «Сыктывкар» | 52   | 29,89                                  |
| 2.    | МО ГО «Воркута»   | 9  | 5,17                                   |
| 3.    | МО «Вуктыл»       | 5  | 2,87                                   |
| 4.    | МО «Инта»         | 2  | 1,15                                   |
| 5.    | МР «Печора»       | 15   | 8,62                                   |
| 6.    | МР «Сосногорск»   | 8  | 4,60                                   |
| 7.    | МО «Усинск»       | 14   | 8,05                                   |
| 8.    | МО «Ухта»         | 32   | 18,39                                  |

|     |  |   |      |
|-----|--|---|------|
| 9.  | МР «Ижемский»                                      | 3 | 1,72 |
| 10. | МР «Княжпогостский»                                | 1 | 0,57 |
| 11. | МР «Койгородский»                                  | 2 | 1,15 |
| 12. | МР «Корткеросский»                                 | 5 | 2,87 |
| 13. | МР «Прилузский»                                    | 2 | 1,15 |
| 14. | МР «Сыктывдинский»                                 | - | -    |
| 15. | МР «Сысольский»                                    | 1 | 0,57 |
| 16. | МР «Троицко-Печорский»                             | 3 | 1,72 |
| 17. | МР «Удорский»                                      | 1 | 0,57 |
| 18. | МР «Усть-Вымский»                                  | 7 | 4,02 |
| 19. | МР «Усть-Куломский»                                | 8 | 4,60 |
| 20. | МР «Усть-Цилемский»                                | 1 | 0,57 |
| 21. | ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» | - | -    |
| 22. | ГОУ «КРЛ при СГУ»                                  | - | -    |
| 23. | ГОУ РК «РЦО»                                       | 2 | 1,15 |
| 24. | ГОУ РК «ФМЛИ»                                      | - | -    |
| 25. | ГАОУ РК «Лицей для одаренных детей»                | 1 | 0,57 |

### 1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ

Число участников экзамена по географии в 2024 году увеличилось относительно показателей предыдущих лет и составило 174 человека или 4,45% от общего числа участников ЕГЭ в регионе.

Анализ участников экзамена по гендерному признаку показал, что на протяжении двух лет увеличивается доля юношей, сдающих ЕГЭ по географии. В 2024 году доля юношей, участвующих в ЕГЭ по географии, в 1,5 превышает долю девушек.

Динамика по категориям участников экзамена представлена следующим образом:

– ежегодно абсолютное большинство участников экзамена (порядка 90%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

– отмечается тенденция увеличения в составе участников экзамена выпускников прошлых лет (2022 г. – 0,97%, 2023 г. – 6,87%, 2024 г. – 7,47%);

– сокращается количество участников экзамена из числа выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (2022 г. – 11,65%, 2023 г. – 3,05%, 2024 г. – 0,57%).

Традиционно большую часть участников ЕГЭ составляют выпускники СОШ (2024 г. – 62,50%, 2023 г. – 70,34%, 2022 г. – 68,89%) Прослеживается тенденция увеличения среди участников экзамена доли выпускников СОШ с УИОП и гимназий. Количество выпускников лицеев, сдающих ЕГЭ по географии, остается незначительным (менее 10 чел.), один участник – выпускник кадетской школы. Не участвовали в ЕГЭ по географии в текущем году выпускники лицей-интерната и вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Количество участников ЕГЭ по географии в разрезе АТЕ коррелируется с численностью выпускников в муниципальных образованиях. Ежегодно наибольшее количество участников экзамена отмечается в городских округах:

- МО ГО «Сыктывкар» – 52 участника (29,89%), в 2023 году 28 участников (21,37%), 2022 году – 36 участника (33,96%);
- МО ГО «Ухта» – 32 участника (18,39%), в 2023 году 26 участника (19,85%), в 2022 году – 17 участников (16,04%);
- МО ГО «Печора» – 15 участников (8,62%), в 2023 году 6 участников (4,58%), в 2022 году – 4 участника (3,77%).

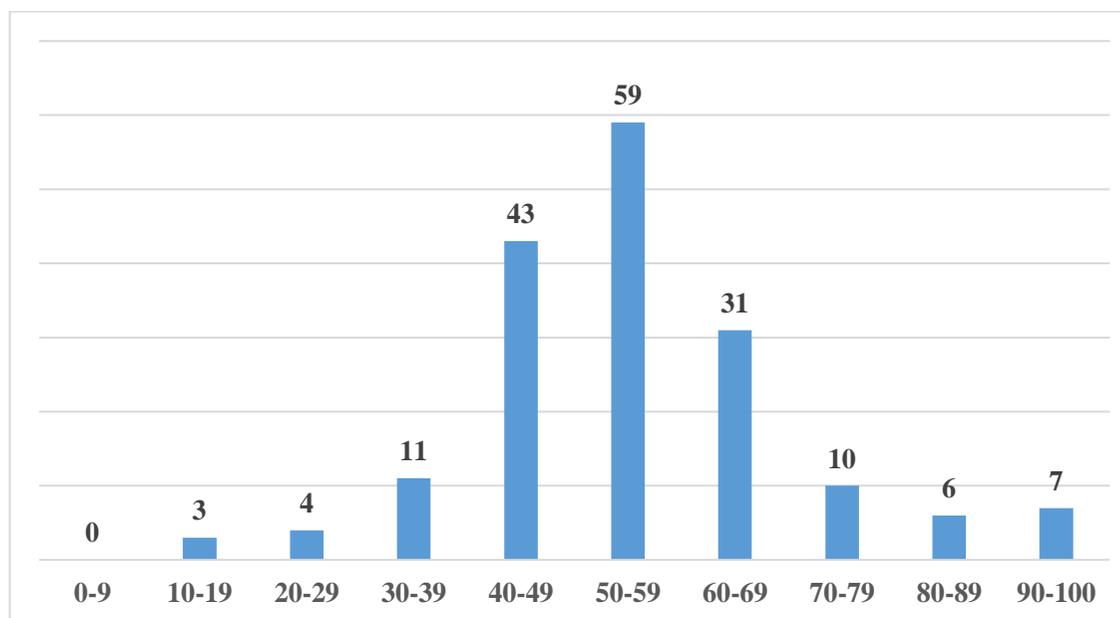
Наименьшее количество участников ЕГЭ по географии в МР «Княжпогостский», МР «Сысольский», МР «Удорский», МР «Усть-Цилемский», ГАОУ РК «Лицей для одаренных детей».

Таким образом, существенных изменений в характеристике состава участников ЕГЭ по географии в 2024 году не отмечается. Намечившаяся тенденция к увеличению количества участников ЕГЭ по предмету связана с увеличением количества направлений высшего образования в ВУЗах, принимающих географию в качестве вступительного экзамена.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 1



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

| № п/п | Участников, набравших балл            | Год проведения ГИА |         |         |
|-------|---------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|       |                                       | 2022 г.            | 2023 г. | 2024 г. |
| 1.    | ниже минимального балла, %            | 4,72               | 4,58    | 5,75    |
| 2.    | от минимального балла до 60 баллов, % | 58,49              | 61,07   | 63,22   |
| 3.    | от 61 до 80 баллов, %                 | 32,08              | 28,24   | 23,56   |
| 4.    | от 81 до 100 баллов, %                | 4,71               | 6,11    | 7,47    |
| 5.    | Средний тестовый балл                 | 56,47              | 55,79   | 55,51   |

**2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки****2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 2-7

| № п/п | Категории участников               | Доля участников, у которых полученный тестовый балл |                                    |                    |                     |
|-------|------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |                                    | ниже минимального                                   | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 5,00  | 62,50                              | 25,00              | 7,50                |
| 2.    | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 0,00  | 100,00                             | 0,00               | 0,00                |
| 3.    | ВПЛ                                | 15,38   | 69,23                              | 7,69               | 7,69                |
| 4.    | Участники экзамена с ОВЗ           | 0,00  | 0,00                               | 0,00               | 0,00                |

**2.3.2. в разрезе типа ОО**

Таблица 2-8

| № п/п | Тип ОО          | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                              |                    |                     |
|-------|-----------------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |                 |                             | ниже минимального                         | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | СОШ             | 100                         | 6,00                                      | 69,00                        | 21,00              | 4,00                |
| 2.    | СОШ с УИОП      | 35                          | 2,86                                      | 60,00                        | 28,57              | 8,57                |
| 3.    | Гимназии        | 17                          | 5,88                                      | 47,06                        | 35,29              | 11,76               |
| 4.    | Лицеи           | 7                           | 0,00                                      | 14,29                        | 42,86              | 42,86               |
| 5.    | Лицей-интернат  | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |
| 6.    | Кадетская школа | 1                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 7.    | В(С)ОШ          | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |

**2.3.3. юношей и девушек**

Таблица 2-9

| № п/п | Пол     | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                              |                    |                     |
|-------|---------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |         |                             | ниже минимального                         | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | женский | 70                          | 7,14                                      | 60,00                        | 25,71              | 7,14                |
| 2.    | мужской | 104                         | 4,81                                      | 65,38                        | 22,12              | 7,69                |

**2.3.4. в сравнении по АТЕ**

Таблица 2-10

| № п/п | Наименование АТЕ    | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                              |                    |                     |
|-------|---------------------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |                     |                             | ниже минимального                         | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | МО ГО «Сыктывкар»   | 52                          | 3,85                                      | 55,77                        | 28,85              | 11,54               |
| 2.    | МО ГО «Воркута»     | 9                           | 22,22                                     | 55,56                        | 22,22              | 0,00                |
| 3.    | МО «Вуктыл»         | 5                           | 0,00                                      | 60,00                        | 20,00              | 20,00               |
| 4.    | МО «Инта»           | 2                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 5.    | МР «Печора»         | 15                          | 0,00                                      | 66,67                        | 33,33              | 0,00                |
| 6.    | МР «Сосногорск»     | 8                           | 0,00                                      | 87,50                        | 12,50              | 0,00                |
| 7.    | МО «Усинск»         | 14                          | 0,00                                      | 35,71                        | 35,71              | 28,57               |
| 8.    | МО «Ухта»           | 32                          | 3,13                                      | 81,25                        | 12,50              | 3,13                |
| 9.    | МР «Ижемский»       | 3                           | 33,33                                     | 66,67                        | 0,00               | 0,00                |
| 10.   | МР «Княжпогостский» | 1                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 11.   | МР «Койгородский»   | 2                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 12.   | МР «Корткеросский»  | 5                           | 20,00                                     | 60,00                        | 20,00              | 0,00                |
| 13.   | МР «Прилузский»     | 2                           | 0,00                                      | 0,00                         | 100,00             | 0,00                |
| 14.   | МР «Сыктывдинский»  | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |
| 15.   | МР «Сысольский»     | 1                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |

| № п/п | Наименование АТЕ                                   | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                              |                    |                     |
|-------|--|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |  |                             | ниже минимального                         | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 16.   | МР «Троицко-Печорский»                             | 3                           | 33,33                                     | 66,67                        | 0,00               | 0,00                |
| 17.   | МР «Удорский»                                      | 1                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 18.   | МР «Усть-Вымский»                                  | 7                           | 14,29                                     | 57,14                        | 14,29              | 14,29               |
| 19.   | МР «Усть-Куломский»                                | 8                           | 0,00                                      | 62,50                        | 37,50              | 0,00                |
| 20.   | МР «Усть-Цилемский»                                | 1                           | 0,00                                      | 100,00                       | 0,00               | 0,00                |
| 21.   | ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |
| 22.   | ГОУ «КРЛ при СГУ»                                  | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |
| 23.   | ГОУ РК «РЦО»                                       | 2                           | 50,00                                     | 50,00                        | 0,00               | 0,00                |
| 24.   | ГОУ РК «ФМЛИ»                                      | -                           | -   | -                            | -                  | -                   |
| 25.   | ГАОУ РК «Лицей для одаренных детей»                | 1                           | 0,00                                      | 0,00                         | 100,00             | 0,00                |

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

| № п/п | Наименование ОО  | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                    |                                    |                   |
|-------|--|----------------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|
|       |  |                      | от 81 до 100 баллов                | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1.    | Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты |                      |                                    |                    |                                    |                   |

**2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Таблица 2-12

| № п/п | Наименование ОО   | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                                    |                    |                     |
|-------|---|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |   |                      | ниже минимального                  | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты |                      |                                    |                                    |                    |                     |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Анализ приведенных статистических данных распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по географии за 2024 и 2023 годы показал следующее (Диаграмма 1):

- 1) от 0-9 баллов – 0 участников, в 2023 году – 0 участников, в 2022 году 1 участник;
- 2) от 10-19 баллов – 3 участника, в 2023 году 1 участник, в 2022 году 0 участников;
- 3) от 20-29 баллов – 4 участника, в 2023 году 2 участника, в 2022 году – 2 участника;
- 4) от 30-39 баллов – 11 участников, в 2023 году 8 участников, в 2022 году – 5 участников;
- 5) от 40-49 баллов – 43 участника, в 2023 году 36 участников, в 2022 году – 26 участников;
- 6) от 50-59 баллов – 59 участников, в 2023 году 37 участников, в 2022 году – 27 участников;
- 7) от 60-69 баллов – 31 участник, в 2023 году 31 участник, в 2022 году – 32 участника;
- 4) от 70-79 баллов – 10 участников, в 2023 году 5 участников в 2022 году – 5 участников;
- 5) от 80-89 баллов – 6 участников, в 2023 году 7 участников, в 2022 году – 6 участников
- 6) от 90-100 баллов – 7 участников, в 2023 году 4 участника, в 2022 году – 2 участника.

Характер распределения тестовых баллов изменился незначительно. Как и в предыдущие годы, определяются два максимальных значения: в интервале от 50 до 59 баллов и в диапазоне от 40 до 49 баллов. Отмечается увеличение количество участников, набравших тестовый балл в диапазонах от 90 до 100, от 70 до 79, от 30 до 39, от 20 до 29 и от 10 до 19 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года следующая (Таблица 2-6):

– наблюдается тенденция снижения среднего тестового балла и доли участников экзамена, получивших результат в интервале от 61 до 80 тестовых баллов;

– отмечается увеличение доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального, по сравнению с 2022 годом на 1,03%, в сравнении с 2023 годом – на 1,17%;

– прослеживается динамика увеличения доли участников, набравших тестовый балл в диапазоне от 81 до 100 баллов (2022 г. – 4,71%, 2023 г. – 6,11%, 2024 г. – 7,47%).

Анализ результатов экзамена по отдельным категориям участников показал, что все выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, преодолели минимальный «порог» и получили тестовый балл в интервале от минимального до 60 баллов. Увеличилась доля высокобалльников среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, и выпускников прошлых лет (на 2,74% и 7,69% соответственно). В тоже время среди выпускников прошлых лет значительно увеличилась доля участников, получивших тестовый балл ниже минимально (на 4%).

Анализ результатов с учетом типа образовательной организации (Таблица 2-8) показал, что традиционно высокие результаты экзамена демонстрируют выпускники лицеев. Так в текущем году все выпускники лицеев, участвовавшие в экзамене, преодолели минимальный «порог», а доля участников, получивших тестовый балл в диапазоне от 81 до 100 тестовых баллов, увеличилась по сравнению с 2023 годом в 1,5 раза и составила 42,86%.

Доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального, остается самой высокой в СОШ. В 2024 году данный показатель в сравнении с 2023 годом увеличился на 1,24% и составил 6,00%.

В текущем году улучшились результаты экзамена выпускников СОШ с УИОП: доля высокобалльников увеличилась на 4,72%, а доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, сократилась на 0,99%.

Противоречивые результаты продемонстрировали выпускники гимназий: с одной стороны, отмечается значительное увеличение доли высокобалльников (на 11,76%), с другой – увеличение доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального (на 5,88%).

Анализ результатов экзамена по гендерному признаку показал, что уровень подготовки юношей и девушек практически идентичный. В тоже время у девушек незначительно (на 2,33%) выше доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального.

Результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ (Таблица 2-10).

В семи АТЕ и одном государственном образовательном учреждении имеются участники, получившие тестовый балл ниже минимального: МР «Троицко-Печорский», МР «Ижемский», МО ГО «Воркута», МР «Корткеросский», МР «Усть-Вымский», МО ГО «Сыктывкар», МО «Ухта», ГОУ РК «РЦО». Необходимо отметить, что в МР «Усть-Вымский» и МО ГО «Сыктывкар» по сравнению с 2023 годом отмечается значительное сокращение данного показателя (на 21,15% и 3,29% соответственно).

Высокий уровень подготовки ежегодно демонстрируют выпускники МО ГО «Усинск» и МО «Вуктыл». Увеличение доли участников, получивших тестовый балл в диапазоне от 81 до 100 баллов, отмечается в 4 муниципалитетах: МО ГО «Усинск» (2024 г. – 28,57%, 2023 г.

– 6,67%); МО «Вуктыл» (2024 г. – 20,00%, 2023 г. – 11,11%); МР «Усть-Вымский» (2024г.- 14,29%, 2023 г. – 0,00%); МО ГО «Сыктывкар» (2024 г. – 11,54%, 2023 г. – 3,57%).

В текущем году более низкий уровень обученности показали выпускники МО «Ухта» – доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, увеличилась на 3,13%, а доля высокобалльников сократилась на 4,56%.

Таким образом, в 2024 году результаты экзамена по географии можно оценить, как удовлетворительные. Несмотря на изменения отдельных показателей, можно отметить, что параметры результатов ЕГЭ 2024 года в целом сопоставимы с результатами прошлых лет. Изменения результатов экзамена по отдельным показателям могут быть обусловлены как недостаточным уровнем подготовки участников экзамена, так и небольшим количеством участников (даже один учащийся может существенно изменить статистику при небольшом общем количестве участников экзамена).

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМ ЕГЭ по географии в 2024 году внесены изменения: из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 до 38. Изменилось оценивание заданий: с максимальным первичным баллом (3 балла) оценивается задание № 29 (в 2023 году задания №№ 22, 26, 31). Изменились спецификации и кодификатор (требования федеральной образовательной программы), критерии оценки задания 24 (бывшее 26). Формулировки заданий соответствуют демонстрационному варианту.

#### Содержательные особенности представленного варианта КИМ в регионе (вариант 308).

В состав КИМ экзаменационной работы включены карты-приложения (Политическая карта мира, Административная карта России) и статистические приложения.

В содержание представленного КИМ включены все основные разделы школьного курса географии.

| Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу        | КИМ 2024           |                           |
|--|--------------------|---------------------------|
|  | Количество заданий | №№ заданий                |
| География в современном мире                                     | 4                  | 1, 11, 14, 28             |
| Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы | 6                  | 3, 4, 13, 15, 23, 27      |
| Население мира   | 4                  | 8, 19, 20, 24,            |
| Мировое хозяйство  | 5                  | 2, 7, 9, 12, 25           |
| Регионы и страны мира  | 2                  | 5, 17                     |
| Место России в современном мире                                  | 7                  | 6, 10, 16, 18, 21, 22, 26 |
| Глобальные проблемы человечества                                 | 1                  | 29                        |
| Всего заданий  | 29                 |                           |

В экзаменационной работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня (19 заданий) проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий повышенного уровня (5 заданий) требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня (5 заданий) подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

В варианте КИМ 2024 года сохраняется заявленный в демоверсии план экзаменационной работы и форматы представления заданий. Задания экзаменационной работы соответствуют содержательным разделам курса географии и выявляют достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При составлении заданий использованы указанные в кодификаторе проверяемые требования, умения и способы действий, элементы содержания.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |   |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| <b>Часть 1</b>      |   |                           |  |  |                                     |                           |                            |
| 1.                  | Источники географической информации. Карта как источник географической информации | Б                         | 80,86  | 22,22  | 78,22                               | 95,00                     | 100,00                     |
| 2.                  | Атмосфера и климат Земли  | Б                         | 87,65  | 55,56  | 85,15                               | 97,50                     | 100,00                     |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |  |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 3.                  | Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России   | Б                         | 65,43  | 0,00   | 59,41                               | 85,00                     | 100,00                     |
| 4.                  | Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли  | Б                         | 62,96  | 33,33  | 53,47                               | 82,50                     | 100,00                     |
| 5.                  | Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно- | Б                         | 45,06  | 5,56   | 40,59                               | 55,00                     | 79,17                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |  |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России   |                           |  |  |                                     |                           |                            |
| 6.                  | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России   | Б                         | 77,78  | 22,22  | 73,27                               | 95,00                     | 100,00                     |
| 7.                  | Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства   | Б                         | 77,78  | 44,44  | 75,25                               | 85,00                     | 100,00                     |
| 8.                  | Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия | Б                         | 75,31  | 11,11  | 70,30                               | 95,00                     | 100,00                     |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |   |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 9.                  | Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России | Б                         | 35,19  | 11,11  | 26,73                               | 42,50                     | 100,00                     |
| 10.                 | Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России  | Б                         | 85,19  | 22,22  | 83,17                               | 100,00                    | 100,00                     |
| 11.                 | Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.   | Б                         | 88,27  | 33,33  | 88,12                               | 97,50                     | 100,00                     |
| 12.                 | Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации.   | Б                         | 63,58  | 27,78  | 59,41                               | 71,25                     | 100,00                     |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |   |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция  |                           |  |  |                                     |                           |                            |
| 13.                 | Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры   | Б                         | 69,14  | 33,33  | 63,37                               | 85,00                     | 91,67                      |
| 14.                 | Карта как источник географической информации  | Б                         | 65,43  | 22,22  | 62,38                               | 72,50                     | 100,00                     |
| 15.                 | Ресурсообеспеченность   | Б                         | 67,28  | 0,00   | 63,37                               | 85,00                     | 91,67                      |
| 16.                 | Численность населения России, ее динамика   | Б                         | 65,43  | 0,00   | 61,39                               | 82,50                     | 91,67                      |
| 17.                 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире | П                         | 58,64  | 11,11  | 44,55                               | 92,50                     | 100,00                     |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |   |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 18.                 | Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России   | В                         | 47,53  | 11,11  | 35,64                               | 70,00                     | 100,00                     |
| 19.                 | Городское и сельское население мира   | П                         | 91,36  | 55,56  | 90,10                               | 100,00                    | 100,00                     |
| 20.                 | Городское и сельское население мира   | Б                         | 86,42  | 11,11  | 86,14                               | 100,00                    | 100,00                     |
| 21.                 | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | Б                         | 47,53  | 11,11  | 30,69                               | 85,00                     | 91,67                      |
| <b>Часть 2</b>      |   |                           |  |  |                                     |                           |                            |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |   |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 22.                 | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | Б                         | 42,59  | 11,11  | 29,70                               | 67,50                     | 91,67                      |
| 23.                 | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | П                         | 36,42  | 11,11  | 29,70                               | 50,00                     | 66,67                      |
| 24.                 | Качество жизни населения  | П                         | 55,25  | 0,00   | 40,10                               | 92,50                     | 100,00                     |
| 25.                 | Сельское хозяйство мира   | П                         | 37,96  | 0,00   | 20,30                               | 75,00                     | 91,67                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |  |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 26.                 | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.<br>Население мира.<br>Мировое хозяйство. Регионы и страны мира.<br>Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | В                         | 27,47  | 5,56   | 15,35                               | 46,25                     | 83,33                      |
| 27.                 | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.<br>Население мира.<br>Мировое хозяйство. Регионы и страны мира.<br>Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | В                         | 44,44  | 11,11  | 28,22                               | 76,25                     | 100,00                     |
| 28.                 | Карта как источник географической информации   | В                         | 37,96  | 0,00   | 19,80                               | 75,00                     | 95,83                      |
| 29.                 | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.<br>Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире.<br>Глобальные проблемы человечества                    | В                         | 40,74  | 22,22  | 29,21                               | 60,00                     | 87,50                      |

| Номер задания в КИМ  | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |  |                                     |                           |                            |
|--|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|  |  |                           | средний, %   | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| Всего заданий – <b>29</b> ; из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>21</b> , с развернутым ответом – <b>8</b> ; по уровню сложности: Б – <b>19</b> ; П – <b>5</b> ; В – <b>5</b> .<br>Максимальный первичный балл за работу – <b>38</b> .<br>Общее время выполнения работы – <b>3 часа (180 мин.)</b> . |  |                           |  |  |                                     |                           |                            |

В экзаменационной работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Рассмотрим динамику выполнения всех заданий КИМ различного уровня сложности по результатам ЕГЭ за 2024 год и 2023 год. Средние проценты выполнения заданий разного уровня сложности по годам представлены в таблице 2-14.

Таблица 2-14

**Средний процент выполнения заданий разного уровня сложности (2023 год и 2024 год)**

| Тип заданий по уровню сложности | Процент выполнения |         |
|---------------------------------|--------------------|---------|
|                                 | 2023 г.            | 2024 г. |
| Базовый                         | 66,60              | 67,84   |
| Повышенный                      | 60,41              | 55,92   |
| Высокий                         | 41,12              | 39,63   |

Результаты выполнения заданий выпускниками 2024 года в сравнении с результатами 2023 года имеют некоторые различия.

В 2024 году наблюдается увеличение уровня выполнения заданий базового уровня сложности (на 1,24%), уровень выполнения заданий повышенного уровня сложности в текущем году по сравнению с предыдущим годом снизился на 4,49%, выполнение заданий высоко уровня сложности снизилось на 1,49%.

Анализ выполнения заданий проводится на основе среднего процента выполнения заданий в регионе и четырьмя значимыми группами участников ЕГЭ:

- 1 группа – участники ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл;

- 2 группа – участники ЕГЭ, набравшие тестовый балл от минимального до 60 баллов;
- 3 группа – участники ЕГЭ, набравшие тестовый балл от 61 до 80 баллов;
- 4 группа – участники ЕГЭ с высоким уровнем подготовки (от 81 до 100 баллов).

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

#### Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

На основе данных, приведенных в таблице 2-13, наиболее сложными для выполнения оказались следующие задания:

Задание № 5 проверяет элемент содержания «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира» и умение вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Задание № 9 проверяет элемент содержания «География ведущих отраслей промышленности мира. Факторы размещения предприятий отраслей промышленности. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов промышленной продукции» и умение использовать географические знания о мировом хозяйстве и хозяйстве России. В представленном варианте относится к разделу «Мировое хозяйство».

Задание № 21 проверяет элемент содержания «Географические районы России» и освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. В представленном варианте относится к разделу «Россия в современном мире».

Задание № 22 проверяет элемент содержания «Факторы размещения предприятий отраслей промышленности» и владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. Тематический раздел «Место России в современном мире».

#### Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности составил более 15%.

Вместе с тем участники 1 группы не справились с заданиями (уровень выполнения 0,00%) – №№ 24, 25, 28.

Тематический раздел «**Население мира**».

Задание № 24. Проверяет элемент содержания «Качество жизни населения» и умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод.

Тематический раздел «**Мировое хозяйство**».

Задание № 25. Проверяет элемент содержания «Сельское хозяйство мира» и умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Тематический раздел «**География в современном мире**».

Задание № 28. Проверяет элемент содержания «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации» и умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Низкий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности участниками 1 группы - №№ 17, 18, 23, 26, 27, диапазон выполнения от 5,56% до 11,11%.

Тематический раздел «**Регионы и страны мира**».

Задание № 17. Проверяет элемент содержания «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире» и умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Тематический раздел «**Место России в современном мире**».

Задание № 18. Проверяет элемент содержания – географические районы России. Проверяемое требование к предметным результатам – использовать географические знания о природе, хозяйстве и населении России.

Задание № 26. Проверяет элемент содержания «Географические районы России» и умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

Тематический раздел «**Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы**».

Задание № 23. Проверяет элемент содержания «Природопользование» и умение оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

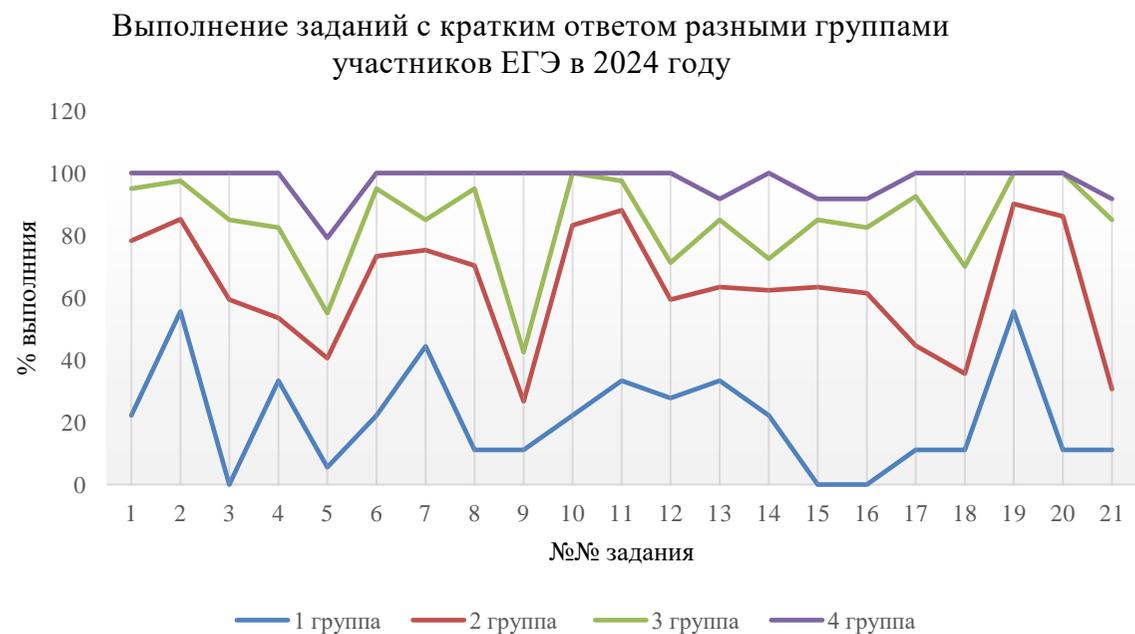
Задание № 27. Проверяет элемент содержания «Биосфера и биологические ресурсы мира. Почвы и земельные ресурсы мира» и умение составлять географические прогнозы.

### Прочие результаты статистического анализа

#### Анализ выполнения заданий с кратким ответом

Анализ выполнения заданий с кратким ответом разными группами участников ЕГЭ в 2024 году представлен на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Процент выполнения заданий с кратким ответом участниками ЕГЭ разных групп в основном соответствует уровню подготовки: чем выше уровень подготовки, тем выше уровень выполнения заданий. Участники 1 группы не справилась с заданиями (уровень выполнения 0,00%) – №№ 3, 15, 16 (в 2023 г. – №№ 9, 16, 17, 18, 21).

Процент выполнения заданий с кратким ответом разными группами участников ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом (*Диаграмма 3*):

- участники 1 группы показали результаты в интервале от 0,00% до 55,56%, средний уровень выполнения 21,26%, в сравнении с 2023 годом – от 0,00% до 66,67%, средний уровень выполнения 22,35%, показатель уменьшился на 1,19%;

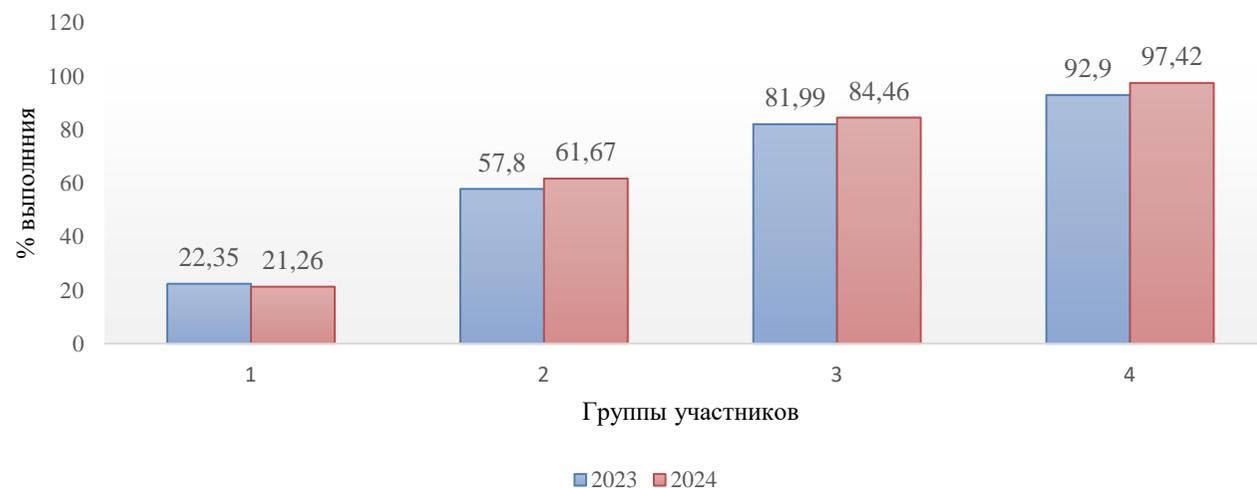
- участники 2 группы показали результаты в интервале от 26,73% до 90,10%, средний уровень выполнения 61,67%, в сравнении с 2023 годом – от 15,12% до 90,70%, средний уровень выполнения 57,80%, показатель увеличился на 3,87%;

- участники 3 группы показали результаты в интервале от 42,5% до 100%, средний уровень выполнения 84,46%, в сравнении с 2023 годом – от 33,33% до 100%, средний уровень выполнения 81,99%, показатель увеличился на 2,47%;

- участники 4 группы показали результаты в интервале от 79,17% до 100%, средний уровень выполнения 97,42%, в сравнении с 2023 годом – от 50,00% до 100%, средний уровень выполнения 92,90%, увеличение на 4,52%.

*Диаграмма 3*

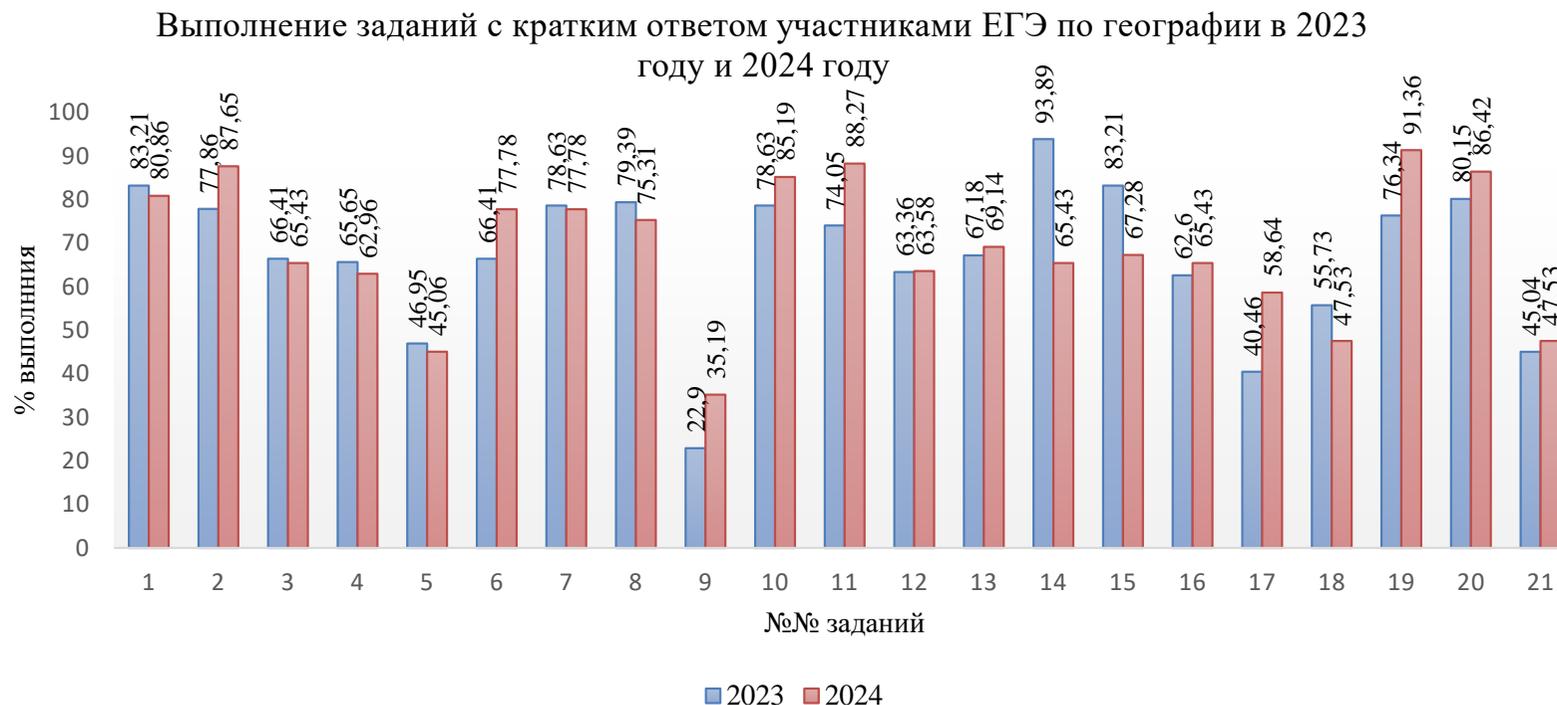
Динамика среднего уровня выполнения заданий с кратким ответом  
разными группами участников ЕГЭ  
(2023 - 2024 гг)



В 2024 году наблюдается снижение среднего уровня выполнения заданий с кратким ответом участниками 1 группы и увеличение уровня выполнения участниками 2-4 групп.

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом всеми участниками экзамена в 2024 году распределился в интервале 35,19%–91,36%, в 2023 году – в интервале 22,90%–93,89%. Однако имеются существенные различия в результатах выполнения отдельных заданий (Диаграмма 4).

Диаграмма 4



В 2024 году по сравнению с 2023 годом лучше выполнены задания №№ 2, 6, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 19, 20, 21. Отрицательная динамика выполнения заданий №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 14, 15, 18, Задание № 12 выполнено на уровне показателя 2023 года.

Группа заданий базового уровня тематического раздела «География в современном мире».

В представленном варианте 308 проверяемый элемент содержания – Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации.

Задание № 1. Средний процент выполнения 80,86%, участники 1 группы выполнили на уровне 22,22%, 2 группа – 78,22%, 3 группа – 95,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемое требование к предметным результатам освоения ООП СОО – Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве (умение определять по карте географические координаты).

Задание № 11. Средний процент выполнения 88,27%. Участники 1 группы справились на уровне 33,33%, 2 группа – 88,12%, 3 группа – 97,50%, 4 группа – 100%.

Задание № 14. Средний процент выполнения 65,43%. Участники 1 группы справились на уровне 22,22%, 2 группа – 62,38%, 3 группа – 72,50%, 4 группа – 100%.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Группа заданий базового уровня тематического раздела **«Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы»**.

Задание № 2. Средний процент выполнения 87,65%, 1 группа участников справилась на 55,56%, 2 группа – 85,15%, участники 3 группы – 97,50, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Атмосфера и климат Земли.

Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Задание № 3. Средний процент выполнения – 65,43%, 1 группа участников – 00,00%, 2 группа – 59,56%, участники 3 группы – 85,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Агроклиматические ресурсы.

Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

Задание № 4. Средний процент выполнения 62,96%, 1 группа участников – 33,33%, 2 группа – 53,47%, участники 3 группы – 82,50%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Мировой океан как часть гидросферы.

Проверяемые требования к предметным результатам – Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Задание № 13. Средний процент выполнения – 69,14%, 1 группа – 33,33%, 2 группа – 63,37%, 3 группа – 85,00%, 4 группа – 91,67%.

Проверяемый элемент содержания – Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры.

Проверяемые требования к предметным результатам – Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Задание № 15. Средний процент выполнения – 67,28%, 1 группа – 00,00%, 2 группа – 63,37%, 3 группа – 85,00%, 4 группа – 91,67%.

Проверяемый элемент содержания – Природные условия и ресурсы. Особенности размещения природных ресурсов мира. Ресурсообеспеченность.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Группа заданий тематического раздела «**Население мира**».

Базовый уровень сложности:

Задание № 8. Средний процент выполнения – 75,31%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 70,30%, 3 группа – 95,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

Задание № 20. Средний процент выполнения 86,42%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 86,14%, 3 и 4 группы – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты.

Проверяемые требования к предметным результатам – Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.

Повышенный уровень сложности:

Задание № 19. Средний процент выполнения 91,36%, 1 группа – 55,56%, 2 группа – 90,10%, 3 и 4 группы – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Городское и сельское расселение. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Проблемы урбанизации и их географические аспекты.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Группа заданий тематического раздела «**Мировое хозяйство**».

Базовый уровень сложности.

Задание № 7. Средний процент выполнения 77,78%, 1 группа – 44,44%, 2 группа – 75,12%, 3 группа – 85,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

Задание № 9. Средний процент выполнения 35,19%. 1 группа – 11,11%, 2 группа – 26,73%, 3 группа – 42,50%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – География ведущих отраслей промышленности мира. Факторы размещения предприятий отраслей промышленности. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов промышленной продукции.

Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать географические знания о мировом хозяйстве и хозяйстве России.

Задание № 12. Средний процент выполнения 63,58%, 1 группа – 27,78%, 2 группа – 59,41%, 3 группа – 71,25%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Международная экономическая интеграция и глобализация мировой экономики. Крупнейшие международные отраслевые и региональные экономические союзы.

Проверяемые требования к предметным результатам – Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Группа заданий тематического раздела «**Регионы и страны мира**».

Задания базового уровня сложности:

Задание № 5. Средний уровень выполнения невысокий – 45,06%. 1 группа – 5,56%, 2 группа – 40,59%, 3 группа – 55,00%, 4 группа – 79,17%.

Проверяемый элемент содержания – Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира.

Проверяемые требования к предметным результатам – Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Задание повышенного уровня сложности:

Задание № 17. Средний процент выполнения 58,64%. 1 группа – 11,11%, 2 группа – 44,55%, 3 группа – 92,50%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.

Проверяемые требования к предметным результатам – Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Группа заданий тематического раздела «**Место России в современном мире**».

Задания базового уровня сложности:

Задание № 6. Средний уровень выполнения 77,78%, 1 группа – 22,22%, 2 группа – 73,27%, 3 группа – 95,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Крупнейшие городские агломерации России.

Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

Задание № 10. Средний процент выполнения – 85,19%, 1 группа – 22,22%, 2 группа – 83,17%, 3 и 4 группы – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Специализация и особенности промышленного производства в России.

Проверяемое требование к предметным результатам – Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Задание № 16. Средний уровень выполнения 65,43%, 1 группа – 00,00%, 2 группа – 61,39%, 3 группа – 82,50%, 4 группа – 91,67%.

Проверяемый элемент содержания – Численность населения России, ее динамика.

Проверяемое требование к предметным результатам – Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Задание № 21. Средний уровень выполнения 47,53%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 30,69%, 3 группа – 85,00%, 4 группа – 91,67%.

Проверяемый элемент содержания – Географические районы России.

Проверяемое требование к предметным результатам – Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

Задание высокого уровня сложности.

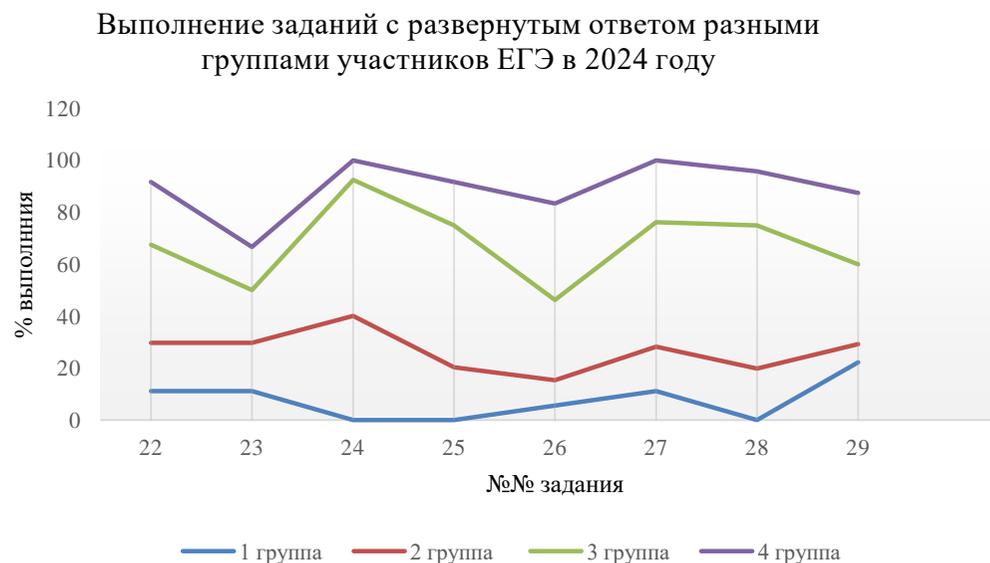
Задание № 18. Средний уровень выполнения 47,53%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 35,64%, 3 группа – 70,00%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Географические районы России. Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать географические знания о природе, хозяйстве и населении России.

#### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом**

Уровень выполнения заданий с развернутым ответом участниками ЕГЭ представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5



Уровень выполнения заданий с развернутым ответом разными группами участниками ЕГЭ в основном соответствует уровню подготовки: чем выше уровень подготовки, тем выше уровень выполнения заданий. Участники 1 группы не справились с заданиями №№ 24, 25, 28 (уровень выполнения 0,00%).

Процент выполнения заданий с развернутым ответом разными группами участников ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом (Диаграмма б):

- участники 1 группы показали результаты в интервале от 0,00% до 22,22%, средний уровень выполнения 7,64%, в 2023 году – 9,87%, уменьшение на 2,23%;

- участники 2 группы показали результаты в интервале от 15,35% до 40,10%, средний уровень выполнения 26,55%, в 2023 году – 29,70%, уменьшение на 3,15%;

- участники 3 группы показали результаты в интервале от 46,25% до 92,50%, средний уровень выполнения 67,81%, в 2023 году – 65,55%, увеличение на 2,26%;

- участники 4 группы показали результаты в интервале от 66,67% до 100%, средний уровень выполнения 89,58%, в 2023 году - 95,40%, уменьшение на 5,82%.

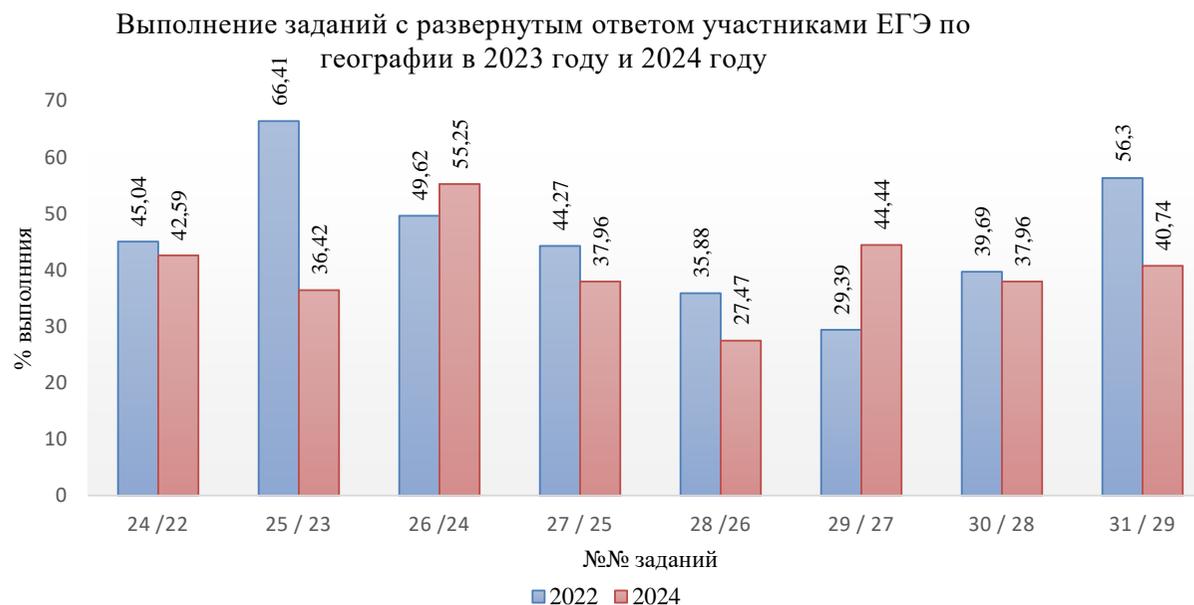
Диаграмма 6



Средний уровень выполнения заданий с развернутым ответом участниками 3 группы увеличился по сравнению с 2023 годом. Наблюдается отрицательная динамика выполнения заданий с развернутым ответом участниками 1, 2 и 4 групп.

Рассмотрим динамику среднего процента выполнения отдельных заданий с развернутым ответом (Диаграмма 7).

Диаграмма 7



Положительная динамика выполнения заданий с развернутым ответом: задания №№ 24 (бывшее 26), 27 (бывшее 29). Отрицательная динамика выполнения заданий: №№ 22, 23, 25, 26, 28, 29.

Тематический раздел «**Место России в современном мире**».

Базовый уровень сложности.

Задание № 22. Средний процент выполнения 42,59%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 29,70%, 3 группа – 67,50%, 4 группа – 91,67%.  
Проверяемый элемент содержания – Факторы размещения предприятий отраслей промышленности.

Проверяемое требование к предметным результатам – Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Повышенный уровень сложности.

Тематический раздел «**Мировое хозяйство**».

Задание № 25. Средний процент выполнения 37,96%, 1 группа – 0,00%, 2 группа – 20,30%, 3 группа – 75,00%, 4 группа – 91,67%.

Проверяемый элемент содержания – Сельское хозяйство мира. Проверяемое требование к предметным результатам – Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Тематический раздел «**Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы**».

Повышенный уровень сложности.

Задание № 23. Средний процент выполнения 36,42%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 29,70%, 3 группа – 50,00%, 4 группа – 66,67%.

Проверяемый элемент содержания – Природопользование. Проверяемое требование к предметным результатам – Оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

Высокий уровень сложности.

Задание № 27. Средний процент выполнения 44,44%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 28,22%, 3 группа – 76,25%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Почвы и земельные ресурсы мира. Проверяемое требование к предметным результатам – Составление географических прогнозов.

Тематический раздел «**Население мира**»

Задание № 24. Средний процент выполнения 55,25%, 1 группа – 0,00%, 2 группа – 40,10%, 3 группа – 92,50%, 4 группа – 100%.

Проверяемый элемент содержания – Качество жизни населения. Проверяемое требование к предметным результатам – Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод.

Тематический раздел «**Место России в современном мире**»

Высокий уровень сложности.

Задание № 26. Средний процент выполнения 27,47%, 1 группа – 5,59%, 2 группа – 15,35%, 3 группа – 46,25%, 4 группа – 83,33%.

Проверяемый элемент содержания – Географические районы России. Проверяемое требование к предметным результатам – Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

Тематический раздел «**География в современном мире**».

Задание № 28. Средний процент выполнения 37,96%, 1 группа участников – 0,00%, 2 группа – 19,80%, 3 группа – 75,00%, 4 группа – 95,83%. Проверяемый элемент содержания – Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации. Проверяемое требование к предметным результатам – Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Тематический раздел «Глобальные проблемы человечества»

Задание № 29. Средний процент выполнения 40,74%, 1 группа – 22,22%, 2 группа – 29,21%, 3 группа – 60,00%, 4 группа – 87,50%.

Проверяемый элемент содержания – Глобальные проблемы человечества. Проверяемое требование к предметным результатам – Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.

#### **Выводы:**

1. Наиболее высокие средние результаты получены при выполнении заданий с кратким ответом базового уровня сложности (средний процент выполнения выше 50%):

Выше 80% – задания №№ 1, 2, 10, 11, 20.

Выше 70% – задания №№ 6, 7, 8.

Выше 60% – задания №№ 3, 4, 12, 13, 14, 15, 16.

Задания с кратким ответом повышенного уровня сложности выполнены:

Выше 90% – задание № 19.

Выше 50% – задание № 17.

Задание высокого уровня сложности:

Выше 40% – задание № 18.

2. Ниже среднего (ниже 50%) получены результаты при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 5 (45,06%), 9 (35,19%), 21 (47,53%).

3. Выявлены различия уровня выполнения заданий разными группами участников. Участники 3 и 4 группы показали усвоение всех элементов содержания курса географии и сформированность умений на высоком уровне.

Участники 1 группы не справились с заданиями (уровень выполнения от 0,00% до 50%) базового уровня сложности – №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20. Не усвоены или выполнены на низком уровне следующие элементы содержания на базовом уровне: источники географической информации, ГИС, картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации; агроклиматические ресурсы; мировой океан как часть гидросферы; особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира; крупнейшие городские агломерации России; структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства; качество жизни населения, ожидаемая продолжительность жизни и ее различия; география ведущих отраслей промышленности мира, факторы размещения предприятий отраслей промышленности, ведущие страны-производители и экспортеры основных видов промышленной продукции; специализация и особенности промышленного производства в России; международная экономическая интеграция и глобализация мировой экономики, крупнейшие международные отраслевые и региональные экономические союзы; геологическая хронология, этапы геологической истории земной коры; природные условия и ресурсы, особенности размещения природных ресурсов мира, ресурсообеспеченность; численность населения России, ее динамика; городское и сельское расселение, сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации, проблемы урбанизации и их географические аспекты.

Низкий уровень выполнения участниками 1 группы заданий повышенного уровня сложности – задание № 17 и № 18 высокого уровня сложности.

Участники 2 группы в основном проявила затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности – №№ 5, 9, 21 (уровень выполнения ниже 50%), проверяемые элементы содержания: особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира; география ведущих отраслей промышленности мира, факторы размещения предприятий отраслей промышленности, ведущие страны-производители и экспортеры основных видов промышленной продукции; географические районы России.

4. Критически низких средних показателей (средний процент ниже 15%) выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности не выявлено, диапазон выполнения от 27,47 до 55,25%, в 2023 году от 29,39% до 66,41%. Задание № 22 базового уровня сложности выполнено на уровне ниже среднего – 42,59% (ниже 50%).

5. Выявлены различия уровня выполнения заданий с развернутым ответом разными группами участников. Участники 1 группы не справилась с заданиями (уровень выполнения 0,00%) – №№ 24, 25, 28. Низкий уровень выполнения задания базового уровня сложности задание № 22, заданий повышенного и высокого уровня сложности – №№ 23, 26, 27. Участники 2 группы задание № 22 базового уровня сложности выполнили на 29,70% (ниже 50%). Участники 3 и 4 группы выполнили задания с развернутым ответом в диапазоне от 46,25% – 100%.

6. Наиболее успешно всеми участниками ЕГЭ по географии в регионе выполнены задания №№ 2, 7, 19, 29. На базовом уровне усвоены следующие элементы содержания: Атмосфера и климат Земли; Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства; Городское и сельское расселение, сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации, проблемы урбанизации и их географические аспекты; Глобальные проблемы человечества: геополитические, экологические, социально-демографические.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, наиболее сложными для выполнения оказались следующие задания:

#### **Базовый уровень.**

Задание № 5. Тематический раздел «Регионы и страны мира». Задание оценивается в 2 балла или в 1 балл в зависимости от полноты ответа.

*Пример задания:*

Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

#### **Население США**

*Соединенные Штаты Америки занимают третье место в мире по численности населения. Численность населения страны растет за счет естественного и миграционного прироста, и в 2006 г. превысила \_\_\_\_\_ (А) млн человек. Наиболее густонаселенными являются \_\_\_\_\_ (Б) районы страны – там в результате слияния нескольких городских агломераций сформировался крупнейший в США мегалополис. Крупнейшие по численности населения города США – Нью-Йорк и \_\_\_\_\_ (В). Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме.*

Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

*Список слов: 1) северо-восточный 2) Вашингтон 3) триста 4) северо-западный 5) четыреста 6) Лос-Анджелес*

Для выполнения задания необходимо внимательно прочитать и проанализировать текст, выбрать последовательно слова (числа, словосочетание) мысленно вставляя на места пропусков из списка слов в нужной форме. Задание проверяет знание особенностей населения Соединенных Штатов Америки. Материал изучается в 10-11 классах. Ответ требует знания фактического материала по данной теме, а

именно, примерной численности населения (выше 300 млн. человек), особенностей размещения на территории государства (наиболее густозаселенный северо-восточный район страны), крупнейшие города (Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Чикаго, и др.), крупнейший мегаполис Босваш расположен в северо-восточной части страны.

Типичные ошибки, выявленные на основе анализа вееров ответов: большинство не выполнили задание, неверно указана численность населения «превысила четыреста млн. человек» вместо «превысила триста млн. человек», самый крупный мегаполис расположен в «северо-западном районе страны» вместо «северо-восточном» т.к в тексте необходимо было указать второй крупнейший город по численности населения – Лос-Анджелес, который расположен на западе страны.

Правильный ответ: 316.

Рекомендации: фактический материал следует не только заучивать, но и для более прочного запоминания представлять ее в различной форме, визуализировать процессы, события, факты, например, применять приемы инфографики, составлять карты и картосхемы. Следует на уроках географии формировать основные читательские умения, как на направлении функциональной грамотности: находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать содержание и форму текста, интерпретировать и интегрировать информацию.

Задание № 9. Тематический раздел «Мировое хозяйство». Задание оценивается в 1 балл.

*Пример задания:*

Россия относится к числу крупнейших мировых производителей и экспортеров природного газа. Какие три из перечисленных стран также входят в число крупных производителей природного газа? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти страны.

- 1) Эфиопия
- 2) Швеция
- 3) США

- 4) Алжир
- 5) Бразилия
- 6) Катар

Правильный ответ: 346

При выполнении задания необходимо продемонстрировать понимание географических особенностей отраслей мирового хозяйства. Необходимо знать ведущие страны-производители и экспортеров природного газа и уметь использовать географические знания о мировом хозяйстве. Материал изучается в 10-11 классах. Типичные ошибки, выявленные на основе анализа вееров ответов: 25% участников не указали ответ; 16,6% участников указали одну из трех стран Бразилию, которая входит в десятку стран-лидеров по добыче нефти; 8,3% участников указали ошибочно Швецию перепутав с Норвегией, обе страны находятся в одном историко-культурном районе – в Скандинавии, а Норвегия, входит в число стран-лидеров по добыче природного газа.

Рекомендации: При применении на уроках географии заданий на множественный выбор, обучающихся следует обучать приемам осознанного выбора, учить рассуждать, сопоставлять известные факты и факты, указанные в тексте задания. Задания, связанные с

географией отраслей мирового хозяйства, отрабатываются в ходе выполнения практических заданий, связанных с анализом экономических карт мира и регионов, при составлении таблиц, отражающих краткую характеристику отраслей производства: «отрасль – фактор размещения – главные центры – страны-экспортеры». Целесообразно включать подобные задания в ходе промежуточного, тематического и итогового контроля.

Задание № 21. Тематический раздел «Россия в современном мире». Максимальный балл – 1.

*Задания 21–23 выполняются с использованием приведенного ниже текста.*

*Пример задания:*

### **Освоение месторождения медных руд в Челябинской области**

*Михеевское месторождение медных руд, расположенное в 250 км к югу от Челябинска, было открыто в 1987 г. и вошло в число 50 крупнейших месторождений меди в мире. Однако долгое время его разработка считалась нерентабельной ввиду очень низкого (0,4%) содержания меди в руде. Только 10 лет назад был построен и начал работу Михеевский горно-обогатительный комбинат, мощность которого позволяет перерабатывать 27 млн т руды в год и получать более 400 тыс. т рудного концентрата с содержанием меди более 20%. Продукция комбината отправляется на металлургические предприятия Челябинской области. На этом комбинате впервые в нашей стране была внедрена экономически эффективная технология обогащения медных руд с таким низким содержанием меди. Эта технология требует использования большого количества воды, поэтому на предприятии используется полностью замкнутый цикл водооборота.*

*Назовите географический район, в котором находится Челябинская область.*

На основе анализа текста необходимо было выделить особенности географического положения одного из географических районов России. От выпускника требуется знание географических районов, их названий, границ территории районов, названия субъектов, входящих в состав районов, понимать основные принципы географического районирования России. В данном случае важны аналитические умения работы с тестом, когда отбирается необходимая информация для определения географического района с использованием текста и карты. В задании указан субъект (Челябинская область), надо определить в каком географическом районе он находится. С применением карты РФ Приложения КИМ, можно выйти на правильный ответ.

Типичные ошибки, выявленные на основе анализа вееров ответов: в ответах выпускники дают неверный ответ или вообще его не указывают (указывают название другого района; район по названию месторождения, указанного в тексте), называют горную систему, частично расположенную на территории Челябинской области.

Правильный ответ: Урал/Уральский.

Рекомендации: отработка подобных заданий основывается на картографической и читательской грамотности, поэтому на уроках географии при проведении практических работ важно использовать приемы наложения текстовой информации на картографическую основу, как в младших, так и в старших классах.

Задание № 22. Тематический раздел «Мировое хозяйство». Максимальный балл – 1. Задание с развернутым ответом.

*Пример задания:*

*Как называются производства, требующие большого количества воды?*

Задание нацелено на определение уровня владения географической терминологией и системой географических понятий. Требуется назвать технологическую особенность производства, которая происходит с большим потреблением воды. Правильный ответ: производства, требующие большого количества воды, называются водоемкими.

Ответ проверяется экспертом. Возможны искажения, орфографические ошибки в написании, но ответ должен быть правильным по смыслу.

Типичные ошибки: называют цветную металлургию или медную промышленность, к которой относится горно-обогатительный комбинат, или перечисляются отрасли промышленности, которые являются водоемкими, например, целлюлозно-бумажная, химическая промышленность, электроэнергетика, и др.

Рекомендации: на уроках необходимо отрабатывать не только понятийный аппарат и терминологию структуры промышленного и сельскохозяйственного производства, но и рассматривать технологические особенности производств на основе разных форм источников информации, например, тематических текстов или схем. Важно особое внимание уделять изучению влияния факторов производства, отрабатывать понимание этапов, какие условия и ресурсы необходимы на каждом этапе при производстве продукции.

### **Повышенный уровень сложности**

Задание № 17. Тематический раздел «Регионы и страны мира». Максимальный балл – 1.

Задание традиционно для КИМ по географии. Проверяет элемент содержания «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире».

При выполнении задания применяется умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

*Пример задания:*

Определите страну по ее краткому описанию.

*Это одна из самых маленьких по территории стран на материке, где она расположена. Ее территорию пересекает экватор. Ей принадлежит архипелаг вулканического происхождения примерно в 1000 км к западу от основной части страны. Столица расположена высоко в горах, а крупнейший по численности населения город и «экономическая столица» – на побережье. Здесь же выращивают главную сельскохозяйственную культуру страны – бананы. Страна входила в ОПЕК до 2020 г.*

Для выполнения задания необходимо проанализировать текст и сделать вывод о стране. Как правило, в тексте дается достаточное количество ключевых признаков. Основная проблема – не сформированы умения выделять ключевые признаки в тексте и «накладывать» их на карту, т.е. наличие проблемы с умением обобщать информацию, сопоставлять отдельные информационные фрагменты.

Типичные ошибки: неверно указана страна (Япония, Габон, Конго, Индонезия) в бланк ответа к заданию № 17 внесен ответ на задание № 18.

Правильный ответ: Эквадор.

Рекомендации: при подготовке к экзамену важно научить выделять ключевые признаки географических объектов и явлений в тексте, уметь сопоставлять их с картой (Приложение к КИМ), научить поэтапному рассуждению, последовательному нахождению ответа. Проводить тренировочные работы по заполнению бланков ответов ЕГЭ. На уроках применять образовательные технологии, предполагающие работу по критическому анализу текста.

Задание № 23. Тематический раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Максимальный балл – 1.

*Пример задания:*

*Объясните, почему использование замкнутого цикла водооборота является примером рационального природопользования.*

Задание проверяет умение оценивать уровень безопасности окружающей среды, оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде. При выполнении задания следует знать понятия «рациональное природопользование» и «система замкнутого водооборота (оборотное водопотребление/замкнутый цикл водопользования)» и применить для решения поставленной задачи.

*«Рациональное природопользование – это способ хозяйственной деятельности человека, при котором происходит грамотное использование природных ресурсов, не приводящее к их истощению».*

*«Замкнутый цикл водопользования – это система промышленного водоснабжения и водоотведения, в которой многократное использование воды в одном и том же производственном процессе осуществляется без сброса сточных и других вод в природные водоемы».*

В данном случае в тексте задания есть подсказки, понимая сущность данных понятий можно дать верный ответ.

Типичные ошибки: в ответе выпускника раскрывается суть понятия «замкнутый цикл водооборота» или общего понятия «рациональное природопользование» не раскрывая значения данной системы природопользования для окружающей среды.

Правильный ответ:

Использование замкнутого цикла водооборота позволяет экономить водные ресурсы ИЛИ что использование замкнутого цикла водооборота позволяет исключить сброс сточных вод в реки и озера

Рекомендации: в задании № 23 могут быть вопросы, проверяющие широкий перечень предметных результатов, поэтому на уроках географии важно обращать внимание на механизмы влияния различных факторов на развитие той или иной хозяйственной деятельности, в том числе и с точки зрения рационального природопользования.

Задание № 24. Тематический раздел «Население мира». Максимальный балл – 2. Проверяет элемент содержания «Качество жизни населения» и умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод.

*Пример задания:*

На основе анализа данных таблиц справочных материалов предположите, какая из стран: Чили или Ливия – находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых Вы сделали свое предположение.

Для выполнения задания важно применить умение использовать статистические данные для обоснования своего рассуждения и формулировки вывода, понимание содержания определения «индекс человеческого развития», какими показателями он определяется.

*«Индекс человеческого развития – это интегральный показатель уровня социально-экономического развития стран, который рассчитывается на основе денежного дохода на душу населения, продолжительности жизни (здоровья) населения, уровня грамотности».*

Задание сочетает теорию и практику, и позволяет продемонстрировать умение свободно ориентироваться в избыточных статистических данных, понимая какие показатели важно извлечь для получения ответа. Для выполнения задания необходимо применить показатели двух таблиц Приложения КИМ. Один из показателей ИЧР вычисляется, другой показатель извлекается из общих данных и анализируется, затем формулируется вывод (чем выше показатели, тем выше ИЧР той или иной страны).

Типичные ошибки. Работа со статистическими данными: ошибочно отбираются данные из таблиц (например, смертность или рождаемость, доля лиц старше 65 лет), отбираются данные других стран. Математические расчеты: не проводятся математические расчеты или выполняются ошибочно (арифметические ошибки), не высчитывается ВВП на душу населения, сравнивают ВВП стран, выполняют

вычисления для одной страны, не обращают внимание на размерность показателей. Формулировка ответа: приводятся показатели ВВП на душу населения без их сравнения, ответ формулируется без обоснования или не полный (приводится один или два элемента).

Правильный ответ:

1) выше в рейтинге ООН по ИЧР находилась Чили.

В обосновании говорится, что:

2) в Чили более высокая средняя ожидаемая продолжительность жизни, ИЛИ приводятся значения показателя средней ожидаемой продолжительности жизни: 80 лет в Чили и 72 года в Ливии;

3) в Чили выше ВВП на душу населения, и приводятся значения показателя ВВП: 24 398 долл. в Чили и 4891 долл. в Ливии ИЛИ в Чили выше ВВП на душу населения, и приводятся вычисления:  $453\,800 : 18,6$  в Чили и  $31\,300 : 6,4$  в Ливии.

Рекомендации: при подготовке к экзамену обязательно знакомить с демонстрационным вариантом КИМ, содержанием верного ответа и критериями оценивания задания, выработка алгоритма выполнения задания, выстраивание четкой структуры ответа (вспомнить показатели ИЧР – выбрать данные из таблиц: продолжительность жизни, ВВП и общая численность населения – вычислить ВВП на душу населения – выполнить сравнение полученных данных – сделать вывод).

Задание № 25. Тематический раздел «Мировое хозяйство». Максимальный балл – 2.

Проверяет элемент содержания «Сельское хозяйство мира» и умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

*Пример задания:*

*Используя данные справочных материалов, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Венесуэлы и Кабо-Верде. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.*

Типичные ошибки: ошибочно выбраны статистические данные, перепутаны страны или показатели, неправильные математические действия и арифметические ошибки, отсутствие сравнения показателей, сравнение показателей без расчетов, расчеты выполнены для одной страны.

Правильный ответ:

1) доля рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, в Кабо-Верде выше, чем в Венесуэле, ИЛИ приводятся значения 67% в Кабо-Верде и 8% в Венесуэле;

2) доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП в Кабо-Верде выше, чем в Венесуэле;

3) для определения доли сельского хозяйства в общем объеме ВВП Кабо-Верде приводятся вычисления:  $0,34 : 3,8$ , для определения доли сельского хозяйства в общем объеме ВВП Венесуэлы приводятся вычисления:  $21,3 : 452,7$ , ИЛИ приводятся значения: 8,9% в Кабо-Верде и 4,7% в Венесуэле;

4) сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике Кабо-Верде.

Рекомендации: Задание имеет четкий план выполнения, связанный с отбором статистических данных, математических расчетов, сравнения результатов расчетов, формулировки вывода на основе полученных показателей. Один показатель для обеих стран извлекается из статистических данных и сравнивается, другой показатель вычисляется, сравнивается и формулируется вывод по результатам сравнения. Обязательным является наличие сравнительного текста. При подготовке к экзамену обязательно знакомить с демонстрационным вариантом КИМ и критериями оценивания задания, выработка алгоритма выполнения задания, выстраивание четкой структуры ответа

### **Высокий уровень сложности**

Задание № 18. Тематический раздел «**Место России в современном мире**». Максимальный балл – 1.

Проверяет элемент содержания – Географические районы России.

Выполнение задания проверяет умение использовать географические знания о природе, хозяйстве и населении России для определения субъекта России.

*Пример задания:*

Определите регион России по его краткому описанию.

*Эта область находится в азиатской части страны, имеет выход к морю. На ее территории повсеместно распространена многолетняя мерзлота. Основные отрасли промышленности: горнодобывающая (добыча золота, серебра, олова, вольфрама, угля) и рыбная. Специфические отрасли сельского хозяйства – оленеводство и звероводство. Средняя плотность населения составляет менее 1 человека на км<sup>2</sup>. В общей численности населения доля городского населения превышает 90%.*

Типичная ошибка: неправильно определен субъект (область), варианты – Архангельская, Иркутская, Сахалинская, Тюменская, Забайкальский край.

Правильный ответ: Магаданская область.

Трудности выполнения задания выпускниками с низким уровнем подготовки – отсутствие умения анализировать географический текст, выделять ключевые признаки региона, указанного в тексте, обобщать их и накладывать на карту приложения к КИМ.

Рекомендации: При подготовке отрабатывать умение выделять в тексте существенные признаки географической территории для этого необходимо понимать, что в тексте много уникальных для региона характеристик, научиться делать вывод о географическом положении описываемой территории. Целесообразно применять образовательные технологии, предполагающие работу с текстом.

Задание № 26. Тематический раздел «Место России в современном мире». Максимальный балл – 2.

*Пример задания:*

*В 2012 г. был завершен проект «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), который предусматривал строительство нефтепровода от Тайшета (Иркутская область) до бухты Козьмино в заливе Находка и создание в конечной точке нефтеналивного порта. Объясните, как повлияло положение залива Находка на юге Дальнего Востока на выбор его побережья в качестве конечной точки строительства трубопровода. Укажите одну особенность ЭГП и одну особенность природных условий этой территории.*

При выполнении задания необходимо применить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

Типичные ошибки: невнимательное чтение текста, переписывание фактов из текста, указывается удобное транспортное положение, развитая транспортная сеть, муссонный климат данной территории.

Правильный ответ:

- 1) близость стран – потенциальных покупателей нефти;
- 2) залив Находка не замерзает в зимнее время ИЛИ замерзает на непродолжительный срок.

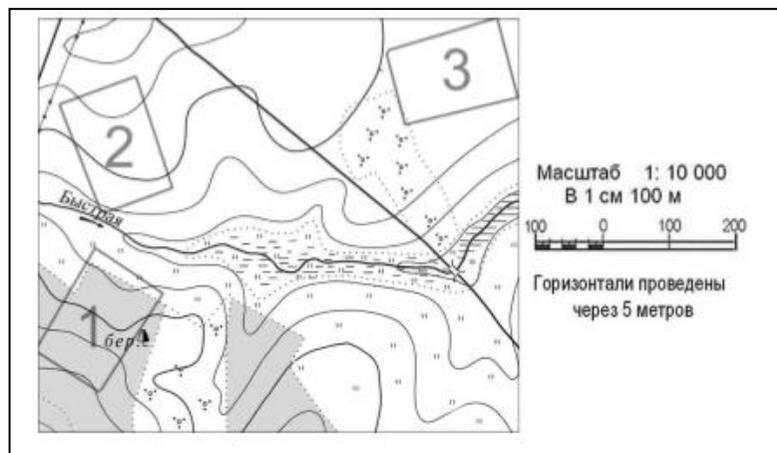
Рекомендации: На уроках географии важно формировать аналитические умения работы с тестом, когда отбирается необходимая информация для определения особенностей географического положения и природных условий территории, выстраивать причинно-следственные связи с использованием текста и карты.

Задание № 27. Тематический раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Максимальный балл – 2.

При выполнении задания требуется дать простейший географический прогноз исходя из ситуации, выбрать территорию путем логических рассуждений. Подобное задание встречается в КИМ ОГЭ по географии.

*Пример задания:*

*Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.*



Основные затруднения при выполнении задания связаны с отсутствием навыка чтения карты с использованием условных знаков. Неумение моделировать рельеф участка и характер его поверхности по карте. При оценивании ответа учитывается наличие в ответе географической ошибки.

Правильный ответ:

1) Наибольшая опасность развития эрозии существует на участке 2.

В обосновании говорится, что:

2) участок находится на склоне ИЛИ поверхность участка 3 пологая;

3) территория участка распахана, ИЛИ не имеет растительности, ИЛИ поверхность участка 1 закреплена растительностью.

Типичные ошибки: в ответе указывают только участок или приводят один довод, второй довод указывают неверный, допускается географическая ошибка (например, на участке 2 – возвышенность).

Рекомендации. При подготовке важно не только научить учащихся читать карту, оценить условия каждого участка с точки зрения особенностей рельефа (имеется ли уклон или поверхность ровная горизонтальная) и наличия растительного покрова. А также знать процесс возникновения водной эрозии. Водная эрозия – процесс разрушения почвенного покрова под действием талых, дождевых или ирригационных вод. Водная эрозия возникает преимущественно на склонах, с которых верхний плодородный слой грунта смывается талыми водами или водой из оросительных каналов при отсутствии растительности. Поэтому на участке должен быть уклон и отсутствовать

растительность. Наличие уклона на участке определяется по имеющимся горизонталям (если участок пересекают горизонтали, то имеется уклон), определить по условным знакам наличие растительности.

Задание № 28. Тематический раздел «География в современном мире». Максимальный балл – 2.

Проверяет элемент содержания «Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии. Карта как источник географической информации» и умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

*Пример задания:*

*С рыболовецкого судна, находящегося в точке с координатами  $1^\circ$  с.ш.  $140^\circ$  в.д., поступило радиосообщение о повреждении двигателя и необходимости транспортировки судна в порт. Какое расстояние (в км) до судна пройдет буксировочный катер, вышедший из порта Джаяпура ( $3^\circ$  ю.ш.  $140^\circ$  в.д.), если известно, что буксировочный катер будет идти строго по меридиану, а рыболовецкое судно останется в той же точке, откуда было передано сообщение? Ответ округлите до целого числа. Запишите решение задачи.*

Задание является математической задачей, поэтому необходимо найти математическую величину путем последовательных расчетов. Ответом является запись решения и полученная величина.

Для выполнения необходимо знать длину дуги  $1^\circ$  меридиана, в тексте имеется подсказка, что судно передвигается по дуге меридиана, поэтому при вычислениях следует использовать показатели широты точек, которые расположены в разных полушариях и выбрать верное математическое действие (сложение или вычитание).

Типичные ошибки: отсутствует запись решения, неверно определено значение расстояния, выбрано неверное математическое действие при определении расстояния в градусах.

Правильный ответ:

Решение:  $(1 + 3) \times 111 = 444$

Ответ: 444 км.

Рекомендации: следует четко отработать алгоритм решения задания, при условии понимания основных географических закономерностей.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

**Овладение универсальными учебными познавательными действиями:**

1) базовые логические действия:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

2) базовые исследовательские действия:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов

познания

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

- разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности
- уметь интегрировать знания из разных предметных областей

3) работа с информацией:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
- создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

**Овладение универсальными коммуникативными действиями:**

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни
- аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации

- развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

**Овладение универсальными регулятивными действиями:**

1) самоорганизация:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях

- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений

- делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение

2) самоконтроль:

- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям

3) принятие себя и других людей:

- принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности

- развивать способность понимать мир с позиции другого человека

На основе данных, приведенных в п 3.2.1 и содержательного анализа, наиболее сложными для выполнения оказались задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений:

Задание № 5 на нахождение недостающего элемента в тексте выполнили в среднем 45,06% участников, 1 группа – 5,56%, 2 группа – 40,59%, 3 группа – 55,00%, 4 группа – 79,17%.

Допущенные типичные ошибки (см. Содержательный анализ) обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД:

1) базовых логических действий: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

2) базовых исследовательских действий: овладение видами деятельности по интерпретации нового знания, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявлять причинно-следственные связи.

Задания №№ 9, 17, 18, 25 проверяют одну группу метапредметных результатов.

Задание № 9 на множественный выбор, необходимо умение делать осознанный выбор, аргументировать его (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения 35,19%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 26,73%, 3 группа – 42,50%, 4 группа – 100%.

Задание № 17 – определение страны по краткому описанию (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения 58,64%. 1 группа – 11,11%, 2 группа – 44,55%, 3 группа – 92,50%, 4 группа – 100%.

Задание № 18 – определение региона России по краткому описанию (высокий уровень сложности). Средний уровень выполнения 47,53%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 35,64%, 3 группа – 70,00%, 4 группа – 100%.

Задание № 28 – является математической задачей, поэтому необходимо найти математическую величину путем последовательных расчетов (высокий уровень сложности). Средний процент выполнения 37,96%, 1 группа участников – 0,00%, 2 группа – 19,80%, 3 группа – 75,00%, 4 группа – 95,83%.

Уровень выполнения этих заданий участников свидетельствуют о недостаточной сформированности следующих групп УУД:

1) Познавательные: базовые исследовательские действия: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, умения переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

2) Коммуникативные: развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Задание № 21 на применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества. Средний уровень выполнения 47,53%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 30,69%, 3 группа – 85,00%, 4 группа – 91,67%.

Низкие результаты, полученные 1 и 2 группой участников, свидетельствуют о низком уровне сформированности навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Задание № 22 проверяет владение географической терминологией и системой географических понятий, умением различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. Средний процент выполнения 42,59%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 29,70%, 3 группа – 67,50%, 4 группа – 91,67%.

Участники 1 и 2 групп недостаточно владеют базовыми логическими действиями, креативным мышлением при решении жизненных проблем, умением выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; базовыми исследовательскими действиями: владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Задание № 23 проверяет умение оценивать уровень безопасности окружающей среды, оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде. Средний процент выполнения 36,42%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 29,70%, 3 группа – 50,00%, 4 группа – 66,67%.

Уровень выполнения данного задания 1 группой участников свидетельствует о недостаточном уровне сформированности базовых логических действий: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях и развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Задания №№ 24 и 25 проверяют одну группу метапредметных результатов и умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Задание № 24 – средний процент выполнения 55,25%, 1 группа – 0,00%, 2 группа – 40,10%, 3 группа – 92,50%, 4 группа – 100%.

Задание № 25 – средний процент выполнения 37,96%, 1 группа – 0,00%, 2 группа – 20,30%, 3 группа – 75,00%, 4 группа – 91,67%. 1 группа участников не выполняют данные задания, что говорит о несформированности метапредметных результатов: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях и работа с информацией.

Задание № 26. При выполнении задания необходимо применить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями (высокий уровень сложности). Средний процент выполнения 27,47%, 1 группа – 5,59%, 2 группа – 15,35%, 3 группа – 46,25%, 4 группа – 83,33%.

С заданием не справляется 1 группа участников, это говорит о несформированности умения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Задание № 27 проверяет умение составлять географический прогноз. Средний процент выполнения 44,44%, 1 группа – 11,11%, 2 группа – 28,22%, 3 группа – 76,25%, 4 группа – 100%. Значительное число ошибок свидетельствуют о низком уровне сформированности планируемых результатов у 1 группы участников: креативное мышление при решении жизненных проблем; научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Все задания основаны на сформированных умениях самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях.

Для успешного выполнения всех заданий необходимо сформированное умение самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

Значительное число ошибок и трудностей обучающихся связано с недостаточной сформированностью указанных метапредметных умений.

Все задания требуют осуществления пошагового и итогового самоконтроля, умения вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Значительное число ошибок и трудностей обучающихся связано с недостаточной сформированностью указанных метапредметных умений.

Таким образом, результаты ЕГЭ по географии показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию, представленную в различной форме (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать), трудности при оперировании графической информацией – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных умений обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, выявил, что особого внимания требует работа педагогов по продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных действий в урочной и внеурочной деятельности.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Наиболее успешно всеми участниками ЕГЭ по географии в регионе выполнены задания №№ 2, 7, 19, 29, уровень выполнения выше 50%.

| № задания | Элемент содержания   | Требования к предметным результатам освоения ООП СОО  |
|-----------|--|---|
| 2         | Атмосфера и климат Земли   | Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях |
| 7         | Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, | Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или)   |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | территориальная и функциональная структура мирового хозяйства   | практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях  |
| 19 | Городское и сельское население мира   | Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления |
| 29 | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства  |

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Ниже среднего (ниже 50%) получены результаты при выполнении заданий базового уровня сложности №№ 5 (45,06%), 9 (35,19%), 21 (47,53%).

| № задания | Элемент содержания   | Требования к предметным результатам освоения ООП СОО  |
|-----------|--|---|
| 5         | Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы | Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <p>рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России</p> | <p>социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов.</p>  |
| 9  | <p>Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России</p>   | <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</p>   |
| 21 | <p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества</p>   | <p>Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.<br/>Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов</p> |
| 22 | <p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство.</p>  | <p>Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни</p>  |

|  |
|--|
| Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества |
|--|

*Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Изменение успешности выполнения ряда заданий в период 2022 – 2024 гг.

| №№ заданий | Содержание задания   | Результаты выполнения (в%) |          |          |
|------------|--|----------------------------|----------|----------|
|            |  | 2022 год                   | 2023 год | 2024 год |
| 1          | Определить по координатам на территории какого государства находится город | 90,57                      | 83,21    | 80,86    |
| 5          | нахождение недостающего элемента в тексте                                  | 59,43                      | 46,95    | 45,06    |
| 9          | заданий на множественный выбор   | 58,49                      | 22,90    | 35,19    |
| 17         | определить страну по описанию  | 48,40                      | 40,46    | 58,64    |
| 18         | определить регион по описанию  | 35,85                      | 55,73    | 47,50    |
| 28         | найти математическую величину путем последовательных расчетов              | 34,91                      | 42,37    | 37,96    |

Задание № 1, где нужно по указанным координатам определить на территории какого государства находится город, традиционно. Выпускники выполняют на высоком уровне, но наблюдается снижение уровня выполнения.

Задание № 5, нужно прочитать приведенный текст, в котором пропущен ряд слов и выбрать из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков. Задание базового уровня сложности, но наблюдается отрицательная динамика выполнения задания.

Задание № 17, требуется определить страну по краткому описанию (повышенный уровень сложности). Задание в 2024 году выполнено лучше, чем в предыдущие годы.

Задание № 18 аналогично заданию № 17, но необходимо по краткому описанию определить регион России (высокий уровень сложности). Лучшие результаты были продемонстрированы в 2023 году.

Задание № 28 (в прошлом № 30) является задачей, задание высокого уровня сложности, самый высокий процент выполнения был в 2023 году.

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республики Коми и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Результаты ЕГЭ по географии в 2024 году свидетельствуют о тенденциях снижения среднего балла. Отрицательная динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года говорит о том, что разработанные рекомендации недостаточно используются образовательными организациями и специалистами муниципальных органов управления образования.

Анализ профессиональной активности педагогов каждого муниципального образования, ежемесячно осуществляемый ГОУДПО «КРИПО» на основании статистики участия в методических мероприятиях, заседаниях республиканских методических объединений показывает, что активность педагогов недостаточно высокая. Педагоги не в полной мере используют те возможности, которые реализованы в содержании мероприятий дорожной карты: участие в мероприятиях в режиме онлайн-подключения для удаленных территорий, возможность просмотра видеозаписи офлайн в удобное время в сервисе «Видеозал», возможность задать вопросы и получить консультацию от специалистов, региональных и муниципальных методистов и др. При этом наблюдается взаимосвязь между низкой профессиональной активностью педагогов и низкими результатами обучающихся. В то же время отмечается повышение результатов в отдельных образовательных организациях и муниципальных образованиях, педагоги которых демонстрируют высокую профессиональную активность.

Рост показателей выполнения отдельных заданий КИМ по географии позволяет предположить, что педагоги отдельных общеобразовательных организаций воспользовались представленными методическими рекомендациями, приняли их как практическое руководство. В ответах выпускников хорошо прослеживаются рекомендации: логически верно оформленный ответ, правильный выбор алгоритма действий, определение общих подходов к выполнению заданий, отработаны умения работать с текстовыми задачами, которые проверяют знание и понимание географической терминологии, грамотно подходят к географическому анализу текстовой информации, логично и точно излагают свою точку зрения; сформированы понятийный аппарат, географическая номенклатура, умение работать со статистическими данными, умение устанавливать причинно-следственные и пространственно-временные связи.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Республике Коми на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### *Учителям*

Результаты ЕГЭ по географии в 2024 году выявили недостаточную сформированность комплексного географического мышления выпускников. На основании анализа результатов экзамена, выявленных недостатков подготовки выпускников можно предложить ряд рекомендаций при подготовке к итоговой аттестации.

Задание № 5. На уроках следует не только заучивать географические закономерно и фактический материал, но и для более прочного запоминания представлять ее в различной форме, визуализировать процессы, события, факты, например, применять приемы инфографики, составлять карты и картосхемы. Следует на уроках географии формировать основные читательские умения, как направления функциональной грамотности: находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать содержание и форму текста, интерпретировать и интегрировать информацию.

Задание № 9. При применении на уроках географии заданий на множественный выбор, обучающихся следует обучать приемам осознанного выбора, учить рассуждать, сопоставлять известные факты и факты, указанные в тексте задания. Задания, связанные с географией отраслей мирового хозяйства, отрабатываются в ходе выполнения практических заданий, связанных с анализом экономических карт мира и регионов, при составлении таблиц, отражающих краткую характеристику отраслей производства: «отрасль – фактор размещения – главные центры – страны-экспортеры». Целесообразно включать подобные задания в ходе промежуточного, тематического и итогового контроля.

Задание № 17. При подготовке к экзамену важно научить выделять ключевые признаки географических объектов и явлений в тексте, уметь сопоставлять их с картой (Приложение к КИМ), научить поэтапному рассуждению, последовательному нахождению ответа. Проводить тренировочные работы по заполнению бланков ответов ЕГЭ. На уроках применять образовательные технологии, предполагающие работу по критическому анализу текста.

Задание № 18. Трудности выполнения задания выпускниками с низким уровнем подготовки – отсутствие умения анализировать географический текст, выделять ключевые признаки региона, указанного в тексте, обобщать их и накладывать на карту приложения к КИМ. При подготовке отрабатывать умение выделять в тексте существенные признаки географической территории для этого необходимо понимать, что в тексте много уникальных для региона характеристик, научиться делать вывод о географическом положении описываемой территории. Целесообразно применять образовательные технологии, предполагающие работу с текстом.

Задание № 21. Отработка подобных заданий основывается на картографической и читательской грамотности, поэтому на уроках географии при проведении практических работ важно использовать приемы наложения текстовой информации на картографическую основу, как в младших, так и в старших классах.

Задание № 22. Задание нацелено на определение уровня владения географической терминологией и системой географических понятий. Рекомендации: на уроках необходимо отрабатывать не только понятийный аппарат и терминологию структуры промышленного и сельскохозяйственного производства, но и рассматривать технологические особенности производств на основе разных форм источников информации, например, тематических текстов или схем. Важно особое внимание уделять изучению влияния факторов производства, отрабатывать понимание этапов, какие условия и ресурсы необходимы на каждом этапе при производстве продукции.

Задание № 23, в задании могут быть вопросы, проверяющие широкий перечень предметных результатов, поэтому на уроках географии важно обращать внимание на механизмы влияния различных факторов на развитие той или иной хозяйственной деятельности, в том числе и с точки зрения рационального природопользования.

Задание № 24. Задание сочетает теорию и практику, и позволяет продемонстрировать умение свободно ориентироваться в избыточных статистических данных, понимая какие показатели важно извлечь для получения ответа. Для выполнения задания необходимо применить показатели двух таблиц Приложения КИМ. Один из показателей ИЧР вычисляется, другой показатель извлекается из общих данных и анализируется, затем формулируется вывод (чем выше показатели, тем выше ИЧР той или иной страны).

При подготовке к экзамену обязательно знакомить с демонстрационным вариантом КИМ, содержанием верного ответа и критериями оценивания задания, выработка алгоритма выполнения задания, выстраивание четкой структуры ответа (вспомнить показатели ИЧР – выбрать данные из таблиц: продолжительность жизни, ВВП и общая численность населения – вычислить ВВП на душу населения – выполнить сравнение полученных данных – сделать вывод).

Задание № 25. Задание имеет четкий план выполнения, связанный с отбором статистических данных, математических расчетов, сравнения результатов расчетов, формулировки вывода на основе полученных показателей. Один показатель для обеих стран извлекается из статистических данных и сравнивается, другой показатель вычисляется, сравнивается и формулируется вывод по результатам сравнения.

Обязательным является наличие сравнительного текста. При подготовке к экзамену обязательно знакомить с демонстрационным вариантом КИМ и критериями оценивания задания, выработка алгоритма выполнения задания, выстраивание четкой структуры ответа

Задание № 26. При выполнении задания необходимо применить умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями. На уроках географии важно формировать аналитические умения работы с тестом, когда отбирается необходимая информация для определения особенностей географического положения и природных условий территории, выстраивать причинно-следственные связи с использованием текста и карты.

Задание № 27. При подготовке важно не только научить учащихся читать карту, оценить условия каждого участка с точки зрения особенностей рельефа (имеется ли уклон или поверхность ровная горизонтальная) и наличия растительного покрова. А также знать процесс возникновения водной эрозии. Водная эрозия – процесс разрушения почвенного покрова под действием талых, дождевых или ирригационных вод. Водная эрозия возникает преимущественно на склонах, с которых верхний плодородный слой грунта смывается талыми водами или водой из оросительных каналов при отсутствии растительности. Поэтому на участке должен быть уклон и отсутствовать растительность. Наличие уклона на участке определяется по имеющимся горизонталям (если участок пересекают горизонтали, то имеется уклон), определить по условным знакам наличие растительности.

Задание № 28. Следует четко отработать алгоритм решения задания, при условии понимания основных географических закономерностей.

При подготовке к экзамену оказать помощь обучающимся адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальные дорожные карты по подготовке к итоговой аттестации. Целесообразно проводить диагностику сформированности: географических понятий, причинно-следственных связей, географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации, теоретических положений основных разделов тем школьного курса географии, смыслового чтения (работа с географическим текстом с целью понимания его содержания, отбора необходимой информации, трансформации текста, например в схемы, графики, таблицы и т.д.), сравнительного анализа (умение провести сравнительный анализ географических объектов, явлений, процессов с учетом специфики географического положения), умения оперировать количественными показателями (работа со статистическим материалом) для определения причин и факторов, построения прогнозов и моделей.

При диагностике результатов учебной деятельности, обучающихся учитывать степень усвоения: знаний о конкретных географических фактах (событиях, явлениях, процессах), локализованных во времени и пространстве; теоретических знаний, включающих в себя понятия разной степени; обобщенности, существенные причинно-следственные связи, позволяющие учащимся понять обусловленность географических явлений, процессов, тенденции и закономерности территориального развития; способов учебно-познавательной деятельности, позволяющих оперировать теоретическими и фактологическими знаниями, осваивать пространственные (картографические)

умения, работать с источниками географической информации; оценочных знаний, включающих в себя знание различных точек зрения на географические, например, экологические, события, что позволяет выявить точку зрения ученика.

При организации промежуточного, тематического и итогового контроля знаний рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а использовать задания, требующие их применения. Эффективно использовать возможности учебных компьютерных программ, цифровых образовательных ресурсов.

С начального курса географии, в 5 классе формировать и развивать умение выстраивать причинно-следственные связи в качестве доказательной базы, кратко, но целостно, понятно, структурировано составлять ответ, знакомить с содержанием заданий ЕГЭ по изучаемым темам. В 8–9 и 10–11 классах актуально включать задания на аргументацию противоположных точек зрения. Актуальна работа на уроке по сопоставлению разных точек зрения из разных источников информации по обозначенной теме. Это позволяет выйти на формирование системы аргументов при обосновании своей точки зрения с использованием содержания разных информационных источников. Требование по развитию географической речи учащихся заставляет учителя уделять на уроке внимание составлению устного и письменного текста с использованием специальной географической терминологии. Следовательно, задания, предлагаемые учителем, должны опираться на отработку базовых умений: анализ географической информации, отбор и комбинирование видов информации в соответствии с поставленной задачей, понимание их назначения; определение главной и дополнительных источников информации, главной и второстепенной мысли/идеи; интерпретация географической информации в соответствии с учебной задачей; определение и сравнение информации о географических тенденциях развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов, явлений, факторов, определяющих сущность и динамику важнейших процессов; логическое изложение своей точки зрения, применение предметной терминологии при обсуждении проблемы, сопоставление точек зрения из разных источников информации; применение получаемой географических знаний для прогнозирования сложившейся ситуации; статистическая обработка полученной информации; составление устного и письменного текста, формулирование аргументов при обосновании своей точки зрения с использованием географической терминологии.

Важно обеспечить выполнение практических работ, а также обучение самостоятельной работе с разными источниками географической информации. Уделять внимание формированию и развитию математической грамотности: вычисление показателей экономики, вычисление естественного и миграционного прироста, плотности населения, высоты Солнца над горизонтом, относительной высоты точек, атмосферного давления на разной высоте, относительной влажности, амплитуды температуры воздуха и т.д.

Для устранения возможности ошибок, связанных с невнимательным чтением текста задания, требуется знакомить учащихся со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить другу суть вопроса, записать план выполнения задания. При работе предлагается предусматривать самостоятельные работы учащихся с дополнительными

текстами географического содержания разных жанров (научно-популярные, информационные, публицистические), поощрять учащихся четко формулировать свои мысли (устно и письменно).

При работе с географическими понятиями необходимо использовать различные методические приемы: диктанты понятий, составление кроссвордов, работа с парными понятиями.

На уроках начиная с 5 класса учить выстраивать причинно-следственные связи в качестве доказательной базы, кратко, но целостно, понятно, структурировано составлять ответ. В 8–9 и 10–11 классах актуально включать задания на аргументацию противоположных точек зрения. Актуальна работа на уроке по сопоставлению разных точек зрения из разных источников информации по обозначенной теме. Это позволяет выйти на формирование системы аргументов при обосновании своей точки зрения с использованием содержания разных информационных источников. Требование по развитию географической речи учащихся заставляет учителя уделять на уроке внимание составлению устного и письменного текста с использованием специальной географической терминологии.

Важным элементом структуры урока географии является работа с учебными и дополнительными источниками географической информации, представленной в разных форматах: текстовой, картографической, статистической, графической и др.

Обучающийся должен иметь сформированный навык самостоятельной работы по отбору нужной информации, которая необходима для решения поставленной учебной задачи. Следовательно, задания, предлагаемые учителем, должны опираться на отработку базовых умений:

- анализ географической информации, отбор и комбинирование видов информации в соответствии с поставленной задачей, понимание их назначения;
- определение главной и дополнительных источников информации, главной и второстепенной мысли/идеи;
- интерпретация географической информации в соответствии с учебной задачей;
- определение и сравнение информации о географических тенденциях развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов, явлений, факторов, определяющих сущность и динамику важнейших процессов;
- логическое изложение своей точки зрения, применение предметной терминологии при обсуждении проблемы, сопоставление точек зрения из разных источников информации;
- применение получаемых географических знаний для прогнозирования сложившейся ситуации;
- статистическая обработка полученной информации; составление устного и письменного текста, формулирование аргументов при обосновании своей точки зрения с использованием географической терминологии.

Следует отметить приемы, связанные с анализом и разбором определений тех или иных понятий: описание, характеристика, сравнение, умение делать выводы и обобщения.

При выполнении экзаменационной работы особое место уделяется заданиям, которые успешно выполняются с применением метапредметных результатов, поэтому важно уделять внимание формированию метапредметных умений:

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого;
- критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках
- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

На уроках географии необходимо создавать условия по формированию и развитию представлений о географических закономерностях. Кроме географических карт необходимо использовать в работе картосхемы, схематические рисунки, схемы, в том числе создаваемые самими учащимися. Эффективно использовать возможности учебных компьютерных программ, цифровых образовательных ресурсов.

Помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить или скорректировать индивидуальные траектории подготовки целесообразно проводить диагностику сформированности: географических понятий, причинно-следственных связей, географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации, теоретических положений основных разделов тем школьного курса географии, смыслового чтения (работа с географическим текстом с целью понимания его содержания, отбора необходимой информации, трансформации текста, например в схемы, графики, таблицы и т.д.), сравнительного анализа (умение провести сравнительный анализ географических объектов, явлений, процессов с учетом специфики географического положения), умения оперировать количественными показателями (работа со статистическим материалом) для определения причин и факторов, построения прогнозов и моделей.

При оценке результатов учебной деятельности, учащихся учитывать степень усвоения:

- фактологических знаний, включающих знания о конкретных географических фактах (событиях, явлениях, процессах), локализованных во времени и пространстве;
- теоретических знаний, включающих в себя понятия разной степени обобщенности, существенные причинно-следственные связи, позволяющие учащимся понять обусловленность географических явлений, процессов, тенденции и закономерности территориального развития;

- способов учебно-познавательной деятельности, позволяющих оперировать теоретическими и фактологическими знаниями, осваивать пространственные (картографические) умения, работать с источниками географической информации;
- оценочных знаний, включающих в себя знание различных точек зрения на географические, например, экологические, события, что позволяет выявить точку зрения ученика.

При организации текущего и тематического контроля знаний рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутри предметных связей. Так, при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» следует опираться на материал общего отраслевого раздела. Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России».

Таким образом, включение в практику урока критериального оценивания может существенно повлиять на качество предметного обучения.

Учителям географии в работе рекомендуется использовать: Открытый банк заданий ФИПИ; Демонстрационные варианты заданий ЕГЭ текущего года; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

При подготовке к ГИА педагогам необходимо обратить внимание на критерий «географическая ошибка». Если в ответах выпускника наряду с элементами содержания верного ответа присутствуют географические ошибки, относящиеся к проверяемым в данных заданиях умениям, то максимальный балл за такой ответ не выставляется.

При составлении тематического планирования курсов географии для основной школы следует иметь в виду, что содержательные разделы «Источники географической информации» и «Природопользование и геоэкология» универсальны. В каждом курсе географии необходимо планировать раздел или тему, которая включала бы отдельные вопросы этих универсальных блоков (работа с топографической картой, математические вычисления, связанные с обработкой статистических данных).

Важным является то, что при изучении тем не заменять выполнение учебных задач решением типовых вариантов ЕГЭ. Учебные задачи позволяют пошагово формировать определенные предметные и метапредметные умения, отрабатывать выполнение конкретных интеллектуальных операций, проводить диагностику дефицитов предметной подготовки обучающихся. Типовые задания ЕГЭ предназначены для итогового контроля и не содержат обучающих элементов, поэтому в дополнение к ним в целях обучения нередко требуются детальные комментарии по выполнению заданий, алгоритмы, памятки, рекомендации.

При подготовке к экзамену особое внимание уделять заданиям, которые успешно выполняются с применением метапредметных результатов, поэтому важно уделять внимание формированию метапредметных умений:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- усилить работу на уроках с текстами, имеющими множество географических аспектов (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательным чтением текста задания, необходимо продолжать знакомить обучающихся со специальными приемами, позволяющими им понять условие задания/ задачи: переформулировать задание, объяснить другу суть вопроса, записать план выполнения задания. Поощрять учащихся четко формулировать свои мысли (устно и письменно). При работе с географическими понятиями необходимо использовать различные методические приемы: географические диктанты, составление кроссвордов, работа с парными понятиями, задания на установление соответствия и др.

При подготовке к экзамену и на уроках рекомендуется использовать: Открытый банк заданий ФИПИ; Демонстрационные варианты заданий ЕГЭ текущего года; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии;
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК;

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ЕГЭ 2025 года;
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- привлекать к работе с учителями географии представителей экспертного сообщества региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА, региональных методистов).
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ЕГЭ 2025 года.
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, ученики которых показывают низкие образовательные результаты, с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»;
- организовать обучение учителей со стажем работы до 10 лет и педагогов, показывающих низкие результаты по итогам диагностики профессиональных компетенций, по программам дополнительного профессионального образования, в том числе по программе ГОУДПО «КРИРО», включенной в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока»;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ЕГЭ, о заседаниях республиканского методического объединения учителей географии;
- провести детальный анализ результатов ЕГЭ-2024, на его основе - серию обучающих семинаров для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, вызывающих затруднения у обучающихся, адаптированных к темам и практикумам программы среднего общего образования учебного предмета «География».
- организовать диагностику профессиональных компетенций учителей, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты.

#### 4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по географии целесообразно уже в 8 классе провести диагностику предметных интересов обучающихся, с целью выявления групп учащихся испытывающих интерес к предмету, слабо мотивированных учащихся и учащихся испытывающих затруднения в освоении образовательной программы по географии. Это позволяет организовать индивидуальный маршрут для каждой группы обучающихся.

Необходимо готовить выпускников к ЕГЭ по географии на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса. Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При организации обучения для школьников с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- включать в учебный процесс больше творческих заданий, которые могут поднять уровень мотивации учащегося с низкими результатами;
- обеспечивать готовыми алгоритмами выполнения заданий;
- не перегружать дополнительными заданиями;
- оказывать помощь в выполнении заданий;
- отрабатывать отдельные задания до полного понимания;
- развивать навык изучающего чтения для полного понимания содержания текста и умения оперировать имеющейся в нем информацией, на структурирование ответа в зависимости от полученной из текста информации.

Задания для учащихся с низким уровнем подготовки должны содержать дополнительную информацию: алгоритмы, опорные схемы, указания на правила, номера страниц, где можно найти ответ, образцы выполнения заданий. Эффективность должна проявляться в продвижении учащихся от выполнения простых заданий к более сложным. Например, разноуровневые задания при работе с учебником:

- 1) выделить главные термины и понятия изучаемого материала и определить их единицы измерения;

2) проанализировать карты, предложенные в параграфе, показать закономерности распределения показателей, выделить факторы, от которых они зависят;

3) выявить зависимость между показателями, решение предложенных заданий и т.д.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

При организации обучения для школьников с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- оказывать помощь в организации самостоятельной подготовки;
- задания должны быть проблемного типа;
- при выполнении тестовых заданий учащиеся должны уметь объяснить свой выбор и провести работу над ошибками;
- оказывать помощь в выполнении задания только в тех случаях, когда они вызывают затруднения, инструкции по выполнению заданий не должны быть исчерпывающими;
- задания должны требовать применения комплексных знаний по нескольким элементам;
- уделять внимание повторению известного материала;
- готовить задания, ориентирующие на поиск различных вариантов к решению проблемы или ситуации, на сравнение, сопоставление явлений, процессов, формирующие навык работы с дополнительной литературой.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Проектирование современного урока географии на основе системно-деятельностного подхода ориентировано на развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию:

- анализировать информацию, представленную в условиях заданий,
- выделять главные признаки понятий,
- устанавливать причинно-следственные связи,
- использовать полученные знания и умения при решении различных задач,
- делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

Применение разноуровневых заданий в течение года может существенно повлиять на результативность подготовки к сдаче ЕГЭ.

Важно обеспечить выполнение практических работ, а также обучение учащихся самостоятельной работе с различными источниками географической информации. Уделять особое внимание формированию и развитию основных видов деятельности обучающихся, основанных на применении математической грамотности:

- вычисление естественного и миграционного прироста населения
- вычисление относительных показателей отраслей экономики в ВВП и показателей доли продукции в общих объемах экспорта страны
- вычисление ВВП на душу населения
- определение высоты Солнца над горизонтом, определение зависимости крутизны склона холма от частоты проведенных горизонталей
- вычисление плотности населения страны
- чтение климатограмм, вычисление амплитуды температуры воздуха и т. д.

На уроках географии необходимо обратить внимание на отработку умения работать с текстовыми задачами, которые проверяют знание и понимание географической терминологии, проводить географический анализ текстовой информации, логично и точно излагать свою точку зрения. Например, при работе с текстом учебника для разных групп учащихся можно ставить различающиеся учебные задачи по формированию:

- умения излагать учебный материал в той последовательности, которая предложена в учебнике
- умения изложить материал в иной последовательности с комментариями к такому подходу
- умения объяснить связь между разными блоками содержания
- умения самостоятельно устанавливать связь между отдельными блоками содержания.

При этом формируется теоретическая основа системы конкретных географических понятий, фактов, положений, умение применять их для формулировки выводов.

Необходимо акцентировать внимание на формирование понятийного аппарата, географической номенклатуры, работы со статистическим материалом, установлению причинно-следственных и пространственно-временных связей, работе с разными географическими картами, построению профиля.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по географии необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе по географии каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ЕГЭ по географии.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

*Администрация образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», заседаниях республиканского методического объединения учителей географии;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Анализировать динамику результатов ЕГЭ по географии на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики дифференцированного преподавания географии на уровне основного общего и среднего общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильные результаты сдачи ЕГЭ по географии.

4) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ЕГЭ по географии, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

5) В течение года реализовать дополнительную профессиональную программу ГОУДПО «КРИРО», включенную в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока».

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии 2024 года.
2. Методические рекомендации по решению заданий с развернутым ответом.
3. Методики анализа географических текстов.
4. Методические приемы формирования и развития навыков смыслового чтения учащихся на уроках географии.
5. Анализ статистических данных как средство формирования метапредметных результатов.
6. Графики на уроках географии как средство формирования метапредметных умений.
7. Методика подготовки к ЕГЭ по географии: задания по темам «Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем».
8. Разработка индивидуальной траектории обучения и подготовки к ЕГЭ на основе диагностики: теория и практика.

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Возможные направления повышения квалификации как в системе дополнительного профессионального образования (в том числе и через самообразование):

- теоретические основы метапредметного подхода в обучении;
- модели уроков географии с использованием современных образовательных технологий и организация самостоятельной деятельности учащихся при изучении курса географии;
- эффективная система диагностических процедур в общеобразовательных организациях как средство повышения качества подготовки по географии;
- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса географии;
- методические особенности подготовки обучающихся к выполнению заданий ГИА по географии: Организация и содержание итогового повторения за уровень основного и среднего общего образования. Особенности подготовки обучающихся, демонстрирующих высокие образовательные результаты. Особенности подготовки обучающихся с низкими учебными возможностями к успешной сдаче ГИА по географии;

- модели уроков географии с использованием современных образовательных технологий и организация самостоятельной деятельности учащихся при изучении курса географии;
- Использование ресурсов библиотеки «Цифрового образовательного контента» на уроках географии;
- Профилактика ошибок и затруднений обучающихся на ЕГЭ по географии.

## Раздел 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

**5.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-35

| № | Мероприятие<br>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)   | Категория участников   |
|---|---|--|
| 1 | Семинар «Возможности библиотеки цифрового образовательного контента при проектировании и реализации современного урока географии»<br>ГОУДПО «КРИРО» | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 2 | Серия семинаров «Анализ типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ-2024 по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»                                 | Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.  |
| 3 | Практикум «Совершенствование картографических умений обучающихся по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 4 | Семинар «Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |

|    |  |  |
|----|--|--|
| 5  | Семинар «Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий - условие успешности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО» | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 6  | Семинар «Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»   | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 7  | Тренинг «Обучение решению расчетных задач по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.  |
| 8  | Семинар-практикум «Как подготовить обучающихся к решению заданий с развернутым ответом?»<br>ГОУДПО «КРИРО»   | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 9  | Семинар «Особенности преподавания географии на углубленном уровне»<br>ГОУДПО «КРИРО»   | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 10 | Практический семинар «Профилактика типичных ошибок на ЕГЭ по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.  |
| 11 | Семинар «Особенности КИМ для проведения государственной итоговой аттестации по географии в 2025 году»<br>ГОУДПО «КРИРО»                                  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 12 | Семинар «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся по географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 13 | Семинар «Подготовка к решению заданий ЕГЭ по экономической географии»<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 14 | Серия семинаров, практикумов, тренингов по формированию функциональной грамотности.<br>ГОУДПО «КРИРО»  | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |

|    |  |  |
|----|--|--|
| 15 | Заседания РМО учителей географии   | Региональные и муниципальные методисты, руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей, учителя географии |
| 16 | ДПП ПК «Совершенствование предметных и методических компетенций учителя географии» | Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.  |
| 17 | Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов                   | Учителя географии ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.  |

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-4

| № | Мероприятие<br>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)   |
|---|---|
| 1 | Мастер-класс/практикум по организации дифференцированной работы при организации подготовки к ГИА по географии<br>ГОУДПО «КРИРО»           |
| 2 | Семинар «Особенности подготовки к ГИА по географии: из опыта педагогической практики»<br>ГОУДПО «КРИРО»                                   |
| 3 | Мастер-классы/практикумы по решению заданий к ГИА по географии от учителей, чьи учащиеся получили наибольшие результаты<br>ГОУДПО «КРИРО» |

### 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение корректирующих диагностических работ по учебному предмету «География» на республиканском уровне не планируется.

### 5.1.4. Работа по другим направлениям

Привлечение к проведению мероприятий различного уровня, направленных на повышение качества преподавания учебного предмета «География» учителей тех учебных заведений, где были показаны наиболее высокие результаты ЕГЭ 2024, членов республиканской предметной комиссии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ГЕОГРАФИЯ

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| <i>Фамилия, имя, отчество</i>   | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>   |
|---------------------------------|--|
| Косолапова<br>Лариса Михайловна | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Выльгортская средняя общеобразовательная школа № 2» им. В.П. Налимова, учитель географии, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена по географии |

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
|-------------------------------|--|
| Габова Марина Анатольевна     | ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования  |

*Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

| <i>Фамилия, имя, отчество</i>     | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>         |
|-----------------------------------|---|
| Афанасьева Светлана Александровна | ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования |