

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

**2024**

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ



**РУССКИЙ ЯЗЫК**



**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году  
в РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2024 году.

**Целью отчета является:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

## Структура отчета

<b>ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ</b> .....	8
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми.....	8
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН) .....	9
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми.....	10
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми.....	11
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</b> .....	12
<b>Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</b> .....	12
1.1. Количество участников экзаменов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (за 3 года).....	12
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).....	12
1.3. Количество участников ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ по категориям .....	13
<b>Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</b> .....	14
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2024 г. ( <i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i> ).....	14
2.2. Динамика результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	15
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми.....	15
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО .....	17
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	18
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	18
2.7. <b>ВЫВОДЫ</b> о характере результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2024 году и в динамике .....	19
<b>Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ</b> .....	21
3.1. Краткая характеристика КИМ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	21
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году .....	24
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....	26
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	30
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	52
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	59
<b>Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА</b> .....	65
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.....	65
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	71

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

Адрес страницы размещения отчетов: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 29.08.2024

**Отчет может быть использован:**

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУДПО «КРИПО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Под редакцией:**

**Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

**Попов О.В.**, директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОУДПО «КРИПО»	государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования
ГАУ РК «РИЦОКО»	государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

**ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ****1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9269	393
2.	Математика	9285	395
3.	Физика	640	0
4.	Химия	768	0
5.	Информатика	4783	1
6.	Биология	2075	1
7.	История	236	3
8.	География	4974	2
9.	Обществознание	4002	3
10.	Литература	188	0
11.	Английский язык	605	0
12.	Немецкий язык	5	0
13.	Французский язык	7	0
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	241



## 2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 - ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 - ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2024 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9269	33	439	4,74	3898	42,05	3353	36,17	1579	17,04
2.	Математика	9285	32	574	6,18	3855	41,52	4072	43,86	784	8,44
3.	Физика	640	1	5	0,78	217	33,91	309	48,28	109	17,03
4.	Химия	768	0	2	0,26	194	25,26	275	35,81	297	38,67
5.	Информатика	4783	10	272	5,69	2334	48,8	1619	33,85	558	11,67
6.	Биология	2075	4	62	2,99	917	44,19	886	42,7	210	10,12
7.	История	236	0	13	5,51	107	45,34	88	37,29	28	11,86

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	4974	3	376	7,56	1864	37,47	1922	38,64	812	16,32
9.	Обществознание	4002	11	286	7,15	2548	63,67	1037	25,91	131	3,27
10.	Литература	188	1	2	1,06	71	37,77	86	45,74	29	15,43
11.	Английский язык	605	4	7	1,16	96	15,87	208	34,38	294	48,6
12.	Французский язык	5	0	0	0	1	20	2	40	2	40
13.	Немецкий язык	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	393	390	0	0	60	15,27	180	45,8	153	38,93
2.	Математика	395	392	1	0,25	100	25,32	192	48,61	102	25,82
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	История	3	1	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8.	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	241	0	3	1,24	78	32,37	107	44,4	53	21,99

## ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (за 3 года)

*Таблица 2-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8519	99,63	9133	99,53	9269	94,88
ГВЭ-9	305	97,13	350	97,77	395	99,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4256	49,96	4621	50,60	4689	50,59
Мужской	4263	50,04	4512	49,40	4580	49,41

**1.3. Количество участников ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ по категориям**

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники ООШ	294	3,45	324	3,55	301	3,25
2.	Выпускники СОШ	5712	67,05	6106	66,86	6117	65,99
3.	Выпускники СОШ с УИОП	1352	15,87	1473	16,13	1439	15,52
4.	Выпускники гимназий	710	8,33	790	8,64	822	8,87
5.	Выпускники лицеев	440	5,16	438	4,80	589	6,35
6.	Выпускники В(с)ОШ	11	0,14	2	0,01	1	0,02

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

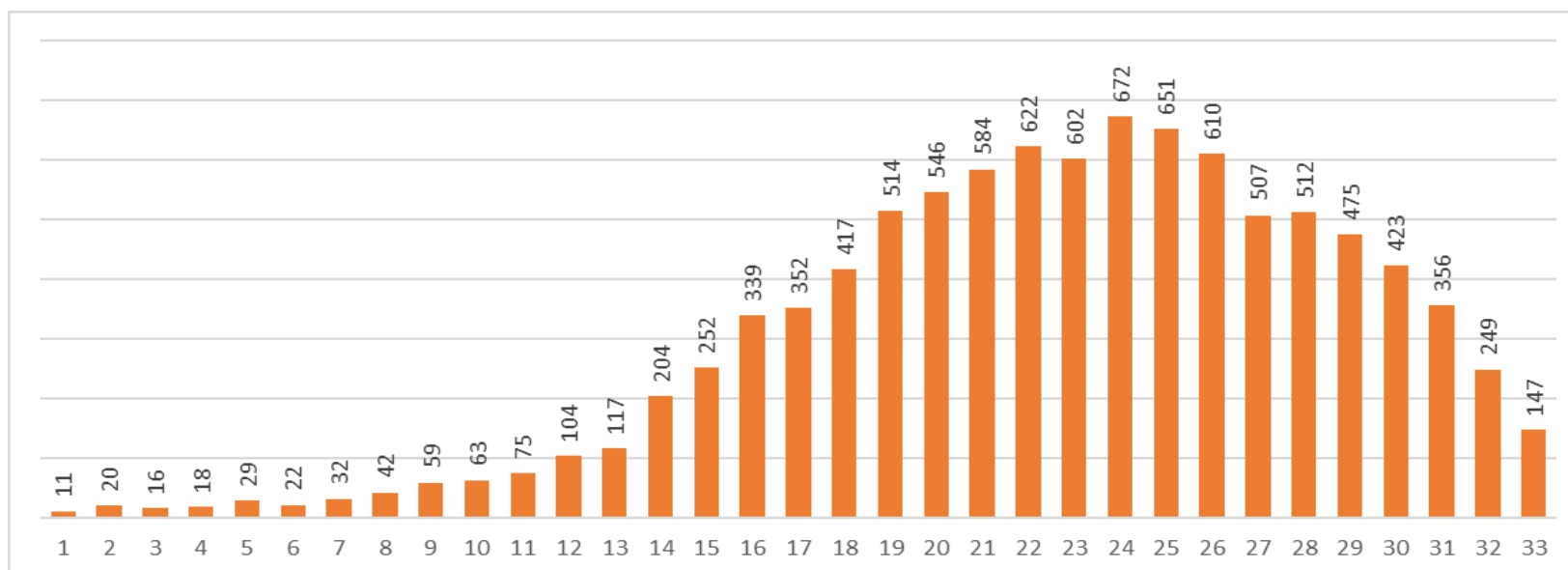
С 2022 года наблюдается рост количества участников по русскому языку, что может быть связано демографической ситуацией в Республике Коми. Русский язык является одним из обязательных учебных предметов, необходимых для получения аттестата, поэтому 100% обучающихся принимают участие в нем.

По гендерному признаку распределение участников ОГЭ не изменилось, чуть больше половины составляют девушки (50,59%).

Распределению участников по типам ОО не претерпело значительных изменений.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**2.2. Динамика результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	144	1,69	147	1,61	439	4,74
«3»	2975	34,90	3314	36,30	3898	42,05
«4»	3413	40,04	3917	42,91	3353	36,17
«5»	1992	23,37	1751	19,18	1579	17,04

**2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми**

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	2876	175	6,08	1242	43,18	1023	35,57	436	15,16
2.	МО ГО «Воркута»	713	2	0,28	254	35,62	260	36,47	197	27,63
3.	МО «Вуктыл»	127	2	1,57	58	45,67	52	40,94	15	11,81
4.	МО «Инта»	273	16	5,86	116	42,49	92	33,70	49	17,95
5.	МР «Печора»	552	37	6,70	214	38,77	199	36,05	102	18,48
6.	МР «Сосногорск»	447	10	2,24	208	46,53	170	38,03	59	13,20
7.	МО «Усинск»	548	32	5,84	216	39,42	203	37,04	97	17,70
8.	МО «Ухта»	1160	24	2,07	433	37,33	461	39,74	242	20,86
9.	МР «Ижемский»	240	15	6,25	123	51,25	83	34,58	19	7,92

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	МР «Княжпогостский»	184	13	7,07	73	39,67	59	32,07	39	21,20
11.	МР «Койгородский»	83	1	1,20	34	40,96	28	33,73	20	24,10
12.	МР «Корткеросский»	156	5	3,21	85	54,49	51	32,69	15	9,62
13.	МР «Прилузский»	239	14	5,86	115	48,12	74	30,96	36	15,06
14.	МР «Сыктывдинский»	309	12	3,88	151	48,87	116	37,54	30	9,71
15.	МР «Сысольский»	125	6	4,80	48	38,40	45	36,00	26	20,80
16.	МР «Троицко- Печорский»	115	5	4,35	57	49,57	34	29,57	19	16,52
17.	МР «Удорский»	175	15	8,57	94	53,71	55	31,43	11	6,29
18.	МР «Усть-Вымский»	303	34	11,22	132	43,56	102	33,66	35	11,55
19.	МР «Усть- Куломский»	290	8	2,76	142	48,97	109	37,59	31	10,69
20.	МР «Усть- Цилемский»	143	7	4,90	63	44,06	55	38,46	18	12,59
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	54	0	0,00	16	29,63	28	51,85	10	18,52
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	48	0	0,00	4	8,33	8	16,67	36	75,00
23.	ГОУ РК «РЦО»	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	42	0	0,00	3	7,14	22	52,38	17	40,48
23.	ГОУ РК «ШИ № 1» г.	24	5	20,83	14	58,33	5	20,83	0	0,00



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Воркута									
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	42	0	0,00	3	7,14	19	45,24	20	47,62

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	5,32	49,50	34,22	10,96	45,18	94,68
2.	Обучающиеся СОШ	5,69	45,89	34,85	13,57	48,42	94,31
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	4,66	42,67	37,67	15,01	52,68	95,34
4.	Обучающиеся гимназий	0,49	30,29	41,12	28,10	69,22	99,51
5.	Обучающиеся лицеев	0,55	13,89	39,49	46,07	85,56	99,45
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00	7,14	52,38	40,48	92,86	100,00
7.	Обучающиеся В(С) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "ЛНД" г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
2.	МОУ "ГИЯ" г. Ухта	0,00	95,00	100,00
3.	МОУ "Лицей №1" г. Ухта	0,00	96,00	100,00
4.	МАОУ "УТЛ" г. Ухта	0,00	99,00	100,00
5.	МБОУ "СОШ" пгт. Синдор (МР «Княжпогостский»)	0,00	97,00	100,00

**2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «ООШ № 8» г. Сыктывкар	23,08	30,77	76,92

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкар	25,00	16,67	75,00
3.	МАОУ «СОШ № 33» г. Сыктывкар	21,15	46,15	78,85
4.	МБОУ «ООШ» пгт. Парма (МО «Усинск»)	27,27	27,27	72,73

### 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2024 году и в динамике

По сравнению с 2023 годом наблюдается значительное увеличение количества участников (на 292 человека, 3,13%), получивших на экзамене неудовлетворительную оценку, что может быть связано:

- с изменениями в критериальной системе: уменьшено количество баллов, которые учащиеся могли набрать за задания 1 (сжатое изложение) и задание 13 (написание сочинения), изменилось допустимое количество слов;
- с увеличением заданий с кратким ответом или выбором нескольких правильных ответов (задания 2-12)

Относительно 2023 года отмечается увеличение количества работ, выполненных на «3» (на 584 человека, 5,75%) и снижение количества работ, выполненных на «4» (на 564 человека, 6,74%) и «5» (на 172 человека, 2,14%). Значительно снизился процент работ, выполненных на «отлично» с 23,37% в 2022 году до 17,04% в 2024 году.

Структура распределения участников ОГЭ – по АТЕ в течение трех лет остается неизменной. Так, в 2024 году более 59% участников ОГЭ по русскому языку – выпускники школ крупных городских округов. Около 40% – выпускники школ сельских населенных пунктов.

Статистические данные по результатам ОГЭ по АТЕ республики (таблица 2-5) позволили сделать следующие выводы:

- стопроцентный уровень обученности в государственных образовательных организациях: ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»;
- самое высокое качество обучения в следующих АТЕ (более 60%): МО «Воркута» и МО «Ухта»;
- наибольшее количество результатов у обучающихся в МР «Усть-Вымский»

Самые высокие результаты традиционно показывают обучающиеся лицеев и гимназий (более 99% уровень обученности).

Не получили ни одной неудовлетворительной оценки обучающиеся образовательных организаций МАОУ «ЛНД» г. Сыктывкар, МОУ «ГИЯ» г. Ухта, МОУ «Лицей №1» г. Ухта, МАОУ «УТЛ» г. Ухта, МБОУ «СОШ» пгт. Синдор, (МР «Княжпогостский».

Наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили учащиеся МОУ «ООШ № 8» г. Сыктывкар, МОУ «СОШ № 20» г. Сыктывкар, МАОУ «СОШ № 33» г. Сыктывкар, МБОУ «ООШ» пгт. Парма (МО «Усинск»).

Таким образом можно выделить ряд показателей, повлиявших на снижение результатов в 2024 году:

1. В заданиях 1(изложение) и 13(сочинение) снижены баллы: в 2023 году за оба вида работы можно было получить максимально 16 баллов, в 2024 году - 13 баллов. Было много работ, в которых написано или только сочинение, или только изложение.

2. Изменение в допустимом количестве слов (не менее 70 слов в каждом виде работы). В 2023 году работа оценивалась от 50 слов (указание в методических рекомендациях для экспертов).

3. Оценка грамотности: в 2023 году от 70 слов и выше за оба вида работы, в 2024 году – от 100 слов и выше за оба вида работы.

4. Существенно усложнилась тестовая часть, добавлено 4 задания: синтаксический анализ – определить синтаксическую структуру предложения, пунктуационный анализ – найти соответствие, морфологический анализ – поставить слово в нужную форму, орфографический анализ – вставить пропущенные буквы.

5. Увеличилось количество заданий (2, 3, 5, 6, 7, 10, 11 – 7 заданий) с множественным выбором (в 2023 году множественный выбор содержали только 5 заданий – 2,3,5,6,7). Множественный выбор вызывает затруднение: одна невыписанная или лишняя цифра – это неправильно выполненное задание.

Наибольшую трудность при выполнении вызывают задания 2,3,4,5,6,7,8,11.

Задания 6 и 7 проверяют знание всех орфографических правил русского языка, что предполагает постоянное повторение теории.

Задания 4 и 5 проверяют знание всех пунктуационных правил русского языка, что также требует регулярного повторения теории.

Закономерно, что незнание этих правил приводит к орфографическим и пунктуационным ошибкам и при написании изложения и сочинения.

6. С 2024 года при проведении верификации в заданиях с краткими ответами (8, 9, 12) не засчитываются ответы с допущенными орфографическими ошибками (например: шестЕсот, шИстисот вместо шестисот или ударил сЕльнее вместо ударил сильнее)

7. С 2024 года не предусматривается понятие «однотипная ошибка»: в 2023 году ошибки в словах смеяТСЯ, врываТСЯ, греТСЯ – это 1 орфографическая ошибка, в 2024 году – 3 орфографических ошибки.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы состоял из трёх частей и включал в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение всей экзаменационной работы, – 33. При этом минимальный результат выполнения, свидетельствующий об освоении программы по русскому языку за курс основной школы, – 15 баллов.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности, различны по способам предъявления языкового материала.

#### **ЧАСТЬ 1**

Сжатое изложение помогает проверить сформированность у учащихся умений по работе с текстом: ученик должен выполнить:

- информационную обработку текста (выделить в нём микротемы, определить в них главное, существенное, отсеять второстепенное);
- продемонстрировать репродуктивные и продуктивные навыки, структурируя содержание, отбирая лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать прослушанный текст, не искажающий и не нарушающий логики исходного текста, то есть выполнить разнообразные логические операции с текстом.

Максимальное количество первичных баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3 - 6 баллов.

## ЧАСТЬ 2

Вторая часть в 2024 году состояла из 11 заданий (2-12): задания с кратким ответом (в 2023 году часть 2 включала 7 заданий (2-8))

Задание 2. Синтаксический анализ. Определение грамматической основы предложения.

Задание 3. Синтаксический анализ предложения.

Задание 4. Пунктуационный анализ предложения.

Задание 5. Пунктуационный анализ предложения.

Задание 6. Орфографический анализ слова.

Задание 7. Орфографический анализ слова.

Задание 8. Анализ основных грамматических (морфологических) норм русского литературного языка.

Задание 9. Синтаксический анализ словосочетания (грамматическая синонимия)

Задание 10. Смысловый анализ текста.

Задание 11. Анализ основных выразительных средств лексики и фразеологии.

Задание 12. Лексический анализ слова

## ЧАСТЬ 3

Задание третьей части заключалось в написании сочинения-рассуждения с использованием прочитанного текста из части второй. Участникам было предложено три альтернативных задания:

13.1 (сочинение – рассуждение на лингвистическую тему);

13.2 (сочинение – рассуждение, связанное с анализом текста и его фрагмента);

13.3 (сочинение – рассуждение, связанное с анализом текста и предложенного понятия), на одно из которых нужно дать развернутый аргументированный ответ.

Выполняя задание третьей части, учащийся демонстрирует уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности умение строить собственные высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение. Важнейшим показателем рассуждения является аргументирование своих мыслей с использованием прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1-СК4 – 7 баллов (в 2023 году по критериям СК1-СК4 – 9 баллов)

В 2024 году для написания сжатого изложения был предложен один текст *«В обществе, где культивируется идея индивидуализма, многие забыли о таких вещах, как взаимовыручка и взаимопомощь...»*

Для написания сочинения 13.1 на лингвистическую тему учащимся были предложены следующие высказывания:

- **«Придание образности словам постоянно совершенствуется в современной речи посредством эпитетов».**

(А. Л. Зеленецкий);

- **«Функции абзаца тесно связаны с функционально-стилевой принадлежностью текста, вместе с тем отражают и индивидуально-авторскую особенность оформления текста»** (Н.С. Валгина);

- **«Повторение слов обычно свойственно эмоционально окрашенной речи»** (И.Б. Голуб).

Для написания сочинений 13.2 предложены были следующие цитаты из текста:

**«Васильев и Елисеев сидели передо мной, и я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник...»** (текст по Н.А. Татаринцеву «Всё началось на перемене перед шестым уроком...»);

**«Его предал друг. Спокойно, обыденно и публично, среди бела дня, ради грошовой выгоды»** (текст по Ю.М.Нагибину «И вот появился в моей жизни Павлик...»);

**«У тебя есть способности, а когда человек со способностями, ведь это счастье...»** (текст по В.В. Голявкину «Сколько раз я проходил мимо!»);

Для написания сочинения 13.3 были даны следующие темы:

- **«Каким должен быть настоящий друг?»**

- **«Что самое ценное в дружбе?»**

- **«Как неуверенность в себе влияет на жизнь человека?»**

Учащиеся должны были раскрыть значение следующих понятий: «дружба», «неуверенность в себе».

Преимущественно участники ОГЭ выбирают тему 13.3 – сочинение по морально-этическим понятиям. Учащиеся дают определение заданному понятию, комментируют его, приводят один пример-аргумент из исходного текста, а второй подбирают из жизненного опыта или приводят два примера-иллюстрации из прочитанного текста. Чаще всего аргумент из жизненного опыта аналогичен примерам, приведённым из текста. В 2024 году увеличилось количество учащихся, которые в качестве примеров приводят логически и содержательно оправданные примеры из литературы, кинофильмов, жизненного опыта выдающихся людей.

Наибольшую сложность вызвали тема **«Как неуверенность в себе влияет на жизнь человека?»** Учащиеся писали про неуверенность человека в той или иной ситуации, а как влияет неуверенность на жизнь человека раскрывать забывали. Наиболее доступным для понимания учащихся было понятие «дружба»: дано определение и прокомментировано, удачно подобраны примеры-иллюстрации. Не все учащиеся давали конкретный ответ на вопрос. Многие давали определение понятия и приводили ситуации, не связанные с формулировкой вопроса.

Для написания сочинения по цитатам, предложенным для написания сочинения 9.2, участники ОГЭ столкнулись с затруднениями, раскрывая смысл цитаты из текста по тексту **«У тебя есть способности, а когда человек со способностями, ведь это счастье...» В.В. Голявкина**: учащиеся не смогли выйти на мысль о том, что человек счастлив, если у него есть любимое занятие, и, реализовав свои способности, человек может стать счастливым.

Наиболее доступной для понимания учащихся стала цитата из текста по Н.А.Татаринцева: **«Васильев и Елисей сидели передо мной, и я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник...»**. Полно раскрывался смысл высказывания о настоящей дружбе, приводились примеры-иллюстрации из текста, подтверждающие рассуждения. Не вызвала затруднений и цитата по тексту Ю.М. Нагибина: **«Его предал друг. Спокойно, обыденно и публично, среди бела дня, ради грошовой выгоды...»**

Значительно реже в 2024 году, по сравнению с 2023 годом, участники ОГЭ выбирали сочинение на лингвистическую тему (13.1). Сложность вызвало, как и в прошлые годы, теоретическое обоснование лингвистического понятия, рассуждение часто отсутствовало (после цитаты сразу следовала фраза: «Я согласен(а) с мнением автора высказывания»), комментарий либо пустой, либо отсутствовал вовсе. Трудность вызывал и подбор аргументов, зачастую учащиеся просто указывали номера предложений, при этом не приводили конкретные примеры-аргументы, не указывали их роль. Были допущены фактические ошибки, связанные с лингвистическими понятиями.

В целом у участников ОГЭ наблюдается сформированное умение строить самостоятельное высказывание в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию** (знания о языке и речи), т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом;
- **языковую компетенцию** (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка), т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, т. е. владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания.

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения.



Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, а структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, исключать второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

№	Критерии оценивания	2023	2024
		Процент полностью выполненного задания	Процент полностью выполненного задания
ИК1	Содержание изложения	93,85	87,47
ИК2	Сжатие исходного текста	92,96	86,36
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	62,21	70,10

В 2024 году, по сравнению с 2023 годом, наблюдается снижение процента выполнения задания 1 (написание сжатого изложения). На 6,38 снизился процент по критерию ИК1 (передача основного содержания изложения). На 6,6 снизился процент по критерию ИК2 (сжатие исходного текста). На 8,31 повысился процент по критерию ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. В целом учащиеся показали умение передавать содержание исходного текста, продемонстрировали навыки сжатия исходного текста, а также проявили умение строить связное высказывание, последовательно излагать мысли.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста.

Вторая часть включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом (задания 2-12). Эта группа заданий обрабатывается автоматически.

В 2024 году сохраняется, по сравнению с 2023 годом, достаточно высокий уровень выполнения задания 13 – написание сочинения по исходному тексту. По всем позициям написания сочинения выявляется повышение среднего процента выполнения задания.

СК1	9.1.Наличие обоснованного ответа 9.2. Понимание смысла фрагмента текста 9.3. Толкование значения слова	2023	2024
		90,88	95,63

СК2	Наличие примеров-аргументов	93,15	92,51
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	84,16	82,01
СК4	Композиционная стройность	95,27	93,88

Особенного внимания заслуживают результаты, продемонстрированные учащимися в соблюдении норм грамотного письма.

		2023	2024
ГК1	Соблюдение орфографических норм	53,23	60,18
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	44,96	44,57
ГК3	Соблюдение грамматических норм	66,27	71,38
ГК4	Соблюдение речевых норм	78,56	71,80
ФК1	Фактическая точность письменной речи	94,92	94,25

По сравнению с 2023 годом наблюдается повышение уровня орфографических норм (на 6,95 %), незначительное снижение пунктуационных норм (0,39 %), повышение уровня грамматических норм (на 5,11 %), снижение речевых норм (на 6,76 %). А также выявлено незначительное (на 0,67 %2 %) снижение фактических норм.

Несмотря на возможность использования орфографического словаря, в работах выпускников нарушаются орфографические нормы.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	81,31	31,51	72,75	90,42	96,94
		ИК1	87,47	38,84	80,71	96,11	99,37
		ИК2	86,36	36,90	79,18	95,20	99,05
		ИК3	70,10	18,79	58,36	79,96	92,40
2	Синтаксический анализ предложений	Б	43,81	8,43	24,78	49,03	89,55
3	Синтаксический анализ предложений	Б	35,96	11,16	22,91	36,62	73,65
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	43,78	7,29	25,14	50,91	84,80
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	37,06	11,62	22,22	37,94	78,91
6	Орфографический анализ слова	Б	33,74	9,11	20,52	34,21	72,20
7	Орфографический анализ слова	Б	37,17	8,20	22,42	40,77	73,97
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	87,14	63,78	83,09	90,61	96,26
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	79,17	39,18	71,11	86,07	95,50
10	Смысловый анализ текста	Б	70,85	35,99	63,34	76,02	88,09
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	45,48	9,34	27,37	51,77	86,89

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Лексический анализ слова	Б	86,71	45,56	79,91	94,24	98,92
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	91,01	50,62	88,37	95,67	98,86
		СК1	95,63	65,15	94,74	98,72	99,75
		СК2	92,51	50,65	91,18	96,52	98,92
		СК3	82,01	35,19	74,86	89,38	97,02
		СК4	93,88	51,48	92,69	98,06	99,75
Грамотность и фактическая точность речи (часть 2)							
	ГК-1. Соблюдение орфографических норм		60,18	11,16	36,78	77,38	95,06
	ГК-2. Соблюдение пунктуационных норм		44,57	4,33	19,41	57,84	89,71
	ГК-3. Соблюдение грамматических норм		71,38	28,25	56,66	83,16	94,68
	ГК-4. Соблюдение речевых норм		71,80	28,47	59,58	81,58	93,22
	ФК-1. Фактическая точность письменной речи		94,25	62,64	93,61	97,02	98,73
<p>Всего заданий – 13; из них                      по типу заданий: с кратким ответом – 11; с развёрнутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 13.                      Максимальный первичный балл за работу – 33.                      Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).</p>							

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Наименьший процент учащиеся показали при выполнении заданий 2,3,4,5,6,7,11. Это задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Недостаточно усвоены учащимися следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространенных и нераспространенных предложений, предложений осложненной и неосложненной структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств (**задания 2, 3**);

- применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге (**задания 4,5**);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов (**задания 6,7**);

- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развернутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи (**задание 11**);

- соблюдение пунктуационных норм (**ГК-2**).

Наиболее успешно усвоены следующие элементы содержания навыки, виды познавательной деятельности:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их; понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения (**задание 1**);

- знание основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка (**задание 8**)
  - опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (**задание 9**);
  - определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов; (**задание 12**)
  - создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (**задание 13**);
  - фактическая точность письменной речи (**ФК-1**).
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)  
Спецификацией КИМ русского языка не предусмотрены задания повышенного и высокого уровней сложности.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2024 году в Республике Коми учащимся было предложено 6 вариантов КИМ. Остановимся на анализе одного из вариантов.

Задание № 1 – написание сжатого изложения. Проверяемые умения и навыки:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- текст как речевое произведение;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.

Текст по материалам Интернет «В обществе, где культивируется идея индивидуализма, многие забыли о таких вещах, как взаимовыручка и взаимопомощь...», предложенный участникам ОГЭ 2024 года в Республике Коми, в целом позволил учащимся

продемонстрировать полученные ими умения по созданию вторичного текста на основе услышанного с учётом критериев проверки. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент выполнения этого задания.

### *Текст изложения 2024 года*

В обществе, где культивируется идея индивидуализма, многие забыли о таких вещах, как взаимовыручка и взаимопомощь. А человеческое общество как раз и сформировалось и продолжает существовать благодаря общему делу и помощи слабым, благодаря тому, что каждый из нас дополняет друг друга.

И как теперь мы можем поддерживать совершенно противоположную точку зрения, гласящую о том, что нет иных интересов, кроме наших собственных? И дело тут даже не в том, что это звучит эгоистично. Дело в том, что именно в этом вопросе переплетаются личные и общественные интересы. Понимаете, насколько это глубже, чем кажется? Ведь индивидуализм разрушает общество, а стало быть, и ослабляет нас. И только взаимная поддержка может сохранить и укрепить общество.

И что же больше отвечает нашим общим интересам: взаимовыручка или примитивный эгоизм? Здесь двух мнений быть не может: мы должны помогать друг другу, если хотим все вместе жить хорошо и ни от кого не зависеть. И, помогая людям в трудную минуту, не надо ждать благодарностей. Надо просто помогать, не ища для себя выгод. Тогда и тебе в ответ помогут обязательно.

Учащиеся показали умение выделять важные для понимания текста микротемы (критерий ИК1), использовать приёмы сжатия текста (критерий ИК2, чаще всего использовался приём исключения второстепенной информации, реже – приём обобщения). Большое количество ошибок было допущено по критерию ИК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Учащиеся не видят границ микротем, вследствие этого допускают нарушение абзацного членения. Внутри абзацев часто встречались случаи нарушения логической связности, это происходило вследствие неосознанного использования приема исключения какой-либо информации при сжатии текста.

Следует отметить, что в 2024 году содержательно текст был сложнее, чем в 2023 году, выпускники с низким уровнем предметных знаний и умений с трудом постигали его смысл, так как не понимали значения отдельных слов, например, *культивируется, индивидуализм, гласящую, примитивный*. В работах перечисленные слова искажались (школьники писали так, как слышали, т.е. совершенно неправильно с точки зрения грамматических норм, слова «индивидуализм» и «культивируются» насчитывают более десятка

вариантов искажений: «индуизм», «культурируются» и др.) или заменялись другими словами, но не вполне удачно, что вело к речевым ошибкам.

Поскольку смысл текста ускользал от пишущих, они подменяли одну или несколько авторских микротем собственными, не могли написанное структурировать, что приводило к появлению логических ошибок, неправильному абзацному членению, микротемы разрывались, главная информация не сохранялась или «растекалась» по всему изложению. Некоторые работы представляли собой бессвязный набор слов.

**ИК1 - Содержание изложения.** Проверяемые умения и навыки – точная передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем.

Средний процент выполнения задания - 87,47%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 38,84%. Доля участников, получивших «3», - 80,71%. Доля участников, получивших «4», - 96,11%. Доля участников, получивших «5», - 99,37%.

Наиболее частотная ошибка – пропуск микротемы или её части. Реже – добавленная микротема.

Содержание изложения для учащихся не вызвало особых затруднений. Задание выполнено на достаточно высоком уровне.

**ИК-2 - Сжатие исходного текста.** Проверяемые умения и навыки - применение одного или нескольких приёмов сжатия текста, использование их на протяжении всего текста.

Средний процент выполнения задания - 86,36%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 36,90%. Доля участников, получивших «3», - 79,18%. Доля участников, получивших «4», - 95,20%. Доля участников, получивших «5», - 99,05%.

С этой частью задания учащиеся справились на достаточном уровне. Учащиеся применяли различные приёмы сжатия. Наиболее часто используемый приём сжатия – приём исключения. Вместе с тем текст 2024 года у некоторых учащихся вызвал затруднение: девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производили, имели случайный характер и приводили к искажению авторского замысла. Кроме этого, выпускники затруднялись в выборе верного способа сжатия для сохранения всех микротем исходного текста, испытывали сложности при сжатии небольших по объёму микротем, не понимая, как сократить. Как и в предыдущие годы, в 2024 году встречались работы, в которых текст воспроизведён практически дословно.

**ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.** Проверяемые умения и навыки - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Средний процент выполнения задания - 70,10%. Доля участников, получивших неудовлетворительный результат, - 18,79%. Доля участников, получивших «3», - 58,36%. Доля участников, получивших «4», - 79,96%. Доля участников, получивших «5», - 92,40%.



С критерием ИК3 учащиеся справились менее успешно: было допущено логические ошибки, часто не соблюдалась последовательность изложения, не все учащиеся справились с абзачным членением текста. Информация из разных частей текста необоснованно объединялась в одном абзаце или переставлялась местами, что нарушало порядок развития мысли. Нарушались границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывалось началом другой микротемы. Сложность возникла в первом предложении третьего абзаца: экзаменуемые переносили его во второй абзац текста. Также трудности вызвали вопросительные предложения, учащиеся исключали их, что приводило к возникновению логических лакун. Результаты выполнения свидетельствуют о недостаточной сформированности у экзаменуемых таких умений, как выделять значимые части текста, связно и последовательно излагать языковой материал, сохраняя логику исходного текста.

На решаемость данного задания влияет уровень понимания текста. Следовательно, необходимо продумать работу с текстом на уровне таких понятий, как тема текста, средства связи предложений в тексте, композиция текста, абзац как композиционно-стилистическая единица текста.

Для устранения возникающих при написании сжатого изложения трудностей рекомендуется более тщательно работать над совершенствованием навыка сжатия текста. Необходимо продолжить работу над повышением уровня владения приемами компрессии текста, совершенствованием умений находить и уместно, точно использовать языковые средства обобщенной (сжатой) передачи содержания (данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения. Помогут такие типы упражнений, как разбивка сложных предложений на простые, сокращение сложных предложений за счет менее существенной смысловой части, замена фрагментов предложений обобщающими понятиями, исключение повторов и объединение предложений, замена прямой речи косвенной, изложение указанной части текста одним предложением и т.п. Учащимся необходимо учиться различать главную и второстепенную информацию, отрабатывать приёмы сжатия как на микротекстах, так и на текстах, предлагаемых на сайте ФИПИ из открытого банка заданий.

## **Задание № 2.**

Задания 2-12 обрабатываются автоматически и проверяет уровень знаний и сформированности умений по разделу «Синтаксис». Успешность выполнения данного задания зависит от понимания учащимися структуры предложения и умения производить синтаксический анализ предложения. Процент выполнения заданий тестовой части зависит от уровня подготовленности учащихся. Эти задания требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Успешность нахождения грамматической основы зависит от знаний о способах выражения подлежащего и типах сказуемого, видах предложений по характеру грамматической основы (двусоставное или односоставное предложение), видах односоставных предложений и практического навыка их определения. Как

показывает практика, сложность в обозначении грамматической основы возникает в том случае, когда учащийся ошибочно определяет личное местоимение в косвенном падеже (например, мне) как подлежащее и не видит в роли подлежащего местоимения других разрядов. Традиционно сложно выделить составное сказуемое, особенно составное именное. Кроме того, неумение отличать простые предложения, осложнённые однородными членами, от сложносочинённых предложений, деепричастие (или причастие) от глагола влечёт за собой ошибки не только в заданиях по определению грамматической основы, но и в других заданиях в области синтаксиса, предлагаемых в рамках задания 2.

Ответами к заданиям 2-12 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Задания выполняются по одному микротексту.

Задание 2 предполагает формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения. Умение находить главные члены предложения. Знать способы выражения подлежащего, виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.

### **Задание 2 из открытого варианта 2024 года**

*Прочитайте текст.*

*(1)Свечение, возникающее вследствие освещения вещества и быстро затухающее, называют флюоресценцией. (2)Способностью к этому обладают очень многие органические вещества из классов циклических соединений: бензолы, ароматические вещества и сравнительно небольшая часть неорганических веществ. (3)Например, в лучах ультрафиолетовой лампы флюоресцируют органические красители в защитных метках, надписях, волосках на денежных купюрах. (4)Голубое свечение дают бумага и белые ткани, содержащие отбеливатели; красное свечение даёт хлорофилл в листьях растений. (5)Горные породы часто содержат рассеянные органические примеси, дающие голубовато-белёсый фон; именно флуоресцентные «метки» помогают в поиске нефти.*

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) называют (предложение 1)
- 2) обладают (предложение 2)
- 3) флюоресцируют красители (предложение 3)
- 4) дают бумага и хлорофилл (предложение 4)
- 5) примеси помогают (предложение 5)

Ответ: 13

Средний процент выполнения задания - 43,81%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 8,43%, получивших «3», – 24,78%, получивших «4», 49,03%, получивших «5», – 89,55%.

Самый высокий процент выполнения задания у учащихся, сдавших экзамен на «5» – 89,55%. Участники, получившие неудовлетворительный результат, оценки 3 и 4 с этим заданием справились на недостаточном уровне. Учащиеся неверно распознали основу во 2,4 и 5 предложениях.

Возможная причина ошибки – недостаточно сформированный навык определения грамматической основы. Успешность выполнения заданий по нахождению грамматической основы связана с пониманием учащимися структуры предложения и умением производить синтаксический анализ предложения. Зависит от знаний о способах выражения подлежащего и типах сказуемого, видах предложений по характеру грамматической основы (двусоставное или односоставное предложение), видах односоставных предложений и практического навыка их определения. Как показывает практика, сложность в нахождении грамматической основы возникает в том случае, когда учащийся ошибочно определяет личное местоимение в косвенном падеже (например, меня) как подлежащее и не видит в роли подлежащего местоимения других разрядов, в качестве подлежащего выбирает существительное в косвенных падежах. Традиционно сложно выделить составное сказуемое, особенно составное именное.

Для улучшения качества выполняемости задания 2 рекомендуется с 5 класса ежегодно вводить задания на определение грамматической основы предложения.

**Задание 3** выполняется по тому же тексту, что и задание 2. Оно связано с умением производить синтаксический анализ предложения. Проверяет уровень овладения такими понятиями, как обособленные и однородные члены предложения, вводные слова,

сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной (подчинительной) связью между частями, бессоюзное сложное предложение.

### **Задание 3 из открытого варианта 2024 года.**

*(1)Свечение, возникающее вследствие освещения вещества и быстро затухающее, называют флюоресценцией. (2)Способностью к этому обладают очень многие органические вещества из классов циклических соединений: бензоловые смолы, ароматические вещества и сравнительно небольшая часть неорганических веществ. (3)Например, в лучах ультрафиолетовой лампы флюоресцируют органические красители в защитных метках, надписях, волосках на денежных купюрах. (4)Голубое свечение дают бумага и белые ткани, содержащие отбеливатели; красное свечение даёт хлорофилл в листьях растений. (5)Горные породы часто содержат рассеянные органические примеси, дающие голубовато-белёсый фон; именно флуоресцентные «метки» помогают в поиске нефти.*

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено однородными обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 2) В предложении 2 составное глагольное сказуемое.
- 3) Предложение 3 односоставное.
- 4) В предложении 4 содержится 3 (три) грамматические основы.
- 5) Предложение 5 сложное бессоюзное.

Ответ: 15

Средний процент выполнения задания – 35,96%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 11,16%, получивших «3», – 22,91%, получивших «4», – 36,62%, получивших «5», – 73,65%.

Самый высокий процент выполнения задания у учащихся, сдавших экзамен на «5» – 66,19%. Участники, получившие неудовлетворительный результат, оценки 3 и 4 с этим заданием справились на недостаточном уровне. У учащихся возникли трудности с распознаванием обособленных определений, выраженных причастными оборотами. Вызвало трудность определение видов сказуемых, в частности умение найти составное именное сказуемое, учащиеся не смогли отличить односоставные предложения от двусоставных, а также распознавание бессоюзного сложного предложения.

Возможная причина ошибки – недостаточно сформированный навык владения различными видами обособленных членов предложения и видами сказуемых, незнание разных видов сложного предложения.

Рекомендации по отработке данного задания – выполнение упражнений на определение обособленных членов предложения и видов сказуемых, работа с разными видами сложных предложений.

Задание 4 - новое задание, добавленное в 2024 году, представляет собой пунктуационный анализ. Оно дано в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

Средний процент выполнения задания – 43,78%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 7,29%, получивших «3», – 25,14%, получивших «4», – 50,91%, получивших «5», – 84,80%.

Участники, получивших неудовлетворительный результат, и участники, получившие «3», справились с этим заданием на недостаточном уровне. Лучше всего выполнили задание 4 ученики, получившие «5».

#### **Задание 4 из открытого варианта 2024 года**

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### **ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

А) Если вторая часть бессоюзного сложного предложения поясняет первую, то между частями предложения ставится двоеточие.

Б) обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, обособляется.

В) Определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется.

1) Из открытых окон запylённых вагонов глядят люди, едущие на Кавказ: знаменитый артист в серой шёлковой шапочке, красивая дама с лорнетом, худой англичанин с трубочкой в зубах.

2) Стало слышно, как под ногами шедшего шуршала трава и потрескивал бурьян, но за светом костра никого не было видно.

3) Усталость начала брать своё: кто-то зевнул, кто-то начал стелить постель и укладываться на ночь.

4) Я бродил не спеша по горам и долинам, засиживался в деревенских харчевнях, мирно беседуя с хозяевами и гостями, или ложился на плоский согретый камень и смотрел, как плыли облака.

5) Когда бабушка улыбалась, её тёмные, как вишни, глаза вспыхивали приятным светом.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ: 351

Трудности возникли с распознаванием определений, выраженных причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, а также обстоятельства, выраженного сравнительным оборотом. Учащиеся принимали за сравнительный оборот, сложноподчинённое

предложение, с придаточным изъяснительным, которое присоединяется с помощью союза как («Стало слышно, **как** под ногами шедшего шуршала трава и потрескивал бурьян, но за светом костра никого не было видно».)

Задание 5 связано с умением проводить пунктуационный анализ предложения и проверяет у участников экзамена знание правил пунктуации. Применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при вставных и вводных конструкциях.

Средний процент выполнения задания – 37,06%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 11,62%, получивших «3», – 22,22%, получивших «4», – 37,94%, получивших «5», – 78,91%.

Участники, получивших неудовлетворительный результат, и участники, получившие «3» и «4», справились с этим заданием на недостаточном уровне. Лучше всего выполнили задание 5 ученики, получившие «5».

#### **Задание 5 из открытого варианта 2024 года.**

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должны стоять **запяты**.

*Сегодня (1) в Наклонной башне города Невьянска Свердловской области находится филиал историко-архитектурного музея (2) а раньше в ней располагались заводской архив (3) лаборатория и рабочий кабинет (4) промышленника-предпринимателя Акинфия Демидова. Он построил в этих местах (5) каменный дом для своей семьи (6) а рядом с деревянной Преображенской церковью (7) воздвиг башню-колокольню (8) с девятью мини-этажами.*

*Ответ: 236*

Некоторые участники экзамена поставили лишнюю запятую после слова *сегодня*, перепутав с вводным словом. Также поставили лишние запяты на месте цифр (4), (5), (7) и (8). Возможная причина затруднения в том, что многие учащиеся ставят запятую там, где делается небольшая пауза.

Один из путей устранения ошибок – включение в урок тренировочных упражнений на постановку запятых в предложениях с разными конструкциями.

Задание 6 проверяет навыки, необходимые для орфографического анализа слова, – поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; определение морфемного состава слова.

Для успешного выполнения задания необходимо знание частей речи, их морфологических признаков, умение проводить морфемный и фонетический анализ слова.

Участникам экзамена необходимо было указать несколько вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

Средний процент выполнения задания – 33,74%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 9,11%, получивших «3», – 20,52%, получивших «4», – 34,21%, получивших «5», – 72,20%.

Участники, получивших неудовлетворительный результат, и участники, получившие «3» и «4», справились с этим заданием на недостаточном уровне. Лучше всего выполнили задание 5 ученики, получившие «5».

#### **Задание 6 из открытого варианта 2024 года**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) ОТДАТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква Т.
- 2) ПРИМЕРЯТЬ (платье) – написание безударной гласной в корне проверяется подбором однокоренного слова, в котором проверяемый гласный находится в ударном слоге.
- 3) ПОДДЕРЖАННЫЙ (друзьями) – в имени прилагательном, образованном от глагола несовершенного вида, пишется НН.
- 4) МОРЕХОДНЫЙ – в сложном слове после мягкого согласного пишется соединительная гласная Е.
- 5) НЕВЗРАЧНЫЙ – НЕ пишется слитно с именем прилагательным, которое не употребляется без НЕ.

Ответ: 245

Процентное соотношение показывает недостаточный уровень сформированности умения проводить орфографический анализ всеми группами учащихся. Хотя учащиеся, получившие оценки «4» и «5», справились с этим заданием лучше, чем в 2023 году.

Возможные причины затруднения – неумение различать части речи (слово ПОДДЕРЖАННЫЙ (друзьями) является полным причастием), незнание вопросов, на которые отвечает та или иная часть речи, незнание неизменяемых приставок (приставка ОТ- в слове

отдать не зависит от глухости и звонкости последующего согласного, она не изменяется). Вариант объяснения написания слова НЕВЗРАЧНЫЙ определили, как правильный, хотя слова «взрачный» в русском языке нет.

Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе. Необходимо системно повторять и отрабатывать материал по орфографии, уделять внимание формированию навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа. Каждое задание призвано проверить знание определенного раздела теории.

Пути устранения ошибок – проведение во время учебных занятий различных видов анализа слова, проведение тренажеров на знание орфографических правил, на определение частей речи. Необходимо повторять правила, уделяя особенно пристальное внимание исключениям, и применять на практике при выполнении упражнений. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

Задание 7 является новым и вызвало большие затруднения. Задание представляет собой орфографический анализ слова и проверяет умение на практике применить орфографические правила, знание которых ученики показывали в задании 6.

Несмотря на то, что учащиеся могли пользоваться орфографическим словарем, с заданием 7 многие не справились.

Средний процент выполнения задания – 37,17%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 9,11%, получивших «3», – 20,52%, получивших «4», – 34,21%, получивших «5», – 72,20%.

Участники, получивших неудовлетворительный результат, и участники, получившие «3» и «4», справились с этим заданием на недостаточном уровне. Ученики, получившие «5», выполнили это задание на достаточном уровне.

### **Задание 7 из открытого варианта 2024 года**

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

Мы часто говорим «врем..(1)на Чехова», но вкладываем в эти слова пр..(2)имущественно книжное представление. Атмосфера этой эпохи, слагавш..(3)яся из неисч..(4)слимых черт, почти потер..(5)на для нас. В качестве св..(6)детельств остались произведения искусства, историч..(7)ские документы, комплекты пожелтевших газет, воспом..(8)нания людей, старинные пр..(9)дания, предметы быта.

Ответ: 1279



Возможные причины затруднения – невнимательное, беглое прочтение слова, когда буквы вставляются наугад. Ученики не применяют правила, плохо подбирают проверочные слова. Особую трудность вызвали слова с пре- и при-. Необходимо объяснять учащимся необходимость применять правила, когда они вставляют ту или иную букву, и пользоваться орфографическим словарём.

Задание 8 тоже является новым. С заданием 8 учащиеся справились на достаточно высоком уровне, даже те, кто получил неудовлетворительную оценку. Задание проверяет знание основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка. Суть задания – поставить слово в нужную форму в зависимости от контекста.

Средний процент выполнения задания – 87,14%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 63,78%, получивших «3», – 83,09%, получивших «4», – 90,61%, получивших «5», – 96,26%.

#### **Задание 8 из открытого варианта 2024 года**

Раскройте скобки и запишите слово «шестьсот» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Самому древнему маяку из действующих до наших дней более (шестьсот) лет.

Ответ: шестисот

Большинство учащихся поставили числительное шестьсот в нужную форму – шестисот. Однако наблюдалась и другая ситуация, когда слово было записано с орфографической ошибкой: «шестесот», «шитисот».

Задание 9 связано с синтаксическим анализом словосочетаний, учащимся необходимо заменить исходное словосочетание на синонимичное. Это задание проверяет знание видов подчинительной связи: согласование, управление, примыкание.

Средний процент выполнения задания – 79,17%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 39,18%, получивших «3», – 71,11%, получивших «4», – 86,07, получивших «5», – 95,50%.

#### **Задание 9 из открытого варианта 2024 года**

Замените словосочетание «ударил сильно», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: ударил с силой; с силой ударил

У всех категорий учащихся процент выполнения задания 9 ниже, чем в 2023 году. Наиболее успешно выполнили задание получившие оценку «4» и «5». Учащиеся, получившие «3», выполнили на достаточном уровне. На недостаточном уровне справились ученики, получившие неудовлетворительный результат.

Возможные причины затруднения – незнание видов подчинительной связи в словосочетаниях и способов замены одного вида подчинительной связи на другой. Многие не справившиеся с заданием учащиеся не поняли сути задания: просто переставляли слова местами («ударил сильно» – «сильно ударил»). Один из путей устранения ошибок – отработка навыка по замене одного вида связи на другой, нахождения главного и зависимого слова в словосочетании.

Задание 10 (в 2023 году это было задание б) связано содержательной основой текста.

Средний процент выполнения задания – 70,85%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 35,99%, получивших «3», – 63,34%, получивших «4», – 76,02%, получивших «5», – 88,09%.

На низком уровне задание выполнили учащиеся, получившие неудовлетворительный результат. Большое количество ошибок допустили и учащиеся других групп. Однако с этим заданием участники экзамена справились неплохо.

### **Задание 10 из открытого варианта 2024 года**

#### **Текст.**

(1)Всё началось на перемене перед шестым уроком. (2)Лена Болдырева, томная пышноволосяя красавица, закапризничала: – Слушайте, люди! (3)Меня уже достала эта химия!

(4)Кто-то в тон ей произнёс с плачущей интонацией:

– А кого она не достала!

(5)Этих реплик хватило для того, чтобы суматошная, искрящаяся мысль о побеге с урока вспыхнула молнией. (6)Наш класс считался образцовым. (7)В нём учились восемь отличников, и было нечто забавнопикантное в том, что именно мы, добропорядочные, примерные дети, странной, необычной выходкой поразим всех учителей, украсив тусклую однотонность школьных будней яркой

вспышкой сенсации. (8)От восторга и от тревоги ёкало сердце, и, хотя никто не знал, во что выльется наше приключение, обратной дороги уже не было.

– (9)Только, народ, чтобы всем коллективом! – предупредил нас Витёк Носков.

(10)Так как у меня по химии за полугодие выходила спорная четвёрка, мне, честно говоря, сбегать с урока резона не было, но воля коллектива выше личных интересов. (11)Все двинулись к дверям, в классе оставался только Петруха Васильев, который спокойно, ни на кого не обращая внимания, что-то писал в тетради.

– (12)Василёк, ты чего присох?! – крикнул Носков. – (13)Времени, понимаешь, в обрез: весь класс когти рвёт...

– (14)А я разве не пускаю вас? – ответил Петруха.

(15)Носков злобно прищурился:

– Петруха! (16)Против коллектива идёшь!

– (17)Я что-то не так делаю? (18)Вам не надо – вы уходите, мне надо – я остаюсь.

– (19)Кончай, говорю, писать и давай собирайся...

– (20)Он, небось, кляузу на нас уже строчит! – сострила Болдырева.

– (21)Петруха, трус, предатель!

(22)Петруха беспокойно посмотрел на хмуро насупившегося Носкова, но ничего не ответил.

– (23)Хочешь пробиться в любимчики за счёт остальных? (24)Только знай: подхалимов нигде не любят! (25)Так что ты взвесь, что тебе дороже: оценка за полугодие или наше отношение! – грозно промолвил Носков.

(26)Стало тихо, и в этой напряжённой тишине отчётливо прозвучал голос Васильева.

– (27)Я никуда не пойду!

– (28)Ну смотри! – сказал Носков и с непримиримой злостью посмотрел на отступника.

(29)Но внезапно от нас отделился Игорь Елисеев. (30)Он сел на своё место, рядом с Петрухой, и стал доставать из портфеля учебники.

– (31)А ты чего, Гарри? – недоумённо спросил Носков.

– (32)Я тоже остаюсь...

– (33)Друга, что ли, спасаешь? – Носков хмыкнул.

– (34)Да, спасаю. (35)У его матери инфаркт был, начнётся канитель с нашим побегом – её в школу начнут дёргать... (36)Бог знает, чем это кончится! – ответил Елисеев.

– (37)Хоть бы химичка тебя спросила и закатила пару! – прорычал взбешённый Носков и плюхнулся на свой стул. (38)Все остальные, разочарованно охая, вернулись на свои места.

(39)Васильев и Елисеев сидели передо мной, и я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник, задержал на нём благодарный взгляд и легонько тронул его за локоть, а тот ободряюще кивнул ему в ответ.

(40)Настоящий друг! (По Н.А. Татаринцеву\*)

\* Николай Алексеевич Татаринцев (род. в 1947 г.) – российский писатель-публицист.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Урок химии перенесли на другую неделю.
- 2) Петруха Васильев оказался трусом и предателем.
- 3) Игорь Елисеев поддержал друга и остался в классе.
- 4) Петруха отказался уйти с урока, потому что опасался, что история с побегом плохо скажется на здоровье его матери.
- 5) Учительница химии спросила на уроке Петруху и поставила ему двойку.

Ответ: 34

Для успешного выполнения задания 6 необходимо внимательное чтение текста. Возможные причины затруднения – неосознанное чтение текста, неумение соотносить данный ответ с исходным текстом. Пути устранения ошибок – постоянная работа на уроках на внимательное, осознанное чтение.

Задание 11 – это задание 7 в вариантах 2023 года. Связано оно с основными выразительными средствами лексики и фразеологии. Для успешного выполнения задания необходимо распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

Средний процент выполнения задания - 45,48%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 9,34%, получивших «3», - 27,37%, получивших «4» 51,77%, получивших «5», - 86,89%.

Процент выполнения задания показывает достаточный уровень сформированности навыка определения средств выразительности у учащихся, получивших «4» и «5». Остальные группы учащихся допустили ошибки. На недостаточном уровне выполнили задание учащиеся, получившие «2» и «3».

**Задание 11 из открытого варианта 2024 года**

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет. Запишите номера ответов.

- 1) От восторга и от тревоги ёкало сердце, и, хотя никто не знал, во что выльется наше приключение, обратной дороги уже не было.
- 2) Наш класс считался образцовым, в нём учились восемь отличников, и было нечто забавно-пикантное в том, что именно мы, добропорядочные, примерные дети, странной, необычной выходкой поразим всех учителей, украсив тусклую однотонность школьных будней яркой вспышкой сенсации.
- 3) – Хочешь пробиться в любимчики за счёт остальных?
- 4) Стало тихо, и в этой напряжённой тишине отчётливо прозвучал голос Васильева:  
– Я никуда не пойду!
- 5) Он сел на своё место, рядом с Петрухой, и стал доставать из портфеля учебники.

Ответ: 24

Участникам экзамена было предложено указать варианты ответов, в которых средством выразительности является эпитет. Не все учащиеся смогли распознать эпитет, отличить его от других средств выразительности.

Возможные причины затруднения – недостаточно сформированный навык нахождения эпитетов в тексте, неумение отличить эпитет от простого прилагательного или от метафоры и фразеологизма (учащиеся выбирали предложение 1, где есть фразеологизм и метафора – «ёкало сердце» и «выльется приключение», в продолжении 3 слово «любимчики» распознавали как эпитет)

Пути устранения ошибок – подбор предложения и словосочетаний с разными средствами выразительности, самостоятельный подбор эпитетов. Составление предложений с эпитетами.

Задание 12 (задание 8 из вариантов 2023 года) связано с разделом «Лексика» и проверяет умение находить в тексте нужное слово. Для успешного выполнения задания необходимо уметь определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбирать синонимы, антонимы.

Средний процент выполнения задания - 86,71%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 45,56%, получивших «3», - 79,91%, получивших «4» - 94,24%, получивших «5», - 98,92%.

**Задание 12 из открытого варианта 2024 года**

В предложениях 1–5 найдите просторечное слово с лексическим значением «донять». Выпишите это слово.

(1)Всё началось на перемене перед шестым уроком. (2)Лена Болдырева, томная пышноволося красавица, закапризничала:

– Слушайте, люди! (3)Меня уже достала эта химия!

(4)Кто-то в тон ей произнёс с плачущей интонацией:

– А кого она не достала!

(5)Этих реплик хватило для того, чтобы суматошная, искрящаяся мысль о побеге с урока вспыхнула молнией.

Ответ: достала; достать

Все группы учащихся справились с этим заданием лучше, чем в 2023 году. На недостаточном уровне выполнили это задание ученики, получившие неудовлетворительный результат, на достаточно высоком уровне справились с этим заданием остальные группы учащихся.

**Задание 13** (задание 9 в 2023 году) – написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту Н.А.Татаринцева («Всё началось на перемене перед шестым уроком...»)

Проверяемые умения и навыки:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- текст как речевое произведение;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы);
- лексические нормы.

Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;

- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Задания 13.1, 13.2, 13.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Средний процент выполнения задания - 91,01%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 50,62%, получивших «3», - 88,37%, получивших «4» - 95,67%, получивших «5», - 98,86%.

Процент выполнения задания выше, по сравнению с 2023 годом, у всех категорий учащихся. Все учащиеся справились с написанием сочинения на достаточном уровне.

В анализируемом варианте участникам экзамена предлагалось три темы на выбор:

13.1 - сочинение на лингвистическую тему по высказыванию русского лингвиста Александра Львовича Зеленецкого: «Придание образности словам постоянно совершенствуется в современной речи посредством эпитетов». Затруднения возникли в теоретическом

обосновании цитаты. Цитата предполагает развёрнутый ответ о синтаксических моделях и правилах соединения предложений в тексте. Трудность вызвало понимание выражения «синтаксические модели».

Тему 13.1 с каждым годом учащиеся выбирают всё реже.

13.2 - сочинение по заданной цитате: Я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник, задержал на нём благодарный взгляд и легонько тронул его за локоть, а тот ободряюще кивнул ему в ответ. Настоящий друг!»

Сочинение 13.2 предполагает умение учащихся находить в цитате ключевые слова, раскрывать их смысл и подтверждать примерами из текста.

В сочинениях учащихся встречались следующие ошибки:

- отсутствие обоснования смысла цитаты (учащиеся сразу переходили к примерам);
- замена комментария цитаты пересказом текста;
- в качестве примера-иллюстрации учащиеся приводили саму цитату.

13.3 – сочинение-рассуждение на тему «Каким должен быть настоящий друг?». Эту тему учащиеся выбирали чаще всего. Не все справились с первой частью сочинения: давали определение понятия, но не давали чёткого ответа на вопрос или же ответ на вопрос отсутствовал. Это приводило и к снижению баллов.

Были ошибки и в композиционной завершённости текста. Помимо этого трудность возникала в подборе аргументов. Учащиеся находили пример из текста, затем приводили собственный, который часто был аналогичен примеру из текста.

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить и отсутствие или нарушение абзацного членения, нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Сложнее всего для учащихся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, доказать его правильность. Следует обратить внимание также и на способы оформления цитат при введении в сочинение аргументов, часто учащиеся не ставят кавычки, не оформляют цитату или просто указывают номер предложения без каких-либо пояснений.

Пути устранения ошибок в задании 13 – отработка практического навыка написания сочинений разных типов. Работа с определениями понятий, с лингвистическими терминами, проведение комплексного анализа текста. Обогащение словарного запаса,



расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения.

Таким образом, по итогам содержательной части анализа следует отметить типичные ошибки и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ:

- неправильное абзацное членение текста изложения;
- не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла;
- отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- большое количество разного рода ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых);
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать;
- примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

Средний процент оценки грамотности речи: ГК1 (Соблюдение орфографических норм) – 60,18%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 11,16%, получивших «3», - 36,78%, получивших «4», - 77,38%, получивших «5», - 95,06%.

Средний процент оценки грамотности речи: ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 44,57%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 4,33%, получивших «3», - 19,41%, получивших «4», - 57,84%, получивших «5», - 89,71%. На недостаточном уровне справились учащиеся, получившие «2» и «3», остальные - на достаточном уровне. Следует отметить, что все учащихся справились с соблюдением пунктуационных норм хуже, чем в 2023 году.

Средний процент оценки грамотности речи: ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 71,38%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, - 28,25%, получивших «3», - 56,66%, получивших «4», - 83,16%, получивших «5», - 94,68%. На недостаточном уровне справились только учащиеся, получившие неудовлетворительный результат. В целом все группы учащихся выполнили задание лучше, чем в 2023 году, чуть хуже справились в этом году учащиеся, получившие «5».

Средний процент оценки грамотности речи: ГК4 (соблюдение речевых норм) – 71,80%. Процент выполнения задания среди участников, получивших неудовлетворительный результат, – 28,47%, получивших «3», – 59,58%, получивших «4», – 81,58%, получивших «5», – 81,58%. На недостаточном уровне справились только учащиеся, получившие неудовлетворительный результат. На достаточно высоком уровне справились учащиеся, получившие «4» и «5».

Ошибки, допущенные выпускниками по критериям ГК1-ГК4, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Хотелось бы обратить внимание и на неумение выпускников в своих сочинениях оформлять цитаты из предложенного текста. Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций, необходимо включать в урок упражнения на введение цитат в текст, обращая внимание на правильность оформления цитаты.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом и построение сложного предложения. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов). Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций.

Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Примеры ошибок в работах выпускников 2024 года.

**Орфографические:**

- правописание гласных и согласных в корнях слов (*индЕвидуализм, блОгодОрить, переплИтаются, поддерШка*);
- правописание НЕ с разными частями речи (*ненадо, неища, неделая, никогда неунывающий*);
- неумение различать наречие ТАК с частицей ЖЕ и союз ТАКЖЕ (*А так же он настоящий друг*);
- правописание букв О и А на конце наречий (*сначала, издавно*);
- правописание производных предлогов (*Не смотря на мнение класса, Игорь поддержал друга. В заключении хочу сказать, что настоящий друг всегда придёт на помощь*);
- правописание приставок (*беЗполезные, прЕдают значение*);
- тся и -ться в глаголах (*культивируетЬся, в тексте говоритЬся*);
- написание гласных после шипящих (*не ищЯ выгоды*);
- Н и НН в суффиксах разных частей речи (*иННых, утеряННы, жизнеНые*);
- неразличение на письме частиц НИ, НЕ (*нЕ от кого НИ зависеть, нЕчего не придумыввл*).

#### ***Пунктуационные:***

- знаки препинания при обособленных членах предложения (*И помогая людям в трудную минуту не надо ждать благодарностей.*);
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении (*Игорь это сделал чтобы поддержать друга. В обществе где культивируется идея индивидуализма многие забыли о взаимовыручке*);
- знаки препинания при вводных словах (*Индивидуализм разрушает общество, а стало быть и ослабляет нас.*);
- запятые при однородных членах предложения (*Общество сформировалось, и продолжает существовать*);
- тире между подлежащим и сказуемым (*Игорь настоящий товарищ.*);
- лишние запятые (*Однако, он не пошёл со всеми. В качестве первого аргумента, приведу пример из текста.*).

#### ***Грамматические:***

- видовременная соотнесённость глаголов и глагольных форм (*Только взаимопомощь и взаимовыручка сохраняет и укрепляли общество*);
- в предложениях с однородными членами (*Он поддержит и поможет другу.*);

- при построении синтаксических конструкций с деепричастным оборотом (*Помогая другу, мне хотелось его выручить. Оказывая помощь, она всегда к тебе возвращается.*);
- ошибочное словообразование (*менее сильнее, культурируется идея; ждя помощи*);
- употребление причастного оборота (*другу, пришедшего на помощь*);
- согласование подлежащего со сказуемым (*Как-то раз я с друзьями пошли гулять*);
- неоправданная парцелляция (*И когда тебе тоже понадобится помощь. Тебе обязательно помогут*).

**Речевые:**

- неоправданный повтор одинаковых или однокоренных слов (*друг дружит со мной, связаны связью*);
- употребление слов в несвойственном значении, лексическая несочетаемость (*играет значение, сделал поступок*);
- употребление лишних слов, в том числе плеоназм (*он вернётся к нам обратно; в конечном итоге можно сделать вывод*).

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются нечасто. Средний процент - 94,25% учащихся получили максимальные 1 балл. Среди участников, получивших неудовлетворительный результат, 62,64% не допустили фактических ошибок, среди получивших «3» – 93,61%, среди получивших «4», – 97,02%, среди получивших «5», – 898,73%.

Самые распространенные фактические ошибки: ошибки в инициалах автора текста, часто учащиеся отчество автора выдают за фамилию (в тексте Алексеевича), плохо различают героев, особенно в тех текстах, где персонажей несколько (путали, кто совершает действие, кому принадлежат те или иные слова), или есть прозвища, и героя называют то по имени, то по прозвищу. Например, в тексте Н.А. Татаринцева главного героя зовут Игорь, одноклассники называют его Гарри, учащиеся думали, что это разные персонажи. Также запутались в фамилиях героев: Носков, Васильев, Елисеев.

Пути исправления ошибок – приучать учащихся несколько раз читать текст, выписывать имена героев, кто что говорит и какое действие совершает. Рекомендуется проводить такую работу целенаправленно используя тексты из открытого банка заданий, представленного ФИПИ.

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

### **Овладение универсальными учебными познавательными действиями**

#### *1) базовые логические действия*

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

#### *2) базовые исследовательские действия*

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

#### *3) работа с информацией*

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

**Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями**

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

**Овладение универсальными учебными регулятивными действиями***1) самоорганизация*

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

*2) самоконтроль*

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

*3) эмоциональный интеллект*

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

*4) принятие себя и других*

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

На результаты выполнения обучающимися заданий по русскому языку могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Проанализируем группу *универсальных учебных познавательных действий*.

*1) базовые логические действия*

В задании 2, с которым успешно справились 43,81% (в 2023 - 32,09%) обучающихся, выбираются неверные варианты утверждений, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения на основании их существенных признаков.

В задании 6, с которым успешно справились 33,74% (в 2023 - 33,37%) обучающихся, возникают трудности с осуществлением орфографического анализа слова, что может быть связано с недостаточно сформированным умением выделять существенные признаки орфограмм.

Значительное количество ошибок в задании 2 (успешность выполнения – 43,81%, в 2023 - 32,09%) свидетельствует о недостаточной сформированности умения выделять существенные признаки для сравнения конструкции простых и сложных предложений, обобщения существенных признаков нераспространенных, сложносочиненных предложений, обособлений.

В задании 10 (успешность выполнения – 70,85% (в 2023 - 55,68%)) возникают ошибки, связанные с анализом содержания текста, вызванные недостаточно сформированным умением указать причинно-следственные связи между представленным текстом и отдельными высказываниями, и на основе этих связей установить соответствие.

В заданиях 2 (43,81%), 3 (35,96%), 6 (33,74%), 10 (70,85%), 11 (45,48%) недостаточно сформированное умение делать выводы на основании умозаключений приводит к выбору неверных вариантов ответов.

В заданиях 2 (43,81%), 6 (33,74%), 10 (70,85%), 11 (45,48%) недостаточно сформированное умение выбирать способ решения учебной задачи из представленных вариантов приводит к выбору неверных вариантов ответов.

При этом отсутствие существенной позитивной динамики в сравнении с результатами 2023 года может свидетельствовать о недостаточной целенаправленной работе учителей по формированию данных умений.

#### 2) базовые исследовательские действия

В задании 13 нечеткая формулировка аргументов из текста может быть связана со слабо развитым умением устанавливать особенности объекта изучения, причинно-следственные связи и зависимости объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

#### 3) работа с информацией

Недостаточно сформированное умение анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию может приводить к ошибкам во всех заданиях.

Задание 1 предполагает восприятие информации в аудиальной форме и ее перевод в графическую форму (текст).

Задания 2 - 13 предполагают работу с текстовой информацией, которую необходимо анализировать, систематизировать, выбирать необходимые фрагменты соответственно заданным условиям.

Верное прочтение и понимание инструкций к заданиям – важное умение, сформированность которого позволяет избежать многих ошибок.

В задании 13 необходимо найти сходные аргументы из текста и из жизненного опыта. Ошибки в данном задании могут быть связаны с недостаточно сформированным умением это осуществить.

Задание 1 опирается на умение эффективно запоминать информацию. Большинство ошибок обусловлено недостаточной сформированностью этого умения.

Задания 10 и 13 требуют хорошо сформированного умения систематизировать представленную в тексте информацию.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных познавательных действий:

- невнимательное чтение предложенного текста;
- непонимание содержания вопроса;
- незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы;
- отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

Рассмотрим группу *универсальных учебных коммуникативных действий*.

Задания 10 (успешность выполнения – 70,85% (в 2023 - 55,68%)), 11 (успешность выполнения – 45,48% (в 2023 - 48,06%)), 13 (91,01% (в 2023 - 90,88%)) требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения. При его недостаточном развитии возникают ошибки при анализе содержания текста, средств выразительности, построении собственных текстов.

Задания 1, 13 связаны с построением письменных текстов. Недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения является причиной ошибок и затруднений при их выполнении.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных коммуникативных действий:

- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части.

Рассмотрим группу *универсальных учебных регулятивных действий*.

1) самоорганизация

Задание 13 предполагает написание текста-рассуждения. Недостаточная сформированность умения выявлять проблемы в жизненных ситуациях может стать причиной возникновения трудностей при его выполнении.

В заданиях 2 (успешность выполнения – 43,81% (в 2023 - 32,09%)), 6 (успешность выполнения – 33,74% (в 2023 - 33,37%)), 10 (70,85% (в 2023 - 55,68%)), 11 (45,48% (в 2023 - 48,06%)) необходимо продемонстрировать сформированное умение выбирать способ решения учебной задачи. Недостаточная его сформированность приводит к выбору неверных вариантов ответов.



В задании 13 ошибки и трудности могут возникать при недостаточно сформированном умении аргументировать предлагаемые варианты решений.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, опiski.

При выполнении задания 13 необходимо выбрать один из трех вариантов заданий, а для этого необходимо уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) эмоциональный интеллект

Задания 10 (успешность выполнения – 70,85%), 11 (45,48%) направлены на анализ текста и средств выразительности и опираются на умение ставить себя на место другого человека (автора текста), понимать мотивы и намерения другого. Ошибки в заданиях могут быть вызваны его недостаточной сформированностью.

Задание 13 (успешность выполнения – 91,01%) предполагает приведение аргументов из текстов, доказывающих точку зрения автора. Ошибки могут быть связаны с недостаточно сформированным умением ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

Задания 10,11,13 связаны с анализом авторских текстов и опираются на умение осознанно относиться к другому человеку, его мнению.

Из всех разделов программы основной школы хуже всего освоены экзаменуемыми разделы «Синтаксис и пунктуация», «Орфография». Соответственно на успешность выполнения данных заданий повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Выделим типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов:

- неправильное абзацное членение текста изложения;
- не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла;
- отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать;
- примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

Метапредметные результаты обучения отразились в результатах заданий ОГЭ. Можно сделать выводы о том, что одни метапредметные умения сформированы у девятиклассников на достаточно хорошем уровне (полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух, определять микротемы текста, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, воспроизводить прослушанный текст с заданной степенью свёрнутости (ИК1-ИК2), создавать тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения; выражать свою точку зрения; самостоятельно вести поиск информации (СК1-СК2), другие метапредметные умения наряду с предметными (совершенствовать и редактировать собственные тексты, проводить орфографический и пунктуационный анализ) оказались недостаточно сформированы и повлияли на процент успешного выполнения ряда заданий в КИМ.

Таким образом, результаты ОГЭ по русскому языку показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по русскому языку, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

### **3.2.4.** Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Республики Коми в целом можно считать достаточным*

В 2024 году наиболее высоким оказался уровень сформированности у участников ОГЭ по русскому языку следующих умений:

- анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения (задание № 1);

- умение проводить морфологический анализ слова, знание основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка (задание №8)

- опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании, умение реконструировать словосочетания разных способов связи (задание № 9);

- умение адекватно понимать информацию письменного сообщения, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (задание № 10);

- умение находить в тексте нужное слово, определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбирать синонимы, антонимы (задание № 12).

- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (задание № 13).

На достаточном уровне сформированы орфографические, грамматические, речевые нормы, фактическая точность письменной речи.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Республики Коми в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточными следующие умения/навыки:

- проведение синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения, знание способов выражения подлежащего и сказуемого; распознавание односоставных и двусоставных предложений, знание видов односоставных (задания 2,3);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; определение морфемного состава слова; знание частей речи, их морфологических признаков, умение проводить морфемный и фонетический анализ слова (задание 6,7).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Анализируя уровень выполнения тестовых заданий, можно сделать вывод, что учащиеся данной группы с данным видом работы в целом справились. Самым сложным, как и в 2023 году стало задание № 6 (распознавание орфограммы), справляемость – 33,74%. Трудным оказалось задание № 2 (определение грамматической основы, справляемость – 43,81%, задание № 3 (синтаксический анализ предложения, справляемость - 35,96%). Следует обратить внимание на задание №11 (умение находить средства выразительности), средний процент выполнения задания - 45,48%, задание 5 (умение расставлять знаки препинания), средний процент выполнения задания - 37,06%, задание 4 (знание пунктуационных правил), средний процент выполнения - 43,78. Эти же задания вызвали трудность и в 2023 году.

Задание 6 является для учащихся одним из самых трудных в ОГЭ по русскому языку, по нему самый низкий процент выполняемости. Его сложность заключается в широком охвате орфографических правил в одном задании. Кроме того, программа в 8 и 9 классах рассчитана на изучение синтаксических правил, а орфография включается в нее в качестве повторения в начале учебного года и в конце учебного года. Поэтому для успешного выполнения этого задания требуется регулярная работа по повторению всех правил орфографии, при этом надо обращать внимание на формулировку того или иного правила, она должна соответствовать требованиям экзамена.

При выполнении орфографического анализа у экзаменуемых возникли трудности со следующими правилами:

- правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова (трудности в понимании лексического значения слова, неумение подобрать проверочное слово, в связи с этим невозможность принять правильное решение о его наличии или отсутствии).
- различение частей речи (прилагательного и причастия, кратких форм прилагательных и причастий, наречий и других частей речи);
- фонетические особенности (причина – неумение различать твердые и мягкие согласные)
- правописание НЕ с разными частями речи (причина – неразличение частей речи, незнание правила)
- правописание приставок (причина – незнание правил, неумение разграничить разные виды приставок).

Возможные причины заключаются в следующем: орфографический анализ слова подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило, найти причину того или иного написания слова.

Помимо орфографических правил необходимо уметь правильно определять части речи и части слова (то есть производить морфологический и морфемный анализ слова).

В ходе обучения школьников можно предложить пути устранения типичных ошибок. Напомнить обучающимся, что все правила орфографии можно условно разделить на 2 группы:

1. Написание зависит от части речи слова, которое необходимо написать правильно.
2. Написание зависит от части слова, в которой находится орфограмма.

Можно рекомендовать использовать алгоритм выполнения задания б:

1. Обратите внимание на то, что в словах нет пропущенных орфограмм. Это значит, что важно предварительно разобрать слово по составу, определить часть речи.
2. Внимательно прочитайте правило, данное после слова.
3. Если написание зависит от части слова (например, гласные в корне, правописание приставок, то соотнесите написанное правило с необходимой частью данного слова).
4. Если написание слова зависит от части речи, то вспомните общее правило для необходимой части речи, соотнесите с правилом, данным в задании.
5. Внимательно прочитайте формулировку задания и объяснение написания каждого слова. Иногда ошибка кроется в том, что слово отнесено не к той части речи или же, к примеру, не к тому склонению, поэтому правило не может работать.

Ещё один возможный путь решения проблемы - *работа с каждым словом в задании* с использованием приема «Да-Нет». Как только в ответе прозвучит «нет», предложенное объяснение орфограммы считается неверным.

Пример:

1) РАССЧИТАТЬ — на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.

- Это приставка? Да.
- Корень начинается с глухой согласной? Да
- На конце приставки пишется С? Да

2) ЗАПОЛНЕНА (ваза) — в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.

- Это имя прилагательное? Нет.

Подобное задание можно использовать как разминку в начале урока. Ученики могут сами составлять такие вопросы к заданиям и потом работают в парах.

Также рекомендуется использовать таблицы и схемы по конкретному орфографическому или пунктуационному правилу. Можно предлагать задания и на нахождение ошибок в таблице или схеме, т.е. в теоретическом материале. (Например, рассмотрите таблицу, найдите 2 ошибки в определении правила «Правописание О и Ё после шипящих и Ц»). Исправьте ошибки, запишите верное определение правила).

Поскольку задание 6 вызвало у учащихся самые большие трудности, необходимо активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фонетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции. Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным. Таким образом, чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно много внимания учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведенные слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура. Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании 6, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

Для выполнения заданий 2 и 3 необходимо применить следующие умения: опознавать основные единицы синтаксиса; проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении.

Для отработки навыка синтаксического разбора предложения необходимо систематически повторять материал:

1. Грамматическая основа предложения (подлежащее и типы сказуемого)
2. Виды односоставных предложений
3. Виды осложнённого простого предложения
4. Сложные предложения: ССП, СПП, все типы придаточных, БСП и сложные предложения с разными видами связи. Виды подчинения придаточных предложений в составе СПП.

В качестве одного из путей устранения проблем в ходе решения заданий 2 и 3 можно порекомендовать выполнять синтаксический разбор предложения регулярно, начиная с 5 класса.

При выполнении заданий 4 и 5 добавить к пунктуационному анализу предложения синтаксический.

Пунктуационные ошибки чаще, чем другие, встречаются в работах школьников. Связано это в первую очередь с тем, что в 9-м классе синтаксис усложняется.

При изучении простых осложненных и сложных предложений вводится материал по правильной расстановке знаков препинания, осилить который обучающемуся трудно.

С каждым годом увеличивается процент мало читающих учеников. Поэтому возникают трудности в правильном восприятии текста. Нужно предупреждать появление ошибок в процессе выполнения работы. Важно ставить все знаки препинания во время письма, а не после написания текста.

Работа по овладению пунктуационными нормами и правилами строится с учетом основных принципов русской пунктуации: интонационного, смыслового, структурного (формального).

Выполняя те или иные задания, объясняя постановку знаков препинания, учащиеся должны понимать, что отражает употребление каждого знака (смысловое членение речи, ее структурное членение, наконец, ее ритмико-интонационное строение).

Целесообразно продолжать работать с алгоритмами, которые учат учащихся размышлять, осознанно применять правила, со схемами, которые способствуют более прочному запоминанию пунктуационных правил и самостоятельному применению их на письме.

На уроках решать с учащимися пунктуационные задачи: определять место для знака (знаков) препинания и выбирать необходимый знак препинания. Четко формулировать пунктуационное правило, то есть перечень условий выбора места для знака и выбора необходимого знака, ведь каждому пунктуационному правилу соответствует свой смысловой отрезок, выделяемый знаками препинания, а пунктуационные правила либо разрешают постановку знака (знаков) препинания, либо запрещают.

Использовать разные виды пунктуационных упражнений: списывание (осложненное и неосложненное), диктант (полный, выборочный, творческий, графический), упражнения по пунктуации с составлением предложений, текстов (изложение, сочинение), письмо по памяти, исправление деформированных текстов (с пунктуационными ошибками).

Выполняя анализ словосочетаний (задание 9), школьники не всегда правильно преобразуют исходное словосочетание, не могут подобрать синонимическую конструкцию. Часто вместо замены просто меняют форму главного или зависимого слова. Также заменяют зависимое слово синонимом. Затруднения связаны с неразличением видов связи в словосочетаниях. Чтобы устранить затруднения, рекомендуется вводить тренировки с однотипными словосочетаниями для отработки навыка подбора синонимической конструкции.

Задание 10 выполнено на достаточном уровне, однако у некоторых учащихся возникли трудности, связано это с невнимательным чтением текста, неумением соотнести информацию задания с содержанием текста. Пути устранения затруднения – работа над различными видами чтения, включение в урок смыслового чтения, чтения с остановками и др.



Трудность выполнения задания 11 связана с неразличением изобразительно-выразительных средств языка, особенную сложность вызывает различение метафоры и олицетворения, метафоры и эпитета. Также некоторым учащимся трудно найти фразеологизм в указанных предложениях. Причина – недостаточны словарный запас, неразвитая читательская компетентность. Путь устранения затруднения – работа с фразеологическим словарём, тренинги по нахождению фразеологизмов в тексте.

Выполнение задания 12 в целом не вызывает затруднений, ошибки связаны прежде всего с невнимательным чтением текста, с незнанием стилистических особенностей, лексического значения слова, ограниченностью словарного запаса. Пути устранения ошибок – планомерная работа с различными видами лексических словарей, работа со словарными статьями. Необходимо на уроках вводить упражнения на различение синонимов и антонимов, анализировать предложения с лексикой пассивного запаса, ограниченной в употреблении лексикой, стилистически-нейтральной, книжной, разговорной лексикой.

Чтобы устранить причины затруднений в заданиях части 2, можно подготовить памятки для учащихся по выполнению сложных заданий, составить перечень орфограмм и пунктограмм с указанием конкретных интернет-ресурсов, к которым ученики могут обратиться при подготовке к экзаменам (особенно это важно для учеников с высоким уровнем предметной подготовки, для часто болеющих учеников)

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

Рекомендации учителям, связанные с содержанием учебного предмета:

- регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приемы и методы обучения.

- обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

- уделять внимание при работе с текстом морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям.

- создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

- уделять повышенное внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

- при изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов;

- при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

- уделять большее внимание при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

- добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

- совершенствовать умение проводить синтаксический разбор предложения, которое лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остается умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.

- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему). На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся смысловому аспекту текстов.

- внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка в 5-9 классах рекомендуется:

- систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Русский язык» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом языковых явлений, наблюдаемых в словах, словосочетаниях, предложениях, текстах;

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебному предмету, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы;

- ежегодно корректировать рабочие программы учебного предмета «Русский язык» с учётом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учётом результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку;

- вести планомерную работу по овладению умением создавать текст с заданными параметрами на основе первичного: используя различные приёмы компрессии текста, перерабатывать информацию, полученную из аудионосителей, в письменную речь (для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения);

- своевременно корректировать содержание практической части рабочих программ учебного предмета «Русский язык» (уроков развития устной и письменной речи, уроков-практикумов, уроков-зачётов, контрольных уроков) с учётом уровня выполнения части 2 экзаменационной работы по русскому языку;

- при корректировке рабочих программ следует делать акцент на тех разделах учебного предмета, которые направлены на формирование знаний, умений и навыков, дающих по результатам проведения контрольной работы низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию.

- с целью формирования метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;

- при проведении текущей, промежуточной аттестации обучающихся включать задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования в рамках проведения диагностических работ, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету;

- на основе выявленных типичных затруднений и ошибок разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

- целенаправленно формировать у учащихся 5-9 классов умения выполнять часть 3 экзаменационной работы по русскому языку, для этого в течение учебного года включать в уроки:
  - задания на объяснение того или иного лингвистического явления (для выполнения задания 13.1),
  - задания на объяснение понимания фрагмента текста, на комментирование содержания фрагмента текста, на аргументирование (на примерах из исходного текста) выдвинутой мысли (для выполнения задания 13.2),
  - задания на отработку умения давать толкование слова, умения отбирать примеры как из исходного текста, так и иные (жизненные или литературные), иллюстрирующие выдвинутый тезис (для выполнения задания 13.3);
  - систематически включать в уроки русского языка задания на составление связных ответов в форме рассуждения;
  - постоянно формировать у учащихся 5-9 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;
  - воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы;
  - обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания русского языка;
  - более активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;

Учителям русского языка важно уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не как сложного, так и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам. Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.

При работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям. Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему). Использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.

Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

При подготовке обучающихся к ГИА обратить внимание, что полный перечень элементов содержания приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена, размещённом на сайте: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru). Также на данном сайте опубликованы методические рекомендации, которые содержат полезную информацию для организации индивидуальной подготовки обучающихся к ОГЭ.

Совершенствование процесса обучения русскому языку должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку:

- проблемных технологий, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;
- проектных технологий, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;
- интегративных технологий, целью которых является формирование культурологической компетенции школьников в процессе изучения целостного представления об окружающем мире;
- технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2025 года.
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

Рекомендации по выбору тем для обсуждения на школьных и муниципальных методических объединениях учителей русского языка:

- совершенствование методик развития у учащихся лингвистической, коммуникативной, языковой, культуроведческой компетенций на уроках русского языка;
- методика обучения написанию сжатого изложения исходного текста с сохранением необходимых микротем;
- методика обучения анализу текста и созданию текста на основе прочитанного с учётом заданных параметров;
- методика обучения навыкам редактирования текста в соответствии с требованиями стиля, жанра и норм речи;
- обогащение словарного запаса учащихся, повседневное обращение к словарю.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Разрабатывать и реализовывать в течение учебного года индивидуальные образовательные маршруты для учителей, в том числе для педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по русскому языку, а также по индивидуальным запросам.

2) Реализовывать цикл консультативных мероприятий по запросам образовательных организаций, методических объединений и учителей.

3) Содействовать сетевому сотрудничеству между образовательными организациями со стабильными результатами или положительной динамикой результатов ОГЭ по русскому языку и с низкими результатами или отрицательной динамикой результатов ОГЭ по русскому языку.

4) Оказывать помощь в подготовке к публикации и публиковать материалы о лучших практиках подготовки к ОГЭ по русскому языку.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

При подготовке к ОГЭ необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной деятельности всех школьников, то есть возникает необходимость перестройки содержания, методов, форм обучения, максимально учитывающая индивидуальные особенности учеников.

#### **Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения:**

- использовать разные виды дифференцированного обучения: внешнюю (дифференциация по содержанию обучение разных групп учащихся по программам, отличающимся глубиной и широтой изложения материала) и внутреннюю (уровневую) дифференциацию, которая предполагает организацию работы внутри класса соответственно группам учащихся, отличающихся одними и теми же более или менее устойчивыми особенностями. Обучение учащихся одного и того же класса в рамках одной программы и учебника проводить на различных уровнях усвоения учебного материала.

- проводить дифференциацию в несколько этапов (проведение диагностики; распределение учащихся по группам с учетом диагностики; определение способов дифференциации, разработка дифференцированных заданий; реализация дифференцированного подхода к учащимся на различных этапах урока; диагностический контроль за результатами);

- в соответствии с выявленными способностями или интересом учащихся к изучению учебного предмета формировать те или иные навыки;

- пробуждать интерес к предмету путем использования посильных заданий, учебных средств, позволяющих ученику работать в соответствии с его индивидуальными способностями;

- ликвидировать пробелы в знаниях и умениях;

- формировать умение осуществлять самостоятельную деятельность по образцу;

- развивать устойчивый интерес к предмету;

- закреплять и повторять имеющиеся знания и способы действий, актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;

- формировать умение самостоятельно работать над тем или иным заданием.

- постепенно вводить большое количество простых тренировочных упражнений с поэтапным нарастанием трудности;

- располагать упражнения по возрастающей сложности;

- осуществлять переход от одного упражнения к другому с незначительными усложнениями формулировки задания.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности,



определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);

- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Предложенные учителем задания могут быть дифференцированы следующим образом:

1) Для учеников с низкой предметной подготовкой предлагать тренинги и задания с опорой на подсказки в виде теоретического материала, чтобы они одновременно повторяли теорию. Ученики с высокой предметной подготовкой выполняют все задания решают без подсказок, поясняя выбранный ответ.

2) Сильным ученикам давать для синтаксического анализа сложные конструкции, слабым ученикам – простые.

3) Использовать технологию смешанного обучения, позволяющую учитывать индивидуальные возможности учеников.

4) Применять метод обучения в сотрудничестве (сильный ученик объясняет материал более слабым ученикам)

5) Чтобы организовать дифференцированное обучение школьников, можно взять на вооружение прием, который активно используется в процессе формирования функциональной грамотности учащихся. Суть задания в следующем: ученик самостоятельно выбирает текст (отрывок из недавно прочитанного художественного произведения), переписывая его, убирает все знаки препинания, а также делает пропуски в словах, затем для редактирования предлагает текст своему однокласснику, которому необходимо вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания. Затем ученики сверяют исправленный текст с оригиналом. Неоднократное обращение к тексту благотворно влияет на формирование как пунктуационной, так и орфографической грамотности. Ведь основная задача дифференцированного обучения - вовлечь в работу каждого ученика, помочь «слабому», развивать способности «сильных».

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;
- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык»;
- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;
- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 5, заданий 9 (написание сочинения) КИМ ОГЭ по русскому языку;
- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;
- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;
- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;

- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 9 КИМ ОГЭ по русскому языку).

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением физической модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в

типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

Целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИРО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИРО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по истории необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по истории.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;

- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
  - организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
  - подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».
  - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО».
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке со стороны региональных методистов по вопросам дифференциации обучения русскому языку;
  - сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по русскому языку, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
  - организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения русскому языку; организовать трансляцию лучших практик через заседания республиканских методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
  - усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;
  - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов и их реализацию на платформе «Личный кабинет педагога».
  - организовать обучение по программам повышения квалификации ГОУДПО «КРИРО», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная работа учителя русского языка с различным контингентом учащихся», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока».

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: РУССКИЙ ЯЗЫК

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Куштысева Лариса Александровна	МАОУ «СОШ № 12» г. Сыктывкара, учитель русского языка и литературы, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку в 2024 году

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

*Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования