

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

2024

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**



ИСТОРИЯ

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2024 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ	8
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми.....	8
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)	9
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми.....	10
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми.....	11
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ	12
Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ	12
1.1. Количество участников экзаменов по ИСТОРИИ (за 3 года).....	12
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).....	12
1.3. Количество участников ОГЭ по ИСТОРИИ по категориям	13
Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ	14
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ИСТОРИИ в 2024 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)	14
2.2. Динамика результатов ОГЭ по ИСТОРИИ.....	15
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми.....	15
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	17
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ИСТОРИИ	17
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ИСТОРИИ.....	18
2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ИСТОРИИ в 2024 году и в динамике	18
Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ	21
3.1. Краткая характеристика КИМ по ИСТОРИИ.....	21
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	26
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....	26
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	34
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	46
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	54
Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА	57
4.1. рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся	57
4.2. рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	64

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

Адрес страницы размещения отчетов: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 29.08.2024

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУДПО «КРИПО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Под редакцией:

Холопов О.А., заместитель министра образования и науки Республики Коми

Попов О.В., директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОУДПО «КРИПО»	государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования
ГАУ РК «РИЦОКО»	государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9269	393
2.	Математика	9285	395
3.	Физика	640	0
4.	Химия	768	0
5.	Информатика	4783	1
6.	Биология	2075	1
7.	История	236	3
8.	География	4974	2
9.	Обществознание	4002	3
10.	Литература	188	0
11.	Английский язык	605	0
12.	Немецкий язык	5	0
13.	Французский язык	7	0
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	241

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 - ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 - ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2024 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9269	33	439	4,74	3898	42,05	3353	36,17	1579	17,04
2.	Математика	9285	32	574	6,18	3855	41,52	4072	43,86	784	8,44
3.	Физика	640	1	5	0,78	217	33,91	309	48,28	109	17,03
4.	Химия	768	0	2	0,26	194	25,26	275	35,81	297	38,67
5.	Информатика	4783	10	272	5,69	2334	48,8	1619	33,85	558	11,67
6.	Биология	2075	4	62	2,99	917	44,19	886	42,7	210	10,12
7.	История	236	0	13	5,51	107	45,34	88	37,29	28	11,86

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	4974	3	376	7,56	1864	37,47	1922	38,64	812	16,32
9.	Обществознание	4002	11	286	7,15	2548	63,67	1037	25,91	131	3,27
10.	Литература	188	1	2	1,06	71	37,77	86	45,74	29	15,43
11.	Английский язык	605	4	7	1,16	96	15,87	208	34,38	294	48,6
12.	Французский язык	5	0	0	0	1	20	2	40	2	40
13.	Немецкий язык	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	393	390	0	0	60	15,27	180	45,8	153	38,93
2.	Математика	395	392	1	0,25	100	25,32	192	48,61	102	25,82
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	История	3	1	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8.	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	241	0	3	1,24	78	32,37	107	44,4	53	21,99

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников экзаменов по ИСТОРИИ (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	271	3,17	270	2,94	236	2,42
ГВЭ-9	7	2,23	6	1,68	3	0,75

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	150	55,35	161	59,63	130	55,08
Мужской	121	44,65	109	40,37	106	44,92

1.3.Количество участников ОГЭ по ИСТОРИИ по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники ООШ	7	2,58	2	0,74	3	1,27
2.	Выпускники СОШ	184	67,90	189	70,00	162	68,64
3.	Выпускники СОШ с УИОП	27	9,96	46	17,04	38	16,10
4.	Выпускники гимназий	40	14,76	25	9,26	21	8,90
5.	Выпускники лицеев	13	4,8	8	2,96	12	5,09
6.	Выпускники В(с)ОШ	-	-	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Анализ представленных статистических данных (таблица 2-1) о количестве участников ОГЭ по предмету «История» за 3 года показал, что экзамен по истории выбирает небольшое количество 9-классников (количество уменьшается от 271– до 236 чел.). В 2024 году доля участников ОГЭ от общего количества девятиклассников по истории уменьшилась на 0,5%, а доля участников ГВЭ-9 сократилась в два раза и составила в 2024 году до 0,75%. Уменьшение количества участников ОГЭ по предмету «История» обусловлено спецификой данного предмета. Подготовка к ОГЭ по истории требует запоминания хода событий, точных дат, действующих лиц, умения сравнивать исторические события и явления, проводить анализ исторических источников, знания терминов и умения их объяснять, ориентации на исторической карте, визуализации памятников искусства, иллюстрирующих события разных периодов истории России.

Анализ участников ОГЭ по истории за 3 года по гендерному признаку (таблица 2-2) показал, что несмотря на незначительное колебание по годам, наблюдается стабильное преобладание девушек, участвующих в ОГЭ по истории (55,08%).

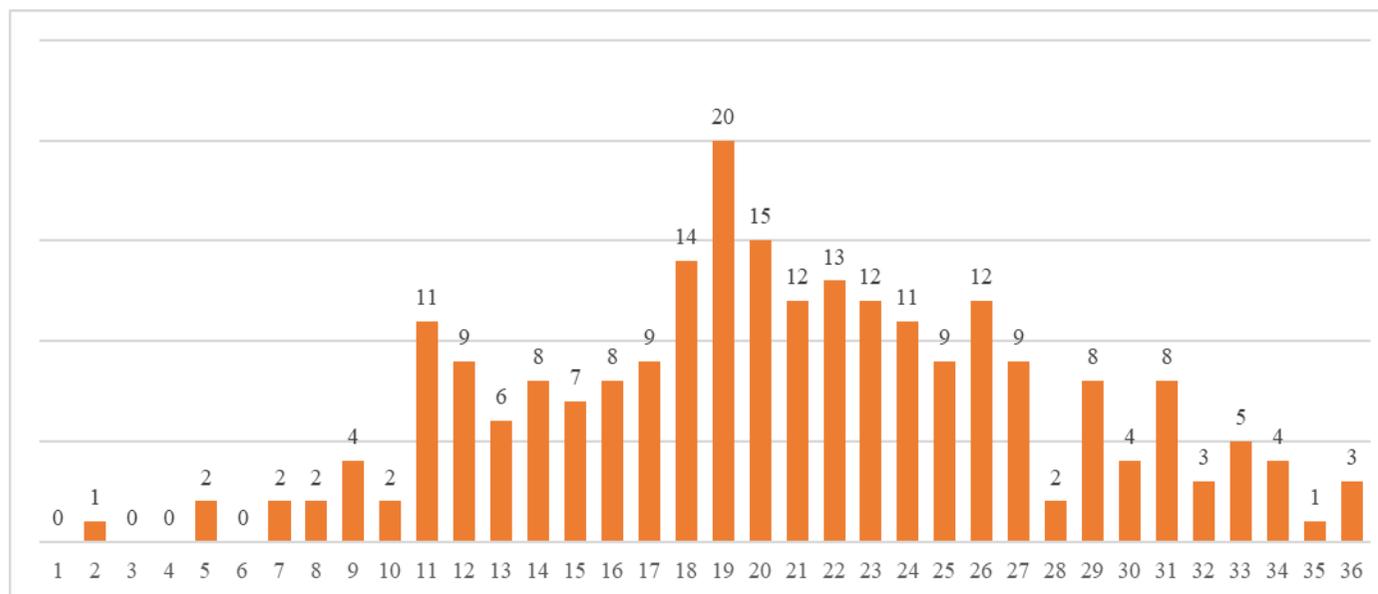
Анализ количества участников ОГЭ по истории по типам образовательных организаций (таблица 2-3) показал, что традиционно наибольшее количество составляют выпускники СОШ (68,64%). Незначительным остается количество участников ОГЭ по истории из числа выпускников ООШ (1,27%). Количество участников ОГЭ по истории СОШ с УИОП после прошлогоднего роста (46 чел.) в 2024 году уменьшилось до 38 чел.

Уменьшается число участников ОГЭ по истории из гимназий: с 25 чел. до 21 чел. А количество участников ОГЭ по истории из лицеев после прошлогоднего уменьшения увеличилось в 2024 году: с 8 чел. до 12 чел. За последние 3 года отсутствуют участники ОГЭ по истории вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ИСТОРИИ в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по ИСТОРИИ

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	4,43	7	2,59	13	5,51
«3»	148	54,61	148	54,81	107	45,34
«4»	82	30,26	81	30,00	88	37,29
«5»	29	10,70	34	12,59	28	11,86

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	68	4	5,88	37	54,41	17	25,00	10	14,71
2.	МО ГО «Воркута»	15	0	0,00	5	33,33	9	60,00	1	6,67
3.	МО «Вуктыл»	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
4.	МО «Инта»	7	0	0,00	1	14,29	4	57,14	2	28,57
5.	МР «Печора»	17	1	5,88	8	47,06	7	41,18	1	5,88
6.	МР «Сосногорск»	9	0	0,00	5	55,56	3	33,33	1	11,11
7.	МО «Усинск»	10	1	10,00	5	50,00	2	20,00	2	20,00
8.	МО «Ухта»	28	0	0,00	16	57,14	10	35,71	2	7,14
9.	МР «Ижемский»	13	0	0,00	5	38,46	7	53,85	1	7,69
10.	МР «Княжпогостский»	6	1	16,67	1	16,67	2	33,33	2	33,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	МР «Койгородский»	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
12.	МР «Корткеросский»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
13.	МР «Прилузский»	10	2	20,00	3	30,00	4	40,00	1	10,00
14.	МР «Сыктывдинский»	5	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	5	0	0,00	0	0,00	4	80,00	1	20,00
16.	МР «Троицко- Печорский»	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,00
17.	МР «Удорский»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
18.	МР «Усть-Вымский»	13	2	15,38	2	15,38	6	46,15	3	23,08
19.	МР «Усть- Куломский»	7	0	0,00	3	42,86	4	57,14	0	0,00
20.	МР «Усть- Цилемский»	7	0	0,00	5	71,43	2	28,57	0	0,00
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
23.	ГОУ РК «РЦО»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
23.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	ГОУ РК «Лицей для	-	-	-	-	-	-	-	-	-

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	одаренных детей»									

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	33,33	33,33	33,33	0,00	33,33	66,67
2.	Обучающиеся СОШ	6,79	47,53	35,80	9,88	45,68	93,21
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	2,63	44,74	39,47	13,16	52,63	97,37
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	38,10	47,62	14,29	61,90	100,00
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	40,00	20,00	40,00	60,00	100,00
6.	Обучающиеся В(С) ОШ	-	-	-	-	-	-

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ИСТОРИИ

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
----------	-------------	--	---	---

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты.			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ИСТОРИИ

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ИСТОРИИ в 2024 году и в динамике

Сравнительный анализ по результатам сдачи ОГЭ по предмету «История» за 3 года (таблица 2-4) показал следующее:

– уровень обученности (доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5») вырос в 2023 на 1,84% (в сравнении с 2022 годом), а в 2024 году упал на 2,92% (в сравнении с 2023 годом);

– качество обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») поднялось в 2023 на 1,63% (в сравнении с 2022 годом), а в 2024 году поднялось на 6,56% (в сравнении с 2023 годом);

– почти в 2 раза увеличилось количество участников экзамена, получивших отметку «2» (в 2023 году наметилось снижение количества участников экзамена, получивших отметку «2» на 1,84%, а в 2024 году наблюдается их увеличение на 2,92%).

Анализ диаграммы распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2024 году показал следующее:

- наиболее высокий балл (36 баллов из 37 максимальных) был получен 3 выпускниками (в прошлом году высокий балл имел только 1 выпускник);

- наибольшее количество участников ОГЭ по предмету набрали 19 баллов (20 чел.), что по шкале перевода баллов в отметки (отметка «3» в интервале 11-20 баллов) соответствует отметке «3»;

- второй год подряд 59 участников экзамена (25% от общего количества участников ОГЭ по истории) получили тестовые баллы (в интервале 26-36) необходимые для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования (минимальный тестовый балл составляет 26 баллов).

Проведённый анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2-6) показал следующее:

- высокий уровень обученности участников ОГЭ по истории во всех типах ОО (от 93,21% до 100%), кроме ООШ (66,67%);

- в ОГЭ ООШ произошло снижение уровня обученности на 33,33% и качества обучения на 16,67% у участников;

- кроме того, участники ОГЭ ООШ показали самое низкое качество обучения (33,33%) в сравнении с другими образовательными организациями;

- по-прежнему сравнительно эффективен процесс обучения в гимназиях и лицеях, поскольку процент «5» и «4» самый высокий (качество обучения составляет от 60% и 60,9%); при отсутствии неудовлетворительных отметок («2»);

- интересная ситуация сложилась в гимназиях при уменьшении количества участников, получивших на экзамене «3» и «5» увеличилось количество участников, получивших на экзамене «4»;

- сравнивая результаты экзамена в гимназиях и лицеях, следует отметить, что количество участников, получивших на экзамене «5» в гимназиях уменьшилось, а в лицеях напротив их количество увеличилось;

- противоречивая ситуация отмечается в СОШ, поскольку с одной стороны увеличилось количество участников, получивших на экзамене «4» и «5» (и выросло качество обучения), а с другой стороны, в два раза увеличилось количество участников, получивших на экзамене «2»;

- противоречивая ситуация отмечается в СОШ с УИОП, т.к. с одной стороны, в 2024 году качество обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») имеет стабильный показатель в сравнении с прошлым годом (52,17 в 2023 г. и 52,63 в 2024 г.), а с другой стороны, на 2,63% увеличилась доля тех, кто получил неудовлетворительную отметку («2»);

На основе анализа результатов ОГЭ по истории в разрезе АТЕ региона (таблица 2-5), можно сделать следующие выводы:

- наибольшее количество участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МО ГО «Сыктывкар» (68 чел. из 236 чел.);

–наименьшее количество (2 чел. из 236 чел.) участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МО «Вуктыл», МР «Корткеросский», МР «Удорский», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ»;

–не было участников ОГЭ по истории из ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута, ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ РК «РЦО», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»;

–самое высокое качество обучения (100%), т.е. получившие отметки «4» и «5» продемонстрировали выпускники МР «Корткеросский», МР «Сысольский», ГОУ РК «ФМЛИ»;

–участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2») из образовательных организаций МО ГО «Воркута», МО «Инта», МО «Ухта», МР «Ижемский», МР «Сосногорск», МР «Корткеросский», МР «Сысольский»;

–самое низкое качество обучения (0% доля участников, получивших отметку «4» и «5») у участников образовательных организаций МО «Вуктыл», МР «Койгородский»;

–наибольшая доля участников, получивших отметку «2» МО ГО «Сыктывкар» (4 чел. из 13чел.).

Таким образом, статистические данные ОГЭ по предмету «История» 2024 года демонстрируют противоречивые результаты экзамена, проявившиеся в незначительном уменьшении доли участников, получивших отметку «5» и в значительном увеличении доли участников, получивших отметку «2», при значительном уменьшении доли участников, получивших отметку «3» и увеличении доли участников, получивших отметку «4». Следует отметить относительно высокий уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях и лицеях, что говорит о системной работе образовательной организации по подготовке обучающихся к ОГЭ по предмету «История». В регионе нет ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории по сравнению с другими Республики Коми. К сожалению, всего 25% участников ОГЭ по истории получили тестовые баллы необходимые для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования. Следовательно, необходима серьезная подготовка участников ОГЭ, планирующих дальнейшее обучение на уровне среднего общего образования. В этой связи важно уделять внимание вопросу осознанности выбора предмета «История» для подготовки к ОГЭ. Следует решить вопросы организации анализа успешности учащихся в процессе подготовки к ОГЭ по истории особенно на родительских собраниях.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по ИСТОРИИ

Следует отметить, что отсутствуют изменения в КИМ ОГЭ по истории 2024 года по сравнению с 2023 годом, значит, структура, содержание, система оценивания выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2024 году по сравнению с 2023 годом не изменены. Каждый вариант КИМ ОГЭ по истории состоит из двух частей (**Часть 1** – тестовая часть из 17 заданий; **Часть 2** – развернутые ответы на вопросы из 7 заданий), что полностью соответствует утвержденной спецификации.

На основе использованного в Республике Коми в 2024 году выделим содержательные особенности одного из вариантов КИМ ОГЭ по предмету «История» по тестовой части (**Часть 1**) в сравнении с вариантом КИМ прошлого года.

Номер задания	Проверяемое содержание – раздел курса (Спецификация КИМ ОГЭ 2024 г.)	Содержательные особенности одного из вариантов КИМ 2023 года	Содержательные особенности одного из вариантов КИМ 2024 года
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	История России второй половины XV в. (1480г.), второй половины XVII в. (1662г.), второй половины XIX в. (1864г.)	Русь в X веке. Российское государство в начале XVII в.
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	Русь в X – XI вв.	Российское государство в XVI – XVIII вв.
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Российское государство в начале XVII в. Смутное время	Россия в 1760-1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война.	Внутренняя политика Александра I в начале царствования.
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Российское государство в первой четверти XVIII века.	Российское государство во второй половине XIX в. Великие реформы 1860–1870-х гг

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Россия в начале XX в. Выборы Первую Государственную Думу 1905 года.	Русские земли в середине XIII – XIV вв.
7	XVIII – начало XX в.	Российское государство в первой четверти XVIII века. Экономическое развитие.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война	Российское государство в XVI в. Иван Грозный. Внешняя политика России в XVI в.
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война	Российское государство в XVI в. Иван Грозный. Внешняя политика России в XVI в.
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война.	Российское государство в XVI в. Иван Грозный. Внешняя политика России в XVI в.
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Россия второй половины XVIII века. Участие России в Семилетней войне.	Русь в X веке. Княгиня Ольга
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Завершение объединения русских земель XV-XVI вв. Княжение Василия III.	Россия в конце XVII в. Царь Фёдор Алексеевич.
13	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Культурное пространство России в XVIII в.	Культурное пространство России в XVII в.
14	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Культурное пространство России в XIX в.	Культурное пространство России в XVI в.
15	История зарубежных стран.	Древний мир. Завоевания готского вождя	История Средних веков.

	Древний мир, Средние века, Новое время	Алариха.	Священная Римская империя.
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	История Средних веков. Норманнское завоевание Англии в XI веке	Древний мир. Древний Египет.
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Новое время. Революция во Франции (1848г.).	Новое время. Создание Германской империи.

В первой части варианта КИМ ОГЭ по предмету «История» предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Сравнительный анализ по тестовой части (Часть 1) вариантов КИМ ОГЭ по предмету «История» на основе использованных в Республике Коми в 2023 и 2024 годах показал следующее:

- в КИМ ОГЭ 2024 года (Часть 1) в сравнении с прошлым годом существенных изменений по содержанию нет;
- в КИМ ОГЭ 2024 года (Часть 1) по теме «Крымская война 185-1856 гг.» только одно задание (№7 на умение работать со статистической таблицей), а в 2023 году было четыре задания (№ 4 на знание фамилий полководцев, №8 и №9 на умение работать с исторической картой, №10 на установление соответствия между текстом и исторической картой).

На основе использованного в Республике Коми в 2024 году выделим содержательные особенности 3-х вариантов КИМ ОГЭ по предмету «История» по части развернутых ответов на вопросы (Часть 2)

Номер задания	Проверяемое содержание – раздел курса (Спецификация)	Содержательные особенности одного	Содержательные особенности второго	Содержательные особенности третьего варианта КИМ 2024
---------------	--	-----------------------------------	------------------------------------	---

	<i>КИМ ОГЭ 2024 г.)</i>	<i>варианта КИМ 2024 года</i>	<i>варианта КИМ 2024 года</i>	<i>года</i>
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внутренняя политика Николая I	Внутренняя политика Николая I	Русские земли в XIV в. Дмитрий Донской.
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.	Общественная жизнь в 1830–1850-е гг.	Православная церковь в ордынский период русской истории.
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции.	Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции.	Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства.
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Россия в начале XX в. Финансовая реформа С.Ю. Витте	Образование Руси. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей.	Внешняя политика Александра I. Тильзитский мир.
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Общественное движение в период правления Александра II.	Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции.	Внутренняя политика Александра III. «Контрреформы».
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	Управление Российским государством при Иване III и Иване IV (общие черты).	Внутренняя политика Александра I и Николая II (общие черты).	Социальный строй России в XVIII в. Частновладельческие и государственные крестьяне (общие черты).
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Внешняя политика русских земель в XIII. Сражение на реке Калка.	Внешняя политика Ивана IV.	Внешняя политика русских земель в XIII. Сражение на реке Калка.

Ответы на задания части развернутых ответов на вопросы (**Часть 2**) вариантов КИМ ОГЭ по предмету «История» должны показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием каждого задания. Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника: атрибуция исторического источника по содержанию (№18); поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде (№19); на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации (№20). Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей, т.е. на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов (№21); анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (№22); сравнение исторических событий и явлений (№23); задание-задача на анализ исторической ситуации, т.е. проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (№24). Ответы на задания части развернутых ответов на вопросы предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных бланках.

Анализ КИМ ОГЭ 2024 года, использованного в Республике Коми по предмету «История» по части развернутых ответов на вопросы (**Часть 2**) с учётом использованного в Республике Коми КИМ ОГЭ 2023 года показал следующее:

- по уровню сложности варианты КИМ 2024 года в сравнении с демоверсией и вариантом КИМ 2023 года являются равноценными;
- традиционно популярными в заданиях КИМ 2023 и КИМ 2024 являются темы: «Внутренняя политика Александра III», «Внутренняя политика Александра II», «Внутренняя политика Николая II», «Внешняя политика Александра I» «Борьба против внешней агрессии в XIII в.;
- в КИМ 2024 включены задания, которые были не только в КИМ 2023, но и в КИМ прежних лет: № 22 (Внутренняя политика Александра III. «Контрреформы»), № 23 (Внутренняя политика Александра I и Николая II (общие черты)), № 24 (Борьба против внешней агрессии в XIII в. Сражение на реке Калка).

Таким образом, варианты КИМ ОГЭ по предмету «История» в 2024 году (**Часть 1** и **Часть 2**) охватывают содержание истории с древнейших времён до 1914 г. Задания, представленные в КИМ, полностью соответствуют заявленным в спецификации и кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. Каждый вариант КИМ ОГЭ по истории состоит из двух частей и включает в себя 24 задания (тестовая часть - 17 заданий; развернутые ответы на вопросы - 7 заданий), которые различаются

формой и уровнем сложности. В каждом варианте КИМ задания распределены по уровням сложности, проверяемым умения и способам действий:

- задания базового уровня сложности (всего 14 заданий): № 1, 3–8, 12–14, 19 (выполнить операцию узнавания даты, этапа, факта, события, определения понятия и термина, соотношения и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию).

- задания повышенного уровня сложности (всего 7 заданий): № 2, 9 – 11, 18, 21, 22 (воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях).

- задания высокого уровня сложности (всего 3 задания): № 20, 23, 24 (выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию).

Важно отметить, что все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов ОГЭ, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru, что несомненно является залогом успешной подготовки учащихся 9-х классов к выполнению заданий ОГЭ по предмету «История». Кроме того, к линиям УМК по предмету «История» представлены рабочие тетради, в содержании которых имеются задания, способствующие качественной подготовке к ОГЭ.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	68,64	23,08	56,07	82,39	94,64

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	39,83	7,69	28,97	46,59	75,00
3	Указание термина по данному определению понятия	Б	58,90	0,00	37,38	80,68	100,00
4	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	82,84	46,15	73,83	94,89	96,43
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	60,17	7,69	41,12	80,68	92,86
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	77,12	23,08	65,42	92,05	100,00
7	Работа со статистической таблицей	Б	93,86	65,38	93,93	96,02	100,00
8	Работа с исторической картой	Б	73,31	23,08	57,01	93,18	96,43
9	Работа с исторической картой	П	61,86	15,38	40,19	82,95	100,00
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	77,54	23,08	76,64	84,09	85,71
11	Работа с изображением	П	58,05	15,38	41,12	75,00	89,29
12	Работа с изображением	Б	77,54	38,46	65,42	90,91	100,00
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	61,65	38,46	52,34	69,89	82,14
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	64,41	46,15	50,47	73,86	96,43
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	72,88	46,15	69,16	73,86	96,43
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	56,36	30,77	43,93	63,64	92,86

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	81,78	23,08	83,18	84,09	96,43
Часть 2							
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	37,50	0,00	14,02	51,70	100,00
19	Поиск информации в историческом источнике	Б	74,79	38,46	66,36	84,09	94,64
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	23,09	0,00	8,88	25,57	80,36
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	28,18	11,54	20,56	30,68	57,14
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	36,16	0,00	18,38	48,11	83,33
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	20,76	0,00	10,75	23,30	60,71
24	Анализ исторической ситуации	В	40,25	2,56	24,92	51,89	79,76
<p>Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).</p>							

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ тестовой части (Часть 1) базового уровня в 2024 году показал, что отсутствуют линии заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50%).

Следует отметить, что в прошлом 2023 г., таких заданий (с процентом выполнения ниже 50%) было три: задание 5 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (в 2023г. – 41,48%, а в 2024 г. – 60,17%); задание 8 на работу с исторической картой (в 2023г. – 43,33%, а в 2024 г. – 73,31%); задание 12 на использование данных исторического источника (схемы) при ответе на вопрос (в 2023г. – 34,32%, а в 2024 г. – 77,54%).

Можно обратить внимание на задания базового уровня тестовой части ниже не 50%, а 60% выполнения: задание 3 на указание термина по данному определению понятия (в 2024г. – 58,90%, а в 2023 г. – 75,19%); задание 16 на знание фактов из истории зарубежных стран (в 2024г. – 56,36%, а в 2023 г. – 67,04%). Данные показатели свидетельствуют о том, что в среднем экзаменуемые прошлого 2023 г. намного лучше выполнили задание 3 и задание 16 в сравнении с 9-классниками 2024 г.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ части развернутых ответов на вопросы (Часть 2) повышенного и высокого уровня в 2024 году показал, что отсутствуют линии заданий повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 15%). Следует отметить, что и в 2022 г., и в 2023 г., заданий с таким процентом выполнения также не было.

Можно обратить внимание на задания повышенного уровня сложности части развернутых ответов на вопросы имеющий более низкий процент выполнения в сравнении с другими заданиями: задание 21 на определение причин и следствий важнейших исторических событий (в 2024г. – 28,18%, а в 2023 г. – 26,85%). Данные показатели свидетельствуют о том, что в среднем экзаменуемые прошлого 2024 г. немного лучше выполнили задание повышенного уровня сложности чем 9-классники 2023 года.

Можно обратить внимание на задания высокого уровня части развернутых ответов на вопросы имеющий более низкий процент выполнения в сравнении с другими заданиями: задание 20 (на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника (в 2024г. – 23,09%, а в 2023 г. – 23,33%); задание 23 (высокого уровня) на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника (в 2024г. – 20,76%, а в 2023 г. – 22,78%). Данные показатели свидетельствуют о том, что экзаменуемые прошлого 2023 г. чуть лучше выполнили задания высокого уровня сложности, т.е. задание 20 и задание 23 чем 9-классники 2024 года.

Представляем анализ на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»):

Группа участников, получившая отметку «5» (сумма тестовых баллов от 30 до 37) показала очень хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Экзаменуемые по заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали результат в диапазоне 75%-100%. Тестовые задания базового уровня выполнены в диапазоне 82,14%-100%; повышенного уровня выполнены в диапазоне 75%-100%. Нижняя граница диапазона – задание 13 базового уровня (работа с изображениями и списком названий памятников культуры) составляет – 82,14%. Нижняя граница диапазона – задание 2 повышенного уровня (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) составляет – 75%. Высокий результат (100%) показан при выполнении 4-х заданий базового уровня задание 3 (указание термина по данному определению понятия), задание 6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), задание 7 (работа со статистической таблицей), задание 12 (работа с изображением) и 1-го задания повышенного уровня задание 7 (работа с исторической картой).

Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 57,14%-100%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по заданиям различного уровня сложности: задание 19 базового уровня (поиск информации в историческом источнике) – 94,64% выполнения; задание 18 повышенного уровня (работа с историческим источником, его атрибуция) – 100% выполнения; задание 22 повышенного уровня (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 83,33% выполнения; задание 20 высокого уровня (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 80,36% выполнения. Наименьший процент (57,14%) по-прежнему (как и в 2023 году) представлен в задании 21 (повышенный уровень сложности) – это задание направлено на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «5» обладают необходимым объемом знаний и умений по истории. Вместе с тем этой группе экзаменуемых для дальнейшего успешного образования надо продолжать совершенствовать некоторые умения: устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

Группа участников, получившая отметку «4» (сумма тестовых баллов от 21 до 29) показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Экзаменуемые по заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали результат в диапазоне 46,59%-96,02%. Тестовые задания базового уровня выполнены в диапазоне 63,64%-96,02%; повышенного уровня выполнены в диапазоне 46,59%-75%. Нижняя граница диапазона – задание 16 базового уровня (знание фактов из истории зарубежных стран) составляет – 63,64%. Нижняя граница диапазона – задание 2 повышенного уровня (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) составляет – 46,59%. Хороший результат (96,02%) показан при выполнении задание 7 базового уровня (работа со статистической таблицей).

Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 23,30%-84,09%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по заданию 19 базового уровня (поиск информации в историческом источнике) – 84,09%

выполнения. Самыми сложными для участников из этой группы оказались следующие линии заданий: задание 23 высокого уровня (сравнение исторических событий, явлений, процессов) – 23,30% выполнения; задание 20 высокого уровня (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 25,57% выполнения; задание 21 повышенного уровня (определение причин и следствий важнейших исторических событий) – 30,68% выполнения; задание 22 повышенного уровня (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 48,11% выполнения.

Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «4» обладают достаточным объемом знаний и умений по предмету «История». Вместе с тем, выпускникам стоит обратить внимание на совершенствование умений: знание событий истории зарубежных стран; знание и умение работать с хронологией; умение анализировать исторический источник с привлечением контекстной информации; умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; умение сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.

Группа участников, получившая отметку «3» (сумма тестовых баллов от 11 до 20), в основном, справилась с заданиями Части 1 (с кратким ответом), показали результат в диапазоне 28,97%-93,93%. Тестовые задания базового уровня выполнены в диапазоне 37,38% - 93,93%; повышенного уровня выполнены в диапазоне 28,97%-76,64%. Нижняя граница диапазона – задание 3 базового уровня (указание термина по данному определению понятия) составляет – 37,38%. Нижняя граница диапазона – задание 2 повышенного уровня (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) составляет – 28,97%. Хороший результат (93,93%) показан при выполнении задания базового уровня 7 (работа со статистической таблицей).

Данная группа участников имеет слабые результаты по выполнению заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы). Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 8,88% - 66,36%. Традиционно наилучшие результаты при выполнении заданий получены по заданию 19 базового уровня (поиск информации в историческом источнике) – 66,36% выполнения. Наиболее низкий результат (8,88% выполнения) по-прежнему представлен по заданию 20 высокого уровня (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 25,57% выполнения. Кроме того, другими сложными для участников из этой группы оказались такие линии заданий: задание 18 повышенного уровня (работа с историческим источником, его атрибуция) – 14,02% выполнения; задание 23 высокого уровня (сравнение исторических событий, явлений, процессов) – 10,75% выполнения. Задания повышенного и высокого уровня – это задания 19, 21, 22, 24 выполнены с процентом выполнения выше 15%.

Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «3» недостаточно владеют знаниями и умениями по истории. Выпускникам стоит уделять внимание знаниям фактов истории и хронологии; учить исторические понятия и термины; обратить внимание на развитие умений работы с историческим источником; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов;

сравнивать исторические события и явления; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; развивать умение использования контекстной информации для решения исторических задач.

Группа участников, получившая отметку «2» (сумма тестовых баллов от 0 до 38,46) показала низкий уровень теоретической подготовленности к выполнению заданий экзаменационной работы, результат представлен в диапазоне 0%-65,38%. Затруднения вызвали почти все тестовые задания Части 1 (с кратким ответом). Лучший результат выполнения задания базового уровня сложности задание 7 – 65,38% (работа со статистической таблицей), а остальные линии заданий выполнены менее чем на 50%. Нулевой результат (00,00%) представлен по заданиям базового уровня сложности задание 3 (указание термина по данному определению понятия).

Очень слабые результаты продемонстрированы по заданиям Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы). По заданиям 18, 20, 22, 23 представлен нулевой результат (00,00%).

Таким образом можно утверждать, что экзаменуемые, получившие отметку «2» не освоили курс истории. Выпускникам необходимо больше внимания уделять знаниям фактов истории и хронологии, важно учиться понимать, исторические события, которые связаны с историческими личностями; необходимо учить исторические термины; развивать умения работы с различными видами исторических источников.

Анализ выполнения заданий по уровням сложности (учитывая проверяемые элементы содержания и умения):

- **Задания базового уровня сложности, в которых требуется о выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.** Затруднения вызвали следующие линии заданий: задание 3 (Указание термина по данному определению понятия), задание 16 (Знание фактов из истории зарубежных стран).
- **Задания повышенного уровня сложности, в которых требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.** Затруднения вызвали следующие линии заданий: задание 2 (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), задание 11 (Работа с изображением), задание 18 (Работа с историческим источником (атрибуция)).
- **Задания высокого уровня сложности, в которых требуется выполнить частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую.** Затруднения вызвали следующие линии заданий: задание 20 (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника), задание 21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий), задание 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов).

Анализ выполнения заданий по типам заданий (учитывая уровень сложности и проверяемые элементы содержания и умения):

- **задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.** Затруднения вызвали следующие линии заданий: задание 11 повышенного уровня сложности (Работа с изображением), задание 16 базового уровня сложности (Знание фактов из истории зарубежных стран).
- **задания на определение последовательности расположения данных элементов.** Частично затруднение вызвало задание 2 повышенного уровня сложности (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории);
- **задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах.** В основном справились с выполнением заданий этого типа, однако некоторые затруднения вызвало задание 1 базового уровня сложности (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории);
- **задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.** Затруднения вызвали следующие линии заданий: задание 3 базового уровня сложности (Указание термина по данному определению понятия).
- **задания с развёрнутым ответом.** Затруднения вызвали следующие задания: задание повышенного уровня сложности 18 (Работа с историческим источником (атрибуция)); задание 20 высокого уровня сложности (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника), задание 21 повышенного уровня сложности (Определение причин и следствий важнейших исторических событий), задание 23 высокого уровня сложности (Сравнение исторических событий, явлений, процессов).

Анализ выполнения заданий по содержательным разделам курса истории (учитывая проверяемые элементы содержания и умения):

- **задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.** Затруднения вызвали следующие задания: задание 3 (Указание термина по данному определению понятия); задание 11 (Работа с изображением); задание 18 (Работа с историческим источником (атрибуция)); задание 20 (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника); задание 21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий); задание 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов).
- **задания, по истории России, охватывающие материал одного – трёх периодов истории.** Затруднения вызвали следующие задания: задание 18 (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), задание 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов).

- *задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.* Экзаменуемые в основном справились с выполнением задания 7 этого типа, (Работа со статистической таблицей);
- *задания, на проверку знания фактов истории культуры, охватывающие материал двух-трёх периодов истории.* Экзаменуемые в основном справились с выполнением заданием 13 и заданием 14 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры);
- *задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.* Затруднение у экзаменуемых вызвало задание 18 (Знание фактов из истории зарубежных стран).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа основного периода проведения экзамена по учебному предмету «История». Большинство заданий, при выполнении которых учащиеся испытывали затруднения – это задания повышенного и высокого уровней сложности, однако имеются задания и базового уровня сложности, с которыми у участников были трудности. Рассмотрим выявленные в пункте 3.2.1 так называемые сложные задания, вызвавшие затруднения у экзаменуемых 2024 года по учебному предмету «История».

Задание № 2 повышенного уровня сложности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание проверяет знания хронологии.

Приведем пример:

Расположите следующие территории в хронологическом порядке их вхождения в состав Российского государства. Запишите цифры, которыми обозначены территории, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) *побережье Балтийского моря от Риги до Выборга*
- 2) *Казанское ханство*
- 3) *Правобережная Украина*
- 4) *Финляндия*

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны очень внимательно прочитать содержание задания и уяснить, что от них требуется расположить события внешней политики Российского государства в хронологической последовательности. Для выполнения этого задания необходимо знать основные события внешней политики Российского государства периодов правления: Ивана IV, Петра I, Екатерины II, Александра I. Для самопроверки правильности выполнения задания можно использовать связь каждого события с именем правившего в этот период правителя. Далее расположить их в хронологическом порядке.

Далее необходимо правильно написать ответ: 2134.

Типичными ошибками являются: экзаменуемые путают даты и события; незнание основных направлений внешней политики Российского государства периодов правления: Ивана IV, Петра I, Екатерины II, Александра I и исторических событий каждого периода. Ошибочные ответы экзаменуемых, свидетельствующие о неумении решать задания такого типа.

Причина затруднений выпускников: не понимание условия задания; отсутствие системной подготовки по предмету и как следствие этого незнание исторических событий фактов конкретного периода; отсутствие у экзаменуемых представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Для предотвращения затруднений важно при изучении исторических событий и явлений работать с хронологией. Изучать события истории во взаимосвязи историческими персоналиями и периодами, которые их характеризуют. Проводить картографическую работу, обращая внимание на географические объекты и даты.

Задание № 3 базового уровня сложности направлено на установление исторического термина по заданному определению. Задание проверяет знание исторических понятий и терминов.

Приведем пример:

Запишите термин, о котором идёт речь.

Коллегиальный орган, созванный Екатериной II в рамках реализации идей «просвещённого абсолютизма», с целью создания нового свода законов.

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны очень внимательно прочитать определение понятия, учитывая полное его содержание. Работая с определением, следует найти: определяющее слово (родовой признак) + существенные признаки (видовые признаки). В данном примере: определяющее слово (родовой признак) – это коллегиальный орган, а видовые признаки – его

характеристики (период *Екатерины II*; идеи «просвещённого абсолютизма»; орган, созданный *Екатериной II* с целью создания нового свода законов государства).

Далее необходимо правильно написать ответ: *Уложенная комиссия*.

Типичными ошибками являются: незнание исторических терминов (пишут ответ наугад); неумение выполнить работу по условию задания; экзаменуемые невнимательно прочитали определение термина; не видят определяющее слово (родовой признак) и видовые признаки, являющиеся характеристиками термина, о котором идёт речь в задании. Представляем ошибочные ответы экзаменуемых, свидетельствующие о неумении решать такого рода задания и непонимании смысла прочитанного в условии задания: «удельный комитет», «тайная канцелярия», «коллегия», «гласный комитет», «святейший синод». Отметим, что экзаменуемые допустили большое количество ошибочных ответов, где представлен огромный разброс по временным рамкам, тем самым они показали непонимание содержания термина. А такие ответы экзаменуемых как «погост», «провинция», «заповедные годы» показывают, что 9-классники не умеют анализировать текст определения термина, представленного в задании.

Причина затруднений выпускников: непонимание экзаменуемыми, что в задании перечисляются признаки, на основе которых необходимо сформулировать исторический термин; участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, прописанные в определении, а только на их часть, потому формулируют неправильные термины; не знание исторических фактов конкретного периода; невнимательное чтение текста задания; неумение найти существенные признаки понятия. А это свидетельствует о поверхностном знании истории России и её терминологии.

Для предотвращения затруднений важно при изучении исторических событий и явлений работать над терминами и понятиями (смотреть историко-культурный стандарт – список основных терминов). При изучении исторических событий и явлений проводить терминологическую работу. Освоение системы исторических понятий означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. При выполнении задания необходимо очень внимательно прочитать определение термина и в поисках правильного ответа следует учитывать полное содержание этого определения. Существуют два основных пути формирования понятий и терминов. Индуктивный (от частного к общему), используемый в 5-7 классах: формируется представление; выделяются существенные признаки явления; дается определение термина (Уложенная комиссия – это...); упражнения по использованию понятий и терминов; выработка умения оперировать новым термином. Дедуктивный путь (от общего к частному) применяется с 8 класса: вводится понятие; рассматриваются отдельные сферы темы и через исторические материалы формируются образы, раскрывающие признаки понятия и просмотр как в тех или иных сферах эти признаки проявляются (например, секуляризация в живописи); предлагаются упражнения по использованию понятия, термина.

Задание № 11 базового уровня сложности нацелено на проверку умения работать с изображениями и предполагает использование изображения при ответе на вопрос.

Приведем пример:

Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос

Что из перечисленного относится к тому же веку, когда произошло событие, в честь юбилея которого выпущен данный памятный конверт?

- 1) начало правления Рюрика в Новгороде*
- 2) объединение Киева и Новгорода под властью одного князя*
- 3) введение уроков и погостов*
- 4) составление Правды Ярослава.*

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны очень внимательно изучить изображение, обратив внимание на год, который указан на конверте в верхнем правом углу (2011 г.) и на надпись на конверте (Договор Древней Руси с Византией 1100 лет). Затем необходимо вычислить век, используя указанные выше цифры. Это X век. Затем необходимо вспомнить событие, которой относится к X веку. Это событие связано с княгиней Ольгой - *введение уроков и погостов*.

Далее необходимо правильно написать ответ в виде цифры: 3.

Типичными ошибками являются: участники ОГЭ на основе представленной в изображении информации не смогли найти нить рассуждений для правильного ответа, что свидетельствует о незнании исторических событий России конкретного периода и о неумении выполнять такого типа задания.

Причина затруднений выпускников: не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; не внимательно читают условие задания; не умеют анализировать исторические источники (изображение); не зная хронологию исторических событий и конкретного исторического периода пишут ответ наугад. Словом, выбор неверных ответов указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

Для предотвращения затруднений важно проводить систематическую работу по анализу фактического материала с учётом исторических деятелей и итогов их деятельности; создавать тематические таблицы, способствующие запоминанию хронологии

правителей и важных изменений в жизни государства. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником (изображение) может быть решена только при их систематическом использовании на уроках.

Задание № 18 повышенного уровня сложности направлено на атрибуцию исторического источника по содержанию.

Приведем пример:

Прочитайте отрывок из воспоминаний исторического деятеля.

«Упомяну о знаменитой истории картофельного бунта... Крестьяне Казанской и долею Вятской губернии засеяли картофелем поля. Когда картофель был собран, Министерству пришло в голову завести по волостям центральные ямы. Ямы утверждены, ямы предписаны, ямы копаются, и в начале зимы мужики скрепя сердце повезли картофель в центральные ямы. Но когда следующей весной их хотели заставить сажать мёрзлый картофель, они отказались. Действительно, не могло быть оскорбления более дерзкого труду, как приказ делать явным образом нелепость. Это возражение было представлено как бунт. Министр государственных имуществ Киселёв прислал из Петербурга чиновника; он, человек умный и практический, взял в первой волости по рублю с души и позволил не сеять картофельные выморозки. Чиновник повторил это во второй и в третьей. Но в четвёртой голова ему сказал наотрез, что он ни картофель сажать не будет, ни денег ему не даст. "Ты, – говорил он ему, – освободил таких-то и таких-то; ясное дело, что и нас должен освободить". Чиновник хотел дело кончить угрозами и розгами, но мужики схватились за колья, полицейскую команду прогнали; военный губернатор послал казаков. Соседние волости вступились за своих. Довольно сказать, что дело дошло до пушечной картечи и ружейных выстрелов».

Задание №18. Назовите императора, в период правления которого произошли описываемые события. Укажите год его вступления на престол.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в задании, понять его смысл. Выполнение задания требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Участники ОГЭ должны найти в тексте ключевые слова для атрибуции «знаменитой истории картофельного бунта», «Министр государственных имуществ Киселёв». Далее можно сделать вывод о том, что

эти слова-маркеры связаны с периодом правления Николая I. Далее, надо вспомнить год его вступления на престол. Далее необходимо правильно написать ответ:

1) император – Николай I;

2) год – 1825 год

Типичными ошибками являются: неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании; неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы; вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа

Причина затруднений выпускников – в непонимании условий задания; непонимание общего смысла исторического документа; экзаменуемые нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа; неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы; неумение выделять в документе ключевые слова (слова-маркеры) для атрибуции текста; неправильная атрибуция исторического текста и неумение выделять в нем слова-маркеры, приводят к ошибочному ответу; непонимание общего смысла исторического текста. Невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров»: фамилии чиновника, терминов и понятий, названия события, географических объектов, указывающих на конкретное время или исторический период).

Для предотвращения затруднений важно внимательно прочитать условие задания, найти ключевые слова для атрибуции документа, которые следует выделять прямо в тексте. Важно проводить систематическую работу с историческими документами; проводить работу по систематизации изучаемого исторического материала для качественного усвоения исторических событий и процессов; развивать у обучающихся навыки смыслового чтения; активизация работы с хрестоматией по истории, применение метода комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов.

Задание № 20 высокого уровня сложности направлено на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

Приведем пример:

Укажите любые два любых мероприятия (меры) внутренней политики, непосредственно не связанные с решением крестьянского вопроса, проведённых в годы правления императора, при котором произошли описываемые события.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Ответы на задание должны быть максимально конкретными и полными.

Участники ОГЭ должны вспомнить внутриполитическую деятельность императора Николая I и сформулировать два (любых) мероприятия, *не связанные с решением крестьянского вопроса, проведенных в годы правления императора*. При выполнении этого задания девятиклассники должны показать знание конкретного исторического времени – период Николая I (1825-1855). Итог такой работы – это правильно написанный ответ. Вспомнив мероприятия, проводимые в период правления Николая I (*не связанные с решением крестьянского вопроса*), затем следует написать их (*по условию задания нужны любые два мероприятия*).

Далее необходимо правильно написать ответ:

- 1) создание III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии для решения задач политического сыска;
- 2) кодификация законов, создание Свода законов Российской империи;
- 3) осуществление финансовой реформы Е.Ф. Канкрин;
- 4) начало железнодорожного строительства в России

Типичными ошибками являются: неверная атрибуция текста, приводящая к непониманию задания; отсутствие навыка анализа текста, игнорирование информации, представленной в явном виде; Учащиеся допускали исторические неточности, что свидетельствует о незнании исторических фактов конкретного периода; невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо мероприятий внутриполитических пишут о внешнеполитических мероприятиях.

Причина затруднений выпускников – незнание исторических фактов конкретного периода; не понимание условий задания; невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров»: фамилии чиновника, терминов и понятий, названия события, географических объектов, указывающих на конкретный исторический период). Задания № 18 и № 20 взаимосвязаны: если экзаменуемые допускали ошибки в задании № 18 (в определении имени императора и времени его правления), то и задание № 20 выполняли неверно.

Для предотвращения затруднений важно проводить работу по систематизации изучаемого исторического материала; развивать у обучающихся навыки смыслового чтения; активизировать работу с хрестоматией по истории, применение метода комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов.

Задание № 21 повышенного уровня сложности нацелено на определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Приведем пример:

Укажите одно из последствий финансовой реформы, проведённой под руководством С.Ю. Витте.

- резкое падение уровня жизни городского населения;
- полное прекращение выпуска бумажных ассигнаций;
- повышение уровня инфляции;
- увеличение притока в Россию иностранного капитала.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с реформой, проведённой под руководством С.Ю. Витте.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Ответы на задание должны быть максимально конкретными и полными. Участники ОГЭ должны не только определить, что из указанного ряда относится к последствию события, но и привести объяснения своей позиции. При выполнении этого задания 9-классники должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.).

Итог такой работы – это правильно написанный ответ: следствие и логичное объяснение.

Далее необходимо правильно написать ответ:

Последствие: увеличение притока в Россию иностранного капитала.

Объяснение: по финансовой реформе вводилось золотое обеспечение рубля (свободный обмен бумажных денег на золото), что сделало российский рубль привлекательным для иностранных предпринимателей. Это мотивировало их, особенно на фоне повышения таможенных пошлин на ввоз в Россию иностранных товаров, к вложению капиталов в российскую экономику.

Типичными ошибками являются: учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного типа заданий; не внимательно читают условие задания; не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут сформулировать объяснение. Частым недостатком ответов участников экзамена является недостаточно полное объяснение связи последствия с реформой. Распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок.

Причина затруднений выпускников – неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей. Чаще всего участники экзамена не знают, что такое причинно-следственная связь (*причинно-следственная связь - связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием*).

Для предотвращения затруднений важно изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять схемы, отражающие влияние (в том числе взаимовлияние) исторических событий друг на друга; выполнять упражнения на объяснение причинно-следственных связей. Следует знать, что причинно-следственной связью является такая связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием. Алгоритм действий учащихся: определить период, убирать в вариантах ответа те, которые выходят за рамки периода или вообще не относятся к нему; объяснить свой выбор, как взаимосвязаны причины/последствия/итоги с этим событием; любое событие изучается по схеме: причины / повод – ход событий – итоги – последствия (схему можно усложнить), соблюдая эту структуру при изучении истории на уроках автоматически готовимся к решению этого задания. Важно проводить работу по анализу исторического текста, используя следующую памятку:

- Найдите ряд интересующих вас событий. Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая – следствием.
- Работая над текстом ответа, обращайте внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с друг другом: «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д.
- Определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Наряду с памяткой можно в качестве закрепления изученного материала использовать задания: найдите в разделе параграфа текст, раскрывающий причины, описываемого события и его последствия; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; какие ошибки допущены в представленной логической цепочке, раскрывающей причинно-следственные связи?

Задание № 22 повышенного уровня сложности нацелено на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Задание не содержит требований к объёму, указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова.

Приведем пример:

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Поражённый смертью отца, Александр III начал своё царствование с укрепления государственной власти и решительной борьбы с политическим инакомыслием. В манифесте о незыблемости самодержавия, изданном в 1881 г., говорилось о недопустимости какого бы то ни было ограничения самодержавной власти. Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел С.Ю. Витте, военный министр Д.А. Милютин, председатель Комитета министров П.А. Валуйев подали в отставку. Заговорщики, совершившие покушение на Александра II, были преданы суду, приговорившему их к смертной казни. Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации «Чёрный передел», осуществившей убийство Александра II, и других революционных организаций.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

<i>Положение текста, в котором допущена ошибка</i>	<i>Исправленное положение текста</i>
<i>1)</i>	
<i>2)</i>	

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемые должны внимательно прочитать и проанализировать предложенный текст; экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для понимания и анализа исторического текста. Участники ОГЭ должны не только определить, что в тексте ошибками (две ошибки), но и привести исправление найденных в тексте ошибок. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать тому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Итог такой работы – это правильно найденные положения текста, в которых допущены ошибки и затем верно исправленное каждое положение.

Далее необходимо правильно написать ответ:

Последствие: увеличение притока в Россию иностранного капитала.

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел С.Ю. Витте , военный министр Д.А. Милютин, председатель Комитета министров П.А. Валуев подали в отставку.	Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел Лорис-Меликов , военный министр Д.А. Милютин, председатель Комитета министров П.А. Валуев подали в отставку.
2) Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации « Чёрный передел », осуществившей убийство Александра II, и других революционных организаций.	Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации « Народная воля », осуществившей убийство Александра II, и других революционных организаций.

Типичными ошибками являются: учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного типа заданий; не внимательно читают условие задания; не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут распознать, где в тексте допущены ошибки. Нередко ответ, который дают экзаменуемые содержит только исправления без указания на ошибки (неверное оформление ответа).

Следует отметить, что можно не считать за ошибочный ответ, когда при исправлении ошибки (написано словосочетание) экзаменуемый написал положение, «несимметричное» тому, которое указал в поле для ошибочных положений (написано предложение).

Причина затруднений выпускников – незнание исторических событий, явлений и процессов данного периода (правление Александра III); неумение критически мыслить и аргументировать своё мнение; неумение применять алгоритм выполнения задания.

Для предотвращения затруднений важно изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять таблицы и логические цепочки, отражающие влияние (и взаимовлияние) исторических событий. Важно помнить, что подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность формулировок.

Задание № 23 высокого уровня сложности направлено на сравнение исторических событий, явлений. Формулировка задания не требует от участника ОГЭ полноценного сравнения: выпускникам нужно указать только общие черты или только различия. Если в задании требуется указать черты сходства объектов (пример 13), то каждая черта может быть основана на одном факте.

Приведем пример:

«Существует точка зрения, что в управлении Российским государством при Иване III и Иване IV были общие черты. Приведите не менее двух общих черт».

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемые должны внимательно прочитать условие задания. Задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. В каждом историческом явлении есть признаки сходства или тождественности с признаками других исторических явлений, их называют общими. Участникам ОГЭ надо вспомнить исторические события по конкретному заданию. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений. При выполнении задания 9-классники должны показать знание конкретного исторического периода. Итог такой работы – это правильно написанный ответ.

Итог такой работы – это правильно найденные положения текста, в которых допущены ошибки и затем верно исправленное каждое положение.

Далее необходимо правильно написать ответ:

- 1) *в годы царствования обоих правителей происходило укрепление центральной власти;*
- 2) *в годы царствования обоих правителей происходило формирование общего законодательства единого государства: принимались Судебники – своды законов;*
- 3) *в годы царствования обоих правителей совещательным органом при государе была Боярская дума;*
- 4) *в годы царствования обоих правителей происходило формирование приказов.*

Типичными ошибками являются: участники ОГЭ допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о незнании исторических событий и исторических деятелей; неумение выявлять общность и различие сравниваемых исторических событий, описание несущественных характеристик (внешность исторической личности); невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо различий указывают общие черты и наоборот; часто пишут общие фразы, лишённые конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие. Ответы выпускников показали, что недостаточно сформированное умение сравнивать исторические события и явления, дефицит знаний по истории определённого периода вызывают затруднения в выполнении подобного рода заданий.

Причина затруднений выпускников – незнание материала; неумение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия; не сформировано умение сравнивать исторические события, процессы, явления; отсутствуют необходимые знания по истории.

Для предотвращения затруднений важно развитие у учащихся навыков сравнительного анализа исторических личностей, событий и явлений; использование возможности «привязки» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко времени правления конкретного главы государства. Важно помнить, что задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. В каждом историческом явлении есть признаки сходства или тождественности с признаками других исторических явлений, их называют общими. Сравнительная характеристика — сложный прием анализа, сопоставления и обобщения по содержательным линиям сущности двух и более однородных исторических фактов. Адекватным этому приему средством выполнения сравнительных операций и представления их результатов является сравнительно-обобщающая таблица. Для подготовки к выполнению заданий линии 23 можно выполнять тренировочные учебные задания, предполагающие составление сравнительных таблиц следующего вида.

Линии сравнения	Объект 1	Объект 2
Линия (критерий) сравнения 1		
Линия (критерий) сравнения 2		

После составления подобных таблиц (в которых может быть несколько строк) желательно делать общий вывод. Это позволит постепенно сформировать умение обобщать исторический материал и успешно подготовиться к выполнению заданий линии 23.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). В КИМ ОГЭ по предмету «История» значительная часть заданий продуктивного характера, в нём в значительной степени заложена метапредметная составляющая.

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями**1) базовые логические действия**

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение коммуникативными универсальными учебными действиями

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения

Овладение регулятивными универсальными учебными действиями

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам
- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- управлять собственными эмоциями
- выявлять и анализировать причины эмоций
- регулировать способ выражения эмоций

На результаты выполнения экзаменуемыми заданий по истории ОГЭ могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений. Рассмотрим итоги ОГЭ по заданиям, на результативность выполнения которых мог повлиять уровень владения метапредметными умениями.

Проанализируем группу познавательных универсальных учебных действий.**1) базовые логические действия**

Задания №1; №2; №3; №4; №5; №13; №14; №15; №16 (средняя успешность их выполнения – от 39,83% до 82,84%) направлены на умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями мировой истории; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Наиболее трудным для большей части экзаменуемых стало задание 2 (средний процент выполнения – 39,83%) на умение определять последовательность событий, явлений, процессов.

Традиционно вызывает затруднение задание 3 (средний процент выполнения – 58,90%) на овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

Задания №21; №23; №24 (средняя успешность их выполнения – от 20,76% до 40,25%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода; на умение

выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Наиболее трудным для всех экзаменуемых стало задание 23 (средний процент выполнения – 20,76 %) на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Также трудным для всех экзаменуемых стало задание 21 (средний процент выполнения – 28,18%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5» процент выполнения задания 21 составил – 57,14%). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2» сложным для выполнения стало задание 3 (процент выполнения – 0%) на овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений у экзаменуемых.

2) базовые исследовательские действия

Задание №21 (средний процент выполнения – 28,18%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5» процент выполнения задания составил – 57,14%). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2» процент выполнения – 11,54%.

Задание №23 (средний процент выполнения – 20,76%) на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. В группе экзаменуемых, получивших отметку «4» процент выполнения задания составил – 23,30%). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2» процент выполнения – 0%.

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений у экзаменуемых.

3) работа с информацией

В заданиях представлена информация в различной форме (исторический документ, схемы, карта-схема, таблица, изображение и т.д.), которую необходимо интерпретировать, анализировать, систематизировать.

Задания №№7 – 13; №№17 – 20; №22 (средняя успешность их выполнения – от 23,09% до 93,96%.) на умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; на умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представ-

ленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников; на умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.

В заданиях 18; 19; 20 необходимо было показать умение анализировать информацию, представленную в тексте и привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Успешность выполнения данных заданий варьируется от 23,09% до 74,79%. В группе экзаменуемых, получивших отметку «2» не справились с заданиями 18 и 20 (процент выполнения заданий – 0%). Задание 22 (средний процент выполнения – 36,16%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5» процент выполнения задания составил – 57,14%). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2» процент выполнения – 11,54%.

Следует отметить, что для выполнения заданий ОГЭ по истории большое значение имеет сформированность познавательных универсальных учебных действий.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью познавательных универсальных учебных действий:

- невнимательное чтение условия задания;
- непонимание содержания каждого вопроса задания;
- незнание хронологии событий и неумение работать с хронологией;
- неумение определять последовательность событий;
- незнание терминологии и неумение выделять существенные признаки понятий и терминов;
- неумение проводить атрибуцию исторического источника.

Проанализируем группу коммуникативных универсальных учебных действий.

Задания №№ 2; 6; 8; 9; 10; 13; 21; 22; 24 (средняя успешность их выполнения – от 39,83% до 77,12%.) требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах. Задания направлены на умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; на умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; на умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов. Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от экзаменуемого (задания №№ 21; 22; 24). Недостаточно сформированы указанные умения у экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3».

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью коммуникативных универсальных учебных действий:

- неумение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- неумение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов
- неумение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем.

Проанализируем группу регулятивных универсальных учебных действий.

1) самоорганизация

Задания ОГЭ основаны на сформированных умениях самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях. Самоорганизация важна при выполнении заданий №№ 2; 3; 5; 7-14; 18-24. При выполнении данных заданий учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задач и выбирать способ их решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Для успешного выполнения заданий ОГЭ необходимо сформированное умение самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

2) самоконтроль

Выполнение заданий ОГЭ требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, опiski.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Значительное число ошибок может быть обусловлено недостаточной сформированностью этого умения. Правильность ответов на задания ОГЭ экзаменуемые могут проверить, сопоставив его с условием задания, но ошибочные ответы показывают, что не все участники ОГЭ это делают. Большую роль играет сформировать у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена.

3) эмоциональный интеллект

Задания, основанные на умениях данной группы, в КИМ не представлены.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений:

Задание № 3 (умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)) вызвало затруднение, т.к. у участников ОГЭ недостаточно сформированы следующие умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение по аналогии и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении задания обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД (подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства; выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов; выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство); регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задания № 18 и № 20 (на анализ исторического источника) вызвало затруднение, т.к. у участников ОГЭ недостаточно сформированы следующие умения: умение смыслового чтения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст, проводить атрибуцию текста; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. В том числе типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задания № 21(на определение причин и следствия важнейших исторических событий) вызвало затруднение у участников ОГЭ, поскольку недостаточно сформированы умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Типичные ошибки при выполнении задания обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ; регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание №23 (на сравнение исторических событий, явлений) вызвало затруднение, поскольку у участников ОГЭ недостаточно сформированы умения: самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при решении задания обусловлены слабой сформированностью: регулятивных УУД (определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения); познавательных УУД (выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство; объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки).

Таким образом, результаты ОГЭ по истории показали **наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений**, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели условиям; недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции – познавательные УУД и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – базовые логические действия);
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Следует отметить, что анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей истории по обновлению методической системы обучения (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами грамотной речи, а также коммуникативной задачей;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания; учить понимать, анализировать, интерпретировать различные тексты в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (исторического, публицистического, официально-делового и т. д.);
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена (написание печатными буквами и цифрами в бланке ответов №1).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; Русь в X веке. Российское государство в начале XVII в.
- Знание основных фактов истории России (множественный выбор); Внутренняя политика Александра I в начале царствования;
- Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; Русские земли в середине XIII – XIV вв.;
- Работа со статистической таблицей; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война;
- Работа с исторической картой; Российское государство в XVI в. Иван Грозный. Внешняя политика России в XVI в.;
- Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой); Российское государство в XVI в. Иван Грозный. Внешняя политика России в XVI в.;
- Работа с изображением; Русь в X веке. Княгиня Ольга; Россия в конце XVII в. Царь Фёдор Алексеевич;
- Работа с изображениями и списком названий памятников культуры; Культурное пространство России в XVII в.; Культурное пространство России в XVI в.;
- Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран; История Средних веков; Священная Римская империя;
- Знание фактов из истории зарубежных стран; История Древнего мира; История Древнего Египта;
- Работа с историческим источником из истории зарубежных стран; Новое время. Создание Германской империи;
- Поиск информации в историческом источнике; Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; Российское государство в XVI – XVIII вв.;
- Указание термина по данному определению понятия; Россия в 1760-1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России;
- Указание одного термина из ряда по заданному критерию; Российское государство во второй половине XIX в. Великие реформы 1860–1870-х гг.;
- Работа с историческим источником (атрибуция); Внутренняя политика Николая I;

- Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции;
- Определение причин и следствий важнейших исторических событий; Россия в начале XX в. Финансовая реформа С.Ю. Витте;
- Поиск ошибок в тексте исторического содержания; Общественное движение в период правления Александра II;
- Сравнение исторических событий, явлений, процессов; Управление Российским государством при Иване III и Иване IV (общие черты);
- Анализ исторической ситуации; Внешняя политика русских земель в XIII. Сражение на реке Калка.

Анализируя группы сформированных умений, стоит указать на разный уровень их представления в позициях рассматриваемых групп участников с разным уровнем подготовки.

Группы участников ОГЭ с отметками «5» и «4» демонстрируют **достаточный уровень** сформированности умений: работа с терминологией (указание термина по данному определению понятия; указание одного термина из ряда по заданному критерию); соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; работа со статистической таблицей; работа с исторической картой; работа с изображением; работа с историческим источником из истории зарубежных стран; поиск информации в историческом источнике. Однако указанная группа участников экзамена не в полной мере показала умение определения причин и следствий важнейших исторических событий.

Группа участников ОГЭ с отметкой «4» демонстрирует **недостаточный уровень** сформированности умений: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Группы участников ОГЭ с отметками «2» и «3» демонстрируют **достаточный уровень** сформированности умений: работа со статистической таблицей.

Группы участников ОГЭ с отметками «2» и «3» демонстрируют **недостаточный уровень** сформированности умений: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; указание термина по данному определению понятия; указание одного термина из ряда по заданному критерию; знание фактов из истории зарубежных стран; знание исторических деятелей из истории зарубежных стран; работа с историческим источником (атрибуция); работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; определение причин и следствий важнейших исторических событий; поиск ошибок в тексте исторического содержания; сравнение исторических событий, явлений, процессов.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми:*

- результаты экзамена показали существенные пробелы в базовой подготовке по истории; недостаточный уровень читательской грамотности; слабая сформированность метапредметных умений;
- традиционно сложными для экзаменуемых ОГЭ являются задания, связанные с анализом исторического источника, анализом исторической ситуации, объяснением причинно-следственных связей, следовательно, отработка умений работы с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей;
- непонимание требований, заложенных в задании, стало причиной неправильного ответа экзаменуемых; недостаточная осведомлённость об особенностях выполнения каждого задания КИМ и критерии его оценивания;
- очевидно, что количество учебных часов (2 урока в неделю), отведённое на изучение предмета истории недостаточно для полноценной подготовки к ОГЭ (дополнительные занятия проводятся не во всех образовательных организациях).

○ *Прочие выводы:*

- результаты экзамена показали, что у обучающихся слабо сформирован познавательный интерес к изучению предмета «История»;
- не осознанный выбор обучающимися 9 класса предмета «История» для экзамена;
- отсутствие системной подготовки по истории;
- при работе со всеми категориями учащихся важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учащихся к формулированию самостоятельных выводов и обобщений (слабые умения исторического анализа, формулирования понятий и их объяснения).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся

○ *Учителям истории:*

- Проводить работу среди учащихся по формированию осознанного отношения к выбору предмета «История» для прохождения ГИА за уровень ООО.

– На заседаниях методических объединений проанализировать типичные ошибки учащихся при выполнении КИМ ОГЭ 2024 года; изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по истории 2025 года; проанализировать задания, с учетом прогнозируемых ошибок учащихся.

– Довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания, о перечне проверяемых учебных умений и навыков; вместе с учащимися тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории; проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров ответа. Использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по истории, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

– Знакомить учащихся, начиная с 5-го класса с технологией выполнения заданий в формате ОГЭ и ВПР, использовать модели заданий (элементы заданий) в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся.

– Проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 5-8, и особенно, 9 классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История». Отрабатывать умения выполнять типовые задания ОГЭ, использовать задания, представленные в компонентах УМК (учебник, рабочие тетради, тетради-тренажеры, картографические практикумы, атласы, сборники тематических проверочных работ и др), задания открытого банка заданий ФИПИ. Обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне; в КИМ всех видов контроля должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня (на проверку умений объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п).

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание исторического события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы). Особое внимание следует уделять развитию письменной речи учащихся, особенно развернутым ответам.

– Систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. На основе ИКС, кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их родовые и видовые признаки, а также рассматривать их с точки

зрения хронологии исторических событий и явлений. Использовать такие формы работы, как терминологический диктант, составление кроссвордов, «найти ошибку в тексте» и др.

-Использовать приемы и средства изучения хронологии на уроках (лента времени, календарь исторических событий, хронологические и синхронистические таблицы, опорные конспекты и схемы, хронологические задания). Запоминанию хронологии способствует также метод ассоциации, можно применить и прием составления дат событий, имевших особое значение в истории, эффективным приемом формирования хронологических знаний является работа с карточками, предназначенными для активного запоминания важных дат и событий.

-Для отработки умения работы с исторической картой использовать задания в компонентах УМК. Можно предложить алгоритм работы с исторической картой: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; выделить «маркеры» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода). Использовать разнообразные приёмы работы с картой: приём показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц и диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и прочее), сравнение двух исторических карт; приём разборной карты (Кто быстрее соберет карту); приём оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); приём нарисовать контуры карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; приём переноса карты (задания могут носить усложненный характер).

-Отрабатывать умение работы с визуальным источником (видеть детали изображения, указывающие на время его появления; соотносить эти детали с определенным периодом истории; выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). При организации работы с иллюстративным материалом (картиной, маркой, монетой, фотографиями и др.) можно предложить следующий алгоритм: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение). Возможно, использовать памятку: что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации? Найдите тестовую информацию на иллюстрации (она будет «подсказкой» для ответа. Рассмотрите возможные символы в изображении. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод. Использовать приёмы работы с иллюстрацией: приём составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов; создание презентаций-характеристик. В работе иллюстративным материалом учебника эффективной формой работы является составление устного рассказа из 5-10 предложений. Можно предложить учащимся составление мини-проектов при изучении истории культуры и искусства. Это способствует не только развитию монологической речи и словарного запаса, но и дает возможность прочнее запомнить саму иллюстрацию.

- Вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Работу следует начинать с выполнения заданий на извлечение информации из текста. Учащиеся должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически ее оценивать, сравнивать, использовать ее для решения учебных задач. Использовать в учебном процессе прием сравнения и описания одних и тех же событий в художественной литературе и историческом сочинении, что будет способствовать развитию мышления учащихся; научить учащихся использовать систематический самостоятельный отбор фактов, рассуждений, установление связей событий, явлений, процессов, корректного оформления своих мыслей с учетом требований задания (+составление таблицы); приемы развития монологической речи; например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы и т.д.

- Проводить с учащимися работу по анализу исторического источника (и использовать задания: определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе; составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.); располагать несколько документов в хронологическом порядке; анализировать документ в контексте исторической ситуации; анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану; проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с вопросом информацию, обобщать и анализировать; сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе). При организации работы с историческими источниками важно на основе способов работы и осмысления текста развивать соответствующие умения: понимать цели изучения исторических источников; по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника; извлекать необходимую информацию; определять основной и второстепенный материал; понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники); оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной. Работа с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей: В 5 классе следует изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста. В 6 классе в соответствии с планом изучать фрагмент повествовательного или описательного текста; определять основные вопросы (структуру) содержания документа; различать факты и мнения; ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение). В 7 - 8 классах – оценивать полноту информации в источнике по

заданной теме; анализировать документ по предлагаемому плану и в контексте исторической ситуации; уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения; проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах; извлекать опосредованную информацию, делать выводы. В 9 классе – сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов; извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать; уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к историческому источнику.

– Проводить на каждом уроке полноценный анализ исторической ситуации, используя прием сравнения и описания, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

– Отрабатывать умение раскрывать причинно-следственные связи. Можно использовать задания: найдите ряд интересующих вас событий; опишите, есть ли между ними связь и при наличии связи укажите, какая из них является причиной, а какая – следствием; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

– Акцентировать внимание учащихся на темах и вопросах, которые традиционно являются трудными для учащихся (материал по истории конца XIX – начала XX вв., историческим личностям, развитию российской культуры). При изучении социально-экономических, политических аспектов истории следует обращать внимание учащихся на то, как отразились конкретные события, явления и процессы в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

– Реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д. Технологию дебатов можно использовать в упрощенном варианте на повторительно-обобщающих уроках. При подготовке к уроку учащиеся учатся находить и формулировать тезисы и приводить к ним четкие аргументы (факты). Для эффективного формирования метапредметных результатов необходимо больше использовать активные формы обучения, а именно проектную деятельность и публичные выступления. Умения, которые учащиеся приобретут при подготовке проектов и публичных выступлений, позволят повысить процент выполнения заданий повышенного и особенно заданий высокого уровня сложности.

– Усилить внимание к межкурсовым связям, в частности, истории России и всеобщей истории; особое внимание стоит уделить взаимосвязи исторической информации с информацией, которую учащиеся получают на уроках русского языка, литературы, обществознания, изобразительного искусства и музыки.

- Предоставлять объективную информацию родителям учащихся о достижениях их детей (выбравших экзамен по истории) и выявленных успехах и проблемах в их подготовке.

- Проводить внеурочные занятия, направленные на расширение информативного поля учащихся, так и на отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;

- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- уделить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории.

- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2025 года.

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой

аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *Рекомендации ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- Организовать на уровне республиканского методического объединения учителей истории и обществознания и муниципальных методических объединений рассмотрение анализа результатов ОГЭ 2024 года по истории (выявить динамику за последние 3 года).

- Привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК ОГЭ по истории; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

- Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для учителей с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».

- Использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т. д.), включая самообразование.

- Образовательным организациям информировать учителей и учащихся о платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИО».

- Активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИО».

- Осуществлять информирование учителей о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканского методического объединения учителей истории и обществознания.

- Обобщить и презентовать опыт образовательных организаций, которые стабильно достигают высоких результатов на ОГЭ по истории. Содействовать трансляции опыта работы учителей истории, чьи учащиеся продемонстрировали лучшие результаты ОГЭ по истории в 2024г.

- Организовать тесное взаимодействие методического объединения учителей истории и обществознания, родительской общественности, психологических служб и школьных психологов и иных структур образовательной организации, в рамках подготовки учащихся к ОГЭ.

4.2. рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям:

В образовательных организациях важно обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки по истории, транслировать успешные практики дифференциации.

Необходимо довести до учащихся информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания, о перечне проверяемых учебных умений и навыков; вместе с учащимися тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории; проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров ответа. Использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по истории, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

Уже в начале учебного года целесообразно установить количество будущих участников ОГЭ по истории в 9 классе; выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»; организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ОГЭ по истории.

Провести стартовую диагностику образовательных достижений учащихся 9 классов и выявить наличие образовательных дефицитов, а затем построить (в дальнейшем при необходимости откорректировать) индивидуальные траектории подготовки учащихся 9 классов к ОГЭ по истории; определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности; выявить существенные пробелы в подготовке; составить план индивидуальной работы с учащимися, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Использовать методический аппарат УМК при подборке заданий разного уровня сложности, использование дополнительных методических пособий к линейке УМК – (рабочие тетради, тренажеры, электронные материалы и др.), способствующие дополнительному расширению теоретической и практической базы для изучения отдельной категории учащихся. Использовать мультимедийные технологии для показа обучающимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов и т.д.

Привлекать учащихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх («дебаты», «что, где, когда» и другие), исторических чтениях, научно-практических конференциях и т.д.

В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки учащихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий (открытых вариантов ОГЭ ФИПИ), являющихся основой КИМ ОГЭ по истории. Использовать систему дифференцированных заданий (используя все уровни сложности: базовый, повышенный и высокий), с целью построения процесса обучения с учётом предъявления высоких требований к более подготовленным ученикам и в то же время создание условий для успешной подготовки менее подготовленных учащихся.

Обязательно проводить анализ результатов вместе с учащимися и их родителями с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ. Предоставлять объективную информацию родителями о достижениях учащихся (выбравших экзамен ГИА по истории) и выявленных проблемах в их подготовке.

При планировании урока продумывать виды деятельности и готовить задания для учащихся с высокой, средней и низкой мотивацией. Назначать консультантов (помощник учителя) по предмету из числа сильных учеников и использовать работу консультантов при организации зачетов, групповой работы при выполнении заданий и при подготовке проектов по истории.

Для подготовки к ОГЭ организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры).

Организация дополнительных, в том числе в рамках внеурочной деятельности, занятий для учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета с целью пополнения информации и отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС и подготовку к ГИА по истории.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

В ходе работы с группой учащихся с низким уровнем подготовки важно ликвидировать выявленные «пробелы» в знаниях и умениях и сформировать умения работать по образцу, шаблону. Основной методический прием в обучении учащихся с низким уровнем подготовки – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет учащимся подготовиться к выполнению не только 1 части, но и 2 части КИМ ОГЭ. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. В процессе работы с данной категорией учащихся необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Поэтому для данной категории актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Учащиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате зачетных листов (содержащих основные события, имена и термины и др.) с тем, чтобы по материалам этих листов был проведен как устный, так и письменный зачет. Эффективность отработки представленного материала повышается при разделении зачетных листов на части, соответствующие разделам курса истории (отдельные листы, например, по истории России: IX-XVI вв., IX-XIII вв., XIV- XV вв., XVI-XVII вв., XVIII в., XIX века и начала XX века).

Учащихся с низким и со средним уровнями подготовки научить работать по строго заданному алгоритму. Развивать монологическую (устную и письменную) речь.

Применять различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;

- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с учащимися со средним уровнем подготовки развивать устойчивый интерес к предмету, закреплять и повторять имеющиеся знания. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов, и формирование навыков проведения причинно-следственных связей. Предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

В работе с учащимися с высоким уровнем подготовки формировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности. Следует сосредоточиться на заданиях №№18-24 части 2 КИМ ОГЭ, направленных на формирование логического, системного мышления, и отрабатывать умение анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов. Отрабатывать и совершенствовать умения, проверяемые заданиями №№8-10, №11, №№13-14 части 1 КИМ ОГЭ, направленные на работу с исторической картой и визуальными источниками. Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в хрестоматиях, в сети Интернет), сбора, обработки,

анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами. В начале учебного года предоставить учащимся заранее подготовленный список литературы, сайтов и электронных ресурсов для получения ими дополнительной информации, самостоятельной подготовки к урокам и экзаменам.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Важно отработать качество оформления заданий, требующих развернутый ответ в бланке № 2, а также качество записи ответов в бланке № 1.

Целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по истории необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по истории.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

–Провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения истории; организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы.

–Содействовать участию педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканского методического объединения учителей истории и обществознания.

–Совершенствовать систему работы в своей образовательной организации по подготовке к ОГЭ по истории. Реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов, групповые и индивидуальные консультации по истории обучающимся, планирующими сдавать ОГЭ по истории.

–Усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ОГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

–Создать условия для самоподготовки учащихся 9 класса к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам.

–Перед началом подготовки (и принятием учащимися решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендовать провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию и подборку заданий из открытого банка ФИПИ. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

–Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний учащегося) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с изученными темами или по типам заданий).

–Проводить опрос учащихся с целью выявления будущих участников ОГЭ по истории. Обратит внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории; познакомить учащихся, выбравших учебный предмет «История» для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов.

–Подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИПО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке со стороны региональных методистов по вопросам дифференциации обучения истории;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по истории, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения истории; организовать трансляцию лучших практик через заседания республиканских методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей истории и обществознания;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов и их реализацию на платформе «Личный кабинет педагога».

- организовать обучение по программам повышения квалификации ГОУДПО «КРИПО», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Особенности подготовки обучающихся к оценочным процедурам разного уровня по истории», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ИСТОРИЯ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тырина Нина Эвировна	МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования