

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

2024

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ



ГЕОГРАФИЯ

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2024 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ	8
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми.....	8
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)	9
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми.....	10
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми.....	11
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ	12
Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ	12
1.1. Количество участников экзаменов по ГЕОГРАФИИ (за 3 года).....	12
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).....	12
1.3. Количество участников ОГЭ по ГЕОГРАФИИ по категориям	12
Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ	13
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ГЕОГРАФИИ в 2024 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)	13
2.2. Динамика результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ.....	14
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми.....	15
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	16
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ГЕОГРАФИИ.....	17
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ГЕОГРАФИИ	18
2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ в 2024 году и в динамике	18
Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ	20
3.1. Краткая характеристика КИМ по ГЕОГРАФИИ.....	20
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	22
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....	22
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	38
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	54
Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА	57
4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся	57
4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	62

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

Адрес страницы размещения отчетов: <http://ricoko.ru/?p=9900>

Дата размещения: 29.08.2024

Отчет может быть использован:

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУ ДПО «КРИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Под редакцией:

Холопов О.А., заместитель министра образования и науки Республики Коми

Попов О.В., директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОУ ДПО «КРИРО»	государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования
ГАУ РК «РИЦОКО»	государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9269	393
2.	Математика	9285	395
3.	Физика	640	0
4.	Химия	768	0
5.	Информатика	4783	1
6.	Биология	2075	1
7.	История	236	3
8.	География	4974	2
9.	Обществознание	4002	3
10.	Литература	188	0
11.	Английский язык	605	0
12.	Немецкий язык	5	0
13.	Французский язык	7	0
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	241

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала РК ²	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2024 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9269	33	439	4,74	3898	42,05	3353	36,17	1579	17,04
2.	Математика	9285	32	574	6,18	3855	41,52	4072	43,86	784	8,44
3.	Физика	640	1	5	0,78	217	33,91	309	48,28	109	17,03
4.	Химия	768	0	2	0,26	194	25,26	275	35,81	297	38,67
5.	Информатика	4783	10	272	5,69	2334	48,8	1619	33,85	558	11,67
6.	Биология	2075	4	62	2,99	917	44,19	886	42,7	210	10,12
7.	История	236	0	13	5,51	107	45,34	88	37,29	28	11,86
8.	География	4974	3	376	7,56	1864	37,47	1922	38,64	812	16,32

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	4002	11	286	7,15	2548	63,67	1037	25,91	131	3,27
10.	Литература	188	1	2	1,06	71	37,77	86	45,74	29	15,43
11.	Английский язык	605	4	7	1,16	96	15,87	208	34,38	294	48,6
12.	Французский язык	5	0	0	0	1	20	2	40	2	40
13.	Немецкий язык	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	393	390	0	0	60	15,27	180	45,8	153	38,93
2.	Математика	395	392	1	0,25	100	25,32	192	48,61	102	25,82
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	История	3	1	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8.	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	241	0	3	1,24	78	32,37	107	44,4	53	21,99

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество участников экзаменов по ГЕОГРАФИИ (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3902	45,63	4763	51,91	4974	50,94
ГВЭ-9	0	0,00	4	1,12	2	0,50

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1793	45,95	2179	45,75	2291	46,06
Мужской	2109	54,05	2584	54,25	2683	53,94

1.3. Количество участников ОГЭ по ГЕОГРАФИИ по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники ООШ	185	4,74	213	4,47	192	3,86

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Выпускники СОШ	2804	71,86	3462	72,69	3477	69,90
3.	Выпускники СОШ с УИОП	573	14,68	625	13,12	732	14,72
4.	Выпускники гимназий	269	6,89	362	7,60	376	7,56
5.	Выпускники лицеев	65	1,67	100	2,1	196	3,94
6.	Выпускники В(с)ОШ	6	0,15	1	0,02	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Учебный предмет «География» остаётся востребованным для выбора его в качестве ОГЭ среди выпускников 9-х классов. Доля участников ОГЭ по географии составляет традиционно не менее 50% на протяжении последних трех лет.

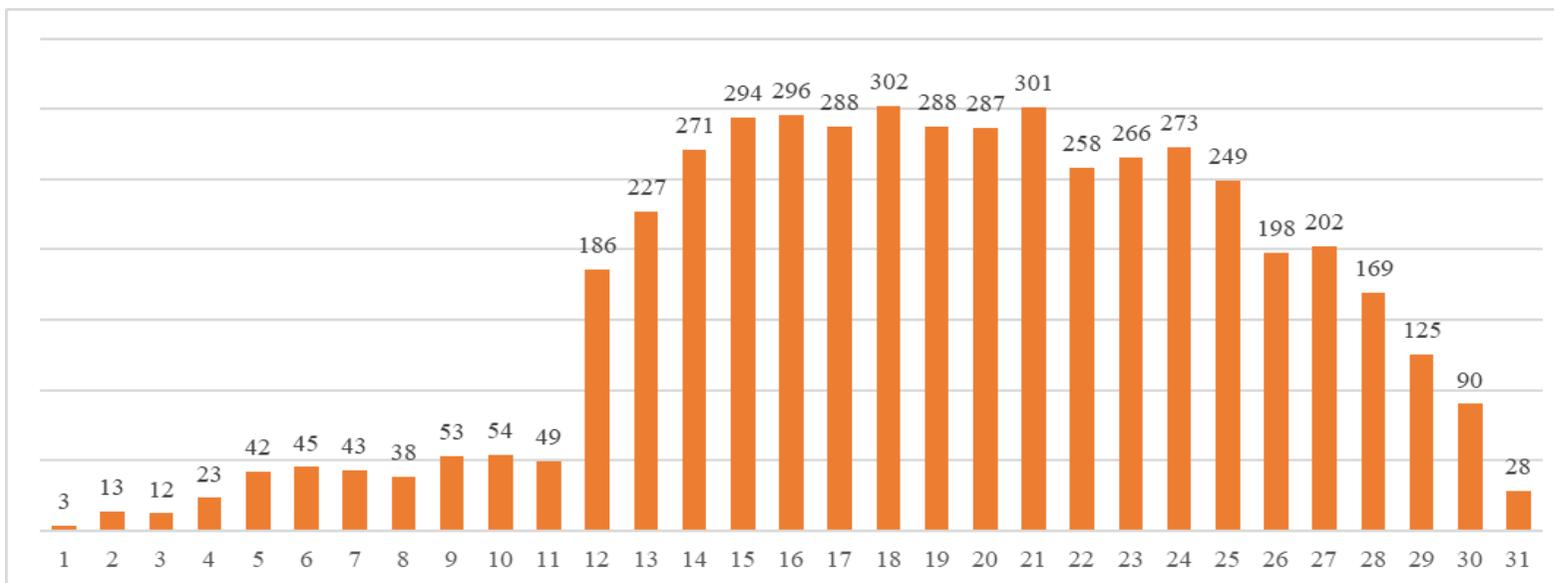
На протяжении многих лет ОГЭ по географии чаще выбирают юноши. В 2024 году юношей, сдававших экзамен по географии на 7,88% больше, чем девушек.

Наибольшее количество участников ОГЭ по географии в 2024 году отмечается среди выпускников СОШ (69,90%), наименьше – среди выпускников В(с)ОШ (0,02%). На протяжении 3-х лет наблюдается рост доли участников ОГЭ по географии из числа лицеистов, но вместе с тем участников из числа обучающихся ООШ сокращается.

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ГЕОГРАФИИ в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	295	7,56	283	5,94	376	7,56
«3»	1615	41,41	1849	38,83	1864	37,47
«4»	1534	39,33	1970	41,37	1922	38,64
«5»	456	11,69	660	13,86	812	16,32

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1315	176	13,38	514	39,09	442	33,61	183	13,92
2.	МО ГО «Воркута»	393	0	0,00	150	38,17	175	44,53	68	17,30
3.	МО «Вуктыл»	87	4	4,60	33	37,93	39	44,83	11	12,64
4.	МО «Инта»	138	9	6,52	49	35,51	64	46,38	16	11,59
5.	МР «Печора»	341	29	8,50	138	40,47	123	36,07	51	14,96
6.	МР «Сосногорск»	250	7	2,80	120	48,00	80	32,00	43	17,20
7.	МО «Усинск»	303	21	6,93	97	32,01	122	40,26	63	20,79
8.	МО «Ухта»	589	13	2,21	163	27,67	264	44,82	149	25,30
9.	МР «Ижемский»	149	8	5,37	56	37,58	69	46,31	16	10,74
10.	МР «Княжпогостский»	112	13	11,61	40	35,71	38	33,93	21	18,75
11.	МР «Койгородский»	66	3	4,55	28	42,42	26	39,39	9	13,64
12.	МР «Корткеросский»	128	8	6,25	52	40,63	48	37,50	20	15,63
13.	МР «Прилузский»	148	8	5,41	58	39,19	57	38,51	25	16,89
14.	МР «Сыктывдинский»	160	11	6,88	63	39,38	68	42,50	18	11,25
15.	МР «Сысольский»	89	10	11,24	32	35,96	34	38,20	13	14,61
16.	МР «Троицко-Печорский»	52	6	11,54	20	38,46	18	34,62	8	15,38
17.	МР «Удорский»	116	13	11,21	47	40,52	46	39,66	10	8,62

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	МР «Усть-Вымский»	195	25	12,82	67	34,36	80	41,03	23	11,79
19.	МР «Усть-Куломский»	195	4	2,05	88	45,13	76	38,97	27	13,85
20.	МР «Усть-Цилемский»	81	7	8,64	36	44,44	25	30,86	13	16,05
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	41	0	0,00	10	24,39	22	53,66	9	21,95
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	10	0	0,00	0	0,00	1	10,00	9	90,00
23.	ГОУ РК «РЦО»	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	8	0	0,00	0	0,00	4	50,00	4	50,00
23.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	5,73	36,98	41,67	15,63	57,29	94,27
2.	Обучающиеся СОШ	8,51	39,29	37,76	14,44	52,20	91,49

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	8,20	38,52	36,34	16,94	53,28	91,80
4.	Обучающиеся гимназий	1,33	30,59	47,34	20,74	68,09	98,67
5.	Обучающиеся лицеев	1,60	15,96	43,09	39,36	82,45	98,40
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00
7.	Обучающиеся В(С) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Гимназия при Главе МР «Сосногорск»	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ «СОШ» пгт. Синдор (МР «Княжпогостский»)	0,00	100,00	100,00
4.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 15» г. Сыктывкар	43,48	26,09	56,52
2.	МАОУ «СОШ № 33» г. Сыктывкар	42,11	22,81	57,89
3.	МОУ «СОШ № 83» г. Печора	34,48	34,48	65,52
4.	МБОУ «ООШ» пгт. Парма (МО «Усинск»)	36,36	9,09	63,64

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ в 2024 году и в динамике

Анализ распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2024 году показал, что максимальный балл (31 балл) за выполнение экзаменационной работы смогли получить 28 участников ОГЭ (0,56% от общего числа участников ОГЭ по географии), что на 13 человек (на 0,24%) больше, чем в 2023 году.

25 баллов (максимальный балл для получения отметки «4») смогли получить 249 выпускников (5% от общего числа участников ОГЭ по географии), что на 44 человека (на 0,7%) больше, чем в 2023 году. Этим выпускникам не хватило 1 балла для получения отметки «5» за экзамен.

18 баллов (максимальный балл для получения отметки «3») смогли получить 302 выпускника (6,1% от общего числа участников ОГЭ), что на 13 человек (на 0,5%) меньше, чем в 2023 году. Этим участникам ОГЭ не хватило 1 балла для получения отметки «4».

12 баллов (минимальный балл для получения отметки «3») смогли получить 186 выпускников, как и в 2023 году, но на 0,2% меньше от общего числа участников ОГЭ, чем в 2023 году. 0,98% участников получили 11 баллов (на 0,08% участников больше, чем в 2023 году), которым не хватило 1 балла для получения отметки «3».

В целом результаты по географии можно назвать стабильными. Стоит отметить, что в 2024 году наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по географии среди выпускников, получивших отметку «5», но вместе с тем отрицательная динамика среди выпускников, получивших неудовлетворительные результаты.

Объяснить положительную динамику среди выпускников, получивших за экзамен «5» можно тем, что всё больше учащихся, имеющих более высокий уровень подготовленности, проявляют интерес к предмету и выбирают географию в качестве экзамена, что является положительной тенденцией и показателем того, что выпускники 9-х классов высоко оценивают прикладной характер и значимость предмета для жизни. Также можно отметить ответственное отношение этих учащихся к подготовке к экзамену в соответствии с особенностями экзаменационной работы, их стремление получить более высокую оценку, которая влияет на итоговую отметку в аттестате, уверенное владение географическими знаниями и умениями, а значит и уверенность в результате экзамена.

Вероятные причины роста неудовлетворительных отметок за экзамен по географии в 2024 году следующие: низкая подготовленность учащихся, отсутствие систематической работы по изучению предмета и по подготовке к экзамену, не осознанный выбор учащимися предмета в качестве экзамена, непонимание особенностей экзаменационной работы (учащиеся считают, что географию сдавать легче, т.к. на экзамене можно использовать географические атласы).

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ показал, что, наибольшую долю участников, получивших отметку «5» (20% и более), имеют 6 АТЕ (в 2023 году таких АТЕ было 3). В том числе 4 образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Республики Коми: ГОУ «КРЛ при СГУ» (90%), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (75%), ГОУ РК «ФМЛИ» (50%), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (21,95%), и 2 муниципальных образования: ГО «Ухта» (25,30%), ГО «Усинск» (20,79%).

Вместе с тем наибольшую долю участников, получивших отметку «2» (более 10%), имеют 7 АТЕ (в 2023 году таких АТЕ было 11). Среди них ГОУ РК «РЦО» (100%, экзамен сдавал один учащийся), а также муниципальные образования: ГО «Сыктывкар» (13,38%), МР «Усть-Вымский» (12,82%), МР «Княжпогостский» (11,61%), МР «Троицко-Печорский» (11,54%), МР «Сысольский» (11,24%), МР «Удорский» (11,21%).

Среди участников ОГЭ с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО более высокие результаты показали обучающиеся гимназий и лицеев, более низкие результаты показали обучающиеся СОШ.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по географии (доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Коми), доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет

минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Коми)) продемонстрировали учащиеся 4-х образовательных организаций. Среди них 1 гимназия, 2 лицея, 1 СОШ. В 2023 году таких ОО было также 4 (3 лицея и 1 СОШ).

Самые низкие результаты ОГЭ по географии (доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО республики Кои) или доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО республики Коми) продемонстрировали учащиеся 4-х образовательных организаций. Среди них 3 СОШ и 1 ООШ. В 2023 году таких ОО было 2 (2 ООШ).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по ГЕОГРАФИИ

В 2024 году в КИМ ОГЭ по географии проверял уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

В КИМ ОГЭ контролируется сформированность умений:

- выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи;
- найти и извлечь информацию из источника;
- представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

В 2024 году экзаменационная работа по географии состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры - №1, 4 - 6, 11, 16 - 18;
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания - № 2, 7, 10, 27, 30;

- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (из них: 4 задания, в которых необходимо расположить объекты в определённой последовательности в соответствии с условием - № 3, 8, 19, 25; 3 задания с ответом в виде числа, полученного в результате решения задачи - № 9, 13, 23; 1 задание с ответом в виде числа, полученного в результате определения соответствия - № 20; 1 задание с ответом в виде числа, полученного в результате чтения статистических данных - № 22; 5 заданий с ответом в виде 2-х цифр, в котором требовалось выбрать два верных ответа - № 14, 15, 21, 24, 26).

И 3 задания с развёрнутым ответом - № 12, 28, 29, из которых, в заданиях 12 и 29, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задание 12 выполняется с использованием фрагмента топографической карты, задания 28 и 29 выполняются с использованием текста.

Содержательные особенности одного из вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету, использованных в регионе в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В 2024 году в одном из вариантов КИМ (вариант 309) задания по разделам были распределены следующим образом:

- Географическое изучение Земли – 1 задание (№ 1);
- Изображения земной поверхности – 5 заданий (№№ 7, 9, 10, 11, 12);
- Земля – планета Солнечной системы – 2 задания (№№ 16, 17);
- Оболочки Земли – 5 заданий (№№ 5, 6, 8, 18, 21), из них: *литосфера* – задание № 8; *гидросфера* – нет заданий; *атмосфера* – задания №№ 5, 6, 18, 21; *биосфера* - нет заданий; *географическая оболочка* - нет заданий;
- Человечество на Земле, материки и страны – нет заданий;
- Взаимодействие природы и общества – 4 задания (№№ 4, 14, 15, 28);
- География России - 13 заданий (№№ 2, 3, 13, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30), из них: *географическое пространство России* – №№ 2, 19, 27, 29, *природа России* - № 3; *население России* - №№ 13, 22, 23, 24, 25; *хозяйство России* – нет заданий; *регионы России* - №№ 20, 26, 30; *Россия в современном мире* - нет заданий.

В данном варианте КИМ в 2024 году в сравнении с анализируемым вариантом КИМ 2023 года отсутствуют задания по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны.», увеличено число заданий по разделу «Взаимодействие природы и общества» с 2-х до 4-х, присутствует задание по разделу «Географическое изучение Земли», количество заданий по другим разделам осталось таким же как в 2023 году.

В КИМ ОГЭ в 2024 году, как и в 2022, 2023 годах типовыми для выполнения остаются задания №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 24, 25. Для выполнения этих заданий не требуется знание большого количества материала, они выполняются на основе использования простых алгоритмов и типовых источников информации (типовых географических карт, схематического рисунка, статистических данных,

климатограммы). Суть этих заданий не меняется на протяжении нескольких лет, их можно научиться выполнять без ошибок и получить 14 баллов, которых будет достаточно для получения удовлетворительной отметки за экзамен.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	71,51	36,70	60,25	80,39	92,49
2	<i>Умение использовать</i> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	68,38	19,95	54,08	80,54	94,83
3	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	57,68	29,52	44,05	63,63	87,93
4	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки	Б	69,32	32,98	56,28	78,62	94,09

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	86,75	52,93	81,44	93,44	98,77
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	82,11	46,01	75,16	89,28	97,78
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	55,31	7,98	31,49	70,97	94,83
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	92,36	61,70	90,93	97,03	98,77
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84,82	42,29	80,20	92,35	97,29
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	88,46	46,01	86,32	94,95	97,66
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-	В	69,58	30,32	57,78	78,41	93,97

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ориентированных задач						
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	56,93	19,28	42,46	65,22	87,93
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	51,55	4,26	32,24	62,80	91,13
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	68,21	22,07	54,35	79,14	95,57
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	49,36	16,76	36,32	53,85	83,74
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	61,20	23,40	43,45	72,22	93,35
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	58,34	27,93	50,54	63,22	78,82
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в	П	49,74	20,74	40,13	54,53	73,89

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни						
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	П	82,11	27,39	75,91	92,66	96,67
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	56,21	12,23	35,73	68,57	94,33
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	52,77	14,89	37,29	61,19	85,96
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	66,51	40,43	59,17	70,40	86,21
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	39,97	3,99	23,93	46,05	79,06
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	72,76	20,21	58,48	86,42	97,54
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	71,63	29,52	60,94	81,22	92,98
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого	П	51,57	18,35	37,18	57,65	85,59

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развития						
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	52,87	5,59	31,12	67,22	90,76
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	27,60	3,19	9,55	32,62	68,47
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	23,62	1,86	7,99	25,81	64,41
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и	П	51,55	6,38	29,35	65,04	91,50

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений в пространстве						
<p>Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 мин.).</p>							

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий с процентом выполнения менее 50% можно выделить единственное задание № 28 (процент выполнения 27,6%). Данное задание относится к блоку умений «Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач». Это задание базового уровня сложности, требующее от учащихся развёрнутый ответ. Проверяет овладение учащимися элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 68,47%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (9,55% и 3,19% соответственно).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% в 2024 году не было. За исключением участников, относящихся группе участников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3».

Анализ среднего процента выполнения заданий в 2024 году показал, что наибольший процент выполнения (более 80%) отмечается у заданий *базового уровня* сложности – №№ 5, 6, 8, 9, 10, 19; среди заданий *повышенного и высокого уровней* сложности таких нет. Наименьший средний процент выполнения (менее 60%) отмечается у следующих заданий *базового уровня* сложности – № 13, 20, 27, 28. Средний процент выполнения от 60 до 80 отмечается у следующих заданий *базового уровня* сложности – №№ 1, 2, 14, 16, 20, 22, 24, 25. Почти все задания *базового уровня* сложности, кроме задания № 28, выполнены на уровне более 50%. Наибольший процент выполнения

заданий *повышенного уровня* сложности отмечается у задания № 16 (61,2%). Остальные задания *повышенного уровня* сложности - №№ 3, 7, 12, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30 - выполнены на уровне от 35% до 60%. Наибольший процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности отмечается у задания № 11 (69,58%). Наименьший средний процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности – у задания № 29 (23,62%). Все задания *повышенного и высокого уровней* сложности выполнены более чем на 15%.

На основании анализа основных статистических характеристик выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ с разным уровнем подготовки, отмечается следующее:

Учащиеся, получившие отметку «5», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 60% и более. Из них, этой группой учащихся, наибольшее количество заданий разного уровня сложности выполнено в интервале 90% и более (19 заданий - №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 19, 20, 24, 25, 27, 30). Самый низкий процент выполнения заданий составил 60% - 70%. К ним относятся задания, требующие развёрнутого ответа (№№ 28, 29). От 70% до 90% учащихся этой группы выполнили остальные 11 заданий.

Учащиеся, получившие отметку «4», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 20% и более. Из них 90% и более учащихся этой группы выполнили 5 заданий (№№ 5, 8, 9, 10, 19). Все эти задания относятся к базовому уровню сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 28, 29 (их выполнение находится в интервале 20% - 40%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «4», выполнено в интервале от 60% до 80% (14 заданий - №№ 3, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 27, 30).

Учащиеся, получившие отметку «3», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 0% и более. Из них 90% и более учащихся этой группы выполнили только одно задание № 8. Это задание базового уровня сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 28, 29 (их выполнение находится в интервале 0% - 10%) и задания №№ 23, 30 (их выполнение находится в интервале 20% - 30%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «3», выполнено в интервале от 30% до 60% (18 заданий - №№ 2, 3, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27).

Учащиеся, получившие отметку «2», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 0% до 70%. Из них, 61,70% учащихся этой группы, выполнили только одно задание - № 8 и 52,93% учащихся - задание № 5. Эти задания относятся к базовому уровню сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 7, 13, 23, 27, 28, 29, 30 (их выполнение находится в интервале 0% - 10%), задания №№ 23, 30 (их выполнение находится в интервале 20% - 30%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «2», выполнено в интервале от 0% до 30% (20 заданий - №№ 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30).

Рассмотрим выполнение групп заданий, проверяющих один и тот же предметный результат базового уровня освоения основной

образовательной программы основного общего образования на основе среднего процента выполнения и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

В зависимости от варианта, задания №№ 4, 13, 15, 28, 29 могут проверять освоение разных предметных результатов. В анализе они рассматриваются в контексте каждого контролируемого предметного результата.

1. Овладение учащимися предметного результата *освоение и применение системы знаний* о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин проверяется заданиями разного уровня сложности: №№ 1, 28 – базовый уровень, № 26 – повышенный уровень.

Задания №№ 1, 26 в среднем выполнены на уровне более 50%, что свидетельствует о допустимом уровне освоения предметного результата.

Из данной группы лучше выполнено задание № 1. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры и проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение составило в среднем 71,51%. На оптимальном уровне это задание выполнено учащимися, получившими отметки «4» и «5» (выполнение 80,39% и 92,49% соответственно). Учащиеся, получившие отметку «3», с заданием справились на допустимом уровне (60,25%), а учащиеся, получившие отметку «2», на критическом уровне (выполнение 36,7%).

Задание № 26 с кратким ответом проверяет освоение элементов содержания по разделам «Хозяйство России» и «Регионы России» и в среднем выполнено на допустимом уровне (51,57%), но хуже, чем задание № 1. Оптимальный уровень выполнения показали так же учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 85,59%), но учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 37,18%) и «2» (выполнение 18,35%) показали критический уровень (менее 50%) выполнения данного задания.

Хуже всего по данному проверяемому предметному результату учащиеся выполнили задание № 28 базового уровня сложности, требующего развернутого ответа. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 27,6%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 68,47%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (9,55% и 3,19% соответственно).

2. Овладение учащимися предметного результата *освоение и применение системы знаний* об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической,

политической, научной и культурной сферах проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 13, 19.

В среднем данные задания выполнили более 50% учащихся. Задание № 19 с кратким ответом в виде последовательности цифр, проверяющее освоение содержания по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.), выполнено учащимися лучше (выполнение 82,11%). Процент выполнения соответствует оптимальному уровню овладения данным умением. Стоит отметить, что учащиеся, получившие отметки «4» и «5», справились с этим заданием на уровне более 90%. А учащиеся, получившие отметку «2», показали критический уровень овладения данным умением (выполнение 27,39%).

Из данной группы заданий хуже выполнено задание № 13, но его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Задание № 13 проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки России», по темам «Природа Земли», «Население России», «Хозяйство России». Его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Только 4,26% учащихся, получивших отметку «2», и 32,24% учащихся, получивших отметку «3», справились с данным заданием.

3. *Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями* географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач проверяется заданиями разного уровня сложности: №№ 5, 28 - базовый уровень, №№ 21, 23 - повышенный уровень.

Среди заданий данной группы умений лучше всего учащимися выполнено задание № 5 базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры по теме «Атмосфера» (Атмосферное давление. Циклоны и антициклоны.). Выполнили задание 86,75% учащихся. Стоит отметить, что с этим заданием справились более 50% учащихся всех групп участников ОГЭ. Оптимальный уровень выполнения (более 80%) показали учащиеся, получившие отметки «3», «4», «5». Это одно из двух заданий экзаменационной работы, которое выполнили более 50% учащихся, получивших отметку «2» (выполнение 52,93%).

Хуже всего в данной группе заданий учащиеся выполнили задание № 28. Это задание базового уровня сложности, требующее от учащихся развернутый ответ. Проверяет овладение учащимися элементами содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 27,6%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 68,47%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (9,55% и 3,19% соответственно).

Из заданий повышенного уровня сложности учащиеся лучше справились с заданием № 21 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло знание элементов содержания по теме «Население России» по разделу «Оболочки Земли» (выполнение 57,68%). При выполнении этого задания учащиеся, получившие отметку «5», показали оптимальный уровень овладения данным элементом

содержания и предметным результатом (выполнение 85,96%), а учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 37,29%) и «2» (выполнение 14,89%, менее 15%), показали критический уровень владения данным проверяемым умением. Учащиеся, получившие отметку «4», выполнили задание на допустимом уровне (61,19%).

Задание № 23 повышенного уровня сложности, которое проверяло использование географических понятий и терминов для решения учебных и практических задач по темам «Население России» и «Хозяйство России», вызвало затруднение у учащихся (средний процент выполнения 39,97%). Стоит отметить, что успешно справились с этим заданием 79,06% учащихся, получивших отметку «5» и только 3,99% учащихся, получивших отметку «2». Учащиеся, получившие отметку «4» и «3», справились с заданием на уровне 46,05% и 23,93% соответственно, что соответствует критическому уровню овладения знаниями и умениями в данной группе заданий.

4. Сформированность **умения сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков проверяется заданиями № 3, 17 повышенного уровня сложности и № 24 базового уровня сложности.

Среди этой группы заданий наиболее успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 24 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Население России» (Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения.). Средний процент его выполнения составил 72,76%. Наиболее успешно с заданием справились учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 97,54%), отметку «4» (выполнение 86,42%). Справились с заданием более 50% учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 58,48%). Критический уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «2» (выполнение 20,21%).

Задания с кратким ответом в виде одной цифры повышенного уровня сложности № 3 (средний процент выполнения 57,68) и №17 (средний процент выполнения 58,34) в среднем выполнили более 50% учащихся. Учащиеся, получившие отметки «5», «4» и «2», лучше справились с заданием № 3, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Природа России», чем с заданием № 17, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по разделу «Земля-планета Солнечной системы». А учащиеся, получившие отметку «3», лучше справились с заданием № 17 (выполнение 50,54%), чем с заданием № 3 (выполнение 44,05%). 87,93% учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание № 3 и 78,82% - задание № 17. На допустимом уровне (выполнение более 50%) эти задания выполнили учащиеся, получившие отметку «4» (задание № 3 выполнили 63,63%, задание № 17 - 63,22%). Менее 50% учащихся, получивших отметку «3», успешно справились с заданием № 3 (выполнение 44,05%), но более 50% - с заданием № 17 (выполнение 50,54%). Учащиеся, получившие отметку «2», с этими заданиями справились на критическом уровне (задание № 3 выполнили 29,52%, а задание № 17 – 27,93%), но это более 15%.

5. Сформированность **умения классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств проверяется заданиями № 15 повышенного уровня сложности и № 28 базового уровня сложности.

Задание № 15 учащимися выполнено лучше. С этим заданием справились в среднем 49,36% учащихся, а с заданием № 28 только 27,60% учащихся. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Все группы учащихся справились с его выполнением более чем на 15%. Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 83,74% человек, а среди учащихся, получивших отметку «4» - 53,85%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 36,32%) и «2» (выполнение 16,76%), задание вызвало затруднения.

Хуже в данной группе заданий учащиеся выполнили задание № 28. Оно относится к базовому уровню сложности, но требует развернутый ответ от учащихся. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 27,6%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 68,47%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (9,55% и 3,19% соответственно).

6. Сформированность **умения устанавливать взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами проверяется заданием повышенного уровня № 16. Проверяемый элемент содержания содержит темы раздела «Земля – планета Солнечной системы» и темы «Атмосфера» раздела «Оболочки Земли». Средний процент выполнения составил 61,20, что соответствует высокому показателю выполнения задания повышенного уровня сложности. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 93,35%), и, получившие отметку «4» (выполнение составило 72,22%). Учащиеся, получившие отметки «3» и «2», испытывали затруднения при выполнении данного задания. 23,40% учащихся, получивших отметку «2», и 43,45% учащихся, получивших отметку «3», смогли успешно выполнить задание № 16.

7. Сформированность **умения использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве проверялось заданиями разного уровня сложности: №№ 2, 8, 20, 27, 28 - базовый уровень, №№ 18, 30 - повышенный уровень.

Среди этой группы заданий наиболее успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 8. Это задание с кратким ответом в виде последовательности цифр в соответствии с условием задания проверяет освоение элементов содержания по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.). С заданием успешно справились более 90% учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 90,93%), получивших отметку «4» (выполнение 97,03%), и, получивших отметку «5» (выполнение

98,77%). Это задание экзаменационной работы учащимися, получившими отметку «2», выполнено лучше всего – выполнение составило 61,70%.

Также более 50% учащихся справились с заданиями базового уровня № 2 (тема «Географическое пространство России») и № 20 (раздел «Человечество на Земле. Материки и страны.», тема «Регионы России»). Задание № 2 выполнили в среднем 68,38%. Но лишь 19,95% учащихся, получивших отметку «2», выполнили это задание успешно. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили на уровне 54,08%. А выполнение этого задания учащимися, получившими отметку «4» и «5», является оптимальным (выполнение более 80%).

С заданием № 20, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны.», по теме «Регионы России», учащиеся в среднем справились чуть хуже, но на уровне 56,21%. Выполнение менее 50% отмечается у учащихся, получивших отметку «3» (35,73%), и отметку «2» (12,23%). Учащиеся, получившие отметку «5», показали высокий уровень выполнения данного задания (94,33%), а учащиеся, получившие отметку «4», справились на допустимом уровне (68,57%).

Задание базового уровня № 27 также выполнили более 50% учащихся (средний процент выполнения 52,87%). Но только 5,59% учащихся, получивших отметку «2», справились с этим заданием. У учащихся, получивших отметку «5», оно не вызвало затруднений (выполнение составило 90,76%). В содержании этого задания проверяется освоение материала по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Сложным это задание является и для учащихся, получивших отметку «3» (выполнили только 31,12%).

В этой группе из заданий базового уровня наибольшие затруднения вызвало задание № 28. Оно проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 27,6%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 68,47%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (9,55% и 3,19% соответственно).

Задания повышенного уровня № 18 выполнили 49,74% учащихся и № 30 - 51,55% учащихся. Эти задания требуют краткого ответа и проверяют освоение учащимися следующих элементов содержания: задание № 18 - тема «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.); задание № 30 - тема «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность) или раздел «Человечество на Земле. Материки и страны.», или темы «Население России», «Регионы России». Средний процент выполнения задания № 18 в сравнении с выполнением задания № 30 в 2024 году ниже, чем в 2022 и 2023 годах. Однако, это соотношение изменилось за счёт того, что с заданием № 30 лучше, чем с заданием № 18 справились учащиеся, получившие отметки «4» и «5». Учащихся, получивших отметку «5», с заданием № 18 справилось 73,89% (в 2023 году 79,85%), а с заданием № 30 – 91,50% (в 2023 году 86,21%). Учащихся, получивших отметку «4», с заданием № 18 справилось 54,53% (в 2023 году 54,87%), а с заданием № 30 – 65,04% (в 2023 году 54,43%). У учащихся, получивших отметки «3» и «2», задание № 30 по-прежнему

вызывает больше затруднений, чем задание № 18. Учащихся, получивших отметку «3», с заданием № 18 справилось 40,13% учащихся, а с заданием № 30 - 29,35%. Учащихся, получивших отметку «2», с заданием № 18 справилось 20,74%, а с заданием № 30 – 6,38%.

Стоит отметить, что средний процент выполнения задания № 30 в 2024 году увеличился в сравнении с 2023 и 2022 годами (2022 год – 17,92%, 2023 год - 44,39%, 2024 год - 51,55%). Средний процент выполнения задания № 18 в 2024 году также как и 2023 году значительно ниже, чем в 2022 году (2022 год - 79,95%, 2023 год - 48,74%, 2024 год - 49,74%).

8. Сформированность **умения объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды проверяется заданием № 29. Это задание требует от учащихся развернутого ответа и относится к высокому уровню сложности, а также проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Это задание по-прежнему вызывает наибольшие затруднения у учащихся. Всего это задание выполнили 23,62% учащихся. Показатели выполнения в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие у всех групп учащихся. Задание № 29 выполнили 64,41% учащихся, получивших отметку «5»; 25,81% - получивших отметку «4»; 7,99% - получивших отметку «3»; 1,86% - получивших отметку «2».

9. Сформированность **умения выбирать и использовать источники географической информации** (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 4, 6, 9, 10, 22, 25 и заданием повышенного уровня сложности № 7.

В этой группе заданий наилучший результат учащиеся показали при выполнении заданий базового уровня №№ 6, 9, 10. Средний процент выполнения этих заданий составил 85,13% (задание № 6 – 82,11%, задание № 9 – 84,82%, задание № 10 – 88,46%), что свидетельствует о высоком уровне овладения учащимися умениями определять расстояния и направления по плану местности и умением читать и использовать условные знаки для решения географических задач, а также о высоком уровне овладения элементами содержания по теме «Атмосфера» (Погода и её показатели. Атмосферные фронты.), по разделу «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб. Азимут. Условные знаки.). Следует отметить, что учащиеся, получившие отметку «5», выполнили все три задания на уровне от 97% до 98%. 89,28% учащихся, получивших отметку «4», выполнили задание № 6 и, в интервале 92% - 95%, выполнили задания №№ 9 и 10. Высокий результат выполнения этих заданий показали также учащиеся, получившие отметку «3» (задание № 6 – 89,28%, задания №№ 9 и 10 - от 92% до 95%). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили все три задания на уровне менее 50%, но более 42% (Задание №№ 6, 10 – 46,01%, задание № 9 – 42,29%).

Средний процент выполнения заданий №№ 4, 22, 25 находится в интервале от 66% до 72%. Эти задания тоже имеют базовый уровень сложности.

В задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории.), «География России» («Природа России», «Население России»). В среднем выполнение этого задания находится на допустимом уровне (69,32%). Но с заданием справились менее 50% учащихся, получившие отметку «2» (выполнение 32,98%). А учащиеся, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 94,09%).

Задание № 25 проверяет умения выбирать и использовать географические карты для решения учебных задач по теме «Население России» (Виды городских и сельских населённых пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации.). Задание выполнили 71,63% учащихся. Уровень выполнения достаточный. У учащихся, получивших отметку «5» (выполнение 92,98%) и «4» (выполнение 81,22%), задание не вызвало затруднений. 60,94% учащихся, получивших отметку «3», успешно справились с заданием. Только 29,52% учащихся, получивших отметку «2», смогли выполнить задание, хотя оно является типовым и не требует большого объёма географических знаний.

Процент выполнения задания № 22 немного ниже, чем задания № 25 – выполнение составило 66,51%. Задание № 22 проверяет освоение элементов содержания по теме «Население России» или по теме «Хозяйство России» и проверяет умение использовать статистические или графические источники информации для решения учебных задач. Лучше с этим заданием справились учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 86,21%), и учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 70,40%). Хуже – учащиеся, получившие отметку «3» (выполнение 59,17%), и учащиеся, получившие отметку «2» (выполнение 40,43%). Стоит отметить, что учащиеся, получившие отметку «2», в сравнении с процентом выполнения других заданий экзаменационной работы, справились с заданием № 22 неплохо.

Наибольшее затруднение среди заданий данной группы вызвало выполнение задания повышенного уровня сложности № 7, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) и умение определять географические координаты пункта. На протяжении многих лет это задание является трудным для выполнения, но в среднем с ним справляется более 50% учащихся, что соответствует допустимому уровню. 94,83% учащихся, получивших отметку «5», и 70,97% учащихся, получивших отметку «4», справились с этим заданием успешно. И только 7,98% учащихся, получивших отметку «2», и 31,49% учащихся, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание верно.

10. Сформированность умения *представлять в различных формах* (в виде карты, таблицы, графика, географического описания)

географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач проверяется заданием высокого уровня сложности № 11. Задание требует краткого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображение земной поверхности» Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.). Несмотря на то, что это задание относится к высокому уровню сложности, учащиеся в среднем хорошо справились с его выполнением (выполнение составило 69,58%). Более 50% учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 57,78%), «4» (выполнение 78,41%), «5» (93,7%), выполнили это задание. Но и у учащихся, получивших отметку «2», процент выполнения данного задания не самый низкий (30,32%) в сравнении с процентом выполнения других заданий экзаменационной работы.

11. Сформированность *умения оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 4, 14; повышенного уровня сложности №№ 12, 15; высокого уровня сложности № 29.

В этой группе заданий наиболее высокий средний процент выполнения приходится на задание базового уровня сложности № 4 (69,32%). В задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории.), «География России» («Природа России», «Население России»). В среднем выполнение этого задания находится на допустимом уровне (69,32%). Но с заданием справились менее 50% учащихся, получившие отметку «2» (выполнение 32,98%). А учащиеся, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 94,09%).

Примерно на том же уровне выполнено задание № 14, которое относится к базовому уровню сложности и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Взаимодействие природы и общества» (Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере.). Средний процент его выполнения составил 68,21. Задание № 14 успешно выполнили учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 95,57%). Уровень выполнения этого задания учащимися, получившими отметку «4», тоже высокий и составил 79,14%. С этим заданием смогли справиться более 50% учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 54,35%). Учащиеся, получившие отметку «2», показали низкий уровень выполнения данного задания.

Чуть хуже в этой группе выполнены задания повышенного уровня сложности №№ 12 и 15. Но, несмотря на сложность заданий, уровень их выполнения составил более 15% всеми группами учащихся. С заданием № 12 все группы учащихся справились лучше, чем с заданием № 15. В среднем задание № 12 выполнено лучше, чем задание № 15 на 7,57%.

Задание № 12 требует от учащихся развернутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки.). Уровень выполнения

задания № 12 разными группами учащихся отличается. Лучше всех, на оптимальном уровне, справились с заданием учащиеся, получившие отметку «5». Успешно справились с этим заданием 65,22% учащихся, получивших отметку «4». Учащиеся, получившие отметку «3», показали 42,46% выполнение. У учащихся, получивших отметку «2», результат самый низкий – 19,28%, но он выше, чем в 2022 году, на 14,20% и выше, чем в 2023 году, на 2,14%.

Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения 49,36%. Среди учащиеся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 83,74% человек, получивших отметку «4» - 53,85%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 36,32%) и «2» (выполнение 16,76%), задание № 15 вызвало затруднения.

В этой группе самый низкий процент выполнения отмечается у задания № 29. Это задание высокого уровня сложности, оно требует от учащихся развернутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по всему курсу географии с 5 о 9 класс. Средний процент выполнения составил 23,62%. У всех групп учащихся показатели выполнения задания № 29 в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие. С этим заданием справились 64,41% учащихся, получивших отметку «5»; 25,81% - получивших отметку «4»; 7,99% - получивших отметку «3»; 1,86% - получивших отметку «2».

12. Сформированность *умения решать практические задачи геоэкологического содержания* для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия проверяют задания базового уровня сложности № 13, повышенного уровня сложности № 15, высокого уровня сложности № 29.

Среди заданий проверяющих данное умение, лучше всего учащимися выполнено задание базового уровня № 13, которое требует краткий ответ от учащихся и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли», по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России».». Его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 91,13%), достаточный уровень выполнения – учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 62,80%). Но только 4,26% учащихся, получивших отметку «2», и 32,24% учащихся, получивших отметку «3», справились с данным заданием.

Задание № 15 повышенного уровня сложности по данному умению выполнено учащимися немного хуже – средний процент выполнения 49,36. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили это задание 83,74% человек, среди учащихся, получивших отметку «4» - 53,85%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 36,32%) и «2»

(выполнение 16,76%), задание № 15 вызвало затруднения.

Самым сложным в этой группе заданий стало задание высокого уровня сложности и требующее развернутого ответа - № 29. Данное задание проверяет освоение элементов содержания по всему курсу географии с 5 по 9 класс. Средний процент выполнения составил 23,62%. У всех групп учащихся показатели выполнения задания № 29 в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие. С этим заданием справились 64,41% учащихся, получивших отметку «5»; 25,81% - получивших отметку «4»; 7,99% - получивших отметку «3»; 1,86% - получивших отметку «2».

Анализ выполнения заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями, которые проверяют освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли» (темы «Литосфера», «Атмосфера») - средний процент выполнения 78, по разделу «Изображения земной поверхности» - средний процент выполнения 71, по разделу «География России» - средний процент выполнения 65 (по темам «*Географическое пространство России*» – среднее выполнение заданий 75%, «*Население России*» – среднее выполнение 72%). Темы разделов «Взаимодействие природы и общества», «Земля – планета Солнечной системы.» выполняют 58%-59% учащихся. Задания, проверяющие элементы содержания всего курса географии с 5 по 9 класс, требующие знание и понимание большого объема знаний, выполнены 44% учащимися. Это задания №№ 1, 27, 28, 29. Из них лучше всего выполнено задание № 1 с кратким ответом в виде одной цифры (выполнение 71,51%), хуже - задания №№ 27, 28, 29 – средний процент выполнения 35%. Несколько элементов содержания проверяют 7 заданий. Средний процент их выполнения – 57.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе анализа статистических характеристик выполнения заданий КИМ выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания. Среди заданий базового уровня сложности самым трудным для выполнения стало задание № 28 (27,60%). Сложными для выполнения стали так же задания базового уровня сложности – № 13 (51,55%), 20 (56,21%), 27 (52,87%). Среди заданий высокого уровня сложности низкий процент выполнения приходится на задание № 29 (23,62%). Сложными для выполнения также стали задания повышенного уровня сложности – №№ 3 (57,68), 7 (55,31%), 12 (56,93%), 15 (49,36%), 17 (58,34%), 18 (49,74%), 21 (52,77%), 23 (39,97%), 26 (51,57%), 30 (51,55%). Большинство этих заданий были более трудными для выполнения и в 2023 году, и в 2022 году.

Задание № 3 повышенного уровня сложности *проверяет* умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Природа России». Это задание *выполнили* 57,68% учащихся. В этом задании надо расположить города России в

определённой последовательности согласно условию. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся располагают города в ошибочной последовательности или вместо последовательности цифр пишут ответ в виде одной или двух цифр. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не понимают смысл задания (вместо последовательности цифр делают выбор верного ответа в виде одной или двух цифр), учащиеся располагают города в обратной последовательности (не различают что значит «увеличение» и «уменьшение» показателя природы), также не знают закономерностей изменения особенностей природы в России (закономерности изменения средних температур воздуха января и июля, плодородия почв, увлажнения, среднегодового количества осадков и т.п.), не могут выбрать и применить для выполнения данного задания тематические географические карты (не догадываются о возможности применения географических карт для выполнения данного задания). *Для устранения данных ошибок*, при изучении раздела «Природа России», необходимо акцентировать внимание на выявление закономерностей изменения показателей природы на территории России. Включать задания (вопросы) на сравнение разных территорий (городов) России по заданным признакам: Где температура воздуха выше (ниже)? Где плодородие почвы выше (ниже) и почему? Где осадков выпадает меньше (больше)? и т.д.. Анализировать на уроках тематические географические карты. Включать тренировочные задания на отработку понимания понятий «низкая» температура и «высокая» температура, «увеличение» и «уменьшение» показателя природы.

Задание № 7 повышенного уровня сложности *проверяет* умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни и освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.). Это задание *выполнили* 55,31% учащихся. В этом задании надо определить заданный пункт по географическим координатам. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся неверно определяют географические координаты заданного географического пункта. Неверно записывают заданный пункт, например, вместо города-административного центра субъекта РФ записывают название субъекта РФ. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не знают, как определяются географические координаты, путают широту с долготой, не различают северную и южную широты, западную и восточную долготы, не различают понятия «меридиан», «параллель», «градусная сеть», «географические координаты». Также учащиеся не умеют выбрать необходимые географические карты, например, обучающиеся вместо карты материка выбирают карту мира, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния, что не позволяет с высокой степенью точности определить заданный географический объект. Или невнимательно читают само задание и, например, вместо названия города пишут в ответе название субъекта РФ, страны, вулкана и т.п. *Для устранения данных ошибок*, в уроки, на протяжении

всего периода изучения географии на уровне основного общего образования, включать задания, направленные на отработку данного умения.

Задание № 12 повышенного уровня сложности *проверяет* умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития и освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности». Это задание *выполнили* 56,93% учащихся, оно требует от учащихся развёрнутого ответа и проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Учащимся необходимо выбрать участок, удобный для закладки фруктового сада, для катания на санках с горки, для игры в футбол и т. п., и обосновать свой выбор согласно условию задания. Эксперты отмечают, что при выполнении этого задания выпускники на протяжении многих лет допускают одни и те же *типичные ошибки*. Учащиеся дают неверное обоснование выбранного участка (например, при объяснении выбора участка для катания на санках с горки учащиеся выбирают ровную горизонтальную поверхность, т.к. кататься будет безопаснее). Дают не полное, не конкретное обоснование выбранного участка («на участке нет препятствий», «нет растительности», «нет помех», «нет преград» и т.п. – это объяснение очень общее). Записывают заученный ответ, а не используют для выполнения задания непосредственно карту и её легенду. Переписывают условие задачи из текста к заданию (например, «для катания на санках подойдет участок X, т.к. здесь крутая горка», «для фруктового сада подойдет участок X, он лучше прогревается солнцем и отсюда удобно вывозить урожай»). Не записывают номер выбранного участка. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения данного задания, не знают типовых задач задания № 12, не умеют читать условные знаки. При выборе участка для закладки фруктового сада, учащиеся путают южную экспозицию склона и южное положение участка на плане. При объяснении раннего схода снега и лучшего прогревания почвы на участке для фруктового сада, учащиеся часто пишут, что это «солнечная сторона». Данная формулировка не является точным синонимом к формулировке «южная экспозиция», т. к. солнечной стороной в разное время суток может быть и восточный склон, и западный склон. В ответах учащихся встречается формулировка «участок находится на склоне», «это склон», что не соответствует требованиям к ответу на данное задание. Акцент должен быть сделан на «южную экспозицию склона». При объяснении выбора участка для катания с горки вместо слова «склон» пишут «холм» или «гора» (холм и гора имеют вершину, склон, подошву), «возвышенность», «склонённый», «крутой уклонистый холм», «много резких моментов», «горная или холмистая местность». При объяснении выбора участка для игры в футбол учащиеся пишут, что «участок ровный», а акцент в ответе должен быть сделан на то, что участок имеет плоскую горизонтальную поверхность. Также в обосновании используют слово «равнина». Забывают записать номер выбранного участка. *Для устранения данных ошибок* необходимо разобрать с учащимися все типы задач в задании № 12. Объяснить алгоритм выполнения задания, в основе которого лежит сравнение трёх участков в пределах их границ согласно условию задачи: тип растительности, наличие склона или горизонтальной плоской поверхности, наличия дороги рядом с участком, экспозиция склона.

Развивать у учащихся умение внимательно читать условие в задании и использовать географические знания, чтобы оценить территорию на плане и объяснить выбор. Включать задания для отработки умения работать с горизонталями на плане местности, на определение склона или горизонтального участка, подъёма или спуска, на определение склона южной или северной экспозиции. На уроках обсуждать с учащимися условия, которые нужны для катания на санках, лыжах, для игры в футбол и т.п. или обсуждать условия, которые не подходят для этих целей. Так у учащихся будет развиваться логическое мышление, которое поможет им правильно оценивать компоненты природы на планах местности для организации деятельности человека.

Задание № 13 базового уровня сложности. Это задание *выполнили* 51,55% учащихся. В зависимости от варианта это задание *проверяет* умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия, освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах и освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли», по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России». Учащимся надо решить географическую задачу. *Типичные ошибки* связаны с неверным решением географической задачи. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что у учащихся присутствует дефицит сформированности математической грамотности (не умеют вычислять долю в %, проводить действия с десятичными дробями, с отрицательными числами, допускают вычислительные ошибки, не умеют выстраивать ход решения задачи, не умеют округлять). Учащиеся не могут перенести математические знания и умения в плоскость другого предмета. Невнимательно читают задания. *Для устранения данных ошибок*, в уроки, на протяжении всего периода изучения географии на уровне основного общего образования, включать задания, направленные на отработку умения решать географические задачи.

Задание № 15 повышенного уровня сложности. Это задание *выполнили* 49,36% учащихся. В зависимости от варианта это задание *проверяет* умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Для выполнения данного задания учащиеся должны понимать, как деятельность человека может способствовать охране природы или препятствовать охране природы. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся выбирают неверные ответы или вместо двух верных ответов пишут один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся плохо понимают термины и понятия по данной теме: что такое полевая лесополоса и для чего она создаётся, что такое террикон, что такое распашка территории

продольная или поперечная, перевыпас скота, орошение, рекультивация земель, осушение, водоёмкие производства, система замкнутого водоснабжения и т.п., а поэтому не могут определить значение видов деятельности для охраны природы. Кроме того, учащиеся плохо владеют такими понятиями как ветровая эрозия или водная эрозия почв, а поэтому не понимают какие виды деятельности человека могут вызвать данные процессы. *Для устранения данных ошибок*, при изучении особенностей природы, необходимо систематически повторять виды деятельности людей в разных оболочках Земли, организовывать обсуждения этих видов деятельности и определять их последствия для окружающей среды. Использовать на уроках тренировочные задания.

Задание № 17 повышенного уровня сложности *проверяет* умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по разделу «Земля-планета Солнечной системы». Данная тема является сложной для понимания, а поэтому традиционно выполняется учащимися хуже. Это задание *выполнили* 58,34% учащихся. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся выбирают неверный ответ или вместо одного правильного ответа записывают два. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что не понимают особенностей освещения Земли в разное время года и понимание того, как движение Земли связано с восходом Солнца в зависимости от долготы места. Не могут использовать данные таблицы. Не знают взаимозависимости между географическими координатами места и высотой Солнца или продолжительностью светового дня. *Для устранения данных ошибок*, при объяснении данной темы, необходимо использовать разнообразную наглядность (теллурий, электронные образовательные ресурсы, таблицы и т. п.), чтобы у учащихся сформировалось наглядное понимание следствий движения Земли, следствий шарообразности Земли, неравномерного освещения Земли. Включать в уроки задания на установление взаимосвязей между географическими координатами места и высотой Солнца или продолжительностью светового дня не только при выполнении практической работы в 5 классе, но и в 7, 8 классах при изучении климатообразующих факторов.

Задание № 18 повышенного уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по теме «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.). Это задание *выполнили* 49,74% учащихся. Учащимся надо прочитать климатограмму и, в соответствии с полученными данными, определить пункт на карте, которому соответствуют полученные характеристики климата. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся неверно выбирают заданный пункт, вместо одного ответа выбирают два, вместо номера ответа записывают букву пункта. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не могут читать климатограмму, не знают климаты Земли и их отличительных особенностей, не различают особенности климата в экваториальных, тропических, умеренных, арктических широтах. Не различают географические особенности размещения осадков на Земле, не могут сопоставить количество и режим выпадения осадков с климатическими областями. Не умеют использовать тематические географические карты для поиска информации. *Для устранения данных ошибок*, при изучении климата Земли, материков, России, включать задания на чтение

климатограмм, на установление соответствия между климатическими характеристиками и типами климатов. Включать практико-ориентированные задания. Задания на сравнение климата разных географических широт.

Задание № 20 базового уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по темам раздела «Человечество на Земле. Материки и страны.», по теме «Регионы России». Это задание *выполнили* 56,21% учащихся. В этом задании учащимся надо установить соответствие между слоганами и регионами (странами) – одному слогану должен соответствовать один регион. В ответе учащийся записывает две цифры в правильной последовательности. Успешное выполнение этого задания требует от учащихся знания отличительных особенностей территорий Земли и регионов России, знание субъектов РФ и их расположение на территории России, знание отличительных особенностей стран. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся устанавливают неверное соответствие, меняют последовательность цифр в ответе или для одного слогана выбирают два региона, поэтому в ответ записывают номера всех четырёх регионов. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся слабо владеют знаниями отличительных особенностей регионов России, стран, территорий Земли. Не умеют использовать географические карты в качестве инструмента подсказки. *Для устранения данных ошибок*, при изучении стран и регионов России, следует включать в уроки задания, способствующие выделению отличительных особенностей территорий Земли: составление описания, «узнай страну (субъект РФ) по описанию» и т.п.

Задание № 21 повышенного уровня сложности *проверяет* овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Это задание *выполнили* 52,77% учащихся. Учащимся надо выбрать два высказывания, соответствующие заданному географическому понятию, термину. Они должны показать понимание понятий по теме «Население России» и по разделу «Оболочки Земли», например, «миграции», «воспроизводство», «урбанизация», «климат», режим реки» и т.п. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся выбирают неверные ответы или выбирают вместо двух верных ответов один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся слабо владеют пониманием понятий и терминов, неумением анализировать, а как следствие, неспособность сопоставить информацию в высказываниях с формулировкой понятия и термина. *Для устранения данных ошибок*, при изучении новых терминов и понятий использовать наглядность, ассоциации, опыт, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей и т.п. Проводить контроль освоения терминов. Необходимо требовать от учащихся использование географической терминологии в процессе обсуждения тем, при ответах на вопросы.

Задание № 23 повышенного уровня сложности *проверяет* овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по теме «Население России», «Хозяйство России». Это задание *выполнили* 39,97% учащихся. Учащимся надо решить задачу на определение естественного и миграционного

прироста, плотности населения, густоты транспортной сети и т.п. на основании статистических данных. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся при решении задачи получают неверный ответ, не записывают знак «-», в случае получения отрицательного числа в ответе, не записывают запятую в случае, если ответ получен в виде десятичной дроби. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не знают формулы для вычисления естественного и миграционного прироста, плотности населения, густоты транспортной сети и т.п., не умеют выбрать из статистических данных необходимые для расчёта числовые значения, допускают вычислительные ошибки, невнимательно читают условие задания. *Для устранения данных ошибок*, при изучении тем «Население России», «Хозяйство России», необходимо включать задания на отработку данных умений. Такие задания следует включать в уроки при изучении особенностей населения и хозяйства регионов России в теме «Регионы России» с целью отработки и закрепления данных умений.

Задание № 26 повышенного уровня сложности *проверяет* освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития по темам «Хозяйство России», «Регионы России». *Это задание выполнили 51,57% учащихся.* Учащимся надо выбрать центры отраслей хозяйства или субъекты РФ, в которых заданная отрасль получила хозяйства развитие. Или выбрать отрасли хозяйства, которые получили развитие в заданном регионе. Из предложенных вариантов ответа надо выбрать два и записать ответ в виде чисел. *Типичными ошибками является то*, что учащиеся выбирают неверные ответы или выбирают вместо двух верных ответов один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то*, что учащиеся не могут подобрать тематические географические карты, которые помогают выполнить данное задание. Плохо знают административно-территориальное деление России, а поэтому не могут сопоставить информацию об отраслях хозяйства и субъектах РФ. Не знают особенности размещения отраслей хозяйства. Не умеют сопоставить карты разного содержания. Не могут выбрать карту соответствующего содержания, т.к. не знают к каким отраслям хозяйства или межотраслевым комплексам относятся заданные предприятия. *Для устранения данных ошибок*, при изучении курса «Хозяйство России», стоит уделить большое внимание работе с тематическими географическими картами.

Задание № 27 базового уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание *выполнили 52,87% учащихся.* Данное задание выполняется с использованием мини-текста. Учащимся, на основании текста надо определить географический объект, район, о котором говорится в тексте или расположение объекта, о котором говорится в тексте. *Типичными ошибками является то*, что учащиеся ошибаются при ответе на вопрос, неверно записывают ответ, часто допускают ошибки в названии заданного объекта. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то*, что учащиеся затрудняются сопоставить информацию в тексте

с информацией на географической карте, подобрать необходимую карту для решения данного задания, невнимательно читают вопрос. Для устранения данных ошибок, на уроках необходимо организовывать работу с географическими картами и текстами географического содержания, учить учащихся находить ключевые слова-подсказки в тексте, анализировать, сопоставлять с информацией на карте.

Задание № 28 базового уровня сложности. Это задание выполнили 27,60% учащихся. В зависимости от варианта, это задание проверяет освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Проверяется освоение элементов содержания по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развёрнутого ответа, проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Типичными ошибками является то, что учащиеся при выполнении данного задания пытаются найти ответ в мини-тексте, хотя это требуется не всегда. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся невнимательно читают вопрос, а поэтому часто при выполнении данного задания ищут ответ в тексте и, в качестве ответов, переписывают часть текста. Возможно, что у учащихся слабо сформирована читательская грамотность, а также неумение сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах и слабое владение географическими терминами. Для устранения данных ошибок, необходимо на уроках учить учащихся отвечать на вопросы с использованием текстов, причём как с использованием информации в тексте, так и на основе текста. Требуется включать в уроки работу над формированием знаний географической терминологии, задания на отработку классификации географических объектов, применение общегеографических знаний и умений. При изучении новых терминов и понятий использовать наглядность, ассоциации, опыт, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей и т.п. Проводить контроль освоения терминов. Необходимо требовать от учащихся использование географической терминологии в процессе обсуждения тем, при ответах на вопросы.

Задание № 29 высокого уровня сложности выполнило только 23,62% учащихся. В зависимости от варианта, это задание проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения

качества жизни человека, семьи и финансового благополучия по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развернутого ответа, проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. *Типичными ошибками является то, что учащиеся не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос или переписывают предложения из текста. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что у учащихся недостаточно географических знаний, они не умеют устанавливать причинно-следственные связи, не могут выражать свои мысли в письменных текстах. Для устранения данных ошибок необходимо включать в уроки такие задания, как ответить на вопрос, но не с использованием текста, не найти ответ в тексте, а на основе информации в тексте.*

Задание № 30 повышенного уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам «Географическая оболочка», «Население России», «Регионы России», по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны.». *Это задание выполнили 51,55% учащихся. Учащимся по описанию надо узнать субъект РФ или страну, или город, или природную зону. Типичными ошибками является то, что учащиеся неверно определяют заданный географический объект, учащиеся записывают название географических объектов с ошибками, пропускают буквы в названиях. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что у учащихся слабо сформирована читательская грамотность, учащиеся не умеют внимательно читать текст, выделять в тексте ключи-подсказки, сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах. Для устранения данных ошибок, в уроки необходимо включать задания, тренирующие умение работать с текстом - «узнай страну (субъект РФ, природную зону, город) по описанию», выделять ключевые слова-подсказки в тексте, сопоставлять информацию из текста с информацией на географической карте.*

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Наиболее значимыми для успешного выполнения большинства заданий экзаменационной работы по географии является сформированность следующих УУД.

Для выполнения заданий ОГЭ по географии большое значение имеет сформированность **познавательных** универсальных учебных действий.

- 1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – значимы для выполнения заданий №№ 1, 2, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 27, 26, 28, 30

- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа - значимы для выполнения заданий №№ 3, 15, 17, 24, 28

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи - значимы для выполнения заданий №№ 13, 15, 19, 29

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – значимы для выполнения заданий №№ 16, 29

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 12, 13, 14, 15, 19, 26, 28, 29

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) - значимы для выполнения заданий №№ 13, 15, 29

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой - значимы для выполнения задания №№ 16;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - значимы для выполнения заданий №№ 1, 26, 28;

3) работа с информацией

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – значимы для выполнения задания №№ 11

- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно - значимы для выполнения заданий №№ 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25

- эффективно запоминать и систематизировать информацию - значимы для выполнения заданий №№ 4, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 25

Сформированность **коммуникативных** универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания №№ 12, 28, 29:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Недостаточно сформированное умение формулировать суждения, аргументировать и отстаивать свое мнение, выразить свою точку зрения по географическим аспектам различных вопросов в письменных текстах приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца. Это приводит к снижению баллов.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися **регулятивными** универсальными учебными действиями.

1) самоорганизация - важна при выполнении заданий №№ 3, 7, 12, 13, 23, 27, 28, 30.

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других

- регулировать способ выражения эмоций.

Слабая сформированность метапредметных результатов могла повлиять на успешность выполнения заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся.

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Задание № 3 – средний процент выполнения 57,68% (в 2023 – 54,68%, незначительная положительная динамика). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют последовательность проявления того или иного признака классификации (в порядке повышения или в порядке убывания и т.п.).

Задание № 12 – средний процент выполнения 56,93% (в 2023 – 63%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Типичные ошибки: учащиеся дают неверное, не полное, не конкретное обоснование выбранного участка или переписывают условие задачи из текста к заданию.

Задание № 13 - средний процент выполнения 51,55% (в 2023 – 54,96%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность:

1) Умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учётом предложенной задачи;

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют действия для решения задачи (сложение, вычитание умножение, деление), неверно выбирают числа из статистических данных для решения задачи.

2) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выстраивают ход решения задачи.

Задание № 15 - средний процент выполнения 49,36% (в 2023 – 53,42%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учётом предложенной задачи; умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют положительное или отрицательное значение видов деятельности для охраны природы, рациональное или нерациональное природопользование.

Задание № 17 - средний процент выполнения 58,34% (в 2023 – 59,64%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают признак для сравнения из статистических данных, что приводит к неверному установлению взаимозависимости между географическими координатами места и высотой Солнца или продолжительностью светового дня.

Задание № 18 - средний процент выполнения 49,74% (в 2023 – 48,74%). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют средние значения температуры июля, температуры января, осадков по климатограмме, неверно определяют климатический пояс (область) заданных объектов.

Задание № 20 - средний процент выполнения 56,21% (в 2023 – 58,44%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в слоганах ключевые слова, характеризующие заданный объект, неверно сопоставляют слоган и регион.

Задание № 21 - средний процент выполнения 52,77% (в 2023 – 55,9%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют характеристики заданных географических терминов.

Задание № 23 - средний процент выполнения 39,97% (в 2023 – 56,97%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают из статистических данных необходимые для расчёта числовые значения, применяют неверные формулы для решения географических задач.

Задание № 26 - средний процент выполнения 51,57% (в 2023 – 55,02%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность:

1) Умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют отрасль хозяйства или регион.

2) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно интерпретируют информацию в задании.

Задание № 27 - средний процент выполнения 54,83% (в 2023 – 52,87%, незначительная динамика). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в тексте, на основе которого построено задание, ключевые слова, характеризующие заданный объект, не могут подобрать необходимую географическую карту для решения данного задания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 27,6% (в 2023 – 18,5%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность:

1) Умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

2) Умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

3) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданное географическое понятие.

Задание № 29 - средний процент выполнения 23,62% (в 2023 – 13,94%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учётом предложенной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют и как следствие, объясняют взаимосвязи между географическими явлениями и процессами.

Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно оценивают особенности взаимодействия человека и природы.

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выстраивают алгоритм выполнения задания.

Задание № 30 - средний процент выполнения 51,55% (в 2023 – 44,39%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в тексте, на основе которого построено задание, ключевые слова, характеризующие заданный объект.

Базовые исследовательские действия

Задание № 26 - средний процент выполнения 51,57% (в 2023 – 55,02%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 27,6% (в 2023 – 18,5%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, неверно анализируют и сопоставляют (или не могут сопоставить) информацию в тексте с информацией на географических картах.

Работа с информацией

Задание № 7 - средний процент выполнения 55,31% (в 2023 – 56,99%). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

Типичные причины: учащиеся неверно выбирают необходимые географические карты, неверно используют алгоритм определения географических координат.

Задание № 26 - средний процент выполнения 51,57% (в 2023 – 55,02%, динамика отрицательная).

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают (не могут выбрать) географическую карту соответствующего содержания, неверно анализируют географическую карту соответствующего содержания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 27,6% (в 2023 – 18,5%, динамика положительная).

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают географическую карту для выполнения задания, выбирают неверную информацию в тексте для ответа на вопрос.

Коммуникативные УУД

Слабая сформированность коммуникативных УУД могла повлиять на выполнение многих заданий, но особенно на выполнение заданий №№ 12, 28, 29, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Регулятивные УУД

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной работы.

Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся №№ 3, 7, 12, 13, 23, 27, 28, 30. Например, эти задания можно разными способами или выполнить с использованием разных географических карт, можно выполнять путём сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность,

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Большую роль играет сформировать у учащихся **самоконтроля**. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

Таким образом, результаты ОГЭ и отсутствие позитивной динамики в сравнении с 2023 годом показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

«Оболочки Земли» (темы «Литосфера», «Атмосфера»)
«Изображения земной поверхности»
«География России» («Географическое пространство России», «Население России»)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Республики Коми в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- 1) Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;
- 2) Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;
- 3) Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;
- 4) Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;
- 5) Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;
- 6) Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- 7) Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- 8) Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- 9) Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*
 - учащиеся не знают алгоритма выполнения заданий;
 - учащиеся не знают типовых заданий экзаменационной работы;
 - у учащихся недостаточно общегеографических знаний по предмету;
 - недостаточно сформированы умения анализировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления;
 - слабое владение учащимися географической терминологией;
 - недостаточное знание географической номенклатуры;
 - недостаточно сформировано умение использовать географические карты для решения задач;
 - недостаточно сформировано умение использовать статистические данные для решения задач;
 - недостаточный уровень сформированности читательской грамотности;
 - недостаточный уровень сформированности математической грамотности;
 - слабо сформированные метапредметные умения, навыки, способы деятельности.

- *Прочие выводы*

На низкий результат выполнения экзаменационной работы влияет не осознанный выбор предмета «География» в качестве экзамена слабо подготовленными учащимися, низкий познавательный интерес к изучению предмета у учащихся этой группы, отсутствие систематической работы над усвоением предмета.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным курсам географии, как атмосфера, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

Необходимо организовывать работу по изучению географической номенклатуры, а также по контролю знаний географической номенклатуры (с помощью карт узнай объект по описанию, нанесение объектов на контурную карту, узнавание объектов, нанесённых на контурной карте, составление описания объектов по карте, решение задач на поиск заданного объекта, зачёт устный и письменный, географический диктант и т.п.).

Важно отрабатывать математические навыки при вычислении значений с отрицательными числами, определении доли от общего значения в процентах и округлении до целого числа, средней плотности населения, умножении десятичных дробей на 100.

Следует чаще практиковать работу со статистическими и табличными данными (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.), в том числе при организации практических работ; организовывать работу с графиками на этапе формирования знаний и умений, на этапе изучения нового материала, на этапе проверки умений и навыков, при выполнении практических работ; отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой); отрабатывать умение работать с планами местности (определять расстояния, направления, создавать проблемные задачи и т.п.) не только на уроках в 6-х классах, но и в 7-9-х классах.

Целесообразно предлагать задания по тексту, формируя таким образом осмысленное чтение текста (определять тему текста, находить ключевые слова-подсказки, работа с деформированным текстом, ответ на вопросы к тексту, составление вопросов к тексту, задания на поиск соответствий информации в тексте с информацией на географической карте и т.п.).

Необходимо повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам географические координаты, земная кора и литосфера, климат, география природных и стихийных явлений, следствия движения Земли, воспроизводство населения.

Следует чаще включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ.

Для отбора заданий для работы на уроках использовать банк заданий на сайте ФИПИ; включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома.

При планировании уроков необходимо выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.

Для повышения качества подготовки к ОГЭ и преодоления типичных ошибок и затруднений 2024 года учителям географии необходимо:

- по всем темам и на каждом уроке отрабатывать навык работы с различными географическими картами (находить, сравнивать, сопоставлять, анализировать и т.п.);
- организовывать работу по изучению географической номенклатуры, а также по контролю знаний географической номенклатуры (с помощью карт узнай объект по описанию, нанесение объектов на контурную карту, узнавание объектов, нанесённых на контурной карте, составление описания объектов по карте, решение задач на поиск заданного объекта, зачёт устный и письменный, географический диктант и т.п.);
- отрабатывать математические навыки при вычислении значений с отрицательными числами, определении доли от общего значения в процентах и округлении до целого числа, средней плотности населения, умножении десятичных дробей на 100.
- отрабатывать навык работы со статистическими и табличными данными (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.), в том числе при организации практических работ;
- организовывать работу с графиками на этапе формирования знаний и умений, на этапе изучения нового материала, на этапе проверки умений и навыков, при выполнении практических работ;
- уделять внимание работе над географическими понятиями и терминами;
- отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой) на уроках в 6, 7, 8 классах при изучении темы «Атмосфера», «Климат»;
- отрабатывать умение определять по географическим картам расстояния, направления, решать проблемные задачи и т.п. не только на уроках в 5-х классах, но и в 6-9-х классах;

- организовывать на уроках работу с текстом таким образом, чтобы отработать у учащихся умение определять тему и смысл текста, находить ключевые слова-подсказки, отвечать на вопросы к тексту и на основании текста, составлять вопросы к тексту, умение находить соответствие информации в тексте с информацией на географической карте и т.п.;
- тренировать умение составлять алгоритм решения заданий, а также выполнять задания по алгоритму;
- отрабатывать выполнение типовых заданий экзаменационной работы на уроках, например, при изучении темы «Регионы России» (изучать особенности географического положения, населения, хозяйства, природы России через решение заданий ОГЭ в том числе);
- повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам «Географические координаты», «Климат», «Охрана природы. Особо охраняемые природные объекты», «Движение Земли и его следствия»; «Природа России».
- включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ;
- отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- учить учащихся внимательно читать задания и инструкции к ним;
- уделять внимание формированию метапредметных результатов;
- для отбора заданий для работы на уроках использовать банк заданий на сайте ФИПИ;
- включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- организовывать внеурочную деятельность учащихся по предмету.

При подготовке выпускников к ГИА методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru); Решу ОГЭ; Решу ВПР;
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для экспертов и председателей республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

- учебные издания, рекомендуемые ФИПИ для подготовки к экзамену.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать на региональном уровне систематические мероприятия, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам общепедагогических методик преподавания, предметных методик;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по географии;
- организовать отбор лучших муниципальных практик успешной подготовки обучающихся к ГИА по географии;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;

- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей географии.
- продолжить реализацию проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Методическим объединениям учителей необходимо обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, транслировать успешные практики дифференциации.

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки, учителям необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);

- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по географии со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в

традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;
- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами;
- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;
- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы;
- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;
- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;

- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;
- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;
- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы учебных задач целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для учителей географии с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения по географии;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии;
- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей географии;
- на заседаниях республиканского методического объединения учителей географии рассматривать аспекты подготовки обучающихся к выполнению трудных заданий, профилактики типичных ошибок при решении КИМ ОГЭ;
- в течение года реализовать дополнительную профессиональную программу ГОУДПО «КРИРО», включенную в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока».
- продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ГЕОГРАФИЯ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Селявко Виктория Владимировна	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38» г. Сыктывкара, учитель географии, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по географии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования