

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

**2024**

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ



**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**



**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году  
в РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2024 году.

**Целью отчета является:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

## Структура отчета

<b>ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ</b> .....	8
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми.....	8
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН) .....	9
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми.....	10
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми.....	11
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ</b> .....	12
Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	12
1.1. Количество участников экзаменов по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (за 3 года).....	12
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).....	12
1.3. Количество участников ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ по категориям .....	12
Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	15
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2024 г. ( <i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i> ).....	15
2.2. Динамика результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	16
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми.....	16
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО .....	18
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	18
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	19
2.7. <b>ВЫВОДЫ</b> о характере результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2024 году и в динамике .....	19
Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ .....	23
3.1. Краткая характеристика КИМ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	23
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году .....	26
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....	29
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	36
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	40
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	44
Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА .....	46
4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	46
4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	50

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

**Адрес страницы размещения отчетов:** <http://ricoko.ru/?p=9900>

**Дата размещения:** 29.08.2024

**Отчет может быть использован:**

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУДПО «КРИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Под редакцией:**

**Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

**Попов О.В.**, директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОУ ДПО «КРИРО»	государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования
ГАУ РК «РИЦОКО»	государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

**ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ****1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9269	393
2.	Математика	9285	395
3.	Физика	640	0
4.	Химия	768	0
5.	Информатика	4783	1
6.	Биология	2075	1
7.	История	236	3
8.	География	4974	2
9.	Обществознание	4002	3
10.	Литература	188	0
11.	Английский язык	605	0
12.	Немецкий язык	5	0
13.	Французский язык	7	0
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	241

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2024 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9269	33	439	4,74	3898	42,05	3353	36,17	1579	17,04
2.	Математика	9285	32	574	6,18	3855	41,52	4072	43,86	784	8,44
3.	Физика	640	1	5	0,78	217	33,91	309	48,28	109	17,03
4.	Химия	768	0	2	0,26	194	25,26	275	35,81	297	38,67
5.	Информатика	4783	10	272	5,69	2334	48,8	1619	33,85	558	11,67
6.	Биология	2075	4	62	2,99	917	44,19	886	42,7	210	10,12
7.	История	236	0	13	5,51	107	45,34	88	37,29	28	11,86

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	4974	3	376	7,56	1864	37,47	1922	38,64	812	16,32
9.	Обществознание	4002	11	286	7,15	2548	63,67	1037	25,91	131	3,27
10.	Литература	188	1	2	1,06	71	37,77	86	45,74	29	15,43
11.	Английский язык	605	4	7	1,16	96	15,87	208	34,38	294	48,6
12.	Французский язык	5	0	0	0	1	20	2	40	2	40
13.	Немецкий язык	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	393	390	0	0	60	15,27	180	45,8	153	38,93
2.	Математика	395	392	1	0,25	100	25,32	192	48,61	102	25,82
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	История	3	1	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8.	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	241	0	3	1,24	78	32,37	107	44,4	53	21,99

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4691	99,68	4384	99,82	4002	99,93
ГВЭ-9	15	0,32	8	0,18	3	0,07

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2525	53,83	2439	55,63	2266	56,62
Мужской	2166	46,17	1945	44,37	1736	43,38

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники ООШ	188	4,01	171	3,90	121	3,02
2.	Выпускники СОШ	3219	68,62	2914	66,47	2687	67,14
3.	Выпускники СОШ с УИОП	675	14,39	735	16,77	642	16,04
4.	Выпускники гимназий	450	9,59	425	9,69	390	9,76
5.	Выпускники лицеев	151	3,22	138	3,15	161	4,02
6.	Выпускники В(с)ОШ	8	0,17	1	0,02	1	0,02

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В ОГЭ по обществознанию в 2024 г. приняло участие 4002 выпускника, что составляет 49,35% от общего числа выпускников 9-х классов (по сравнению с 2023 г. число участников экзамена уменьшилось на 382 человека). В целом наблюдается общая тенденция сохранения на относительном уровне доли участников экзамена (2023 г. – 45,99%, 2022 г. – 53,09%) на протяжении трех последних лет. Число участников экзамена по данному предмету сохраняется на достаточно высоком уровне от количества всех участников ОГЭ и остается третьим в рейтинге предметов, выбираемых девятиклассниками для прохождения государственной итоговой аттестации. По этой же причине ОГЭ по обществознанию уже второй год проходил в два дня – 27 мая и 10 июня 2024 г.

Если рассматривать участников в разрезе видов образовательных организаций, то наблюдается стабильная картина, поскольку ежегодно большее количество участников представляют общеобразовательные школы (2024 г. – 70,16%, 2023 г. – 70,33 %, в 2022 г. – 72,46%). В текущем году на относительно стабильном уровне (диапазон изменений менее 1%) по сравнению с прошлым годом представлены доли участников от образовательных учреждений с УИОП (2024 г. – 16,04%, 2023 г. – 16,77%), участников от гимназий (2024 г. – 9,76%, 2023 г. – 9,69%) и лицеев (2024 г. – 4,02%, 2023 г. – 3,15%). Возможные причины сохранения стабильного числа участников в общеобразовательных учреждениях с УИОП, гимназиях и лицеях – появление углубленного изучения предметов гуманитарного цикла на уровне основного общего образования, включение в перечень для поступления в лицеи и гимназии в 10-11 класс результатов ОГЭ для обучения в профилях гуманитарного цикла.

В целом, наблюдается уменьшение общего числа участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание». Данный факт можно объяснить следующими, возможными причинами. Во-первых, этот факт можно объяснить изменением модели экзамена: увеличением числа заданий с развернутым ответом, заданий с выбором суждений, что повышает сложность экзамена, делает необходимым затрачивать

больше времени на подготовку. Данные изменения требуют не только наличие хорошей, прочной теоретической подготовленности участников экзамена, но и умений работать с текстом, работать со статистическими данными. Большая сложность выявляется также в умении иллюстрировать собственный социальный опыт в ситуациях бытового, правового и даже политического поведения. Во-вторых, приоритет направлений подготовки и профильного обучения учащихся на уровне основного и среднего общего образования определяется в пользу предметов физико-математического, инженерного, естественнонаучного направлений.

При сравнении количества участников экзамена по гендерному признаку, можно сделать следующий вывод. На протяжении трех последних лет наблюдается стабильная картина незначительного преобладания доли девушек (от 53,83% в 2022 г. до 56,62% в 2024 г.) над юношами (от 46,17% в 2022 г. до 43,38% в 2024 г.) при выборе предмета «Обществознание». Однако, представленные данные демонстрируют общую динамику процесса сокращения выбора данного предмета юношами.

Таким образом, можно сделать следующий вывод:

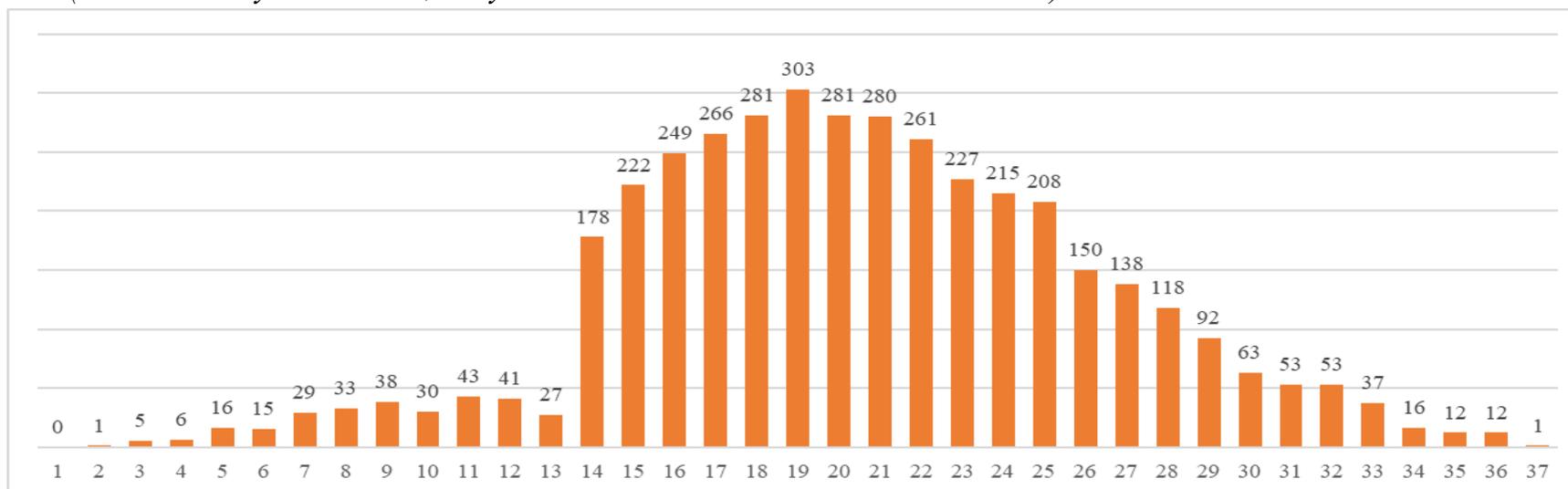
- остается высокая активность выпускников основного общего образования, выбирающих обществознание как предмет по выбору для сдачи ОГЭ при сокращении количества участников в текущем учебном году по сравнению с предыдущим;
- отмечаем сохранение на относительном уровне доли участников в СОШ с УИОП, гимназий и лицеев.

Стоит обратить внимание, на уменьшение участников с ОВЗ в текущем учебном году в сравнении трех последних лет (2022 г. – 8 человек, 2023 г. – 1 человек, 2024 г. – 1 человек). Возможная причина – данная категория участников имеет право проходить государственную итоговую аттестацию только по двум обязательным предметам, что дает им право не выбирать предмет «Обществознание» для прохождения государственной итоговой аттестации.

В целом, существенных изменений в количестве и составе участников ОГЭ по обществознанию в 2024 году нет.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**2.2. Динамика результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	357	7,61	232	5,30	286	7,15
«3»	2883	61,47	2764	63,09	2548	63,67
«4»	1349	28,76	1289	29,42	1037	25,91
«5»	101	2,15	96	2,19	131	3,27

**2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми**

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1338	145	10,84	844	63,08	302	22,57	47	3,51
2.	МО ГО «Воркута»	380	0	0,00	255	67,11	120	31,58	5	1,32
3.	МО «Вуктыл»	37	2	5,41	24	64,86	9	24,32	2	5,41
4.	МО «Инта»	112	16	14,29	74	66,07	21	18,75	1	0,89
5.	МР «Печора»	224	24	10,71	141	62,95	52	23,21	7	3,13
6.	МР «Сосногорск»	183	0	0,00	126	68,85	50	27,32	7	3,83
7.	МО «Усинск»	221	13	5,88	140	63,35	64	28,96	4	1,81
8.	МО «Ухта»	473	13	2,75	282	59,62	152	32,14	26	5,50
9.	МР «Ижемский»	49	2	4,08	28	57,14	18	36,73	1	2,04
10.	МР «Княжпогостский»	94	4	4,26	59	62,77	25	26,60	6	6,38

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	МР «Койгородский»	26	1	3,85	21	80,77	4	15,38	0	0,00
12.	МР «Жорткеросский»	22	2	9,09	15	68,18	5	22,73	0	0,00
13.	МР «Прилузский»	83	14	16,87	40	48,19	25	30,12	4	4,82
14.	МР «Сыктывдинский»	211	9	4,27	147	69,67	55	26,07	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	54	6	11,11	33	61,11	13	24,07	2	3,70
16.	МР «Троицко-Печорский»	40	2	5,00	30	75,00	8	20,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	80	8	10,00	64	80,00	8	10,00	0	0,00
18.	МР «Усть-Вымский»	134	17	12,69	89	66,42	27	20,15	1	0,75
19.	МР «Усть-Куломский»	95	3	3,16	66	69,47	24	25,26	2	2,11
20.	МР «Усть-Цилемский»	65	3	4,62	28	43,08	29	44,62	5	7,69
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	32	0	0,00	20	62,50	11	34,38	1	3,13
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	21	0	0,00	2	9,52	9	42,86	10	47,62
23.	ГОУ РК «РЦО»	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
23.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	17	1	5,88	16	94,12	0	0,00	0	0,00
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	7	0	0,00	2	28,57	5	71,43	0	0,00

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	9,09	70,25	20,66	0,00	20,66	90,91
2.	Обучающиеся СОШ	8,34	66,28	23,07	2,31	25,38	91,66
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	6,85	60,90	28,82	3,43	32,24	93,15
4.	Обучающиеся гимназий	1,03	59,23	33,85	5,90	39,74	98,97
5.	Обучающиеся лицеев	1,27	36,71	46,84	15,19	62,03	98,73
6.	Обучающиеся В(С) ОШ	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Лицей №1» г. Ухта	0,00	89,47	100,00
2.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	90,48	100,00

**2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «СОШ № 33» г. Сыктывкар	48,89	2,22	51,11
2.	МОУ «СОШ № 83» г. Печора	38,89	11,11	61,11

**2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2024 году и в динамике**

Результаты ОГЭ по предмету «Обществознание» на протяжении трех последних лет не претерпевают серьезных изменений. По-прежнему самая высокая доля участников, которая справилась с работой и получила отметку «3» (2024 г. – 63,67%, 2023 г. – 63,09%, 2022 г. – 61,47%). Доля участников, не преодолевших минимального проходного порога и получившая отметку «2» за экзамен вернулась на уровень 2022 г. и составила 7,15% (в 2022 г. – 7,61%). В данном случае стоит обратить внимание на увеличение данного показателя на 1,85% по сравнению с 2023 г. (5,3%), что не может считаться положительным моментом. Высокий процент отметок «2» в 2022 г. был определен введением новой модели экзамена, увеличением доли заданий с развернутыми ответами, что требовало времени для отработки данного типа заданий. За период 2022-2024 гг. серьезных нововведений в структуру и систему оценивания экзамена не было. В данном случае, единственными возможными причинами роста доли участников, не преодолевших минимального порога можно объяснить двумя основными причинами:

1) уровнем осознанности выбора экзамена, что напрямую связан с корректностью организации контрольно-оценочной деятельности участника экзамена в образовательной организации, свидетельствующей о степени готовности обучающихся к экзамену;

2) уровень теоретической подготовленности и ознакомления со структурой и системой оценивания экзаменационной работы.

К отрицательным моментам относится снижение доли участников экзамена, получивших отметку «4» (2024 г. – 25,91%, 2023 г. – 29,42%).

Вместе с тем наметилась положительная тенденция в отношении доли участников, которые выполнили работу на отметку «5» (2024 г. – 3,27%, примерно равные доли в 2023 г. и 2022 гг. – 2,19 и 2,15% соответственно). Возможными причинами положительной динамики выполнения работы учащимися является более осознанный подход к выбору предмета, организация работы образовательных организаций по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию. Возможной причиной роста доли участников данной группы можно связать с ростом количества участников лицеев и гимназий, принимающих участие в экзамене. Кроме того, в помощь девятиклассником на платформе ГОУ ДПО «КРИРО» функционировали личные кабинеты учащихся с заданиями и возможными комментариями по подготовке учащихся к основному государственному экзамену, работа в которых позволила систематизировать знания и определить план выполнения экзаменационной работы.

В целом распределение первичных баллов относительно прошлого года не изменилось, отсутствуют резкие скачки баллов. Основные баллы находятся в интервале от 14 до 25 баллов, что соответствует отметке «3».

Положительное распределение первичных баллов относительно 2024 г. можно наблюдать в том, что 1 участник экзамена имеет максимальный балл 37 (в 2023 г. – 0 участников), а также наметилось увеличение количества участников, набравших первичные баллы в диапазоне от 33 до 36 баллов, что привело к удельному росту доли участников экзамена, получивших отметку «5». По остальным показателям, динамика если и наблюдается, то она не превышает 1%, что может говорить о стабильности результатов в сравнении за два последних года.

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию по типам образовательных организаций, можно сделать следующие выводы: во-первых, высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (более от 8,34 до 9,09%, что выше среднего уровня по региону) наблюдается в СОШ и ООШ. Возможные причины таких результатов, как уже говорилось ранее, обусловлено недостаточной работой в области профориентации и самоопределения учащихся. В данном случае стоит обратить внимание на необходимость проведения на уровне образовательных организаций, муниципалитетов работы по ведению дорожной карты ГИА, написания диагностических работ с обязательным ознакомлением с результатами учащихся, родителей (законных представителей). Особое внимание стоит уделить освещению вопросов выбора предметов и организации анализа успешности учащихся в процессе подготовки на родительских собраниях.

Кроме того, такие результаты свидетельствуют о поверхностном отношении самих учащихся, которые традиционно выбирают обществознание, считая его условно «легким» предметом, не требующим достаточного уровня подготовленности, что является заблуждением.

Констатируем достаточный уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях (39,74%, в 2023 г. - 44%, в 2022 г. – 45,54%) и лицеях (62,03%, в 2023 г. - 79,9%, в 2022 г. – 63,12%), что свидетельствует о проведении планомерной работы по изучению предмета, и

как следствие успешной сдачи его. Однако стоит обратить внимание на наличие в 2024 г. участников экзамена в гимназиях, которые не преодолели порог, получили отметку «2» (1,03%, в 2023 г. – 0,71%, в 2022 г. – 0,69%). В лицеях в текущем учебном году произошел рост более чем на 1% доли участников, не преодолевших минимального порога и получивших отметку «2» за экзамен (2024 г. – 1,27%, 2023 г. 0%, 2022 г. – 0,71%).

В образовательных организациях с УИОП наблюдается увеличение доли участников, получивших отметку «2» (в 2024 г. – 6,85%, в 2023 г. – 4,76%, в 2022 г. – 6,08%).

Традиционной остается высокая доля участников во всех типах образовательных организациях (за исключением лицеев), где основной процент составляют отметки «3», что соответствует среднему показателю по региону.

Если анализировать результаты экзамена в разрезе муниципалитетов, то можно говорить о том, что во всех муниципалитетах, за исключением МО ГО «Воркута», МР «Сосногорск», учреждений системы ГОУ (ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», «КРЛ при СГУ», «ФМЛИ», «Лицей для одаренных детей») имеются участники, не преодолевшие минимального порога и получившие отметку «2». При этом, можно говорить о разном уровне выполнения и соответственно результатов экзамена по обществознанию. Традиционно может выделить те муниципалитеты, где имеется высокая доля успешно справившихся с экзаменом, при минимальной доле не преодолевших порога (берем те муниципалитеты, где данные показатели на уровне или выше в случае отметки «4» и «5», ниже в случае с отметкой «2» среднего по региону): МР «Сосногорск», МО «Ухта» (МОУ «Лицей № 1» г. Ухта), МР «Княжпогостский», МР «Усть-Цилемский», а также образовательные учреждения государственного уровня (ГОУ «КРЛ при СГУ»).

Можно выделить и ту группу муниципалитетов, и систему ГОУ (всего 7 позиций в 2024 г. при 3 позиций в 2023 г.), которая продемонстрировала низкие результаты экзамена по обществознанию (высокий уровень участников, получивших отметку «2», более 10% доли участников, не преодолевших минимального порога):

МО ГО «Сыктывкар» (в 2024 г. – 10,84%), в том числе МАОУ «СОШ № 33» г. Сыктывкар, где данный показатель достиг уровня 48,89%;

МО «Инта» (в 2024 г. – 14,29%);

МР «Печора» (в 2024 г. – 10,71%), в том числе МОУ «СОШ № 83» г. Печора, где данный показатель достиг уровня 38,89%;

МР «Прилузский» (в 2024 г. – 16,87%);

МР «Сысольский» (в 2024 г. – 11,11%, в 2023 г. – 13,73%, в 2022 г. – 17,39%). В данном муниципальном образовании, даже при попадании в текущую категорию АТЕ, стоит отметить позитивную динамику снижения общей доли участников экзамена, не преодолевших минимального порога в течение трех последних лет;

МР «Усть-Вымский» (в 2024 г. – 12,69%);

ГОУ РК «РЦО» (в 2024 г. – 100%).

При этом, стоит указать и на положительную динамику, происходящую в данной группе на протяжении трех последних лет. Во-первых, выделим отдельные муниципалитеты, которые снизили уровень участников экзамена, не преодолевших минимального порога. Среди них:

МР «Троицко-Печорский» (в 2024 г. – 5%, в 2023 г. – 15,29%);

МР «Корткеросский» (в 2024 г. – 9,09%, в 2023 г. – 11,54%).

Таким образом можно сделать выводы, результаты по обществознанию в 2024 году в целом сопоставимы с результатами предыдущих трех лет при наметившейся положительной динамике по обучающимся, получившим отметку «5».

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Каждый вариант КИМ ОГЭ-2024 по обществознанию состоял из двух частей (тестовая часть - 16 заданий; развернутые ответы на вопросы - 8 заданий), что полностью соответствует утвержденной спецификации. Данная модель была введена в 2020 году по причине достижения учащихся, обучающихся по обновленному ФГОС на уровне ООО, однако, в виду сложной эпидемиологической ситуации с COVID-19 в 2019-20220 и 2020-2021 учебных годах данная модель не использовалась. Апробация модели КИМ ОГЭ по обществознанию прошла в штатном режиме в 2021-2022 году. Сравнение динамики выполнения заданий, проверка уровня сформированных умений будет проводиться по результатам двух последних лет.

На основе использованных в регионе вариантах вариант 2023 г. и вариант 2024 г. выделим содержательные особенности представленного КИМ по предмету «Обществознание»:

№ задания	Уровень сложности	Модуль / Содержательный раздел (по кодификатору)	Содержательный раздел в КИМ	
			2023	2024 (вариант 309)
1	Повышенный	Различное содержание	Политическая сфера	Социальная сфера
2	Базовый	Человек в мире культуры	Деятельность человека	Деятельность человека. Виды.
3	Повышенный	Человек в мире культуры	Образование	Религия
4	Базовый	Человек в мире культуры	Общество	Общество. Взаимосвязь общества и природы
5	Базовый	Различное содержание	Наука как область культуры	Межличностные отношения
6	Базовый	Человек в экономических отношениях	Финансовое мошенничество	Финансовое мошенничество

7	Базовый	Человек в экономических отношениях	Факторы производства	Рыночная экономика
8	Базовый	Человек в экономических отношениях	Налоги. Виды налогов	Тип заработной платы
9	Повышенный	Человек в экономических отношениях	Деньги	Предпринимательство
10	Базовый	Социальные ценности и нормы	Социальная роль	Социальный конфликт
11	Повышенный	Социальные ценности и нормы	Социальный конфликт	Социальные нормы
12	Повышенный	Различное содержание	Функции государства	Факторы, улучшающие здоровье человека
13	Базовый	Человек в политическом измерении	Виды политических партий	Политический режим
14	Повышенный	Человек в политическом измерении	Признаки государства	Формы государства
15	Базовый	Различное содержание	Конституционные права и свободы	Функции государства
16	Базовый	Гражданин и государство	Уголовное право	Полномочия Правительства
17	Базовый	Человек как участник правовых отношений	Гражданское право	Понятие «Правонарушение»
18	Повышенный	Человек как участник правовых отношений	Признаки права как социальной нормы	Особенности труда несовершеннолетних

19	Базовый	Различное содержание	Формы межличностных отношений	Уровни основного и среднего образования
20	Базовый	Различное содержание	Формы заработной платы	Характеристика Конституции
21	Повышенный	Различное содержание	Мораль. Ее роль в жизни человека	Трудовое право. Испытательный срок
22	Базовый	Различное содержание	Мораль. Ее роль в жизни человека	Трудовое право. Испытательный срок
23	Высокий	Различное содержание	Мораль. Ее роль в жизни человека	Трудовое право. Испытательный срок
24	Высокий	Различное содержание	Мораль. Ее роль в жизни человека	Трудовое право. Испытательный срок

Задания, представленные в контрольно-измерительных материалах, полностью соответствуют заявленным в Кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. Большинство заданий в вариантах посвящено разделу «Человек Гражданин и государство. Человек как участник правовых отношений» - 7 заданий (в 2023 г. - 9 заданий блока «Человек в мире культуры»). «Социальные ценности и нормы» - 3 задания (в 2023 г. - 4 задания), «Человек в экономических отношениях» - 4 задания (вариант 2023 г. – 5, вариант 2022 г. – 4 задания). Однако, стоит отметить, что задания 21-24 могут быть любой направленности. В текущем году представлен текст про испытательный срок и его характеристики на основе двух статей Трудового кодекса Российской Федерации. В 2023 году представлен был текст о сущности морали (моральных норм), ее роли в жизни человека и общества. Стоит отметить наличие данных текстов, как и всех заданий в открытом банке заданий на официальном сайте ФИПИ, что позволяет успешно подготовиться учащимся 9-х классов к написанию экзамена по предмету. Другие содержательные блоки представлены в примерно одинаковом соотношении в обоих вариантах. Стоит отметить относительную равноценность, в том числе и по сложности заданий 21-24 на основе текста, содержательной стороны двух рассматриваемых вариантов основного государственного экзамена.

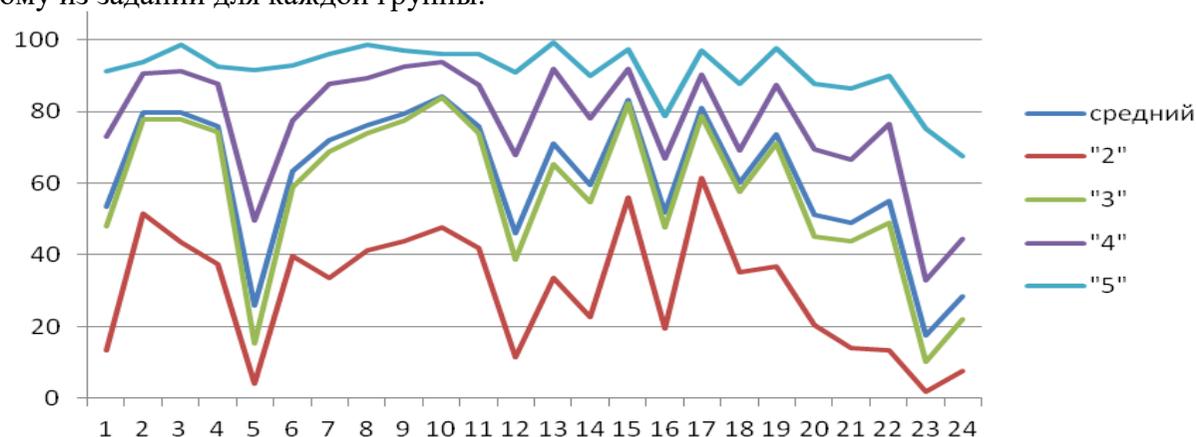
Представлены блоки содержания заданий более чем традиционные и очень часто включаются в задания ОГЭ по предмету в тренировочных заданиях открытого банка заданий ФИПИ, в разработанных рабочих тетрадях к линиям УМК учебников федерального перечня. Традиционными вопросами уже стали – структурные компоненты деятельности и виды деятельности, определение уровня образования, суждения о морали и патриотизме, функции государства, определение порядка действий в случае факта мошенничества.

Имея возможность проанализировать комплекс заданий, представленный участникам экзамена в основной период в два дня проведения, можно говорить о наличии 6 оригинальных вариантов, которые были предложены участникам экзамена. В целом задания были стандартными (задания 1,5,6,12,21,22,23,24).

При анализе уровня сложности представленного варианта КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 г. в сравнении с демоверсией и вариантом КИМ ОГЭ 2023 г. стоит отметить, что представленные варианты являются практически равноценными.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа успешности выполнения заданий различными группами участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы.



В целом общая динамика выполнения заданий участников ОГЭ из разных групп (по итоговой отметке участников экзамена) совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов: чем выше балл у учащегося, тем глубина меньше.

Имеются общие трудности, которые на диаграмме отражены резким спадом графика, который наблюдается практически у всех групп участников. На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

- задание 5 (блок «Человек в мире культуры» – задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать фотоизображение, правильно указать ответ на первый вопрос (в 309 варианте – назвать форму межличностных отношений). Максимально низкий процент выполнения данного задания

наблюдается в группе учащихся, получивших отметку «2» (4,2% справившихся с заданием), что говорит о низком теоретическом уровне учащихся, а также низким уровнем подготовленности к выполнению данного задания, поскольку учащиеся не отвечали на первый вопрос, но отвечали на второй и третий вопросы задания. Стоит также указать на низкий показатель выполнения задания в группах участников, которые получили отметку «3» (15,29%) и «4» (49,57%);

- задание 16 (блок «Гражданин и государство» - задание на умение описывать основные социальные объекты). Главная сложность задания – умение соотносить высший орган государственной власти Правительство (вариант 309) с его полномочиями. В данном случае, участнику экзамена необходимо было выбрать один из четырех вариантов, а именно: осуществление мер, направленных на формирование в обществе ответственного отношения к животным. Задания данного типа (указание высшего органа государственной власти с его полномочиями или указание его полномочий) в текущем году встречались в заданиях тестовой части и задания с развернутым ответом и в целом вызывали сложности для обучающихся. Выполнение задания на низком (группа участников, получившие отметку «2» и «3»), недостаточном (участники, получившие отметку «4» и «5») уровнях продемонстрировали все группы участников экзамена;

- задание 20 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов). В текущем варианте КИМ – указать по описанию такую характеристику Конституции Российской Федерации как «прямое» действие, которое необходимо было определить по следующему описанию: «...реально регулирует общественные отношения, когда непосредственно на основе конституционных предписаний разрешаются дела...»;

- задание 22 (блок «Человек как участник правовых отношений», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Низкий процент выполнивших задание среди участников группы, получивших отметку «2» и «3». Здесь стоит указать на сложность ответа на третий вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить две меры. Кроме того, ответ на второй вопрос о сроках испытательного срока требовал от участников экзамена выписать либо большой по объему фрагмент текста (в рамках одного большого предложения), либо указать два срока – общий срок (три месяца) и срок для отдельных категорий работников (шесть месяцев). Как правило, участники экзамена называли только три месяца, пропуская окончание большого предложения про шесть месяцев. К сожалению, это приводило к снижению итогового балла за задание. Кроме того, отмечается также факт, что учащиеся не приступают к данному заданию вообще. Среди учащихся, получивших отметку «2» и пришедших на апелляцию такие участники были представлены.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие (для всех групп участников экзамена):

- Задание 12 (блок «Социальные ценности и нормы» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (вариант 309 – об улучшении здоровья граждан) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого

уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/количество, когда речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Низкий уровень выполнения задания отмечен в группах участников, получивших за выполнение работы отметку «2» и «3»;

- задание 23 (блок «Человек как участник правовых отношений» – задание на умение приводить примеры социальных объектов, регулируемых различными видами социальных норм (в случае варианта 309 – правовыми отношениями, нормами Трудового кодекса). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности примера (иллюстрации как таковой). В данном случае максимально низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» и «3» был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4» и «5» анализ таких работ показал относительно сформированное умение составлять пример. В данном случае – основная сложность заключалась в качестве приводимого примера, действительно ли приводимый пример иллюстрирует требуемую автором текста характеристику отсутствия испытательного срока для указанных в документе категорий работников. При этом, стоит указать на факт повышения в целом процента выполнения данного задания в текущем учебном году – 28,36% (в 2023 г. – 20,15%, в 2022 г. – 22,46%).

Анализируя сложности для отдельных групп участников, стоит обратить внимание на группу участников, получивших по результатам экзамена отметку «2». Низкий процент выполнения заданий данной группы объясняется, как правило, неувоенным теоретическим уровнем учебного предмета «Обществознание», что проявилось в заданиях базового уровня. На низком уровне выполнения заданий базового уровня можно выделить в разрезе по блокам проверки основного содержания уровня основного общего образования:

- блок «Человек в мире культуры» (задание 4 – процент выполнения 37,41%, в 2023 г. – 32,33%; задание 19 – процент выполнения 36,71%, в 2023 г. подобное содержание было включено в задание 3 (повышенный уровень) – 53,88%);

- блок «Человек в экономических отношениях» (задание 6 – процент выполнения 39,69%, в 2023 г. – 57,76%; задание 7 – процент выполнения 33,57%, в 2023 г. – 37,5%; задание 8 – процент выполнения 41,26%, в 2023 г. на основе задания 20, которое проверяло такое же содержание – 37,5%);

- блок «Социальные ценности и нормы» (задание 10 – процент выполнения 47,55%, в 2023 г. подобное содержание было включено в задание 11 (повышенный уровень сложности) – 50,86%)

- блок «Человек в политическом измерении» (задание 13 – процент выполнения 33,57%, в 2023 г. – 46,98%).

Большая часть обозначенных теоретических сложностей может быть вызвана еще и тем фактом, что часть указанных блоков и тем изучается в 8 классе (85,71% из указанных заданий) без повторения на уроках материала в 9 классе, когда происходит окончательное определение с выбором предметов для написания экзамена. А без дополнительной подготовки в рамках факультативов, курсов

внеурочной деятельности, самоподготовки учащихся, в том числе с использованием ресурса ФИПИ, личных кабинетов на платформе электронного образования ГОУ ДПО «КРИРО» данные темы вряд ли повторялись указанной группой обучающихся.

Отдельные сложности группы участников, набравшие отметку «5» по результатам экзамена, выявились в задании высокого уровня сложности – задание 24 (блок «Человек как участник правовых отношений» - умение приводить аргументы по поставленному вопросу, суждению). В ответах обучающихся, не только данной группы участников, но и в ответах участников группы, получивших отметки «4» и «3» встречались рассуждения общего, либо бытового характера, что не позволяло экспертам принять данный ответ как верный.

В то же время, можно говорить и об отдельных заданиях, с которыми участники основного государственного экзамена успешно справились. Задание 2,3 (блок «Человек в мире культуры»), задание 9 (блок «Человек в экономических отношениях»), задание 15 (блок «Человек в политических отношениях»), задание 17 (блок «Человек как участник правовых отношений»), направленные на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.

Задание 11 (блок «Социальные ценности и нормы») также уже третий год является заданием, с которым успешно справляются участники экзамена. Несмотря на то, что представлены суждения, участники экзамена хорошо справляются с суждениями по социальным отношениям в вопросах, которые касаются конфликта, социальных норм.

Таким образом, анализ выполнения заданий ОГЭ по предмету демонстрирует наиболее успешное усвоение содержательных блоков «Социальные ценности и нормы». Сложности традиционно вызывают блоки «Человек в мире культуры», а также в данном учебном году блок вопросов из области «Человек в политических и правовых отношениях», в том числе за счет заданий 21-24, содержание которого может быть разнообразной и зависит от представленного текста для выполнения заданий обучающимися.

На уровне сформированности основных умений особую сложность составляют умение осознанного чтения, поиска социально значимой информации, представленной в виде несплошного (задание 5,12) текста, умение формулировать выводы, приводить примеры (задание 23) и составлять аргументацию к представленной позиции (задание 24).

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Сер. Задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Время сло- жно- сти зада- Средний про- цент вып- олне-	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку
----------------------	------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	53,41	13,29	48,06	72,85	91,22
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	79,71	51,40	77,75	90,55	93,89
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	79,56	43,36	77,86	91,32	98,47
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	Б	75,69	37,41	74,22	87,75	92,37

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	25,88	4,20	15,29	49,57	91,60
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	63,51	39,69	59,01	77,43	92,75
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	Б	72,09	33,57	68,88	87,56	96,18
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	76,26	41,26	73,78	89,20	98,47
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	79,49	43,71	77,35	92,38	96,95
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные	Б	84,16	47,55	83,75	93,73	96,18

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	75,81	41,96	73,90	87,27	96,18
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	46,12	11,45	38,85	67,89	90,84
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	71,04	33,57	65,38	91,71	99,24
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	59,65	22,73	54,75	78,01	90,08
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	83,35	55,94	82,24	91,85	97,33
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как	Б	51,72	19,58	47,72	67,02	78,63

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальнодеятельное существо, основные социальные роли						
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	81,11	61,54	78,73	90,36	96,95
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	60,00	35,31	57,57	69,24	87,79
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	73,61	36,71	70,88	87,46	97,71
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	51,12	20,28	45,25	69,43	87,79
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	48,94	14,16	43,78	66,49	86,26
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	54,94	13,29	49,02	76,52	90,08

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	17,64	1,86	10,26	32,88	75,06
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	28,36	7,52	22,15	44,41	67,56
<p>Всего заданий – <b>24</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>16</b>; с развёрнутым ответом – <b>8</b>; по уровню сложности: Б – <b>14</b>; П – <b>8</b>; В – <b>2</b>.                      Максимальный первичный балл за работу – <b>37</b>.                      Общее время выполнения работы – <b>3 часа (180 минут)</b>.</p>							

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Имеются общие трудности, выполнения отдельных заданий всеми группами участников экзамена. На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения (ниже 50% выполнения от общего уровня):

задание 5 (блок «Человек в мире культуры» – задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения) – 25,88% (в 2023 г. – 35,34%), что позволяет говорить об отрицательной динамике выполнения задания в сравнении

двух последних лет. В данном случае, стоит указать на предметную сложность выполнения задания, которая заключается в неумении выделить на основе изображения обществоведческое понятие. Кроме того, стоит указать на недостаточный уровень читательской грамотности, овладение смысловым чтением у участников экзамена, так как довольно частым являлось указание не двух (как того требовало задание) а одного признака, характеристики. Либо, обучающиеся пропускали (не замечали) вопрос задания, что также приводило к снижению итогового балла;

задание 20 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов), процент выполнения задания – 51,12%, в 2023 г. – 54,18%. В данном случае, можно выделить также сложности, связанные с предметным уровнем освоения материала: неумение выделить ключевые признаки, на основании которых можно определить обществоведческое понятие. Кроме того, стоит отметить сложность в оформлении ответа на данное задание. Во-первых, участники экзамена пишут с ошибками обществоведческие понятия (что выявляется и принимается при проверке веров ответов председателем комиссии). Во-вторых, как и в прошлые годы, в текущем году встречаются работы, где обучающиеся ответ на данный вопрос фиксирует в бланк ответа номер два, что неверно, поскольку данное задание оформляется в бланке ответов номер один.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие (для всех групп участников экзамена) при отрицательной динамике в сравнении за два последних года:

задание 12 (блок «Социальные ценности и нормы» – задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме) – процент выполнения снизился с 51,81% в 2023 г. до 46,12% в 2024 г. Данное задание является традиционно сложным, поскольку включается в себя в большей степени проверки комплекса метапредметных умений. Стоит указать на сложность чтения информации, представленной в графическом варианте, сложность при оформлении вывода (как сформулированного на основе представленных данных результата мыслительной деятельности участника экзамена с применением знаний математического языка). Сложность при построении предположения к составленному выводу (как сформулированная мысль обучающегося, которая иллюстрирует возможный ответ на вопрос, почему так ответили респонденты);

задание 21 (блок «Человек как участник правовых отношений» – задание на овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики и умение составления на их основе плана) – процент выполнения снизился с 51,32% в 2023 г. до 48,94% в текущем году. Задание проверяет в большей степени метапредметные умения у участников экзамена и предполагает проверку умения работы со сплошным текстом, проверку овладения смысловым чтением. Ежегодно выявляем неуверенное пользование терминологическим аппаратом участников экзамена в части выделения ключевых понятий, а также – при формулировании пунктов плана

– сложности в определении ключевой позиции конкретного пункта. Достаточно частыми являются попытки обобщить наименование пункта плана, выявить максимально общую часть рассматриваемого социального явления, объекта, когда в конкретном пункте говорится о какой-либо составляющей его части (например, не про власть полностью, а про ее виды, функции, признаки и т.п.);

задание 23 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение приводить примеры социальных объектов, регулируемых различными видами социальных норм) – процент снизился на протяжении двух последних лет с 20,15% до 17,64%. Главная сложность прослеживается в умении сформулировать пример как иллюстрацию указанного автором текста признака, явления;

задание 24 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, приведение аргументации) – процент снизился на 10,67% (2024 г. – 2,36%, 2023 г. – 39,03%). В случае указанного задания, стоит определить сложность в умении построить аргументацию, сформулировать ее. В данном случае, стоит указать на необходимость понимания данного понятия. Под аргументацией понимается используемый обществоведческий факт, который участник экзамена объясняет, с помощью используемого факта приводит свое доказательство. В случае ответов обучающихся эксперты отмечают, что аргументация приводится без предметного содержания, либо на основе бытовых рассуждений, которые не могут быть приняты как верные ответы.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании проведенного анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» (раздел 3., пункты 3.1, 3.2 и 3.2.1), можно выделить комплекс заданий, который вызвал затруднения у участников экзамена текущего года. Рассмотрим содержательный аспект указанных выше заданий.

На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

- задание 5 (блок «Человек в мире культуры» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать фотоизображение, правильно указать ответ на первый вопрос (в 309 варианте – назвать форму межличностных отношений). При оценивании экспертами ответов учащихся можно наблюдать, что данный элемент, являясь ключевым при оценивании задания, очень часто был неправильно назван, так как участники экзамена приступают к описанию изображения, тем самым не отвечают на заданный вопрос. Либо вовсе пропускают данный вопрос, что не позволяло экспертам оценивать задание даже при наличии правильных ответов на другие вопросы (согласно критериям оценивания данного задания). Максимально низкий процент выполнения данного задания наблюдается в группе учащихся, получивших отметку «2»,

что говорит о низком теоретическом уровне учащихся, а также низким уровнем подготовленности к выполнению данного задания, поскольку учащиеся не отвечали на первый вопрос, но отвечали на второй и третий вопросы задания. Стоит также указать на низкий показатель выполнения задания в группах участников, которые получили отметку «3». Таким образом, констатируем общие сложности, возникающие у подавляющего большинства участников, приступавших к данному заданию. Для преодоления обозначенных трудностей, можно предложить основные пути их решения. Во-первых, обязательное включение заданий данного типа в рамки урока, при рассмотрении любого содержания обществоведческого материал, начиная с 6 класса. Успешным включение заданий данного типа возможно использование их на этапе мотивации, при изучении нового социального явления, процесса, когда иллюстрации могут подводить обучающихся к теме урока, определять его основное содержание на примере изображения. Кроме того, работа с иллюстративным рядом будет весьма полезна на этапе включения нового знания в систему знаний. Задания данного типа носят обобщающий, интегрирующий характер и часто предполагают при ответе на вопросы использование знаний из смежных областей, позволяют привести функциональных связей ключевого понятия с ранее изученными явлениями. Интересным может оказаться и опыт использования заданий данного типа при определении домашнего задания с дальнейшей проверкой его по эталону в рамках урока. Стоит рекомендовать организовывать этап проверки на этапе формирующего оценивания и самооценивания обучающимися своих образовательных результатов;

• задание 16 (блок «Гражданин и государство» - задание на умение описывать основные социальные объекты). Главная сложность задания – умение соотносить высший орган государственной власти Правительство (вариант 309) с его полномочиями. В данном случае, участнику экзамена необходимо было выбрать один из четырех вариантов, а именно: осуществление мер, направленных на формирование в обществе ответственного отношения к животным. Задания данного типа (указание высшего органа государственной власти с его полномочиями или указание его полномочий) в текущем году встречались в заданиях тестовой части и задания с развернутым ответом и в целом вызвали сложности для обучающихся. Возможная причина недостаточного уровня выполнения заданий, направленных на проверку указанного содержания курса, заключается в том, что этот вопрос традиционно тщательно изучается на уровне среднего общего образования, понимая, что в вопросах ЕГЭ имеется отдельное (13) задание на проверку этого содержания. Однако вопросы такого типа встречаются теперь и в структуре ОГЭ. Для решения данной сложности стоит обратить внимание педагогов на возможность использования всего комплекса УМК, в том числе, разработанной рабочей тетрадью ко всем линиям федерального перечня учебников. В данных комплексах имеются подобные задания, задания на распределение основных полномочий между всеми высшими органами государственной власти, что позволит обучающимся проанализировать перечень таких полномочий, а также, для решения задания такого типа, обращаться к соответствующими главами Конституции как основного источника информации. Указанный вид работы позволит

решить сразу комплекс необходимых действий – подготовка к выполнению заданий такого типа, а также смысловое чтение правового источника;

- задание 20 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов). В текущем варианте КИМ – указать по описанию такое свойство Конституции Российской Федерации как «прямое» действие, которое необходимо было определить по следующему описанию: «...реально регулирует общественные отношения, когда непосредственно на основе конституционных предписаний разрешаются дела...». Среди возможных причин, кроме недостаточного уровня теоретического подготовки, можно указать на опускание, не изучение на уровне основного общего образования вопросов, связанных с характеристикой, непосредственным ознакомлением, фрагментарным чтением основного закона нашего государства. Стоит включать в содержание урока изучение, обозначение основных характеристик Конституции, знакомство с основными положениями, главы документа;

- задание 22 (блок «Человек как участник правовых отношений», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Главная сложность в данном случае состоит в том, что участникам экзамена необходимо видеть точное количество вопросов и наличие количества элементов в каждом вопросе (в данном случае на ответ вопроса три, где требовалось указать две меры защиты прав работника при назначении ему испытательного срока). Низкий процент выполнивших задание среди участников группы, получивших отметку «2» и «3». Здесь стоит указать на сложность ответа на третий вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить две меры. Кроме того, ответ на второй вопрос о сроках испытательного срока требовал от участников экзамена выписать либо большой по объему фрагмент текста (в рамках одного большого предложения), либо указать два срока – общий срок (три месяца) и срок для отдельных категорий работников (шесть месяцев). Как правило, участники экзамена называли только три месяца, пропуская окончание большого предложения про шесть месяцев. К сожалению, это приводило к снижению итогового балла за задание. Использование текстов из открытого банка заданий ФИПИ в рамках урока по соответствующей теме возможно уже, начиная уже с 6-7 классов. Это позволит сформировать умение осуществлять поиск информации в тексте.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие:

- Задание 12 (блок «Социальные ценности и нормы» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (вариант 309 – об улучшении здоровья граждан) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/ количество, когда речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Основная причина – наличие небольшого социального опыта

участников экзамена. Основным способом преодоления обозначенных трудностей является практическая отработка при формировании данного метапредметного умения. Поэтому необходимо развивать это умение, с учетом того, что современный комплекс УМК включает материал на отработку этого типа заданий и в заданиях ВПР, начиная с 6 класса, происходит постепенный подход к выполнению данного задания (в 6 классе – выявить наибольшую/наименьшую долю с объяснением, до 8 класса – сравнение результатов ответов респондентов);

• задание 23 (блок «Человек как участник правовых отношений» - задание на умение приводить примеры социальных объектов, регулируемых различными видами социальных норм (вариант 309 – правовые отношения, нормы Трудового кодекса)). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности примера (иллюстрации как таковой). Под примером понимается некая модель осуществления деятельности указанным субъектом (человеком, фирмой, государством и т.п.) с получившимся в ходе конкретного процесса, действия, результатом. Чаще всего эксперты анализировали данное задание на вопрос представленный ответ участника можно ли считать примером или же участник экзамена просто описывает ситуацию (объясняет, но не иллюстрирует). В данном случае максимально низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» и «3» был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4» и «5» анализ таких работ показал относительно сформированное умение составлять пример. В данном случае – основная сложность заключалась в качестве приводимого примера, действительно ли приводимый пример иллюстрирует требуемую автором текста характеристику отсутствия испытательного срока для указанных в документе категорий работников. Данные рассуждения и приводили к снижению балла среди указанных групп опрошенных. В качестве рекомендаций, кроме включения в план урока заданий данного типа, стоит указать на необходимость расширения в урочном времени монологической речи обучающегося, расширение внимания на развитие коммуникативных навыков в устной и письменной речи и ее корректировка со стороны учителя в части грамотного оформления ответа. Возможным выходом из сложившейся трудности могут послужить разработка алгоритмов при выполнении заданий данного типа, предваряющий его совместную разработку с использованием, в том числе, обучающих заданий как одного из элементов построения урока в курсе современных требований ФГОС;

• задание 24 (блок «Человек как участник правовых отношений» – умение приводить аргументы по поставленному вопросу, суждению). В данном случае, главная сложность заключается в необходимости подтверждения пользы испытательного срока для работника (его детальное рассмотрение и объяснение с позиции теоретической базы изучаемого предмета). В ответах обучающихся, очень часто встречаются рассуждения общего, либо бытового характера, что не позволяет экспертам принять данный ответ как верный. В данном случае, рекомендация, предложенная для выхода из затруднений при выполнении задания 23, будет актуальной и применимой в данном случае. Кроме того, одним из способов можно предложить использование дискуссионных форм работы, которые строятся на основе выдвижения тезиса и подборки (с формулированием) аргументации в одну из сторон предложенной точки зрения. В данном случае происходит детальное рассмотрение понятия «аргумент» и способы их формирования.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные универсальные способы действия.

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность всех трех обозначенных выше групп метапредметных результатов. Проанализируем уровень достижения выделенных групп УУД. Анализ будет проведен на основе выделения комплекса заданий, направленных на определения уровня сформированности отдельных видов УУД, а также в разрезе отдельных групп участников экзамена.

Проанализируем группу универсальных учебных **познавательных** действий.

#### **1) базовые логические действия**

Задания 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 направлены на выявление существенных признаков объектов. Средняя успешность их выполнения – от 51,72 до 84,16%. Наиболее трудным стало задание 16 – 51,72%, в группе получивших отметку 2 – 19,58%.

В ряде заданий необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие (15,19), исключать лишнее (7, 16, 17), выделять общее (1), найти пропущенный элемент (20).

Успешность выполнения заданий на соответствие – 83,35% и 73,61% соответственно, в группе получивших отметку 2 – 55,94% и 36,71%.

Успешность выполнения заданий на исключение лишнего – 72,09% в задании 7, 51,72% в задании 16, 81,11% в задании 17. В группе получивших отметку 2 – 33,57%, 19,58% и 20,28% соответственно.

Успешность выполнения задания на выделение общего – 53,41%, в группе получивших отметку 2 – 13,29%.

С заданием на нахождение пропущенного элемента успешно справились 51,12%, в группе получивших отметку 2 – 20,28%.

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о достаточной сформированности данных умений у большей части участников экзамена (кроме участников, получивших отметку «2»). При этом стоит также отметить рост среднего показателя уровня выполнения заданий (за исключением задания 16 – на выявление умения исключать лишнее), при снижении этих же показателей в группе участников, получивших отметку «2».

В задании 12 необходимо умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, на основании чего выделить сходство и различие. Средняя успешность его выполнения – 46,12% (в группе получивших отметку 2 – 11,45%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения. Также наметилась отрицательная динамика снижения уровня выполнения данного задания всеми группами участников.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20, 24 опираются на сформированное умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Средняя успешность их выполнения варьируется от 28,36% (снижение на 10% по сравнению с 2023 г.) в задании 24 до 83,35% в задании 15. В группе получивших отметку 2 – от 7,52% (снижение уровня освоения в 2 раза по сравнению с 2023 г.) в задании 24 до 55,94% в задании 15. Результаты позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений, особенно в части не только выявления связи, но и их оформления в письменной речи в случае выполнения задания 24.

В заданиях 6, 12, 13, 22, 24 требуется сформированное умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Наибольшую трудность вызвали задания 24 (средняя успешность 28,36%, в группе получивших отметку «2» – 7,52%) и 12 (средняя успешность 46,12%, в группе получивших отметку 2 – 11,45%). Результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данного умения у большинства обучающихся и о недостаточной сформированности в группе обучающихся, получивших отметку «2».

В задании 12 необходимо умение формулировать гипотезы о взаимосвязях. Средняя успешность его выполнения – 46,12% (в группе получивших отметку «2» – 11,45%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения.

В заданиях 4, 9, 11, 14, 18 требуется умение сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий(-ие) вариант(-ы) суждений с учетом заданных критериями условий. Средняя успешность их выполнения – от 59,65% в задании 14 до 79,49% в задании 9. В группе получивших отметку «2» – от 22,73% в задании 14 до 43,71% в задании 9. Результаты свидетельствуют о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся.

### **2) базовые исследовательские действия**

В задании 5,12 предполагает проверку умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения (анализа) представленных вариантов несплошного текста (изображение, диаграмма). Средний уровень выполнения обозначенных заданий составляет 25,88% и 46,12% соответственно. Данный показатель свидетельствует о возникающих сложностях и о недостаточном уровне сформированности умения делать выводы, оформлять их в письменной форме (коммуникативные УУД).

Задание 24 предполагает проверку умения формулировать гипотезу (подтверждать или опровергать) высказанное автором предположение с дальнейшей аргументацией своей позиции. Уровень сформированности данного умения признается недостаточным и составляет в среднем 28,36%.

### **3) работа с информацией**

В заданиях представлена информация в различной форме: графической – рисунок (5), диаграмма (12), ее необходимо анализировать, систематизировать, интерпретировать.

Успешность выполнения данных заданий (25,88% и 46,12% соответственно, в группе получивших отметку «2» – 4,2% и 11,45% соответственно) свидетельствует о недостаточной сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

В заданиях 21-24 необходимо умение эффективно систематизировать информацию, представленную в тексте. Успешность выполнения данных заданий варьируется от 17,64% в задании 23 до 54,94% в задании 22 (в группе участников, получивших отметку «2», – от 1,86% в задании 23 до 14,16% в задании 21), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений.

Рассмотрим группу **коммуникативных** универсальных учебных действий.

Задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Менее 50% обучающихся справились с заданиями 5 (25,88%), 12(46,12%), 21 (48,94%), 23 (17,64%), 24 (28,36%). Наиболее успешно справились с заданием 6 (63,51%). Отметим, что в целом происходит снижение представленных показателей в текущем году.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», менее 10% справились с заданиями 23 (1,86%), 24 (7,52%) и 5 (4,2%), менее 20% - с заданиями 1 (13,29%), 12 (11,45%), 21 (14,16%), 22 (13,29%). Наиболее успешно участники справились с заданием 6 (39,69%).

Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности при отрицательной динамике текущего года указанных умений у большинства обучающихся. Результаты свидетельствуют о низкой сформированности умений в группе обучающихся, получивших отметку «2».

Рассмотрим группу **регулятивных** универсальных учебных действий.

#### 1) **самоорганизация**

Задание 6 опирается на умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. Успешность его выполнения свидетельствует о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся (кроме участников, получивших отметку «2»).

#### 2) **самоконтроль**

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, опiski.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

#### 3) **эмоциональный интеллект**

Задания 12, 24 требуют умения ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого. Низкая успешность их выполнения может свидетельствовать о слабой сформированности данных умений.

При рассмотрении типологий предъявляемых умений, можно выделить типичные ошибки, которые допускают выпускники, сдающие ОГЭ по обществознанию. Выделим следующие:

Сложности в составлении примера, иллюстрации требуемого социального явления, процесса. В данном случае следует отметить невысокий уровень социальной практики участников, недостаточный уровень интереса к социальным процессам, реалиям современного мира, что не позволяет в полной мере сформулировать достойный пример. Кроме того, степень конкретизации представленного примера, его иллюстрация не всегда позволяет засчитать его;

Сложность в построении аргументации по высказанному положению. В данном случае необходимо сформировать и внедрять в практику уроков обществознания формы дебатов, дискуссий и других подобных приемов, чтобы сформировать умение аргументировать, организованно приводить собственные доводы, четко определять собственную позицию с опорой на примеры социальных явлений, процессов, теоретические знания строить собственную линию аргументов;

Сложность в грамотном прочтении задания, выявлении необходимого количества элементов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности читательской, в случае выполнения задания 12 и математической, грамотности участников экзамена.

Указанные «сложности» привели к снижению баллов в заданиях участников ОГЭ по данному предмету. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов в целом.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – базовые логические познавательные УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – базовые исследовательские познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умения выразить свою точку зрения в письменной форме – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения),

содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Подводя итог результатам выполнения заданий экзамена по предмету «Обществознания», можно выделить комплекс содержательных элементов (блоков), с которыми участники экзамена справляются успешно. При этом берем в расчет, что в таком варианте учитываем средний уровень выполнения заданий на базовом уровне (от 63,51 до 84,16% выполнения), на повышенном уровне (от 48,98 до 79,56% уровень выполнения). Обозначим следующие элементы содержания:

- блок «Человек в мире культуры» (80% от всего количества представленных в КИМ заданий) – успешно определяют вид деятельности, отличные признаки религии как духовной области культуры, выделяют признаки основного и среднего общего образования;

- блок «Человек в экономических отношениях» (100% от всего количества представленных в КИМ заданий) – успешно определяют признаки рыночной экономики, тип заработной платы, сущность предпринимательской деятельности;

- блок «Социальные ценности и нормы» (66,7% от всего количества представленных в КИМ заданий) – успешно выделяют признаки социального конфликта и владеют знаниями о функциях социальных норм;

- блок «Человек в политическом измерении» (100% от всего количества представленных в КИМ заданий) – владеют знаниям о формах государства, знают основные функции государства.

Анализ уровня сформированности предметных умений позволяет говорить о том, что у участников экзамена на достаточном уровне (от 60 до 80% достижения среднего результата) представлены следующие умения:

- умение описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи;
- приводить примеры социальных объектов определенного типа социальных отношений.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Наибольшие сложности были выявлены в содержательном элементе (блоке «Человека как участник правовых отношений – более 50% от всего количества заданий, представленных в КИМ не были выполнены на максимальный балл).

Среди предметных умений особое внимание стоит уделить умению осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из сплошного (задания 21,22) и несплошного (задания 5, 12) текстов.

Анализ результатов в разрезе выделения групп участников экзамена, позволяет говорить о том, что указанные выше сложности явились типичными для всех групп участников.

Отдельно стоит выделить группу самую большую группу участников (получившие отметку «3» - 63,67%). В данной группе, кроме уже указанных затруднений, стоит выделить умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки (в частности полномочия Правительства в варианте 309), умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов ( в частности ключевые признаки сходства и отличия основного и среднего общего образования в варианте 309).

Группа участников, получившая по результатам экзамена отметку «2», демонстрирует общий низкий уровень теоретических знаний, а также несформированность основных предметных (умение объяснять, применять полученные знания, описывать социальные объекты) и метапредметных (выявлять существенные признаки, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы, выражать свою точку зрения в письменных текстах) умений.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Анализируя группы сформированных умений, стоит указать на разный уровень их представления в позициях рассматриваемых групп участников. Группы участников с отметками «5» и «4» демонстрируют достаточный уровень сформированности умений работать со сплошным текстом (умений осуществлять поиск информации представленной в явном виде), умение объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, умение работать со статистическими данными, формулировать выводы и предположения по ним. Указанная группа участников не в полной мере освоила навык формулировать собственные аргументы по представленной позиции, а также умение грамотно выстраивать пример, иллюстрировать необходимую социальную ситуацию.

Указанные умения сформированы на недостаточном уровне у групп участников с отметкой «3» и «2». Общими трудностями для всех групп участников стали умения по составлению примеров, иллюстраций, а также умения извлекать социальную информацию по изображению.

Представим типичные ошибки участников экзамена, которые могли привести к снижению итогового балла. Во-первых, невнимательность при прочтении задания, указание не того (чаще меньшего количества элементов, чем требуется в задании). Во-вторых, проведение сравнения, анализа не той части статистических данных, указание неправильного ключевого элемента ответа. В-третьих, сложности в части формулирования ответа, использование неточного, ошибочного понятийного аппарата (в частности при ответе на задание 12 – количество/число, голосование, когда речь идет исключительно о доле и представлены результаты опроса). В-четвертых, недостаточный уровень теоретической подготовленности участников экзамена.

○ *Прочие выводы*

Результаты ОГЭ по предмету в 2024 году позволяют сделать общий вывод: на базовом уровне сформированы умения работать описывать, объяснять и сравнивать социальные объекты, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи. В то же самое время сложными оказались умения преобразовывать имеющуюся информацию в форму плана, приводить аргументы, характеризовать, интерпретировать имеющиеся знания и представлять их в нужной (в соответствии с заданием) форме. Трудности по-прежнему возникают в процессе приведения примеров, что может быть вызвано небольшим личным социальным опытом, узким кругозором и осведомленностью учащихся.

Анализ представленного варианта КИМ региона не представляется особо сложным и не выходит за рамки школьного курса обществознания при использовании любой линии УМК из федерального перечня учебников.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

○ *Учителям*

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся по обществознанию, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и

построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Запланировать также проведение диагностической работы на уровне отдельных образовательных организаций (с выявленными низкими результатами по итогам предыдущего года) с взаимопроверкой (перекрестной проверкой) между разными образовательными организациями с целью предоставления объективной картины уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по предмету.

Планировать работу при изучении обществознания и подготовке к экзамену на основе диагностики и постановки реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоения ключевых понятий обществоведческого курса и развития метапредметных умений, в соответствии с кодификатором ОГЭ по предмету.

Систематически (не реже 1-2 раз в полугодие) проводить текущую диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ОГЭ по обществознанию, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК, с обязательным включением заданий открытого банка заданий, расположенных на официальном сайте ФИПИ. Данные результаты диагностики в обязательном порядке представлять на родительских собраниях учащихся 9-х классов с целью достоверного информирования о результатах и проблемах подготовки учащихся к основному государственному экзамену.

Включать в контекст обществоведческого курса материалы, обращенные к социальным реалиям. Использовать актуальный, практико-ориентированный характер заданий, в которых теоретические положения курса связаны с проблемами жизни человека и общества.

Повысить в учебном процессе роль заданий, требующих применения интеллектуальных умений, организовывать деятельность обучающихся по решению разного типа задач с привлечением дополнительного материала в виде текстов, графических материалов, познавательных задач и т.п. Обратит внимание на развитие навыка моделирования типичных социальных ситуаций; установления связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.

При разработке уроков необходимо планировать выполнение учащимися различных типов заданий, которые включены в экзаменационную работу по обществознанию, не ограничиваясь вариантами заданий с выбором вариантов ответа.

Обеспечить системность оценки уровня и качества подготовки обучающихся, актуализировать оценочные средства, используемые при контроле, с учетом модели заданий ОГЭ по обществознанию.

Не заменять выполнение учебных заданий по мере изучения конкретных тем обществоведческого курса решением типовых вариантов ОГЭ. Учебные задания позволяют пошагово формировать определенные предметные и метапредметные умения, отрабатывать выполнение конкретных интеллектуальных операций, проводить диагностику дефицитов предметной подготовки обучающихся. Типовые задания ОГЭ предназначены для итогового контроля и не содержат обучающих элементов, поэтому в дополнение к ним в целях обучения

нередко требуются детальные комментарии по выполнению заданий, алгоритмы, памятки, рекомендации. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ ОГЭ может дать эффект лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий и требуется отработать темп выполнения экзаменационной работы, форматы записи ответов, закрепить сформированные приемы выполнения конкретных заданий.

Работу по подготовке к ОГЭ по обществознанию начинать с детального рассмотрения контрольных измерительных материалов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта экзаменационной работы) текущего года, которые становятся доступными с начала учебного года, что обеспечит понимание обучающимися целей и аспектов проверки, позицию каждого задания в работе. На данный аспект следует обратить особое внимание в свете планируемых изменений в модели проведения экзамена.

Особое внимание необходимо уделить критериям оценки заданий с развернутым вариантом ответа, включенным в демонстрационный вариант экзаменационной работы. Необходимо проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров по отдельным социальным процессам и явлениям.

При изучении учебного материала обеспечивать научную корректность и логичность (последовательность изложения, отсутствие противоречий, четкую структуру) изучения вопросов. Представлять обучающимся план изложения, включать учащихся в работу с текстом учебника, применять различные приемы (в том числе приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, приемы проблемной технологии, технологию смешанного обучения), добиваясь понимания того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы.

Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста)

В процессе учебной деятельности использовать педагогические технологии разноуровневого деятельностного подхода обучения, развития критического мышления, решения проблемных познавательных задач, использовать обучение на основе личного социального опыта, социального исследования общественного устройства и социальных проблем, проектной деятельности.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,

- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию.
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ.
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2025 года.
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать на региональном уровне систематические мероприятия, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам общепедагогических методик преподавания, предметных методик;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по обществознанию;
- организовать отбор лучших муниципальных практик успешной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

#### **4.2...**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

При организации дифференцированного подхода при обучении школьников необходимо использовать в полной мере методический аппарат используемого УМК в вопросах подборке заданий разного уровня сложности, использование дополнительных методических пособий к линейке УМК – рабочие тетради, тренажеры, электронные материалы, способствующие дополнительному расширению теоретической и практической базы для изучения отдельной категории учащихся.

С целью повышения мотивации к изучению предмета целесообразно организовать участие учащихся образовательных организаций региона в профильных сменах регионального центра одаренных детей;

Рекомендуется использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по обществознанию, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися;

Важно организовать систематическую работу по анализу достигнутых результатов и степени готовности к написанию экзамена с целью определения индивидуальной траектории подготовки к экзамену каждым учащимся, ориентацию на достижение собственного поставленного и адекватного, ожидаемого для всех участников образовательных отношений результата.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты следует обратить внимание на повторение базовых знаний по социальной, экономической, духовной сферах, по темам «Человек и общество». Для лучшего усвоения темы продуктивно использование интерактивных платформ, например, ЯКласс, Учи.ру и др. С обучающимися данной группы следует применять письменные инструкции, памятки, схемы, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, необходимо постоянно возвращаться к изученному материалу, повторять его, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, делать акценты на самое важное, учить осмысленно читать текст.

При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания; ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы

Рекомендуется применять различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в

традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

Целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИПО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенные в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по обществознанию и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИПО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»;

- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения по обществознанию;

- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по обществознанию;

- организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей истории и обществознания;

- в течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИРО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Подготовка обучающихся к оценочным процедурам по обществознанию», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока».

- продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кремер Иван Владимирович	МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина», заместитель директора, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию в 2024 году

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

*Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования