

Министерство образования и науки Республики Коми

Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»

**2024**

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ



**ЛИТЕРАТУРА**



**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2024 году  
в РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Коми в 2024 году.

**Целью отчета является:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Коми;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию республиканской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

## Структура отчета

<b>ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ</b> .....	8
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми.....	8
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН) .....	9
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми.....	10
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми.....	11
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ</b> .....	12
Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ.....	12
1.1. Количество участников экзаменов по ЛИТЕРАТУРЕ (за 3 года) .....	12
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года).....	12
1.3. Количество участников ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ по категориям.....	12
Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ .....	13
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ в 2024 г. ( <i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i> ).....	13
2.2. Динамика результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ .....	14
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми.....	15
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО .....	16
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ .....	17
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ.....	17
2.7. <b>ВЫВОДЫ</b> о характере результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ в 2024 году и в динамике.....	18
Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ .....	18
3.1. Краткая характеристика КИМ по ЛИТЕРАТУРЕ .....	18
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году .....	21
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.....	21
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	26
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	28
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	33
Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА .....	35
4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	35
4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	39

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Коми в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми, государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования», государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (далее – ГОУДПО «КРИРО»).

**Адрес страницы размещения отчетов:** <http://ricoko.ru/?p=9900>

**Дата размещения:** 29.08.2024

**Отчет может быть использован:**

- структурными подразделениями Министерства образования и науки Республики Коми при формировании региональной политики в сфере образования;
- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования;
- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУДПО «КРИПО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Под редакцией:**

**Холопов О.А.**, заместитель министра образования и науки Республики Коми

**Попов О.В.**, директор государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОУ ДПО «КРИРО»	государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования»
ГАУ РК «РИЦОКО»	государственного автономного учреждения Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

**ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ****1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Коми**

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9269	393
2.	Математика	9285	395
3.	Физика	640	0
4.	Химия	768	0
5.	Информатика	4783	1
6.	Биология	2075	1
7.	История	236	3
8.	География	4974	2
9.	Обществознание	4002	3
10.	Литература	188	0
11.	Английский язык	605	0
12.	Немецкий язык	5	0
13.	Французский язык	7	0
14.	Испанский язык	-	-
15.	Родной язык	-	241

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Коми, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала РК <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК	Шкала РОН	Шкала РК
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленная в Республике Коми в 2024 году, полностью соответствует шкале, рекомендуемой Рособрнадзором.

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9269	33	439	4,74	3898	42,05	3353	36,17	1579	17,04
2.	Математика	9285	32	574	6,18	3855	41,52	4072	43,86	784	8,44
3.	Физика	640	1	5	0,78	217	33,91	309	48,28	109	17,03
4.	Химия	768	0	2	0,26	194	25,26	275	35,81	297	38,67
5.	Информатика	4783	10	272	5,69	2334	48,8	1619	33,85	558	11,67
6.	Биология	2075	4	62	2,99	917	44,19	886	42,7	210	10,12
7.	История	236	0	13	5,51	107	45,34	88	37,29	28	11,86
8.	География	4974	3	376	7,56	1864	37,47	1922	38,64	812	16,32
9.	Обществознание	4002	11	286	7,15	2548	63,67	1037	25,91	131	3,27

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Литература	188	1	2	1,06	71	37,77	86	45,74	29	15,43
11.	Английский язык	605	4	7	1,16	96	15,87	208	34,38	294	48,6
12.	Французский язык	5	0	0	0	1	20	2	40	2	40
13.	Немецкий язык	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Коми

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	393	390	0	0	60	15,27	180	45,8	153	38,93
2.	Математика	395	392	1	0,25	100	25,32	192	48,61	102	25,82
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	История	3	1	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8.	География	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	241	0	3	1,24	78	32,37	107	44,4	53	21,99

## ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

### Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по ЛИТЕРАТУРЕ (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	254	100,00	203	100,00	188	100,00
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	223	87,80	189	93,10	174	92,55
Мужской	31	12,20	14	6,90	14	7,45

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники ООШ	5	1,97	5	2,46	-	-
2.	Выпускники СОШ	144	56,69	122	61,58	112	59,57

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Выпускники СОШ с УИОП	50	19,69	30	14,78	28	14,89
4.	Выпускники гимназий	38	14,96	35	17,24	41	21,81
5.	Выпускники лицеев	17	6,69	8	3,94	7	3,72
6.	Выпускники В(с)ОШ	-	-	-	-	-	-

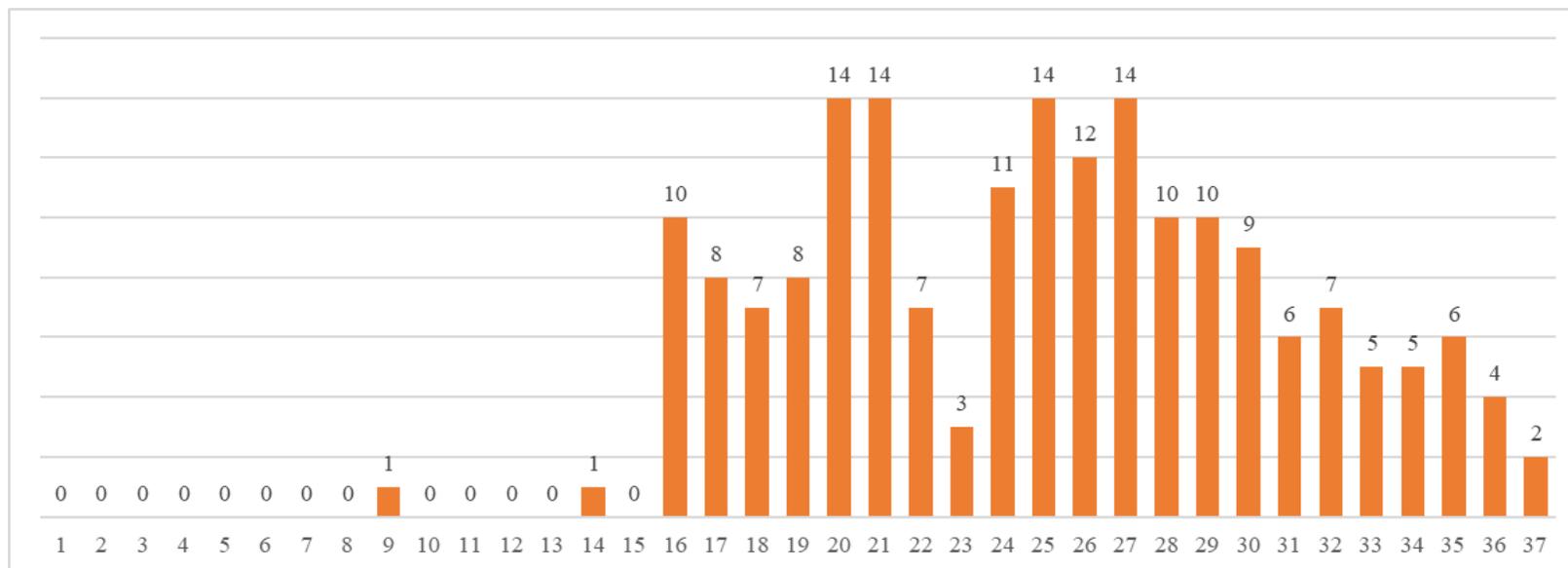
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников в последние три года сокращается. Небольшое количество участников по литературе в 9 классах, как и в 11 классах, обусловлено спецификой учебного предмета и ограниченностью специальностей, при поступлении на которые необходима литература.

Традиционно абсолютное большинство участников, выбирающих для сдачи экзамен по учебному предмету «Литература», девочки – 92,55%. Количество участников по типам ОО остается на уровне двух последних лет.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,39	1	0,49	2	1,06
«3»	89	35,04	56	27,59	71	37,77
«4»	118	46,46	95	46,80	86	45,74
«5»	46	18,11	51	25,12	29	15,43

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Республики Коми

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	81	1	1,23	29	35,80	37	45,68	14	17,28
2.	МО ГО «Воркута»	11	0	0,00	3	27,27	7	63,64	1	9,09
3.	МО «Вуктыл»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
4.	МО «Инта»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
5.	МР «Печора»	12	0	0,00	5	41,67	4	33,33	3	25,00
6.	МР «Сосногорск»	13	1	7,69	3	23,08	9	69,23	0	0,00
7.	МО «Усинск»	9	0	0,00	4	44,44	5	55,56	0	0,00
8.	МО «Ухта»	15	0	0,00	5	33,33	4	26,67	6	40,00
9.	МР «Ижемский»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	МР «Княжпогостский»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
11.	МР «Койгородский»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	МР «Корткеросский»	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
13.	МР «Прилузский»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
14.	МР «Сыктывдинский»	17	0	0,00	10	58,82	7	41,18	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	-	-	-	-	-	-	-	-	-

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	МР «Усть-Вымский»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
19.	МР «Усть-Куломский»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
20.	МР «Усть-Цилемский»	7	0	0,00	3	42,86	3	42,86	1	14,29
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
23.	ГОУ РК «РЦО»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	ГОУ РК «ФМЛИ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

**2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	-	-	-	-	-	-
2.	Обучающиеся СОШ	1,79	39,29	48,21	10,71	58,93	98,21
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,00	46,43	42,86	10,71	53,57	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	31,71	43,90	24,39	68,29	100,00
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	14,29	28,57	57,14	85,71	100,00
6.	Обучающиеся В(С) ОШ	-	-	-	-	-	-

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты.			

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

### **2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ в 2024 году и в динамике**

В 2024 году значительно уменьшилось количество участников, получивших оценку «5» (для сравнения: в 2023 году 25,15% экзаменуемых справились с заданиями на «5», в 2024 – 15,43%, что на 9,68% меньше). Оценку «4» тоже получило меньшее количество участников (сравним: в 2023 году 46,80% сдали экзамен на «4», в 2024 – 45,74%). Оценку «3», напротив, получило на 10,18% участников больше по сравнению с 2023 годом. Оценку «2» имеют 2 человека, что составляет 1,06%, что на 0,57% больше, чем в прошлом году.

Традиционно более высокие результаты показывают обучающиеся гимназий и лицеев, нацеленные на поступление в профильные классы.

Одним из возможных объяснений увеличения доли неудовлетворительных результатов может быть связано со шкалой перевода баллов в оценки, которая стала жестче относительно 2023 года: в 2024 году максимальное количество баллов составляло – 37 баллов, в 2023 году – 45 баллов, при этом «нижний» порог остался прежним – на уровне 16 баллов.

Опираясь на данные статистики, можно сделать вывод, что в целом образовательных организациях проводится работа по подготовке обучающихся к экзамену по литературе. Учащиеся знакомы с демоверсией, спецификацией, кодификатором. Однако возникают сомнения в проведении достаточного количества письменных тренировочных работ. Именно отсутствие широкой практики создания письменных ответов на уроках литературы, начиная с 5 класса, приводит к затруднениям обучающихся на ОГЭ по литературе.

Выделения перечня ОО, продемонстрировавших самые высокие и самые низкие результаты, не представляется возможным, так как количество участников в ОО, принимающих участие в экзамене по литературе, менее 10 человек.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>4</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по ЛИТЕРАТУРЕ**

КИМ по литературе 2024 года не отличается от модели 2023 года. Изменения коснулись критериев оценивания. Составим таблицу, чтобы проанализировать особенности КИМ 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года. И в 2023, и в 2024 г. в Республике Коми выпускникам 9-х классов на ОГЭ по литературе было предложено 3 варианта заданий. Возьмем для сопоставления произвольные варианты КИМ 2023 и 2024 г.

<sup>4</sup> При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания	КИМ 2023	КИМ 2024 (вариант 309)	Комментарии
1.1.	1.1 Какие особенности характера Печорина раскрываются в данном фрагменте?	1.1 Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?	Задания равнозначны, касаются характеристики персонажа, предполагают знание всего текста произведения и оценки героев литературоведами и критиками. Учитывая то, что характер Печорина более неоднозначен, нежели характер Митрофана, можно сказать, что в КИМ 2023 года задание 1.1 было немного сложнее.
1.2	1.2. Как в приведенном фрагменте проявляется отношение Печорина к женщинам?	1.2 Как в сцене учения отражена основная проблематика комедии?	В КИМ 2023 года вопрос 1.2 ведет опять же к сложности характера Печорина в целом, к его отношению к женщинам. В КИМ 2024 вопрос 1.2 выводит к основной проблематике комедии «Недоросль» - проблеме воспитания и образования.
2.1	2.1. Выберите другой фрагмент романа, в котором Печорин рассказывает о докторе Вернере или вступает с ним в диалог. Какие черты личности доктора раскрываются в выбранном Вами фрагменте?	2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, охарактеризуйте это отношение.	В КИМ 2024 вопрос 2.1 проще, так как он касается одной из главных героинь комедии, в КИМ 2023 выпускник должен не только привести фрагмент, где Печорин рассказывает о докторе Вернере или ведет с ним диалог, но и перечислить черты личности доктора, раскрываемые в выбранном фрагменте.
2.2	2.2. Выберите другой фрагмент романа, в котором приводятся рассуждения о человеческой психологии. Опираясь на анализ выбранного Вами фрагмента, докажите, что роману «Герой нашего времени» присущи черты психологической прозы.	2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором присутствует важная предметная деталь, и докажите, что она помогает раскрыть характер персонажа.	В заданиях 2.2 проверяется умение анализировать теоретико-литературные понятия: в 2023 году – «психологизм», в 2024 – «предметная деталь». Выпускник должен именно проанализировать, то есть определить роль, значимость «психологизма» или «художественной детали» для раскрытия идейного содержания произведения.

3.1	3.1. Почему буря столь желанна для лирического героя приведенного стихотворения?	3.1 Какие философские проблемы затронуты в стихотворении А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»	В КИМ 2023 предложено для анализа стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...», содержание которого многими экзаменуемыми не было понято верно, содержание текста А.С. Пушкина более прозрачно.
3.2	3.2. Каковы особенности композиции данного стихотворения Н.А. Некрасова?	3.2 Каким настроением пронизано стихотворение А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»?	Более конкретное и более сложное задание в КИМ 2023, так как в школьной практике особенности композиции отдельного стихотворения редко анализируются подробно. Следует включать подобные работы в поурочные задания и не только анализировать лирическое произведение целостно (история написания - тема – идея – композиция – изобразительно-выразительные средства – стихотворный размер и т.д.), но и «показывать» яркость, единственность, верность именно такой композиции или какого-либо изобразительного средства.
4	4.Сопоставьте стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...» со стихотворением С.Я. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...», приведенным ниже. Какие мотивы и образы сближают эти стихотворения?	4.Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» со стихотворением Ф.И. Тютчева «От жизни той, что бушевала здесь...». В чем схожи эти произведения?	Так как в КИМ 2023 оба стихотворения касаются темы политической свободы, то выпускникам труднее анализировать такие произведения. Несмотря на явно философское содержание стихотворений А.С. Пушкина и Ф.И. Тютчева в КИМ 2024, учащиеся смогли найти сходные образы, вышли на идейное содержание лирических произведений.
5	5.1. Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к	5.3 5.1. Почему басни И.А. Крылова с течением времени не теряют своей актуальности? (На примере не менее	В перечне тем присутствуют произведения авторов разных эпох, темы почти равнозначные, в КИМ 2024 по лирике предлагается

	<p>сентиментализму?                  5.2 В чем Чацкий принципиально противоположен Молчалину? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)                  5.3. Почему Татьяна, любя Онегина, отвергает его ухаживания в финале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?                  5.4. Своеобразие конфликта в рассказе А.П. Чехова «Смерть чиновника»                  5.5.Какой предстает родная природа в лирике С.А. Есенина? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)</p>	<p>двух басен по Вашему выбору)                  5.2. Какова роль «общественного мнения» в жизни фамусовского общества? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)                  5.3. Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».                  5.4 Какие человеческие пороки осмеиваются в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)                  5.5 Тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».</p>	<p>проанализировать басни И.А. Крылова с точки зрения актуальности.</p>
--	--	---	---

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку
---------	--	-------------------	----------------------------	---

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	70,48	62,50	57,05	74,42	92,24
		К1	81,12	75,00	67,61	87,21	96,55
		К2	59,84	50,00	46,48	61,63	87,93
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента	Б	62,81	45,84	44,60	68,32	92,24
		К1	69,50	66,67	51,17	75,58	96,55
		К2	56,12	25,00	38,03	61,05	87,93
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	71,81	62,50	57,05	77,91	90,52
		К1	84,04	75,00	71,13	91,28	94,83
		К2	59,57	50,00	42,96	64,53	86,21
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или	П	68,30	45,83	52,58	74,03	91,38

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	K1	86,70	75,00	73,24	93,60	100,00
		K2	65,82	62,50	47,89	71,51	93,10
		K3	52,39	0,00	36,62	56,98	81,03
		В	67,43	0,00	52,76	73,28	90,66
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	K1	67,38	0,00	49,30	75,19	93,10
		K2	68,97	0,00	50,70	75,58	98,85
		K3	62,50	0,00	53,52	62,79	87,93
		K4	69,86	0,00	58,69	73,26	91,95
		K5	60,11	0,00	40,85	66,86	91,38
		K6	74,47	0,00	60,56	83,72	86,21
		K7	52,13	0,00	35,21	58,14	79,31
		K8	84,04	0,00	73,24	90,70	96,55
<p>Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1). Максимальный первичный балл за работу – 37.</p>							

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).							

*Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

При анализе среднего процента выполнения заданий базового уровне стоит отметить, что выполнения всех заданий превышает 50%. Но вместе с тем рассмотрим, как с заданиями справились разные группы обучающихся.

В таблице 2-9 представлена информация о средних процентах выполнения по каждой линии заданий, соответствующей критериям оценивания экзаменационной работы. Из статистических данных видно, что наибольшие трудности возникают у экзаменуемых, получивших оценки «3» или «2». Получившие оценку «5» в заданиях 1, 2, 3 по критериям 1, 2 почти не имеют расхождений.

#### **Задания 1.1/1.2.**

Например, из получивших «5» за выполнение задания 1.1 или 1.2 по К1 («Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации») – 96,95% учащихся справились на высший балл (2 балла), 87,97% этих же выпускников по критерию 2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») имеют высший балл. Эти учащиеся умеют работать с текстом, извлекать необходимую информацию и грамотно выражать мысли. Труднее пришлось тем, кто получил «3», у них не сформировано умение правильно (без речевых, грамматических, логических ошибок) формулировать мысль, потому теряют баллы по критерию 2, выполняя задание 1.1 или 1.2. «Разрыв» между критерием 1 и критерием 2 здесь составляет более 20 процентов (по К1 высший балл смогли получить 67,61% выпускников, по К2 – только 46,60%). Еще «печальнее» картина у получивших неудовлетворительную отметку. Если со смысловым анализом в задании 1.1 или 1.2 справилось 75% экзаменуемых, получивших оценку «2» за экзамен в целом, то выполнить это задание без речевых, грамматических, логических ошибок смогли лишь 50% учащихся.

#### **Задание 2.1/2.2**

К выполнению задания 2.1 или 2.2 некоторые учащиеся не приступают (4,8% экзаменуемых), вероятно, сомневаясь в том, что справятся, или надеясь на то, что необходимое количество баллов сумеют набрать при выполнении других заданий. С заданием 2 (базовый уровень сложности) экзаменуемые справляются хуже, чем с заданием 4 (повышенный уровень сложности), если рассматривать опять же средние показатели: средний процент выполнения задания 2 – 62,81%, тогда как средний процент выполнения задания 4 – 64,30%. Основной «провал» опять же у тех, кто получил «3» или «2», среди них средний процент выполнения 44,30% и 45,84% соответственно.

Такие низкие цифры выполнения задания 2 среди этих выпускников связаны, прежде всего, с критерием 2 оценивания («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»). Привлекая другой фрагмент, экзаменуемые не могут выстроить логически связный ответ, оформив его без речевых и грамматических ошибок. Только 38,03% учащихся, которые получили оценку «3», смогли грамотно (без логических, речевых, грамматических ошибок) построить ответ, и 25,00% среди тех, кто получил оценку «2», имеют высший балл по критерию 2 за выполнение задания 2.

Задание 3.1/3.2 – анализ лирического произведения. Участниками ОГЭ по литературе успешно усвоено умение давать развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения (средний процент выполнения задания 3.1/3.2 по первому критерию – «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» – 84,04). Среди тех, кто получил за экзамен оценку «4», по К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»), только 64,59% справились на высший балл, тогда как с К1 («Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации») среди них же справились 91,28% на 2 балла. Такая же разница в процентах среди тех, кто сдал экзамен на «3» (71,13% по первому критерию и 42,96% - по второму). Как видим, соблюдение речевых, грамматических норм, логичность требуют серьезной работы как учащихся, так и учителей, методистов.

#### Задание 4.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умение проводить развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, (средний процент выполнения задания 4 по критерию 1 – «Сопоставление произведений» – 86,70). Самой «проблемной» зоной опять же являются те, кто имеет оценку «3» за экзамен. По критерию 2 («Привлечение текста произведения для сопоставления при аргументации») только 47,89% этих учащихся имеют высший балл за выполнение задания. По критерию 3 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») – 36, 62%. Показатели

низкие, требующие рассмотрения, анализа, принятия мер в повседневной практике и при подготовке к экзамену.

Задание. 5. Группа учащихся, получивших «5», имеет высокий процент выполнения этого задания. Справляются со всем, и с соблюдением речевых норм в том числе, кроме включения понятий теории литературы в свои сочинения. 87,93% учащихся этой группы получили высший балл по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия». Также обращает на себя внимание группа учащихся, получивших «3» за ОГЭ по литературе. За критерий 1 – «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» - только 49,30% выпускников получили высший балл. Получается, в сочинении либо рассмотрен только один из аспектов темы глубоко, либо сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта неглубоко, но многосторонне, либо сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощенно и раскрыта поверхностно.

Грамотность. Соблюдение грамматических норм вызывает меньшие трудности (справились на высший балл 73,24% экзаменуемых), чем соблюдение орфографических и пунктуационных норм (60,56% и 35,21% соответственно написали сочинение, допустив 1-2 ошибки или не допустив ошибок). Самыми сложными для экзаменуемых оказывается соблюдение пунктуационных норм, что связано с неумением проверять свои работы и неумением анализировать синтаксические единицы.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

- заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 нет.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В Республике Коми во время основного периода экзаменуемым было предложено три варианта: 305, 309, 314. В процессе анализа типичных ошибок будет указан номер варианта.

Задание № 1

Во всех вариантах экзаменуемые чаще выбирают задание 1.1. По критерию 1 основные ошибки: а) пересказ текста, формальный ответ. В варианте 305 вопрос «Почему автор располагает рядом сюжет о дележе имущества и размышления о праведничестве Матрены?». Выпускники строят работу без ответа на вопрос «почему», ограничиваются словами задания – «располагает рядом» и далее просто рассказывают о Матрене. Хотя в вопросе 1.2 «Какова роль антитезы в приведенном фрагменте рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор»?» есть подсказка: автору важно противопоставить Матрену и окружающих ее людей. Сделать это оказалось трудно.

б) при приведении текста использование объемных цитат, неумение вычлнить главное, то, что нужно процитировать.

в) фактические ошибки в использовании литературоведческих терминов. В варианте 314 вопрос 1.2 «Какую роль играют ремарки в диалоге Софьи и господина N?» Ответ одного из экзаменуемых: «Раскрывать персонажей и показывать их с разных сторон автору помогают ремарки. Они позволяют нам увидеть полную картину происходящего, изучить поведение героев, а также передают их эмоциональное состояние. Например, в диалоге Софьи и господина N мы можем слышать мысли Софьи: «... этот человек всегда причиной мне ужасного расстройста». (Работа выпускника приводится без исправлений). Очевидно, что ученик вместо ремарок приводит реплики. Также встретилось именование Митрофана «лирическим героем» (вариант 305).

#### Задание № 2

Выполняя вариант 305, отвечая на вопрос 2.1 «Выберите другой фрагмент рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор», где раскрывается характер Матрёны. Проанализируйте выбранный фрагмент, раскрывая черты национального характера», часто не указывают конкретный фрагмент, в котором раскрываются черты Матрёны, а пишут, обобщая информацию о героине, какая в целом она была.

#### Задание 3.

а) Некоторые экзаменуемые не понимают идейное содержание произведения. В варианте 305 нужно было ответить на вопрос 3.1 «В чем трагизм истории, которую воссоздал М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Листок»? В нескольких работах встретилось следующее: трагизм в том, что листок любит чинару, но она не отвечает взаимностью, получается, что трагизм – невзаимная любовь.

б) допускают фактические ошибки. Например, «лирический герой Лермонтова в стихотворении «Листок» предстает в образе дубового листика» (вариант 305, вопрос 3.1)

в) упрощенное понимание идеи стихотворения (вариант 305). Пример ученической работы: «... дубовый лист... оказался не нужен чинаре. Он сам сказал ей о том, что «засох я без тени, увял я без сна и покоя». После чего чинара отвечает, что он уже не тот, кто был раньше и отправляет его дальше странствовать». (Работа ученика приведена без исправлений)

#### Задание 4.

Во многих работах (вариант 305) учащиеся больше говорят о различиях, а не о сходствах, хотя вопрос звучит так: «Сопоставьте стихотворения М.Ю. Лермонтова «Листок» и «Тучи». В чем заключается сходство этих стихотворений?» Одна из проблем – неумение привлекать текст для анализа «важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.» Неумение логически выстраивать ответ, формулируя тезис и подтверждая его цитатами или анализом, пересказом информации из двух стихотворений, оба из которых находятся в КИМ. Примерно две третьих учащихся при привлечении текста для сопоставления при аргументации имеют «2» балла вместо высших «4» и чаще всего привлекают тексты обоих произведений на уровне пересказа или общих рассуждений.

#### Задание 5.

Критерий 1. Примерно 45 процентов выпускников по первому критерию («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») имеют два балла вместо возможных 3-х. Соответственно, их сочинение «написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне» (выписка из критериев оценивания). Следует работать над «большим» сочинением, при подготовке к ОГЭ по литературе составлять план, записывать тезисы, конечно же, все произведения, входящие в школьную программу, должны быть прочитаны и изучены.

#### Критерий 2

Примерно 37 процентов экзаменуемых по второму критерию получают 2 балла вместо возможных 3-х, соответственно, несмотря на имеющийся в работах анализ фрагментов текста, в работах имеются фактические ошибки. Примерно 28 процентов выпускников имеют по этому критерию 3 балла, то есть анализируют текст и не допускают фактических ошибок.

Такое же количество учащихся (28 процентов) по второму критерию имеет 1 балл, в этих работах текст привлекается на уровне общих рассуждений или анализ подменяется пересказом.

Приведем некоторые фактические ошибки: «Николай Михайлович Карамзин – широкоизвестная личность своего времени, написавшая немало известных произведений классической литературы серебряного века», «Андрей Соколов отчаивается и теряет последний лучик света, целуя бездыханное тело своего сына». (Фрагменты работ даны без исправлений)

#### Критерий 3.

Только одна десятая часть учащихся использует понятия теории литературы для анализа, остальные ограничиваются названием понятий литературоведческих терминов, присутствующих в формулировке темы: «герой», «рассказ»... Что привлекают дети? Можно встретить используемые для анализа понятия: «диалог», «сцена», «эпизод», говорящая фамилия...

#### Критерий 4

В основном логические ошибки присутствуют внутри абзацев, также встречается несоответствие частей сочинения (большое вступление и по теме ответы с подтверждением текстом совсем небольшое)

#### Критерий 5

Приведем некоторые речевые ошибки учащихся: «Лиза свела жизнь с концами», «произведение с направлением сентиментализма», «название – очень важная часть литературы», «Петр 1 был глупым человеком, что не в том месте построил город», «новость разлетается по обществу», «стоит лишь дожждаться и терпеть все плохое», «не нужно отпускать руки», «погоня статуи за персонажем олицетворяет гнев природы», «трагизм судьбы Акакия Акакиевича заключается в жизни после смерти».

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ Овладение универсальными учебными познавательными действиями**

*1) базовые логические действия*

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

*2) базовые исследовательские действия*

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

*3) работа с информацией*

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

**Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями**

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

**Овладение универсальными учебными регулятивными действиями***1) самоорганизация*

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
- 2) *самоконтроль*
  - владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
  - учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам
  - оценивать соответствие результата цели и условиям
- 3) *эмоциональный интеллект*
  - ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого
- 4) *принятие себя и других*
  - осознанно относиться к другому человеку, его мнению

Литература как учебный предмет играет ведущую роль в достижении личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и воспитания школьников. ОГЭ по литературе является инструментом оценивания уровня достижения образовательных результатов, описанных в ФГОС, включая и метапредметные.

Задания 1.1, 2.1 направлены на выявление существенных признаков объектов (черт характера литературных героев), требуют умения эффективно запоминать и систематизировать информацию. С данными заданиями успешно справились 82,12% и 69,5% обучающихся соответственно (в 2023 – 88,67% и 79,31% соответственно). При этом наблюдается позитивная динамика в группе обучающихся, получивших отметку 2: в 2023 году 100% обучающихся из этой группы не справились с заданиями, а в 2024 году задание 1.1 выполнили 75%, задание 2.1 – 66,67% обучающихся из этой группы, что может свидетельствовать о целенаправленной работе педагогов над развитием указанных умений в данной группе обучающихся.

В задании 4 необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить сравнение, выделить черты сходства и различия в размышлениях автора, умение находить сходные аргументы в различных информационных источниках. Средняя успешность его выполнения – 68,3% (в 2023 - 71,51%), в группе получивших отметку 2 – 45,83% (в 2023 - 0%). Успешность выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку 2, свидетельствует о недостаточной сформированности универсальных учебных познавательных действий, однако наличие позитивной динамики может свидетельствовать о целенаправленной работе педагогов над развитием указанных умений в данной группе обучающихся.

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проявляется в процессе написания письменных ответов на вопросы. Любой ответ должен быть построен по принципам сочинения-рассуждения, быть логичным и ясным для понимания читающего. Однако выпускникам сложно правильно и лаконично сформулировать тезис, подобрать к нему точечные цитаты, установить причинно-следственные связи. Кроме этого, самыми сложными познавательными умениями являются установление аналогий и классификация, которые как раз проявились при выполнении заданий 2.1, 2.2 и задания повышенного уровня сложности (4). Напомним, что средний процент выполнения названных заданий по критерию 1 составил 69,5% и 86,7%, по критерию 2 – 56,12% и 65,82%. Снижение показателей по критерию 2 свидетельствует о слабо сформированной способности обучающихся строить логическое рассуждение, обосновывать тезисы.

Все задания требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на достаточном уровне у большинства обучающихся и недостаточно сформированы в группе получивших отметку 2, однако наличие позитивной динамики может свидетельствовать о целенаправленной работе педагогов над развитием указанных умений в данной группе обучающихся.

Недостаточно сформированные регулятивные универсальные учебные действия послужили причиной большинства ошибок и трудностей обучающихся при выполнении заданий КИМ.

При выполнении заданий по литературе в рамках экзаменационной работы обучающиеся должны, например, продемонстрировать умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Названные выше действия связаны с оптимальным распределением времени во время экзамена, использованием текстов художественных произведений, сборников лирики, орфографических словарей, которые предоставляются участникам ОГЭ по литературе. В том числе выпускник основной школы должен уметь работать с черновиками своих ответов, соотносить выполненную работу с поставленной задачей.

Однако результаты проверки экзаменационных работ показали, что обучающиеся не успевают справиться с полным объемом заданий, допускают в своих работах большое количество исправлений и ошибок, не создавая черновиков или не корректируя их в процессе выполнения заданий. Также эксперты отмечают, что некоторые из выпускников выписывают из художественных

произведений большие фрагменты текста, что не соответствует поставленной задаче, а следовательно, тоже свидетельствует о неумении обучающихся определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.

Одно из метапредметных умений – умение самостоятельно планировать пути достижения целей. Встречались работы учащихся, не уложившихся в отведенное время, не сумевших завершить или переписать из черновиков сочинение задания 5, были также те, кто невнимательно читал инструкцию для экзаменуемых и поэтому выполнял все задания, не выбирая, что, конечно, сказывалось на качестве выполнения заданий. Так как инструкции обстоятельно направляют учащихся создавать творческие работы по критериям, то учащимся следует после написания сочинения проверять собственные работы тоже в соответствии с критериями оценивания. Данное метапредметное умение связано со смысловым чтением. Ненаписание номера задания или ошибочное его написание свидетельствует о неумении читать инструкции, предваряющие выполнение каждого из заданий ОГЭ по литературе.

Также необходимо повышать эффективность работы по формированию и развитию навыков смыслового чтения у современных школьников. Анализ выполненных заданий, особенно заданий части 2 (высокого уровня сложности), показывает: выпускники не понимают сути вопроса, который ставится перед ними. При написании большого сочинения ученик зачастую не выделяет ключевые слова, не выполняет конкретную задачу, а транслирует всю известную ему по школьным урокам информацию о названном произведении.

Безусловно, отсутствие навыков смыслового чтения приводит и к фактическим ошибкам, и к искажению авторской позиции. Беглое чтение, поверхностные суждения о произведении стали результатом того, что ученики не обладают элементарным уровнем читательской грамотности.

Оценивание логичности ответа и соблюдения речевых норм, которое осуществляется во всех пяти заданиях ОГЭ, позволяет сделать вывод о низком уровне сформированности умения девятиклассников осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, о слабом владении обучающимися письменной речью. Анализ средних результатов по соответствующим критериям показывает диапазон процента выполнения задания, который колеблется от 50,46% до 60,69%.

С целью повышения уровня метапредметных результатов реализации программы по литературе сегодня приоритетным направлением развития школьного образования должны стать формирование и развитие читательской грамотности обучающихся как элемента функциональной грамотности, а также совершенствование их письменной речи.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Учащиеся **знают**:

- основное содержание изучаемых литературных произведений;
- основные теоретико-литературные понятия.

Учащиеся **умеют**:

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений;
- формулировать краткий ответ на заданный вопрос, содержательно соотношенный с поставленной задачей;
- выразить свое отношение к прочитанному.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Учащиеся **не всегда знают**:

- историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;

Учащиеся **не всегда умеют**:

- выделять и формулировать идею художественного произведения, давать характеристику героям;

- характеризовать роль изобразительно-выразительных средств;

- сопоставлять лирические произведения в заданном направлении анализа;

- использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа фрагмента, системы образов, деталей и пр. художественного произведения;

- создавать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- недостаточно серьезная подготовка к экзамену, включающая незнание критериев оценивания, структуры работ; отсутствие или малое количество тренировочных работ;

- недостаточный уровень владения литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного текста;

- поверхностное освоение содержания художественных произведений.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

### 4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

Анализ КИМ и результатов выполнения экзаменационной работы 2024 года по литературе показывает актуальность некоторых наиболее общих рекомендаций по внедрению современных подходов к преподаванию литературы в основной школе, данных членами федеральной и региональной предметной комиссии по литературе в предыдущие годы:

- обратить особое внимание на формирование у учащихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мересоответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах на базовом и углублённом уровнях;

- начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут;

- оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания учащимися авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить;

- обращать особое внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.;

- добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;

- широко использовать в образовательном процессе банк открытых заданий ФИПИ;

- в урочной и внеурочной деятельности через проблемные ситуации создавать условия, способствующие формированию заинтересованности учеников в освоении программных произведений русской литературы;

- практиковать «медленное» чтение литературного произведения, чтение «под микроскопом» как средство, развивающее внимание к художественному слову и его роли в воплощении авторского замысла; учить школьников находить тропы и фигуры речи, объясняющих функцию;

- подготовку к экзамену начинать с проработки демоверсии, кодификатора, спецификации, особое внимание уделить критериям оценивания и структуре КИМ;

- проводить внутренние и внешние диагностические процедуры, близкие к формату ОГЭ, и анализировать их результаты;
- создавать условия для формирования и развития читательской грамотности обучающихся.
- при изучении эпических и драматических произведений акцентировать внимание учащихся на художественной структуре текста (деление на главы, части, сцены, отдельные эпизоды...)
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся определять место и роль эпизода в произведении.
- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особое внимание обратить на образ лирического героя).
- при анализе литературного материала учить правильно применять соответствующие литературоведческие понятия.
- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов. Применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания.
- организовывать повторение пройденного материала в IX классе, специально выделяя для этого время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений устанавливать внутриспредметные связи, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне).
- обеспечить единую систему подготовки учащихся к экзамену по литературе. Начиная с 5 класса наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в экзаменационном формате ОГЭ.
- формировать представления обучающихся о связи литературных произведений с эпохой их написания, о заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностях и их современного звучания.
- проводить на уроках литературы систематическую работу по развитию умения анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения; характеризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений.
- при анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах: тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий); образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров); образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.
- при анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты: в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с

самим собой; конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев; «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

- при анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики: открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении; в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека; единство переживания и речи – неперемное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

- необходимо учить определять в произведении элементы сюжета, композиции, изобразительно-выразительные средства языка, их роль в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа); владеть элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения.

- важно совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения пересказывать прозаические произведения или их отрывки с использованием образных средств русского языка и цитат из текста, отвечать на вопросы по прослушанному или прочитанному тексту, создавать устные монологические высказывания разного типа, вести диалог.

- необходимо усилить работу по формированию у учеников собственной интерпретации (в отдельных случаях) изученных литературных произведений, понимания авторской позиции и выражения своего отношения к ней.

- на уроках литературы особое внимание уделять написанию сочинений, связанных с тематикой, проблематикой изученных произведений; классные и домашние творческие работы.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,

- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;

- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.
  - привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.
  - организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.
  - организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- провести анализ результатов ОГЭ по литературе, выявить динамику за последние 3 года;
  - определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
  - провести диагностику предметных и методических компетенций учителей образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
  - сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА;
  - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО»;

- организовать обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации ГОУДПО «КРИРО», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе»;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;

- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;

- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2024, подготовки к ОГЭ-2025 на заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;

- продолжить реализацию проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ» в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>.

#### **4.2.** ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Необходимо готовить выпускников к ОГЭ по литературе на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Учащиеся с низкими учебными способностями требуют точности формулировок учебных задач, расчленения сложного задания на элементарные составные части, большего количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений относительно изучаемого на уроке материала. Они медлительны, апатичны, не успевают за классом. При отсутствии особого подхода к ним, они совершенно теряют интерес к учебе, отстают от класса, хотя на самом деле могут учиться успешно. Таким ученикам рекомендуется задавать подготовку выразительного чтения целого произведения или его фрагментов, пересказ наиболее интересных эпизодов, составление словаря литературоведческих терминов, связанных с изучаемой темой. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, алгоритму, опорным словам).

Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.

Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания 1.1. / 1.2., 2.1/2.2 и 3.1 /3.2). При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Большой отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы. Важно включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

Необходимо организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий.

Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре; найти ключевое слово в определении и понять его значение; соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией. Алгоритм работы над сочинением: внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы; дать прямой ответ на поставленный вопрос; логически правильно построить рассуждение; включить теоретико-литературные понятия в сочинение; основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.

Для этой группы обучающихся необходимо предлагать различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит

сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для учащихся с высоким уровнем способностей (ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно, творчески подходить к решению задач) предлагать задания, связанные с пониманием художественной формы произведения. Ученикам можно дать задания на сопоставление произведений нескольких писателей, произведений разных видов искусств, сравнение разных точек зрения на одно произведение.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Обучающимся со средними способностями (выполняют задания с помощью учителя, по опорным схемам, затрудняются сделать самостоятельные аналитические обобщения) необходимо предлагать задания на определение проблем, поставленных в произведении, сопоставление персонажей и анализ их поведения, определение авторской позиции, связи изображенной эпохи со временем создания произведения. Также школьники данной группы могут дать развёрнутую характеристику литературному персонажу, кратко изложить точку зрения относительно изученного произведения. При работе с этой группой учеников главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

Важно формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

Необходимо совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остаётся значимым аспектом подготовки к экзамену: уметь вчитаться в формулировку темы; вычленив в ней ключевые слова; выявить констатирующую часть; осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.

Необходимо обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения. Систематически использовать термины для

анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.

Важно знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Можно дать некоторые рекомендации дифференциации заданий с учетом родо-жанровой природы художественного произведения.

При анализе эпоса дифференцированные задания могут быть направлены на:

- изучение событийной (сюжетной) основы произведения и определение смысла совпадения (несовпадения) сюжета и фабулы;
- составление характеристик героев разных типов в системе образов и определение взаимосвязей героев и событий;

- выявление смысла описаний, диалогов и монологов, роли образа автора (рассказчика) или эпизода в произведении, особенностей его композиции.

Более сложны задания на изучение способов воплощения внутреннего мира человека в художественной литературе.

При изучении лирики необходимы дифференцированные задания на:

- определение настроения стихотворения и динамики поэтических интонаций;
- выявление смысловой роли жанра, композиции, образного ряда стихотворения и его связей с основными мотивами творчества поэта.

Задания повышенной сложности при изучении лирики включают в себя:

- выявление смысловой роли пространственно-временных отношений и характеристику лирического «я»;
- составление историко-культурных и биографических комментариев;
- определение места стихотворения в творчестве поэта (русском и мировом культурном процессе) и его интертекстуальных связей;
- выявление смысловой роли эпиграфа, скрытых цитат, посвящений, датировок, названия и т.п.;
- объяснение условности лирических описаний.

Для дифференциации обучения при изучении драмы необходимы задания на:

- определение основного конфликта пьесы;
- изучение особенностей речи персонажей и их сопоставление;
- выявление роли автора.

Задания для учащихся продвинутого уровня – это: выявление пространственно-временных особенностей сценического действия; исследование роли интерьера, пейзажа или детали; сопоставление пьесы и спектакля; написание рецензии и др.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения литературе;
- организовать выявление лучших практик учителей литературы по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИРО»;
  - подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- 1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по литературе на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.
  - 2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания литературы на уровне среднего общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.
  - 3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильные результаты сдачи ОГЭ по литературе.
  - 4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».
  - 5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по литературе, в том числе по реализации дифференцированного подхода.
  - 6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИРО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе».

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ЛИТЕРАТУРА

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Рыбина Людмила Ивановна	МАОУ «СОШ № 12» г. Сыктывкар, учитель русского языка и литературе, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по литературе в 2024 году

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

*Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования