

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ИСТОРИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
658	17,87	520	15,02	598	16,22

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	400	60,79	324	62,31	355	59,36
Мужской	258	39,21	196	37,69	243	40,64

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	657	99,85	520	100	597	99,83

ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	0,15	0	0,00	1	0,17
ВПЛ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	404	61,49	328	63,08	358	59,97
2.	выпускники СОШ с УИОП	121	18,42	90	17,31	106	17,76
3.	выпускники гимназий	85	12,94	65	12,50	81	13,57
4.	выпускники лицеев	39	5,93	35	6,73	49	8,21
5.	выпускники кадетских школ	8	1,22	2	0,38	3	0,50

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	МО ГО «Сыктывкар»	206	34,45
2.	МО ГО «Воркута»	49	8,19
3.	МО «Вуктыл»	7	1,17
4.	МО «Инта»	23	3,85
5.	МР «Печора»	37	6,19
6.	МР «Сосногорск»	18	3,01
7.	МО «Усинск»	24	4,01
8.	МО «Ухта»	76	12,71
9.	МР «Ижемский»	13	2,17
10.	МР «Княжпогостский»	7	1,17
11.	МР «Койгородский»	10	1,67

12.	МР «Корткеросский»	10	1,67
13.	МР «Прилузский»	14	2,34
14.	МР «Сыктывдинский»	16	2,68
15.	МР «Сысольский»	6	1,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	12	2,01
17.	МР «Удорский»	13	2,17
18.	МР «Усть-Вымский»	12	2,01
19.	МР «Усть-Куломский»	22	3,68
20.	МР «Усть-Цилемский»	6	1,00
21.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	4	0,67
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	8	1,34
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	1	0,17
24.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	4	0,67

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе анализа количества участников ЕГЭ за последние три года можно сделать вывод, что история остается не самым востребованным учебным предметом по выбору для сдачи экзаменов в Республике Коми. В ЕГЭ по истории в текущем году приняли участие 598 чел., что составило 16,22% от общего числа участников ЕГЭ в регионе. Количество сдававших ЕГЭ по истории незначительно увеличилось по сравнению с 2024 годом (520 участников), но не достигло уровня 2023 года (658 участников). Незначительное количество участников ЕГЭ по предмету «История» объясняется отчасти сложностью экзамена, а также появившейся возможностью выбрать другой гуманитарный предмет для поступления в вуз. Анализ участников ЕГЭ по гендерному признаку показал, что традиционно среди выпускников, выбирающих ЕГЭ по истории, преобладают девушки (более 50%). Это объясняется социальным запросом женской аудитории на направления подготовки в вузах, где для поступления нужны результаты экзамена по истории. При этом в текущем году доля юношей увеличилась почти на 3%.

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по истории – **выпускники текущего года**, обучающиеся по программам среднего общего образования (более 99%).

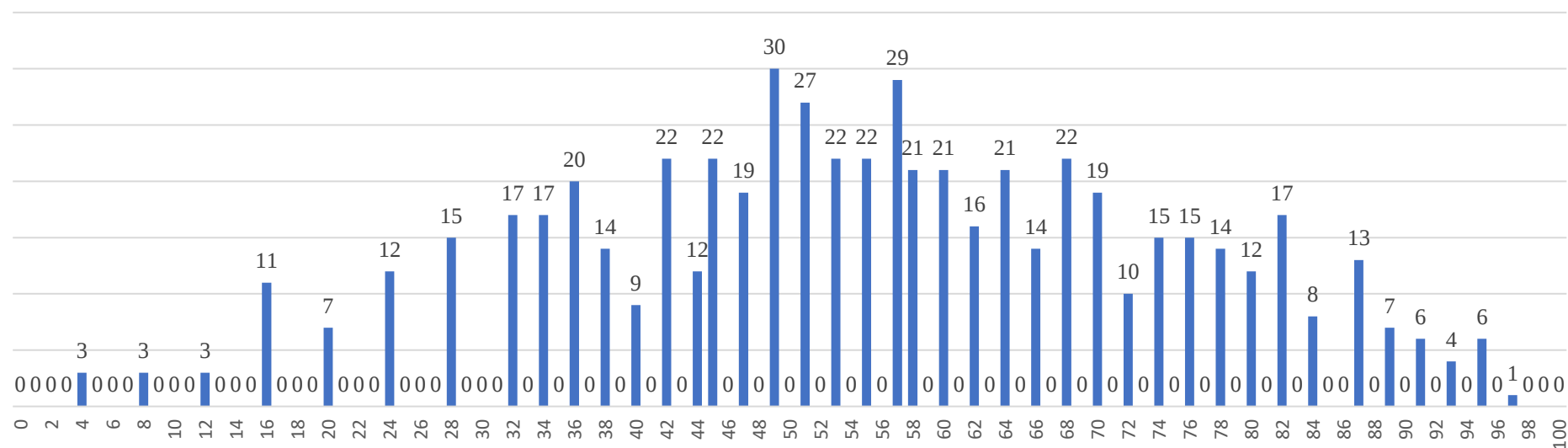
Доля выпускников, обучающихся по программам среднего профессионального образования, остается незначительной (менее 1%). Количество участников экзамена по типам образовательных организаций сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет.

Традиционно наибольшее число участников ЕГЭ по истории – выпускники СОШ (60%). Стабильной остается в течение трех лет доля участников экзамена из числа выпускников СОШ с УИОП (в пределах 18%). Отмечается незначительная динамика увеличения доли участников экзамена из числа выпускников лицеев и гимназий. Малочисленной остается группа участников из числа выпускников кадетских школ (2025 г. – 3 чел., 2024 г. – 2 чел.)

Структура распределения участников экзамена по АТЕ остается неизменной. Наибольшее количество участников ЕГЭ по истории в муниципальных образованиях: МО ГО «Сыктывкар», МО «Ухта», МО ГО «Воркута», МР «Печора».

Незначительное увеличение количества участников ЕГЭ по истории отмечается в муниципальных образованиях: МО ГО «Воркута», МО «Инта», МР «Печора», МО «Ухта», МР «Койгородский» и «Удорский». Самые низкие (около 1%) показатели участия в экзамене в МО «Вуктыл», МР «Княжпогостский», МР «Сысольский», МР «Усть-Цилемский».

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по истории, можно сделать вывод, что существенных изменений в количестве и составе участников экзамена в 2025 году не отмечается.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.***Диаграмма 1***2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года***Таблица 2-6*

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	9,73	8,85	9,03
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	53,95	55,58	54,18
3.	от 61 до 80 баллов, %	26,44	25,77	26,42
4.	от 81 до 100 баллов, %	9,88	9,81	10,37

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
5.	Средний тестовый балл	54,42	54,46	55,24

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	9,05	54,10	26,47	10,39
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	100,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	40,00	40,00	20,00

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	358	9,50	56,98	26,54	6,98
2.	СОШ с УИОП	106	12,26	57,55	17,92	12,26
3.	гимназии	81	7,41	55,56	28,40	8,64
4.	лицей	49	2,04	20,41	42,86	34,69
5.	кадетские школы	3	0,00	100,00	0,00	0,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	355	9,86	51,55	28,73	9,86
2.	мужской	243	7,82	58,02	23,05	11,11

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МО ГО «Сыктывкар»	206	10,19	52,91	26,70	10,19
2.	МО ГО «Воркута»	49	16,33	61,22	14,29	8,16
3.	МО «Вуктыл»	7	0,00	57,14	42,86	0,00
4.	МО «Инта»	23	8,70	34,78	43,48	13,04
5.	МР «Печора»	37	5,41	62,16	21,62	10,81
6.	МР «Сосногорск»	18	5,56	83,33	5,56	5,56
7.	МО «Усинск»	24	8,33	54,17	20,83	16,67
8.	МО «Ухта»	76	5,26	56,58	31,58	6,58
9.	МР «Ижемский»	13	7,69	30,77	53,85	7,69
10.	МР «Княжпогостский»	7	0,00	42,86	42,86	14,29
11.	МР «Койгородский»	10	10,00	80,00	10,00	0,00
12.	МР «Корткеросский»	10	20,00	20,00	50,00	10,00
13.	МР «Прилузский»	14	7,14	50,00	28,57	14,29

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14.	МР «Сыктывдинский»	16	0,00	75,00	18,75	6,25
15.	МР «Сысольский»	6	0,00	50,00	50,00	0,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	12	16,67	75,00	8,33	0,00
17.	МР «Удорский»	13	15,38	69,23	7,69	7,69
18.	МР «Усть-Вымский»	12	16,67	33,33	41,67	8,33
19.	МР «Усть-Куломский»	22	13,64	50,00	18,18	18,18
20.	МР «Усть-Цилемский»	6	0,00	66,67	16,67	16,67
21.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	4	0,00	50,00	0,00	50,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	8	0,00	0,00	50,00	50,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
24.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	4	0,00	25,00	75,00	0,00

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты.					

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.					

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе анализа приведенных статистических данных результатов ЕГЭ в сравнении текущего учебного года и предыдущих лет можно сделать следующие выводы.

На протяжении последних лет в Республике Коми в целом результаты экзамена по истории стабильны, существенных изменений нет.

Анализ гистограммы распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 году показал, что по сравнению с 2024 г. количество участников экзамена в группах с разным уровнем подготовки существенно не меняется. **Минимальное** количество баллов в 2025 году (от 0 до 9 б.) получили 6 выпускников (2024 г. – 7). Группа участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, – **самая многочисленная** (248 участников). В этой группе в 2025 году **увеличилось количество** участников экзамена, набравших от 50 до 59 баллов (151 участник), по сравнению с 2024 годом (102 участника). В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, существенных изменений не произошло. Более 90 тестовых баллов получили всего 17 участников ЕГЭ (2024 г. – 23 участника).

Результаты выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, остались на уровне прошлых лет.

В текущем году отмечается положительная динамика результатов обучающихся по программам СПО, о чем свидетельствует отсутствие участников ЕГЭ, получивших тестовый балл ниже минимального. Все участники получили тестовый балл в интервале от минимального до 60 баллов.

Среди выпускников с ОВЗ по сравнению с 2024 годом увеличилась на 40% доля участников, получивших тестовый балл в интервале от 61 до 80 тестовых баллов, и сократилась доля участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов. В то же время отмечается сокращение доли «высокобалльников» на 13%.

Анализ результатов ЕГЭ по типам образовательных организаций свидетельствует о том, что наилучшие результаты экзамена стабильно демонстрируют выпускники лицеев и гимназий.

В СОШ с УИОП в 2025 году наблюдается увеличение доли участников, получивших более 80 тестовых баллов (на 6%), но по-прежнему самой высокой остается доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального (2025 г. – 12,26%, 2024 г. – 11,65%).

Результаты выпускников СОШ и кадетских школ остаются на уровне прошлых лет.

Анализ результатов ЕГЭ по гендерному признаку показал, что в текущем году юноши успешнее справились с экзаменационной работой, так, доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, у юношей ниже (на 2%), а доля «высокобалльников» выше (на 1,25%), чем у девушек.

На основе статистических данных (таблицы 2-10–2-12) можно выделить АТЕ, в которых выпускники показали высокие или низкие результаты. В 2025 году к АТЕ с высокими результатами можно отнести: МО «Инта», МО «Усинск», МР «Княжпогостский», МР «Прилузский» и МР «Усть-Цилемский». Отсутствуют участники экзамена, получившие тестовый балл ниже минимального, в 5 муниципальных образованиях: МО «Вуктыл», МР «Княжпогостский», МР «Сыктывдинский», МР «Сысольский» и МР «Усть-Цилемский». Традиционно высокие результаты демонстрируют выпускники государственных образовательных организаций: ГОУ РК «ФМЛИ» и ГОУ «КРЛ при СГУ».

На протяжении двух лет низкие результаты (доля набравших балл ниже минимального выше среднего показателя по региону) демонстрируют выпускники МР «Корткеросский», МР «Троицко-Печорский», МР «Удорский» и МР «Усть-Вымский».

Стоит выделить муниципальные образования, которые в текущем году, по сравнению с предыдущим, существенно повысили долю участников экзамена, получивших тестовый балл ниже минимального: МО ГО «Воркута», МР «Ижемский», МР «Койгородский», МР «Корткеросский», МР Прилузский, МР «Усть-Куломский».

Причина отрицательной динамики отдельных результатов экзамена, вероятно, объясняется периодами дистанционного обучения, которые выпускники переживали в ходе обучения в 10 и 11 классах в связи с эпидемиологической обстановкой в регионе и неблагоприятными погодными метеоусловиями. Далеко не все учащиеся смогли **самостоятельно** изучить материал, необходимый для достижения положительного результата на ЕГЭ. Также часть выпускников имеют низкую мотивацию на получение высоких баллов и завышенную самооценку своих знаний по истории.

Несмотря на изменения отдельных результатов ЕГЭ по истории в регионе, необходимо отметить, что в целом общие выводы и результаты сопоставимы с выводами и результатами экзамена предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таблице 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Б	63,64	11,61	52,54	91,19	100,00
2.	С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	47,55	14,29	41,49	59,75	79,03
3.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Б	65,52	11,61	55,67	92,45	98,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	П	67,54	21,43	56,82	94,34	98,39
5.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Б	51,31	5,36	38,21	77,36	96,77
6.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.)	П	49,75	14,29	34,93	76,10	94,35
7.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Б	30,80	5,36	16,72	47,80	86,29
8.	Великая Отечественная война	Б	68,79	26,79	62,39	86,79	95,16
9.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.)	Б	71,90	23,21	66,57	89,31	100,00
10.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.)	Б	61,44	8,93	48,66	92,45	98,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.)	П	64,87	19,64	60,00	77,99	98,39
12.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.)	Б	42,48	20,54	36,27	54,72	64,52
13.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	П	43,55	0,00	28,36	74,21	86,29
14.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Б	89,71	57,14	89,40	98,43	98,39
15.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	П	65,60	10,71	57,91	87,74	100,00
16.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	П	33,82	10,71	27,91	40,57	69,35
17.	Великая Отечественная война	П	63,24	16,07	57,11	79,87	96,24
18.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	В	28,43	2,38	14,23	48,22	77,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	П	31,37	2,68	20,30	43,71	85,48
20.	История России с древнейших времен до начала XXI в.	В	14,92	0,00	2,89	25,79	65,59
21.	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	18,41	0,60	7,46	31,03	61,29
Всего заданий – 21; из них по типу задания: с кратким ответом – 12; с развернутым ответом – 9; по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 10; П – 8; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 42. Общее время выполнения работы – 3 часа 30 минут (210 мин.).							

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1-1	0	81,48	37,29	0,63	0
1-1	1	12,96	26,73	15,82	0
1-1	2	5,56	35,97	83,54	100
1-2	0	85,19	59,74	39,87	20,97
1-2	1	14,81	40,26	60,13	79,03

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1-3	0	87,04	30,69	0,63	1,61
1-3	1	3,7	28,38	12,66	0
1-3	2	9,26	40,92	86,71	98,39
1-4	0	46,3	13,53	0	0
1-4	1	44,44	38,61	3,8	0
1-4	2	5,56	16,83	8,86	4,84
1-4	3	3,7	31,02	87,34	95,16
1-5	0	90,74	48,18	6,96	0
1-5	1	9,26	29,7	31,65	6,45
1-5	2	0	22,11	61,39	93,55
1-6	0	70,37	43,56	7,59	0
1-6	1	29,63	43,23	32,28	11,29
1-6	2	0	13,2	60,13	88,71
1-7	0	88,89	77,56	37,97	3,23
1-7	1	11,11	14,85	27,85	20,97
1-7	2	0	7,59	34,18	75,81
1-8	0	72,22	39,27	13,29	4,84
1-8	1	27,78	60,73	86,71	95,16
1-9	0	75,93	33,33	10,76	0
1-9	1	24,07	66,67	89,24	100
1-10	0	90,74	52,81	7,59	1,61
1-10	1	9,26	47,19	92,41	98,39
1-11	0	83,33	40,59	22,15	1,61

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1-11	1	16,67	59,41	77,85	98,39
1-12	0	61,11	36,63	13,92	8,06
1-12	1	38,89	55,12	62,66	54,84
1-12	2	0	8,25	23,42	37,1
2-13	0	100	64,69	18,99	12,9
2-13	1	0	16,83	13,29	1,61
2-13	2	0	18,48	67,72	85,48
2-14	0	31,48	3,96	0	0
2-14	1	25,93	11,88	2,53	3,23
2-14	2	42,59	84,16	97,47	96,77
2-15	0	88,89	39,93	11,39	0
2-15	1	1,85	5,28	1,9	0
2-15	2	9,26	54,79	86,71	100
2-16	0	81,48	53,8	41,14	16,13
2-16	1	14,81	38,28	36,71	29,03
2-16	2	3,7	7,92	22,15	54,84
2-17	0	61,11	11,22	1,9	0
2-17	1	33,33	33,66	10,76	1,61
2-17	2	5,56	33,33	32,91	8,06
2-17	3	0	21,78	54,43	90,32
2-18	0	94,44	66,67	15,19	0
2-18	1	3,7	25,08	34,81	9,68
2-18	2	1,85	8,25	41,14	46,77

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2-18	3	0	0	8,86	43,55
2-19	0	96,3	70,63	39,87	3,23
2-19	1	1,85	20,46	33,54	22,58
2-19	2	1,85	8,91	26,58	74,19
2-20	0	100	94,06	48,1	3,23
2-20	1	0	5,61	28,48	19,35
2-20	2	0	0,33	20,89	54,84
2-20	3	0	0	2,53	22,58
2-21	0	98,15	78,55	37,97	9,68
2-21	1	1,85	19,14	31,01	14,52
2-21	2	0	2,31	31,01	58,06
2-21	3	0	0	0	17,74

3.1.1.2 Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ результатов выполнения заданий КИМ **базового уровня сложности** в 2025 году показал, что из заданий **первой части** КИМ только **три задания** выполнили менее 50% участников ЕГЭ в республике:

задание 2 (систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий) – 47,50%. Особенностью этого задания является наличие одного события из курса всеобщей истории.

задание 7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание на установление соответствия) – 30,80%;

задание 12 (работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) – 42,48%.

- *Задания повышенного и высоко уровня (с процентом выполнения ниже 15)*
В первой части КИМ все **три задания повышенного уровня** сложности (4, 6, 11) выполнили более 15% участников.
Во второй части КИМ только задание 20 (сравнение исторических событий, процессов, явлений) высокого уровня сложности выполнило немногим менее 15% участников (14,92%).
- *Прочие задания*
Стоит отметить задания **повышенного и высокого** уровня сложности с **наименьшими** процентами выполнения из второй части КИМ:
задание 19 (знание исторических понятий, умение их использовать) – 31,37%;
задание 18 (установление причинно-следственных связей) – 28,43%;
задание 21 (аргументация точки зрения, представленной в задании) – 18,41%. При выполнении этого задания необходимо использовать знания как из курса по истории России, так и из курса всеобщей истории.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Исходя из результатов выполнения экзаменационной работы в целом (полученный тестовый балл), все экзаменуемые распределены на четыре условные группы:

- группа 1: не преодолевшие минимальный балл – минимальный уровень подготовки;
- группа 2: получившие от минимального балла до 60 тестовых баллов – низкий уровень подготовки;
- группа 3: получившие от 61 до 80 тестовых баллов – средний уровень подготовки;
- группа 4: получившие от 81 до 100 тестовых баллов (высокобалльники) – высокий уровень подготовки.

Анализ результатов по группам показал следующее.

Выпускники, не набравшие минимального количества баллов (группа 1), показали слабый уровень сформированности умений и знания отдельных исторических фактов из разных периодов истории. Результативность выполнения ими заданий первой части с кратким ответом от 5% до 26 %. Самые низкие результаты данной группой экзаменуемых были показаны при выполнении заданий 5 и 7 на установление соответствия (результат – 5,36 % в каждом задании). Максимальное количество баллов (2 б.) в заданиях 5 и 7 не набрал никто из участников этой группы; 1 балл получили 9,26% и 11,11% соответственно. Причина низких результатов – отсутствие системы знаний исторических персоналий и памятников из разных направлений культуры.

Несколько лучше экзаменуемые из первой группы справились с заданием 1 (базовый уровень сложности), направленного на проверку знания хронологии, результат – 11,61% (2 балла получили 5,56%, а 1 балл – 12,96%). Результат выполнения задания 3 на знание основных фактов, процессов, явлений и установление соответствия – 11,61%. Верно выполнили и получили 2 балла 9,26% экзаменуемых группы 1, частично выполнили (1 балл) – 3,7%. Задание 12 – на работу с исторической картой (схемой) выполнено с результатом 20,54%, но при этом никто из участников 1 группы не набирает 2 балла. Результативность выполнения данного задания зависит не только от сформированности

умения выделить верные суждения на основе внимательного прочтения текста, но еще и от того, насколько экзаменуемому знакомо событие, о котором идет речь в тексте.

Результаты выполнения участниками экзамена, не преодолевших минимальный балл, заданий, оцениваемых 1 баллом:

задание 2 – на определение последовательности событий – 14,29%;

задание 8 – на работу с изображением, посвященным Великой Отечественной войне – 26,79%;

задание 9 – на работу с исторической картой (схемой) – 23,21%;

задание 10 – на работу с исторической картой – 8,93%;

задание 11 – на работу с исторической картой и умение соотнести картографическую информацию с текстом (повышенный уровень) – 8,93%.

Участники ЕГЭ из группы 1 показывают низкие результаты прежде всего по причине слабого знания основных исторических фактов и несформированности умения работать с исторической картой и умения соотносить информацию.

Задание 6 (повышенный уровень сложности) на проверку умения работать с письменными историческими источниками участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки выполнили с результатом 14,29%. Максимальное количество баллов – 2 балла – не получил никто из участников, 1 балл – 29,63%. Задание 4 – повышенного уровня, на установление связи событий с географическими объектами и указанием времени, когда произошли эти события выполнили 21,43%. В первой части экзаменационной работы это единственное задание, которое оценивается 3 баллами. Максимальные баллы получили 3,7% участников, 2 балла – 5,56%, 1 балл – 44,44%.

Задания повышенного и высокого уровня сложности второй части экзаменационной работы группой 1 в целом выполнены хуже, чем задания первой части. Крайне низкие результаты показали экзаменуемые при выполнении следующих заданий:

задание 13 (атрибуция исторического источника) и 20 (сравнение исторических событий, явления, процессов) – 0,00%;

задание 18 – установление причинно-следственных связей – 2,4 %. Максимальные 3 балла не набрал никто; 2 балла – 1,85%, 1 балл – 3,7%;

задание 19 – знание исторических понятий и умение их использовать – 2,7%, одинаковые доли участников получили 1 и 2 балла – 1,85%;

задание 21 – аргументация данной в задании точки зрения – 0,6% – все, кто приступал к выполнению данного задания, получили 1 балл.

Успешное выполнение этих задания требует глубоких знаний по истории и владения сложными умениями, которые у экзаменуемых данной группы недостаточно сформированы.

Более успешно выполнены задания, в основе которых лежат метапредметные умения работать с информацией, в частности, умение извлекать информацию из источника. Задания 15 и 16 на работу с визуальными источниками информации по культуре выполнены с результатом 10,71% каждое. Это неплохой результат для экзаменуемых со слабым уровнем подготовки. При этом максимальный балл – 2 б. – получили 9,26% и 3,7% соответственно; 1 балл – 1,85% и 14,81% соответственно. Задание 14 на поиск информации в письменном источнике выполнили 57,4% экзаменуемых, причем 42,59% получили 2 балла, 25,93% – 1 балл.

Вполне обоснованно можно сделать вывод о том, что выпускники, не набравшие минимального балла, не освоили курс истории. При

работе с обучающимися с минимальной подготовкой следует основное внимание уделить усвоению наиболее значимых исторических фактов из всех периодов истории России. Для обучающихся из этой группы целесообразно тщательно отбирать учебный материал, исключив сложные для понимания теоретические положения и формулировки. Если в группе сдающих ЕГЭ небольшое количество выпускников со слабым уровнем знаний, то можно выстраивать индивидуальную траекторию подготовки. При этом делать акцент на выполнение тех заданий, которые посильны данному ученику и позволят набрать минимальный балл.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального до 60 тестовых баллов (группа 2) показали более высокие результаты, чем экзаменуемые из группы не набравших минимальный балл. Результативность выполнения ими заданий первой части составила в среднем от 17% до 67%.

Самым трудным в первой части экзаменационной работы для участников в группе 2 стало задание 7 (базовый уровень) – на установление соответствия (результат – 16,72%), которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Максимальный балл 2 получили 7,59 %, 1 балл – 14,85%.

Затруднения вызвали задания 2, 5, 10, 12 (результаты выполнения 41,49%, 38,21%, 48,66% и 36,27% соответственно). Задания 2 (знание хронологии и умение определить последовательность событий) и 10 (работа с исторической картой (схемой)) оцениваются 1 баллом. Задания 5 (на установление соответствия) и 12 (работа с исторической картой (схемой)) оцениваются 2 баллами: 1 балл получили 29,7% участников в задании 5; 55,12% – в задании 12; 2 балла – 48,18% и 8,25% соответственно. Данные задания проверяют знания исторических событий и исторических личностей, фактов истории культуры, которые изучаются на уроках истории с 6 по 11 класс. При подготовке к экзамену выпускники не успевают повторить весь объем информации, который необходим для успешного написания экзаменационной работы. Также недостаточно сформировано умение работать с исторической картой, которое требует хорошего знания не только истории, но и географии.

Результаты выполнения заданий повышенной сложности 6 (умение работать с письменными историческими источниками) и 11 (соотношение картографической информации с текстом) 35% и 49% соответственно. Задание 6 оценивается 2 баллами и их получили 13,2% экзаменуемых из группы 2, а 1 балл – 43,23%. Задание 11 оценивается в 1 балл. Объяснить низкий уровень выполнения этих заданий можно недостаточно сформированным умением работать с источниками исторической информации – текстом и картой, умением соотносить картографическую информацию с текстом.

Остальные задания первой части экзаменационной работы выполнены выпускниками с низким уровнем подготовки со средними результатами от 52 % до 67%. Эти задания проверяют знания хронологии (задание 1), знания основных фактов, процессов и явлений (задания 3 и 12), географических объектов и связанных с ними событий (задания 4, 9 и 12) и фактов истории Великой Отечественной войны (задание 8).

Задания повышенного и высокого уровня сложности второй части КИМ – 14 (поиск информации в письменном источнике), 15 (работа с изображением), 17 (работа с письменными историческими источниками по Великой Отечественной войне) выполнили от 57% до 89% участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов.

У участников экзамена из группы 2 затруднения вызвали задания: 13 (атрибуция исторического источника) – выполнили 28,36%; 16 (работа с изображениями) – 27,91%; 18 (установление причинно-следственных связей) – 14,23%, 19 (знание исторических понятий) –

20,30%. Меньшинство участников за эти задания набирают максимальный балл.

Самые слабые результаты участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки показали при выполнении задания 20 – на сравнение исторических событий, явления, процессов – 3% (3 балла не получил никто, 2 балла – 0,33%, 1 балл – 5,61%). Только 7% выполнили задание 21 – на аргументацию данной в задании точки зрения (3 балла не получил никто, 2 балла – 2,31%, 1 балл – 19,14%). Сложности при выполнении указанных заданий связаны с тем, что выпускники данной группы не имеют достаточных знаний конкретных исторических фактов (особенно по курсу всеобщей истории); у них недостаточно сформированы необходимые умения для формулировки аргументов и критериев при сравнении исторических событий, процессов и явлений.

Участники ЕГЭ с результатами от минимального до 60 тестовых баллов не обладают системой необходимых знаний и умений по предмету. Выпускников, потенциально относящихся к данной группе, целесообразно ориентировать на освоение ключевых исторических фактов из всех периодов отечественной истории и на особенности работы с исторической картой. Особое внимание следует обратить на формирование умения правильно, с точки зрения русского языка, излагать свои мысли при развернутом ответе.

Участники ЕГЭ с результатами от 61 до 80 тестовых баллов (группа 3) продемонстрировали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Самые низкие результаты (48%) экзаменуемые из группы 3 показали при выполнении задания 7 (базовый уровень) на проверку знания фактов истории культуры (2 балла набрали 34,18%, 1 балл – 27,85%). Относительно низкие результаты объясняются недостаточностью знаний основных фактов, процессов и явлений по истории культуры России. Намного лучше выпускниками этой группы выполнены задание 12 на работу с исторической картой и умение делать множественный выбор – 54,72% (23,42% получили 2 балла, 36,71% – 1 балл) и задание 2 на умение определять последовательность событий – 59,75%.

Наиболее успешно участники экзамена со средним уровнем подготовки справились с заданиями: 1 – на знание хронологии; 3 и 5 – на знание основных фактов, процессов, явлений и исторических деятелей; 4 – на систематизацию исторической информации, представленной в форме таблицы; 6 – на работу с письменным историческим источником; 8 и 9 – на работу с изображениями; 10 и 11 – на работу с исторической картой. Средние результаты выполнения находятся в интервале от 76% до 94%.

При выполнении второй части экзаменационной работы низкие результаты показали экзаменуемые из группы 3 при выполнении следующих заданий повышенного и высокого уровня сложности:

задание 16 (работа с изображениями, знание фактов истории культуры) – 41%, (2 балла – 22,15%, 1 балл – 36,71%);

задание 18 (установление причинно-следственных связей) – 48%, (3 балла – 8,86%, 2 балла – 41,14%, 1 балл – 34,81%);

задание 19 (знания понятий и умения их использовать) – 44%, (2 балла – 26,58%, 1 балл – 33,54%);

задание 20 (сравнение исторических событий, явления, процессов) – 26%, (3 балла – 2,53%, 2 балла – 20,89%, 1 балл – 28,48%);

задание 21 (аргументация данной в задании точки зрения) 31% – (3 балла – 0%, 2 балла и 1 балл по 31,01%).

Участники ЕГЭ из данной группы лучше, чем с остальными, справились с заданиями 13 (атрибуция исторического источника), 14 (поиск информации в письменном историческом источнике), 15 (работа с изображениями), 17 (работа с историческими источниками, посвященными Великой Отечественной войне): результаты 74%, 98%, 88%, 78% соответственно.

Участники ЕГЭ с результатами от 61 до 80 тестовых баллов имеют достаточно хорошие знания по предмету и сформированные

отдельные метапредметные и предметные умения, что позволит им получать дальнейшее образование по гуманитарному профилю. В то же время приходится констатировать, что недостаточно освоен учебный материал, посвященный истории российской культуры, знание хронологии и исторических понятий; также необходимо совершенствовать умения: устанавливать причинно-следственные связи; сравнивать исторические события, явления, процессы; аргументировать данную в задании точку зрения.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 81–100 баллов, высокобалльники (группа 4), показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

В первой части КИМ самые низкие результаты данной группой экзаменуемых были продемонстрированы при выполнении задания 12 (анализ исторической карты, множественный выбор); 2 (систематизация исторической информации, умение определить последовательность событий) и 7 (знание фактов истории культуры) – результаты 64,52%, 79,03% и 86,29% соответственно. Остальные задания первой части экзаменационной работы выполнены с результатом от 94% (задание 6) до 100% (задания 1 и 9).

Наибольшие затруднения во второй части КИМ у экзаменуемых с высоким уровнем подготовки вызвали задание 20 на сравнение исторических событий, процессов, явлений – результат выполнения 65,59% (3 балла получили 22,58% участников, 2 балла – 54,84%, 1 балл – 19,35%), и задание 21 на аргументацию данной в задании точки зрения – результат выполнения 61,29% (3 балла получили 17,74%, участников, 2 балла – 58,06%, 1 балл – 14,52%).

Средние результаты участники экзамена из группы 4 показали при выполнении задания 19 на знание понятий, умение их использовать – 85,48% (2 балла – 74,19%, 1 балл – 22,58%); задания 13 на атрибуцию источника – 86,26% (2 балла – 85,48%, 1 балл – 1,61%); задания 18 на установление причинно-следственных связей – 77,96% (3 балла – 43,55%, 2 балла – 46,77%, 1 балл – 9,68%) и задания 16 – работа с изображениями – 69,35%. Такие результаты объясняются не только сложностью требуемых умений, но, иногда, тематикой указанных заданий.

Лучшие результаты высокобалльники показали при выполнении заданий: 15 (работа с изображениями) – результат 100%; 14 (поиск информации в письменном историческом источнике) – 98,39% и 17 (работа с письменными источниками, посвященными истории Великой Отечественной войны) – 96,24%.

Особенностью заданий экзаменационной работы по истории является то, что в большинстве заданий первой части КИМ проверяются знания разных периодов, изучаемых в курсе истории России с древнейших времен до начала XXI в. Можно выделить три тематические линии заданий. Первая линия – проверяет знания по истории Великой Отечественной войны (8 и 17 задания). Эти задания участниками ЕГЭ выполняются в целом успешно.

Вторая линия заданий – 7, 15 и 16 – направлена на проверку знаний по теме культура. Более высокие результаты участники показали при выполнении задания 15, где можно использовать метапредметные умения. А задания 7 и 16, которые надо выполнять с опорой на знание конкретных фактов из истории культуры, выполнены менее успешно.

Третья линия заданий – 9, 10, 11, 12 – работа с картой (схемой). Средний результат выполнения в диапазоне от 61% до 71%. Но в группах со слабой подготовкой участников «западает» задание 11 и 12, выполнение которых требует сформированности метапредметных умений и межпредметных знаний.

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки позволяет сделать вывод о том, что результаты экзамена 2025 года сопоставимы с результатами прошлых лет.

В то же время следует отметить, что у всех групп участников ЕГЭ по истории прослеживаются проблемы, связанные с недостаточностью знаний событий по истории России и всеобщей истории, исторических персоналий, процессов и явлений культуры России. Также в той или иной степени не сформированы умения располагать в хронологической последовательности события, устанавливать соответствие, использовать контекстные знания при выборе ответа, формулировать тезис и обосновывать его фактами, аргументировать точку зрения, представленную в задании.

Участники ЕГЭ со слабой и средней подготовкой теряют баллы прежде всего по причине недостаточной сформированности знаний исторических понятий, причинно-следственных связей, умения работать с исторической картой, проводить атрибуцию исторического источника, сравнивать исторические события. Задания, одновременно предполагающие наличие глубоких знаний и требующие сложных умений, крайне слабо выполняются выпускниками со слабой и удовлетворительной подготовкой.

Выпускники с высоким уровнем подготовки, которые хорошо знают историю, часто теряют баллы при выполнении заданий, в которых, наряду с глубокими знаниями по истории, требуется проявить сложные аналитические умения: установление причинно-следственных связей; сравнение исторических событий, явлений, процессов; формулировка аргумента или обоснования.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ на основе варианта 310

Статистический анализ результатов выполнения заданий первой части КИМ варианта 310 позволил выявить **наиболее сложные задания**.

Задание № 2 (систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий), оценивается 1 баллом.

Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) битва на реке Сити
- 2) избрание на царство Михаила Романова
- 3) переход армии С. Боливара через Анды

Правильный ответ: 123. В ответах участников экзамена преобладают варианты ответа 132, 213 и 312. Затруднение вызвало событие из курса всеобщей истории «Переход армии С. Боливара» которое изучается в теме «Страны Латинской Америки в первой половине XIX в.», в 9 классе. Также экзаменуемые не помнят век, когда проходила битва на реке Сити. Для успешного выполнения этого задания достаточно ориентироваться в веках, когда происходили события.

Задание № 3 (2 балла). Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ) ФАКТЫ

А) расширение территории Московского княжества

1) захват Можайска князем Юрием Даниловичем

- Б) административно-государственные преобразования Александра I
- В) экономическое развитие России в XVII в.
- Г) экономические преобразования периода «оттепели»
- 2) учреждение Государственного совета Российской империи
- 3) издание Новоторгового устава
- 4) завоевание Тмутараканского княжества
- 5) издание Закона «О кооперации»
- 6) издание постановления «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»

Правильный ответ: 1236. В ответах участников экзамена присутствуют различные варианты ответов: 4236, 4235, 1265. Чаще всего завоевание Тмутараканского княжества соотносят с расширением территории Московского княжества. Это свидетельствует о том, что не сформировано представление о географическом положении Тмутараканского княжества. Другая распространенная ошибка: соотношение постановления «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» с экономическим развитием России в XVII в. Причинами данной ошибки могут быть как невнимательное прочтение названия постановления (помнят, что проходило расширение территории государства, но термин «целина» в XVII в. не использовался, как и термин «постановление»), так и поверхностные знания истории России XVII в. и периода «оттепели». При подготовке к экзамену важно использовать различные приемы запоминания событий, в том числе и особенности терминологии различных исторических эпох.

Задание № 4 – систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы (3 балла).

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведенный ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Ропша	Смерть императора Петра III	_____ (А)
_____ (Б)	Первое вхождение города в состав Российской империи	_____ (В)
Петроград	_____ (Г)	1910-е гг.
_____ (Д)	_____ (Е)	1680-е гг.

--	--	--

Пропущенные элементы:

- 1) 1130-е гг.
- 2) Нерчинск
- 3) оборона города от войск генерала Н.Н. Юденича
- 4) подписание мирного договора между Россией и Империей Цин
- 5) 1760-е гг.
- 6) Дербент
- 7) Новгород
- 8) 1720-е гг.
- 9) изгнание князя Всеволода Мстиславича

Правильный ответ: 568324. Наиболее распространенные ошибки: на позицию **Б** или **Д** ставили Новгород; помня, что Новгород присоединяли к Москве и тот факт, что он был центром торговли. На позицию **Б** поставили Нерчинск, а на позицию **Д** – Дербент. Названия этих городов упоминаются в учебниках истории 7 и 8 классов, но повторить подробно весь материал выпускники не успевают, делая акцент на основные события и факты. В веере ответов можно увидеть самые разные сочетания позиций: 825379 или 871364. Хорошо, что это единичные случаи.

В этом задании можно начинать заполнение таблицы с любой позиции (которая более знакома) и постепенно выходить на правильный ответ. Также необходимо обращать внимание на терминологию, использовать знание географии и логическое мышление: например, если город вошел в состав Российской **империи**, то это XVIII век; к этому веку относятся 2 даты; **Дербент** расположен на побережье Каспийского моря; Каспийский поход **совершал Петр I**, следовательно, дата – 1720-е гг.

Задание №7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России), (2 балла).

Установите соответствие между деятелями науки и культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

- А) Ф.С. Конь
- Б) А.П. Сумароков
- В) Л.Д. Ландау
- Г) Епифаний Премудрый

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) зодчий, строитель стен Белого города в Москве, Смоленского кремля
- 2) поэт, драматург, «отец русской драмы»
- 3) ученый, лауреат Нобелевской премии по физике
- 4) иконописец, участвовавший в создании фресок Ферапонтова Белозерского монастыря
- 5) составитель «Жития преподобного Сергия Радонежского»

б) скульптор, автор памятника «Медный всадник»

Правильный ответ: 1235. В ответах участников экзамена можно увидеть различные комбинации соотношения деятелей науки и культуры с характеристиками: 6241, 4135, 2534, 1435 и т.д. Чаще всего затрудняются в соотношении А.П. Сумарокова и Епифания Премудрого. Имена этих деятелей культуры упоминаются в соответствующих параграфах при изучении истории в 6 и 8 классах. Причиной затруднений может быть тот факт, что часто учителя предлагают темы, посвященные культуре России изучить самостоятельно и систематизировать материал в виде таблицы. Далеко не все учащиеся выполняют эту работу добросовестно. Акцент при изучении тем, посвященных культуре России, учителя делают на развитии архитектуры, живописи, где можно использовать изображения культурных объектов, что способствует более прочному запоминанию.

Необходимо в данном варианте разобрать результаты выполнения трех взаимосвязанных задания проверяющих работу с исторической картой (схемой). Каждое оценивается 1 б. В работе представлена карта «Начало второй мировой войны. Военные действия в Европе с 01.09.1939 по 21.06.1941»

Задание № 9. Заполните пропуск в предложении (укажите название войны): «События, обозначенные на схеме стрелками, произошли в ходе _____ войны». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Правильный ответ: Второй мировой. В работах выпускников присутствуют ответы «Великая Отечественная», «Первая мировая», «Холодная» и даже «русско-польская». Такая ситуация объясняется вероятнее всего тем, что на уроках истории недостаточно времени уделяется работе с картой, которая размещена в учебнике на стр. 176 (В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. Всеобщая история. 1914-1945 гг.).

Экзаменуемые не смогли по условным обозначениям карты понять, что изображены события Второй мировой войны, а не о Великой Отечественной: стрелки, обозначающие ведение военных действий, находятся на территории зарубежных стран (Франция, Югославия, Польша) и отсутствуют на территории СССР. Для успешного формирования умений работы с исторической картой необходимо регулярно выполнять задания по контурной карте или организовывать практическую работу с картой учебника, если курс истории в школе изучается углубленно.

Задание № 11 – работа с исторической картой (схемой), соотнесение картографической информации с текстом (1 балл).

Прочтите текст о событиях, отраженных на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое пропущено в этом тексте. «Бывшая российская территория в составе Румынии превращалась в плацдарм для нападения на Советский Союз. Советское правительство предложило правительству Румынии возвратить СССР ранее насильственно отторгнутую территорию. Требование было выполнено. 28 июня на эту территорию вступили части Красной армии. Были созданы органы Советской власти. Распущены буржуазные партии и организации. Возникли условия для воссоединения разделенного народа и образования союзной республики. 2 августа 7-я сессия Верховного Совета СССР приняла Закон об образовании новой союзной республики в составе СССР со столицей в _____».

Правильный ответ: Кишинев. Самая распространенная ошибка – Бухарест – объясняется невнимательным прочтением текста. Увидев в начале текста название страны – Румыния, не дочитывают текст до конца, не видят информации о присоединении к СССР «отторгнутой ранее территории». Также не видят в легенде карты условного обозначения территорий, вошедших в состав СССР накануне Великой Отечественной войны (в частности, Бессарабии, где подписан г. Кишинев).

Задание №12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Цифрой «2» на схеме обозначены события, произошедшие в 1938 г.
- 2) Фашистские государства-агрессоры имели выход к Балтийскому и Средиземному морям.
- 3) Современником отраженных на схеме событий был Н.И. Бухарин.
- 4) В результате отраженных на схеме событий была частично оккупирована территория Франции.
- 5) Цифрой «3» на схеме обозначен Вильнюс.

6) В период событий, обозначенных на схеме стрелками, в СССР реализовывался третий пятилетний план развития народного хозяйства.

Правильный ответ: 246. В ответах участников экзамена чаще других можно увидеть ответы 245, 234, 1245, 24, 2456. Большинство верно выбирают позиции «24», что свидетельствует о сформированности умения извлекать информацию из картографического источника. Выбор позиции «5» свидетельствует о том, что выпускники не знают расположения города Вильнюс, т.к. на карте цифрой «3» обозначена Рига. Недостаточно сформированные знания по географии приводят к ошибке на экзамене по истории. Наличие позиции «1» в ответах говорит нам о том, что экзаменуемые не смогли по условным обозначениям на карте понять, что в суждении речь идет о Второй мировой войне. Кроме того, выбор этой позиции свидетельствует о том, что выпускники не знают дату начала Второй мировой войны. Таким образом, неверный ответ на задание 9 повлек неправильный выбор части суждений в задании 12.

Задание № 18 – установление причинно-следственных связей (3 балла)

В январе 1695 г. Петр I издал указ о походе на юг, а в июне российские войска осадили Азов. Укажите: а) причину (предпосылку) похода на юг, связанную с экономическими потребностями России; б) причину (предпосылку) организации похода на Азов, связанную с внешней политикой в правление Софьи Алексеевны; в) причину (предпосылку) неудачи Первого Азовского похода, связанную с состоянием вооруженных сил России. Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

А) _____

Б) _____

В) _____

При выполнении этого задания чаще всего выпускники верно отвечали на вопрос а). При ответе на вопрос б) и в) ограничивались общими суждениями *«внешняя политика Софьи была неуспешной», «русская армия была слабой»*. Это свидетельствует о том, что выпускники, выполнявшие задания имеют общие представления об Азовских походах или не придают значения тому требованию, что ответ должен содержать конкретные факты, связанные с данным событием.

Задание № 19 – знание исторических понятий, умение их использовать (2 балла)

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «страны "народной демократии"». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие. Приведенный факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

В большинстве работ определение понятия и факт, конкретизирующий данное понятие, отсутствовали или приводились с ошибками. Пример: *«Страны народной демократии – союзнические страны, которые вели демократизацию в стране при Горбачеве. Странами*

народной демократии являлись СССР, США, Италия». Тема изучается в 11 классе. Вероятно, выпускники считают, что данный термин относится ко всеобщей истории, и не прилагают усилий для его запоминания.

Задание № 20 – сравнение исторических событий, процессов, явлений (3 балла).

Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики Екатерины II и Александра III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера. Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

В ответах на это задание прослеживается затруднение в формулировке критерия для сравнения в тезисе, нередко в обоснованиях содержались неточности и ошибки. Например, *«Екатерина II сократила срок службы дворянам до 25 лет»*. Сравнивали внутреннюю политику по разным критериям: тезис *«Сходство внутренней политики Екатерины II и Александра III в том, что оба проводили финансовую реформу...»* Обоснование: *«При Екатерине II ввели ассигнации, а при Александре III разработали винную монополию»*. Для успешного выполнения задания необходимы знания внутренней политики Екатерины II (изучалась в 8 классе) и Александра III (материал 9 класса). В процессе подготовки к ЕГЭ целесообразно составлять сравнительные таблицы, отражающие политику разных правителей и делать выводы о сходстве и различиях внутренней и внешней политики.

Задание 21 (аргументация точки зрения, представленной в задании). Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривнутриполитические события в России и Германии привели в 1918 г. к серьезным внешнеполитическим последствиям для этих стран: один аргумент для России и один для Германии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Германии: _____

В ответах экзаменуемых чаще встречается попытка сформулировать аргумент для России, но в ответах встречаются ошибки. Например, *«Временное правительство приняло декрет о мире»*, *«Временное правительство в 1918 г. продолжало войну с Германией и это привело к его свержению»*, *«Большевики в 1918 г. приняли декрет о мире»*. Часто аргумент строился на общих суждениях, без конкретных исторических фактов: *«...чтобы улучшить положение в стране Россия подписала сепаратный договор с Германией»*, *«народ был против войны и власть пошла на подписание мира»*. Подобные ответы свидетельствуют о том, что выпускниками не усвоена тема «1917 год: от Февраля к Октябрю». Отсутствие в ответах аргумента для Германии говорит о том, что у экзаменуемых недостаточно знаний по теме «Мир в 1918–1939 гг.». В некоторых работах была попытка сформулировать аргумент для России и верно указывались события 1917 года, но отсутствовали внешнеполитические последствия для страны.

При выполнении заданий высокого уровня сложности наряду с глубокими знаниями по истории, требуется проявить сложные аналитические умения: установление причинно-следственных связей; сравнение исторических событий, явлений, процессов; формулировка аргумента или обоснования. Эти умения должны постепенно формироваться с 5-6 класса. В методических рекомендациях для учителей и учащихся, размещенных в последние годы на сайте ФБГНУ «ФИПИ», содержатся подробные рекомендации по подготовке, даются ссылки на методические пособия, которые можно использовать. Учителю необходимо изучать эти материалы и знакомить с ними выпускников, выбирающих ЕГЭ по истории.

Слабое выполнение заданий высокого уровня сложности можно отчасти объяснить тем, что в республике в муниципальных районах есть выпускники, которые живут в семьях, говорящих на родном языке (коми), и долгое время обучались на коми языке, поэтому не всегда верно понимают смысл задания и не могут сформулировать правильный ответ.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) базовые логические действия:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

2) базовые исследовательские действия:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

- разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности
- уметь интегрировать знания из разных предметных областей

3) работа с информацией:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
- создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

Овладение универсальными коммуникативными действиями:

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни
- аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации
- развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Овладение универсальными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений
- делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение
- 2) самоконтроль:
 - вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
- 3) принятие себя и других людей:
 - принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности
 - развивать способность понимать мир с позиции другого человека

Среди познавательных результатов освоения ООП, повлиявших на выполнение заданий КИМ по истории, можно выделить следующие:

- базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- базовые исследовательские действия: владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений;
- работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Перечисленные познавательные результаты освоения ООП можно оценить с точки зрения успешности выполнения тех или иных заданий КИМ. Так, низкие баллы по заданию № 20 (средний процент успешности 14,92%, в 2024 – 21,87%, динамика отрицательная) позволяют говорить о недостаточно сформированных базовых логических действиях, повлиявших на общую его результативность. Выше уже отмечалось, что выпускники затрудняются четко и корректно сформулировать тезис (обобщенное суждение), установить существенные признаки для сравнения и выявить закономерности в рассматриваемых явлениях, процессах, что требуется в задании № 20.

Сложности возникали и с выполнением заданий № 18 (средний процент выполнения 28,43%, в 2024 – 25,10%) и 21 (средний процент выполнения 18,41%, в 2024 – 16,58%) в силу недостаточной сформированности базовых исследовательских действий (выявление причинно-следственных связей и поиск аргументов для доказательства своих утверждений).

В то же самое время отметим, например, задания № 6, 11, 14, позволившие продемонстрировать сформированные у участников ЕГЭ в Республике Коми в 2025 году учебные действия по работе с информацией: навыки получения информации из источников разных типов, поиск, анализ, систематизация и интерпретация информации различных видов и форм представления.

Самые низкие показатели выпускники продемонстрировали при выполнении задания № 6, которое проверяет умение работать с письменными источниками информации (повышенный уровень), выполнили лишь 49,75% (в 2024 – 52,34%), в группе не преодолевших минимальный балл – 14,24% (в 2024 – 25,0%). Отмечается отрицательная динамика.

Среди коммуникативных результатов обучения можно отметить общение, что предусматривает возможности выпускников развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Следует отметить недостаточный уровень сформированности данных метапредметных умений на основании целого ряда заданий (это касается в первую очередь второй части КИМ, где требуется дать развернутые ответы). Далеко не всегда участники ЕГЭ логично и развернуто представляют свои ответы с помощью языковых средств (например, задания №№ 18, 19, 20, 21).

Задание № 18 проверяет установление причинно-следственных связей (высокий уровень) выполнили лишь 28,43%, в 2024 – 25,10% (2,28%, в 2024 – 2,15 % – в группе не преодолевших минимальный балл), незначительная положительная динамика

Задание № 19 проверяет знание исторических понятий, умение их использовать (повышенный уровень) – 31,37% (в 2024 – 40,57%) выпускников (только 2,68%, в 2024 – 3,23% – в группе не преодолевших минимальный балл), отрицательная динамика.

Задание № 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы и явления (высокий уровень) – 14,92%, в 2024 – 21,87% (0 % – в группе не преодолевших минимальный балл), динамика отрицательная.

Задание № 21 проверяет умение аргументировать данную в задании точку зрения (высокий уровень) демонстрирует низкий процент выпускников – 18,41%, в 2024 – 16,58% (0,60%, в 2024 – 0 % – в группе не преодолевших минимальный балл), незначительная положительная динамика.

Среди универсальных регулятивных действий важно проанализировать следующие:

- самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности;

- самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

Стоит отметить, что данная группа универсальных регулятивных действий в большинстве работ участников ЕГЭ представлена. В то же время есть небольшой процент работ, в которых четко можно видеть отсутствие самоорганизации и самоконтроля (обозначен несоответствующий номер задания, присутствуют многочисленные исправления в тексте и др.).

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений (выполнило менее 50% участников ЕГЭ):

Задание № 2 базовый уровень, средняя успешность 47,55% (в 2024 – 69,95%, динамика отрицательная) – систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий. Систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; владение комплексом хронологических умений.

Необходимые метапредметные умения:

1.1 Базовые логические действия:

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.2 Базовые исследовательские действия

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией:

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления

Типичные ошибки: затрудняются в расположении события, которое включается в это задание из курса всеобщей истории; выпускники со слабым уровнем подготовки не могут систематизировать события из истории России.

Задание № 6 повышенный уровень, средняя успешность 49,75% (в 2024 – 52,34%) – работа с письменным историческим источником. Сформированность представлений о методах изучения исторических источников; умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические письменные источники по истории России XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; привлекать контекстную информацию; учитывать при работе специфику современных источников социальной и личной информации.

Необходимые метапредметные умения:

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией

Типичные ошибки: невнимательное прочтение текста не позволяет осуществить выбор тех суждений, которые являются верными; не используют прием поиска терминов – маркеров, которые позволят понять, о каком событии идет речь.

Задание № 7 базовый уровень, средняя успешность 30,80% (в 2024 – 58,01%, существенная отрицательная динамика) – знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание на установление соответствия. Умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы с древнейших времен до настоящего времени. Систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями.

Необходимые метапредметные умения:

1.1 Базовые логические действия:

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией:

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

2. Коммуникативные УУД

2.1 Общение

Типичные ошибки: путают представителей различных направлений культуры, не умеют использовать межпредметные связи, метод исключения неверных позиций.

Задание № 12 – базовый уровень, средняя успешность 42,48% (в 2024 – 41,07%) – работа с исторической картой (схемой). Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы, по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века; сопоставлять информацию, представленную в различных источниках.

Необходимые метапредметные умения:

1.3 Работа с информацией

Типичные ошибки: не используют информацию-подсказку, которая представлена на карте и в ее легенде.

Задание № 13 – повышенный уровень, средняя успешность 43,55% (в 2024 – 37,90%) – работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника). Сформированность представлений о методах изучения исторических источников; умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические письменные источники по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; учитывать при работе специфику современных источников социальной и личной информации. Умение объяснять критерии поиска исторических источников и находить их; объяснять значимость конкретных источников при изучении событий и процессов истории России и истории зарубежных стран; приобретение опыта осуществления учебно-исследовательской деятельности

Необходимые метапредметные умения:

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией

2.1 Общение

Типичные ошибки: не используют прием поиска терминов – маркеров, терминологию текста, которые позволяют понять о каком событии идет речь в тексте; невнимательное прочтение текста не позволяет определить автора текста или правителя, установить необходимые в задании временные рамки.

Задание № 16 – повышенный уровень, средняя успешность 33,82% (в 2024 – 40,07%, динамика отрицательная) – работа с изображением, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. Сформированность

представлений о методах изучения исторических источников; умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов по истории России; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Необходимые метапредметные умения:

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией

2.1 Общение.

Типичные ошибки: чаще всего отсутствует второй элемент задания – имя художника, скульптора, архитектора, название архитектурного стиля, произведения поэта и т.п.

Задание № 18 – высокий уровень, средняя успешность 28,43% (в 2024 – 25,10%) – умение устанавливать причинно-следственные, пространственные связи исторических событий, явлений, процессов; характеризовать их итоги; определять современников исторических событий истории России.

1.1 Базовые логические действия:

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Задание № 19 повышенный уровень, средняя успешность 31,37% (в 2024 – 40,57%, динамика отрицательная) – знание исторических понятий, умение их использовать. Умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; составлять описание (реконструкцию) в устной и письменной форме.

Необходимые метапредметные умения:

1.1 Базовые логические действия:

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией:

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

2. Коммуникативные УУД:

2.1 Общение.

Типичные ошибки: затрудняются давать определение понятия через видовое отличие.

Задание № 20 высокий уровень, средняя успешность 14,92% (в 2024 – 21,87%, динамика отрицательная) – сравнение исторических событий, процессов, явлений. Умение анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы.

Необходимые метапредметные умения:

1.1 Базовые логические действия:

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.2 Базовые исследовательские действия:

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.3 Работа с информацией

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Типичные ошибки: возникают проблемы при выборе критериев для сравнения и написании текста обоснования.

Задание № 21 – высокий уровень, средняя успешность 18,41% (в 2024 – 16,58%) – умение аргументировать данную в задании точку зрения. Формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что внутриполитические события в России и Германии привели в 1918 г. к серьезным внешнеполитическим последствиям для этих стран: один аргумент для России и один для Германии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Германии: _____

Необходимые метапредметные умения:

1.3 Работа с информацией

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

2. Коммуникативные УУД:

2.1 Общение.

Типичные ошибки: при написании аргумента используют общие фразы, не подтверждая их историческими фактами, как это требует задание, или приводят ошибочные факты.

Низкий уровень выполнения заданий высокого уровня сложности говорит о том, что недостаточно сформированы такие **регулятивные УУД**, как самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям и 3.3 **Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:** саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение.

Таким образом, результаты ЕГЭ по истории показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию, представленную в различной форме (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД;
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 - знание дат, умение установить соответствия;
 - знание основных фактов, процессов, явлений, умение установить соответствия;
 - систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы;
 - знание исторических деятелей, умение установить соответствия;
 - работа с изображениями по истории Великой Отечественной войны, умение использовать информацию на изображении, привлекать контекстную информацию;
 - работа с исторической картой (схемой), умение использовать картографическую информацию;

- работа с исторической картой (схемой), соотнесение картографической информации с текстом;
- работа с текстом, умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, представленной в явном виде;
- работа с изображениями, умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт;
- работа с письменными историческими источниками, посвященными Великой Отечественной войне: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий;
- работа с письменным историческим источником, умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические письменные источники по истории России XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; привлекать контекстную информацию; учитывать при работе специфику современных источников социальной и личной информации;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, умение устанавливать соответствия, систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями;
- работа с исторической картой (схемой), умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы;
- работа с изображением, исходя из знаний по истории культуры, умение выбрать изображение и указать связанный с ним факт;
- установление причинно-следственных связей, умение сформулировать причинно-следственную связь;
- знание исторических понятий, умение их использовать, умение составлять описание (реконструкцию) в письменной форме;
- сравнение исторических событий, процессов, явлений. Умение анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы;
- умение аргументировать данную в задании точку зрения. Формулировать и обосновывать точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

По сравнению с 2024 годом **повысилась успешность** выполнения заданий, которые проверяют:

- знание основных фактов, процессов, явлений и исторических деятелей России (задания на установление соответствия);
- умение работать с изображениями, делать вывод на основе анализа изображения, формулировать объяснение сделанного вывода;

- умение работать с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
- умение работать с исторической картой (схемой), умение использовать картографическую информацию
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Успешней были выполнены задания по истории России XIII - XVIII веков, в том числе и атрибуция письменных источников; истории Великой Отечественной войны (работа с изображениями).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республики Коми и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что положительная динамика результатов по отдельным показателям достигнута благодаря изучению учителями рекомендаций, включенным в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Коми на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При подготовке к ЕГЭ учителям необходимо изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году ЕГЭ по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году ЕГЭ по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по истории» (<http://www.fipi.ru>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по истории.

Изучить и на постоянной основе использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по истории» (<http://www.fipi.ru>);

Использовать материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов.

Важно усилить внимание к межкурсовым связям, в частности, истории России и всеобщей истории; особое внимание стоит уделить взаимосвязи исторической информации с информацией, которую учащиеся получают на уроках русского языка, литературы, обществознания, изобразительного искусства и музыки.

Необходимо вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Работу следует начинать с выполнения заданий на извлечение информации из текста. Учащиеся должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически ее оценивать, сравнивать, использовать ее для решения учебных задач. Использовать в учебном процессе прием сравнения и описания одних и тех же событий в художественной литературе и историческом сочинении, что будет способствовать развитию мышления учащихся; научить учащихся использовать систематический самостоятельный отбор фактов, рассуждений, установление связей событий, явлений, процессов, корректного оформления своих мыслей с учетом требований задания, составлять таблицы; приемы развития монологической речи; например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы и т.д.

При работе с учебником можно предложить обучающимся использовать памятку «Работа над планом-конспектом»:

1. Прочтите весь текст целиком.

2. Выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план. (Планом могут служить уже выделенные в тексте параграфа пункты.)

3. Изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника, то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана.

4. Проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.

При заполнении обобщающей схемы можно предложить опираться на памятку «Как заполнить обобщающую схему?»

1. Прочитайте текст параграфа и выделите в каждой части основные мысли.

2. Основные смысловые единицы исторического факта/события/явления выделены и записаны учителем в предложенной схеме. Ваша задача – раскрыть содержание основных блоков и кратко записать их.

3. Части схемы связаны единым содержанием, поэтому на ее основе можно построить рассказ.

4. Вы также можете установить дополнительные связи между отдельными блоками и соединить их стрелками.

Следует использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание исторического события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы). Особое внимание следует уделять развитию письменной речи, особенно развернутым ответам.

В 5–6 классах трудности, связанные с умением составления исторического описания, обнаруживаются при: составлении рассказа о значительных событиях и личностях изучаемого периода; составлении краткой характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории средневековой эпохи; описании памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

В 7–9 классах данная группа трудностей проявляется при: составлении краткой характеристики известных персоналий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. (с использованием ключевых фактов биографии, личных качеств, деятельности); составлении рассказа об образе жизни различных групп населения в России и других странах в раннее Новое время (7 класс), в XVIII в. (8 класс), характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории XVIII в. на основе информации из учебника и дополнительных материалов, описания памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи в виде сообщения, аннотации, развернутой характеристики исторических личностей XIX – начала XX в. с описанием и оценкой их деятельности (сообщение, презентация, эссе); описания образа жизни различных групп населения в России и других странах в XIX – начале XX в., с учетом изменений, происшедших в течение рассматриваемого периода.

При формировании у обучающихся умения составлять историческое описание рекомендуется использовать памятки, сочетать различные средства при изучении событий, исторических личностей, памятников материальной и художественной культуры (отрывки из художественных произведений, репродукции картин, схемы, таблицы, видеофрагменты и т. п.). Можно предлагать школьникам написание докладов, разработку презентаций, написание эссе.

Памятка «Характеристика исторической личности»

1. Назовите имя исторической личности, укажите годы жизни.

2. Кратко перечислите особенности исторического периода, на который приходится деятельность исторической личности.
3. Изучите портрет исторической личности. Какой можно сделать вывод об изображенном на портрете человеке? (Подберите прилагательные, которые наиболее соответствуют данной личности, например: суровый, мрачный, величественный, великодушный и др.).
4. На основе текста параграфа, дополнительных источников кратко расскажите о деятельности исторической личности.
5. Сделайте вывод о вкладе исторической личности в развитие государства.
6. Проанализируйте оценку деятеля историками. Аргументируйте позицию, с которой вы согласны.

Памятка «Характеристика народных движений»

1. Перечислите причины выступления.
2. Охарактеризуйте предводителя движения.
3. Перечислите участников выступления, назовите их цели.
4. Перечислите причины поражения.
5. Сделайте вывод о значении движения в истории

Трудности, связанные с недостаточным пониманием и применением понятийного аппарата, в 5–6 классах проявляются в неумении объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к средневековой эпохе отечественной и всеобщей истории, конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций. В 7–9 классах – при объяснении смысла ключевых понятий, относящихся к изучаемой эпохе отечественной и всеобщей истории, и их использовании для решения учебных и практических задач.

При работе с историческими понятиями возможны разные формы организации деятельности обучающихся. Важным является ведение словаря терминов, который можно расположить в конце тетради, в отдельной тетради или записывать на полях в ходе изучения материала темы урока, выделяя их ручкой другого цвета или подчеркивая. При характеристике понятия можно применить схемы, наглядный материал. При закреплении исторической терминологии рекомендуется использовать исторические диктанты, тесты с выбором ответа или соотнесение терминов и определений, тексты с пропущенными словами (терминами) и др. По мере накопления знаний исторической терминологии рекомендуется предлагать обучающимся задания на их группировку по разным основаниям. Работу с понятиями и терминами необходимо включать в изучение содержания тем, связывать их появление с историческими событиями, явлениями, процессами, находить их в источниках и дополнительной литературе, закрепляя таким образом их усвоение обучающимися. Учителю рекомендуется использовать также игровые приемы, творческие задания (ребусы, кроссворды и др.). По мере изучения исторических терминов в 6–9 классах можно предлагать задания и в формате ОГЭ.

Важно систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. На основе ИКС, кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их родовые и видовые признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений. Использовать такие формы работы, как терминологический диктант, составление кроссвордов, «найти ошибку в тексте» и др.

С целью повышения эффективности усвоения научных понятий и предупреждения возникновения типичных ошибок необходимо:

- четко выделять общие и различные признаки понятий при сравнении различных явлений и добиваться усвоения этого учениками;
- раскрывая понятие, следует добиваться от учеников понимания и выполнения существенных и несущественных признаков, обучать их противопоставлять существенные признаки несущественным;
- изучение явления начинать с самого главного, определяющего признака, того, что выражает сущность изучаемого – родовой признак/признаки.

Для того, чтобы процесс формирования понятий проходил успешно, необходимо знать их классификацию, которая определяется содержанием исторического материала:

- а) экономические понятия – это понятия, связанные с орудиями труда, видами хозяйственной деятельности в разные исторические периоды, экономическими процессами (например, «налоги», «земледелие», «ремесло»);
- б) социально-политические понятия – это понятия, раскрывающие социальные отношения, политическое устройство государства, развитие классовой борьбы (например, «рабовладельцы» и «рабы», «государство», «реформа»);
- в) историко-культурные понятия – это понятия, отражающие достижения материальной и духовной культуры (например, архитектура, живопись, книгопечатание).

Смысловое чтение позволит школьникам научиться выделять место, обстоятельства, участников и результаты важнейших событий и впоследствии характеризовать их. В помощь ученикам можно предлагать памятки, которые размещаются на стендах кабинета истории или раздаются учителем для вклеивания в тетрадь, или частично заполненные схемы и таблицы, которые надо дополнить на основе изученного материала. Изучение исторических фактов рекомендуется сопровождать, по возможности, работой с исторической и контурной картами, наглядным материалом (тематическими картинками, видеофрагментами или презентациями), отрывками из художественных произведений (в соответствии с возрастными особенностями обучающихся). Для закрепления знаний исторических фактов рекомендуется составление обучающимися устных рассказов о том или ином событии всеобщей или отечественной истории (с опорой на ключевые слова, иллюстрации, схемы, карты), формулирование ответов на вопросы к параграфу (как устных, так и письменных), заполнение пропусков в предложениях.

В 5–6 классах трудности, связанные с рассмотрением исторических версий и оценок, определением своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого, проявляются в незнании оценок исторических событий, приведенных в учебной литературе, неумении высказывать собственную оценку в отношении событий изучаемого периода. Также данная группа трудностей возникает при выражении личного отношения к поступкам и качествам людей средневековой эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека. В 7–9 классах они проявляются при изложении альтернативных оценок событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв., представленных в учебной литературе; объяснении основания отдельных мнений. Также обучающиеся испытывают сложности с выражением отношения к деятельности исторических личностей XVI–XVII вв. с учетом обстоятельств изучаемой эпохи и в соответствии с современной шкалой ценностей; с анализом высказываний историков по спорным вопросам отечественной и всеобщей истории изучаемых периодов.

При формировании умений обучающихся определять свое отношение к рассматриваемым версиям и оценкам исторических событий рекомендуется разбор предлагаемого мнения, выявление аргументов в его защиту, сравнение с другой точкой зрения. Эта работа

основывается на изучении содержания темы, характеристик исторических личностей, текстов источников, мнений историков. Результат может быть представлен в виде серии последовательно заполняемых таблиц по оценке события или исторической личности.

Возможна организация игр в парах или командах. Учитель предлагает историческое событие или имя исторической личности. Задача одних обучающихся дать ему положительную оценку и аргументировать свое мнение, задача других – ответить контраргументом и объяснить негативную оценку.

Одним из способов формирования умения оценивать события, явления, процессы и деятельность исторических личностей является написание эссе. Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее личные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку проблемы. Среди признаков эссе выделяются: наличие конкретной темы или вопроса; личностное восприятие поставленного вопроса; небольшой объем (от одной до трех страниц печатного текста); непринужденность повествования, внутреннее смысловое единство. Содержание эссе дает представление о личности автора – его мировоззрении, мыслях и чувствах. Данный вид работы помогает развивать такие навыки, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. При написании эссе автору необходимо четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, аргументировать свои выводы. Эссе состоит из вступления, одного или нескольких кратких тезисов, отражающих мысли автора в рамках заявленной темы эссе, аргументов (не менее двух), подтверждающих каждый тезис, и заключения.

Важно акцентировать внимание учащихся на темах и вопросах, которые традиционно являются трудными для учащихся (материал по истории конца XIX – начала XX вв., историческим личностям, развитию российской культуры). При изучении социально-экономических, политических аспектов истории следует обращать внимание учащихся на то, как отразились конкретные события, явления и процессы в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

При изучении разделов и тем по истории культуры продуктивными являются активные (интерактивные) технологии (проектная, дискуссионные (симпозиум, дебаты, круглый стол), информационные (цифровые)) и методы обучения (лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция с запланированными ошибками; методы группового решения творческих задач).

Обязательным является использование проектной технологии (учащиеся, выполняя проекты, формируют навыки исследовательской деятельности, самостоятельно анализируют информацию, учатся находить и презентовать ее в различной форме). Учитывая значительный объем информации, наиболее целесообразным представляется групповая работа, когда учащиеся готовят разные темы-проекты, но не только для учителя (на оценку), а для общей пользы (Тема «Культура России определенного периода» разбивается на разделы «Живопись», «Литература», «Скульптура», «Архитектура», «Музыка», «Театр» и т.д.). Различные мини-проекты могут быть представлены в виде презентации, базы данных, фильма, виртуальной экскурсии и т.д. (в данном случае школьниками должны быть востребованы навыки, формируемые на дисциплине «Информатика»). При этом педагог должен согласовать структуру, объем и содержание информации, представляемой учащимися. Очень важно, чтобы весь объем информации, собранной и представленной учениками при подготовке проектов (например, в виде базы данных), аккумулировался в одном доступном месте и мог использоваться в любое время всеми учащимися (например, облачные папки) для подготовки к оценочным мероприятиям, тестам, экзаменам, самоконтроля, а не только для разовой демонстрации в классе на единственном уроке «на оценку».

Представим рекомендации по работе над аспектами, вызывающими наибольшие трудности у обучающихся при выполнении заданий КИМ ЕГЭ. Аналогичные трудности испытывают и обучающиеся 9 класса при выполнении заданий КИМ ОГЭ.

Следует проводить с учащимися работу по *анализу исторического источника* и использовать задания: определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе; составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.); располагать несколько документов в хронологическом порядке; анализировать документ в контексте исторической ситуации; анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану; проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с вопросом информацию, обобщать и анализировать; сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

При организации работы с историческими источниками важно на основе способов работы и осмысления текста развивать соответствующие умения: понимать цели изучения исторических источников; по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника; извлекать необходимую информацию; определять основной и второстепенный материал; понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники); оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей. В 5 классе следует изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста. В 6 классе в соответствии с планом изучать фрагмент повествовательного или описательного текста; определять основные вопросы (структуру) содержания документа; различать факты и мнения; ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение). В 7-8 классах – оценивать полноту информации в источнике по заданной теме; анализировать документ по предлагаемому плану и в контексте исторической ситуации; уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения; проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах; извлекать опосредованную информацию, делать выводы. В 9 классе – сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов; извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать; уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к историческому источнику.

Необходимо развивать умение работы с визуальным источником (видеть детали изображения, указывающие на время его появления; соотносить эти детали с определенным периодом истории; выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). При организации работы с иллюстративным материалом (картиной, маркой, монетой, фотографиями и др.) можно

предложить следующий алгоритм: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

Возможно использовать памятку: что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации? Найдите тестовую информацию на иллюстрации (она будет «подсказкой» для ответа). Рассмотрите возможные символы в изображении. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод. Использовать приемы работы с иллюстрацией: составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов; создание презентаций-характеристик.

В работе с иллюстративным материалом учебника эффективной формой работы является составление устного рассказа из 5-10 предложений. Можно предложить учащимся составление мини-проектов при изучении истории культуры и искусства. Это способствует не только развитию монологической речи и словарного запаса, но и дает возможность прочнее запомнить саму иллюстрацию.

Анализ исторического источника – это важная составляющая учебного процесса, которая развивает у учащихся навыки критического мышления, умение рассуждать и делать выводы. В 10-11 классах такая работа приобретает особую значимость, так как учащиеся готовятся к экзаменам и начинают осознанно рассматривать источники как основание для реконструкции прошлого.

Основные методические приемы анализа исторического источника:

1. Вопросно-ответный метод: Этот метод основан на постановке серии наводящих вопросов, помогающих ученикам поэтапно разбираться в документе.

Примеры вопросов:

- Автор документа и его принадлежность к определенной эпохе, сословию, политической партии.
- Дата и место создания источника.
- Кому адресован документ и с какой целью он составлен?
- Какие взгляды автора выражены в документе?
- Каково отношение автора к событиям, о которых говорится в источнике?

2. Сравнительный анализ источников: Предложите ученикам сравнить два или более исторических источника, посвященных одному событию или персонажу.

Пример задания: Сравните воспоминание участника Бородинского сражения и официальный отчет императора Александра I о битве. Какие различия наблюдаются в описании событий? Какие цели преследуют авторы?

3. Метод комментирования текста: Ученики выделяют в тексте незнакомые или неясные слова, выражения, эпизоды и находят разъяснения в справочниках, дополнительной литературе или Интернете.

Пример задания: Проанализируйте отрывок из манифеста Екатерины II о крестьянском положении. Выделите непонятные термины и постарайтесь понять, что конкретно подразумевалось императрицей.

4. Постановка исторических реконструкций: Ученики реконструируют событие или эпоху на основе анализа нескольких источников. Это помогает ощутить дух эпохи и лучше понять происходящее.

Пример задания: Воссоздайте портрет Ивана Грозного, используя воспоминания современников, официальные документы и художественные произведения. Как изменился облик царя в зависимости от источника?

5. Анализ субъективности источника: Задача – обнаружить предвзятые суждения авторов, искажения фактов, попытки оправдания или обвинения кого-либо.

Пример задания: Оцените степень объективности воспоминаний князя Андрея Курбского о царе Иване Грозном. Какие свидетельства указывают на личный конфликт между автором и царем?

6. Работа с различными типами источников: Это упражнение помогает развить универсальность мышления и учит видеть мир сквозь призму разных источников (письменных, художественных, археологических).

Пример задания: Проанализируйте иконографию, письменные источники и архитектурные памятники Руси XIII-XV веков. Какие выводы можно сделать о религиозном сознании и духовной жизни русского народа того периода?

7. Групповая работа и диспуты: Работа в малых группах с последующим обсуждением помогает формировать навыки публичных выступлений и аргументации.

Пример задания: Разделившись на группы, проанализируйте разные трактовки причин Смутного времени в русской истории. Потом организуйте дискуссию, где каждая группа отстаивает свою точку зрения.

Использование этих приемов поможет учащимся развить навыки критического мышления, необходимые для анализа исторических источников, и более глубоко понимание предмета истории.

Использование фрагментов спектаклей на уроках литературы и истории поможет глубже понять содержание произведения, эпоху его создания, постановки школьного театра по программным произведениям сыграют важную роль в сохранении исторической памяти, личностном «присвоении» смыслов художественного произведения. Подробные рекомендации приведены в пособии Интеграция содержания предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров. Реализация требований ФГОС основного общего образования: методические рекомендации / [Ж.Н. Критарова, Л.Ю. Хорькова, О.Н. Шапарина, М.Д. Трушина] / Под ред. И.Н. Добротиной. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. Методические рекомендации включают разделы, позволяющие понять, как интеграция содержания учебных предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров, изучение телевизионных версий театральных постановок позволяет глубже понять исторические события, духовные искания людей, дать нравственные оценки исторического бытия (размышления о смысле истории, роли личности в истории, судьбе России и др.).

Умение выполнять задания на работу с историческим источником (задание 6, множественный выбор), вызвавшим наибольшие трудности у сильных выпускников, формируется, с одной стороны, в процессе соответствующей практической работы. С другой стороны, успешность выполнения такого задания заключается только в умении учащегося соотнести текст с исторической эпохой, конкретным событием, историческими персоналиями и знании соответствующих им исторических фактов.

Выпускник, знающий факты, легко выполнит задание; выпускник, имеющий пробелы в знаниях, обязательно допустит ошибки при выборе верного суждения. Задания подобного типа очень хорошо дифференцируют возможности учащихся и могут быть рекомендованы при проверке степени сформированности знаний и базовых умений.

Важно усилить работу, направленную на изучение фактологии и формирование умений связанных с интерпретацией исторических фактов. Для этого начиная с 5 класса, учетом познавательных особенностей каждой возрастной группы, научить классифицировать факты: Простые – сложные; Динамичные – статичные. Динамичные: фрагменты реальности, быстро развиваются и существенно меняются за

короткий промежуток времени. Относительно статичные: фрагменты реальности, постоянные и устойчивые в пространстве и времени, на протяжении длительного периода.

Необходимо сформировать у учащихся устойчивые представления о разнице между фактом, событием, явлением или процессом. События – это значительные единичные факты, происходящие в конкретных условиях с участниками, определяющие круг лиц, строго локализованы в пространстве. Явления – это общественные факты без относительно конкретных событий и без указания места, времени, участка. Процессы – это последующая смена состояний в развитии. В исторической цепи взаимосвязанных во времени фактов, цепь причина и следствие. При отборе фактов для урока учитывать их научную достоверность, образность, эмоциональность. Больше образности требуют факты для учеников среднего звена. А для учащихся старших классов требуются факты доказательности. При подготовке к уроку учитель обязан излагать основные, главные факты. Неосновные факты могут излагаться конспективно.

Многие обучающиеся испытывают трудности при *работе с исторической картой (схемой)*, недостаточно развито умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы.

Карты и схемы должны сопровождать каждый урок по всем темам учебного плана, начиная с 5 класса. Целесообразно использовать карты с изменением территории государства на разных этапах, обозначением культурных, промышленных, административных, военно-стратегических центров, направлений военных походов, обозначением мест важнейших сражений, торговых путей.

Определенное время на уроках следует отводить самостоятельному воспроизведению школьниками в рабочих тетрадях в виде схем различных географических ситуаций для активизации образного мышления. Одновременно каждую предложенную для изучения карту необходимо обязательно сопровождать перечнем вопросов, связанных с периодом, события которого отражены на карте. Вопросы могут быть самые разные и не иметь прямого непосредственного отношения к карте. Такой подход позволяет лучше проверить усвоение учащимися исторической фактологии и выработать навыки работы с подобными заданиями.

В 5–6 классах трудности, связанные с умением *работать с исторической картой*, проявляются при выполнении заданий на контурной карте; описании легенды карты; извлечении информации на основе карты: 1) о территории, экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, 2) о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, 3) о ключевых событиях древней и средневековой истории.

В 7–9 классах сложности при работе с исторической картой проявляются: в выполнении заданий на установление связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития (7 класс); при выявлении и демонстрации на карте изменений, произошедших в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в. (8 класс); в определении влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран).

Для ликвидации трудностей при работе с исторической и контурной картами рекомендуется предлагать обучающимся памятки, задания, требующие анализа текста и исторической карты с постепенным их усложнением.

Памятка для работы с исторической картой (в учебнике и/или атласе, с настенной картой):

1. Прочитайте название карты (в нем содержится информация о территории и времени, к которому относится изображение).

2. Ознакомьтесь с легендой карты (легенда карты – это условные обозначения, которые позволят прочесть информацию, изображенную на карте).

3. Сопоставьте материал параграфа (или его части) с исторической картой (найдите территорию государства (или ряда государств), определите в какой части света находится территория, какими морями омывается, перечислите крупные города, найдите и назовите соседние государства и др.).

4. Составьте рассказ о том или ином событии или явлении, опираясь на карту.

5. Выполните задания на контурной карте, предложенной учителем.

Памятка для работы с контурной картой:

1. Внимательно прочитайте задания контурной карты.

2. Найдите соответствующую контурной карте страницу в атласе.

3. При отсутствии на контурной карте названий океанов, морей, крупных рек необходимо самостоятельно подписать их, используя атлас.

4. Все надписи на контурной карте наносятся простым карандашом или синей ручкой аккуратно, разборчиво, без ошибок, на свободных местах, чтобы не мешать чтению информации. Нельзя использовать фломастеры!

5. Подписывая название государства, необходимо обводить его границы.

6. Закрашивать территории следует аккуратно цветными карандашами неярких цветов, по границам, чтобы карандаш не вылезал за закрашиваемый участок.

7. При выполнении задания на контурной карте обязательно записываются условные обозначения. Условные обозначения (или легенда карты) могут быть составлены двумя способами: либо они наносятся рядом с заданием или в специально отведенном поле на контурной карте, либо они записываются на отдельном листе и прикрепляются на свободное место контурной карты (с помощью степлера, клея или скрепки).

После успешного освоения навыка выполнения заданий контурной карты можно предлагать обучающимся упражнения с использованием исторической или контурной карты. Такие задания помогут школьникам запоминать исторические факты, анализировать итоги внешней политики государств, определять значение географических открытий и др. Подобные упражнения применяются как в ходе проверки домашнего задания, так и при повторении материала. Для развития картографических умений возможно также применение изданных печатных и мультимедийных практикумов, содержащих разнообразный спектр заданий для школьников.

Работа с исторической картой – вид деятельности, который отражает сформированность одного из предметных результатов: умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. Таким образом, работая с заданиями по карте (контурной карте) обучающиеся учатся работать и с другим информационным материалом (учебником, историческим документом), что позволяет усваивать и систематизировать материал.

Для отработки умения работы с исторической картой целесообразно использовать задания в компонентах УМК. Можно предложить алгоритм работы с исторической картой: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть

ли на карте даты; выделить «маркеры» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода). Использовать разнообразные приемы работы с картой: прием показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц и диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и прочее), сравнение двух исторических карт; прием разборной карты (Кто быстрее соберет карту); прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); прием нарисовать контуры карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; прием переноса карты (задания могут носить усложненный характер).

Задание на работу с изображением (марка, медаль и т.д.), предполагающее самостоятельное объяснение выпускником полученного вывода, имеет очень низкий процент выполнения в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл. Задание проверяет метапредметные умения выпускников. Для получения искомого ответа часто необходимо либо произвести простейшие математические действия, либо просто грамотно объяснить суть изображенных элементов. Успешное выполнение таких заданий и формирование соответствующих умений и навыков возможны только в процессе постоянной практической работы с иллюстративным материалом (марки, медали, портреты, фотографии, рисунки) на уроках и в качестве домашних заданий. Учащийся должен научиться понимать и объяснять суть изображения, его связь с исторической эпохой, периодом, событием, личностью.

Основные методические приемы для работы с изображениями:

1. Описание и анализ изображения: Учащиеся рассматривают изображение и отвечают на вопросы, направленные на выявление его содержания и контекста.

Пример задания: Посмотрите на изображение древнерусского храма.

- Где построен храм?

- Когда он был возведен?

- Какие особенности архитектуры характерны для этой эпохи?

2. Соотнесение изображения и факта: Ученикам предлагается набор изображений и набор исторических фактов. Задача – установить между ними соответствие.

Пример задания: Найдите пару изображению фрески Андрея Рублева и соответствующему факту из истории православной живописи.

3. Определение авторства и датировки: Задача – определить автора, эпоху и жанр художественного произведения.

Пример задания: Кто автор полотна «Последний день Помпеи»? К какому жанру принадлежит эта картина? Какое событие запечатлено художником?

4. Сравнение изображений: Ученики сравнивают два или более изображения, устанавливая их сходства и различия.

Пример задания: Сравните изображения Троицы Андрея Рублева и Рубенса. Какие сходства и различия вы видите? Что символизирует композиция у обоих художников?

5. Сюжетное изображение: Детальный анализ сюжета изображения и реконструкция исторических событий, происходивших в изображенном событии.

Пример задания: Рассмотрите картину Брюллова «Последняя борьба греков с турками». Что отражает сюжет картины? Какие герои изображены на полотне? Какие символы использованы художниками?

6. Работа с иконическими образами: Учащиеся анализируют образы святых, архитектуру храмов, иконопись, гербовую символику, монеты и другие артефакты, узнавая их историческое значение.

Пример задания: На иконе изображен святой Георгий Победоносец. Что символизирует образ святого Георгия в русской культуре?

7. Составление словесного портрета: Ученики описывают персонажа изображения, стремясь точно передать внешний облик и внутреннюю сущность героя.

Пример задания: Опишите внешность князя Владимира Святославича на картине Васнецова «Крещение Руси». Какие черты внешности подчеркивают художника?

8. Виртуальная экскурсия: Класс виртуально отправляется на экскурсию по художественным галереям или историческим местам.

Пример задания: Отправьтесь на виртуальную прогулку по Эрмитажу и выберите произведение, которое вас заинтересовало. Опишите его и свяжите с известным историческим событием.

При организации работы с изображениями важно использовать разнообразные типы изображений: живописные полотна, гравюры, архитектурные чертежи, иконы, эмблемы, монеты. Поддерживайте диалог с учениками, помогая им сформулировать мысли и выводы. Включайте элементы интерактива: виртуальные прогулки, галереи, краеведческие экспозиции. Постоянно возвращайтесь к необходимости интеграции знаний по истории и искусству.

Использование данных методических приемов поможет ученикам развить навык работы с изображениями, научиться глубоко анализировать визуальный материал и видеть его культурное и историческое значение.

Успешность выполнения задания на умение *устанавливать причинно-следственные связи*, в основе своей также имеет знание учащимися исторического процесса, конкретных событий и явлений. Связь событий, их причины и последствия обязательно должны отдельно разбираться на занятиях при изучении каждой темы, выполнении домашних заданий.

Учащиеся должны видеть и понимать конкретные, точные причины (предпосылки) и последствия событий. К сожалению, ответы на вопросы, поставленные в соответствующем задании КИМ ЕГЭ, даже у сильных выпускников, нередко лишены конкретного содержания и носят характер общих рассуждений.

Для формирования данного умения можно использовать задания: найдите ряд интересующих вас событий; опишите, есть ли между ними связь и при наличии связи укажите, какая из них является причиной, а какая – следствием; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Методические приемы для формирования умения раскрывать причинно-следственные связи на уроках истории:

1. Постановка проблемных вопросов. Учитель формулирует открытые вопросы, требующие анализа исторических событий, таких как «Почему произошла Октябрьская революция?» или «Какие последствия имело принятие христианства на Руси?»

2. Работа с источниками. Учащиеся анализируют исторические документы, письма, воспоминания участников событий, выявляя причины тех или иных действий и решений.

3. Составление логических цепочек. Школьники выстраивают последовательности событий, показывая связь между причинами и следствиями («если...то»).

4. Ролевые игры и дискуссии. Создание ситуаций, имитирующих реальные события прошлого, позволяет учащимся почувствовать себя участниками исторического процесса и осознать мотивы поступков героев.

5. Использование мультимедийных средств. Просмотр фильмов, презентаций, иллюстраций способствует визуализации событий и лучшему пониманию их контекста.

6. Рефлексия. Обсуждение результатов исследований, самооценка и взаимооценка помогают закрепить полученные знания и навыки раскрытия причинно-следственных связей.

Эти приемы позволяют развить критическое мышление учащихся, способность анализировать и интерпретировать исторические факты, а также формировать целостное представление о прошлом.

Задание на *аргументацию* высокого уровня сложности, оказавшееся наиболее трудным в экзаменационной работе для всех групп выпускников, осложнилось в отчетном году материалом по зарубежной истории. К сожалению, как показал анализ ответов, знание фактов всеобщей истории носит очень поверхностный характер. Понимая значительный объем фактического материала по зарубежной истории, который очень непросто освоить даже мотивированным, сильным учащимся, можно рекомендовать давать им в качестве домашних заданий или заданий для самостоятельной работы задания на сравнение событий и процессов российской истории со сходными процессами в отдельных странах, чтобы научить школьников видеть общее и особенное в развитии России и других государств (по типу задания, предложенного в экзаменационной модели). Так будут актуализироваться конкретные знания по российской и зарубежной истории и формироваться умения сравнивать и объяснять исторические явления.

Умение аргументировать точку зрения – это важнейший навык, который помогает ученикам строить логичное, обоснованное суждение и выражать свою позицию. На уроках истории применяются разнообразные методические приемы, которые способствуют развитию этого умения.

1. Работа с историческими источниками: Ученики анализируют документы, отрывки из хроник, мемуаров, газетных публикаций и других первоисточников, выделяя доводы, подтверждающие или опровергающие заявленную точку зрения.

Пример задания: На основе текста Манифеста 17 октября 1905 года подтвердите или опровергните утверждение, что Николай II предоставил народу полную свободу.

2. Дискуссии и дебаты: Учитель организует обсуждение различных точек зрения на одни и те же события или явления.

Пример задания: Дебаты на тему: «Петр I – реформатор или тиран?» Ученики готовят аргументы в защиту обеих позиций и участвуют в публичной полемике.

3. Решение проблемных задач: Ставится проблема, решение которой требует выдвижения и аргументации собственной точки зрения.

Пример задания: Обсудите причины поражения России в Крымской войне 1853–1856 гг. и предложите аргументы, объясняющие причины победы союзников.

4. Создание историографических обзоров: Ученики изучают литературу по теме, выделяют разные точки зрения ученых и исследователей, анализируют аргументы сторонников и противников каждой версии.

Пример задания: Сравните точки зрения советских и западных историков на причины распада СССР. Какая точка зрения кажется вам наиболее убедительной и почему?

5. Аналитические сочинения: Школьники пишут эссе, рецензии, очерки, в которых обязаны подкрепить свои мысли аргументами из истории, культурологии, политики.

Пример задания: Напишите эссе на тему: «Иван Грозный: жестокость власти или логика укрепления государства?»

6. Групповая работа и совместное обсуждение: Ученики объединяются в группы, каждая из которых выдвигает и защищает свою точку зрения. Другие группы оспаривают позицию оппонентов, предъявляя контрдоводы.

Пример задания: Группы представляют свои аргументы по вопросу: «Был ли Сталин эффективным руководителем Советского Союза?»

7. Метод историко-культурного контекста: Ученики помещают событие или явление в широкий культурный и исторический контекст, выявляя мотивы, ценности, убеждения действующих лиц.

Пример задания: Опишите политическую обстановку в Европе накануне Первой мировой войны и покажите, как она обусловила развязывание конфликта.

8. Работа с тезисами: Предложите ученикам спорный тезис или утверждение по теме урока. Попросите их подготовить аргументы "за" и "против". Это поможет ученикам научиться видеть проблему с разных сторон.

9. Метод "Обоснованного выбора": Дайте ученикам список утверждений или вопросов и попросите выбрать один из вариантов, аргументируя свой выбор. Это упражнение помогает сосредоточиться на отдельных элементах темы и развивать навыки аргументации.

10. Кластер идей: Используйте графические организаторы, такие как «кластеры», «карты памяти» или «деревья решений» для структурирования аргументов и связи между ними. Это визуально помогает в планировании и организации аргументов.

11. Обратная связь: Давайте ученикам конструктивную обратную связь на их устные и письменные аргументы, указывая на сильные стороны и области, требующие улучшения.

12. Ролевые игры: Включайте ролевые игры, в которых ученики должны защищать точку зрения исторической личности или группы. Это не только развивает навыки аргументации, но и погружает в исторический контекст.

Использование этих приемов помогает ученикам научиться логически и убедительно представлять свои мысли, а также поддерживать их фактами и доказательствами, что крайне важно в изучении истории и других гуманитарных дисциплин.

При изучении хронологии рекомендуется опора на ленту времени с обозначением на ней для 5 класса периодов нашей эры и до нашей эры, с 6 по 9 класс – важных событий истории России и зарубежных стран с древности до начала XX в. Ее можно нарисовать в тетради, вырезать и вклеить в тетрадь в виде аппликации, сделать из картона и цветной бумаги и прикрепить на стенд школьного кабинета истории и т.п. Возможно создание онлайн-календарей событий, лент времени, которые имеют широкие возможности и позволяют вовлечь школьников в процесс изучения истории, поиск интересных фактов, подбор иллюстративного материала по изучаемой теме. Задачи на счет времени связаны с математическими знаниями, полученными еще на уровне начального общего образования. Тем не менее можно предлагать обучающимся записывать решение задачи, а не только ответ, самим придумывать задачи по образцу. Работая с исторической хронологией, рекомендуется связывать дату изучаемого события с наглядным материалом или интересным фактом, выписывать ее в

тетрадь, обозначать место события на исторической карте, находить дату в учебном тексте, фрагменте исторического источника, отрывках из художественных произведений.

Для запоминания дат, определения синхронности важнейших событий отечественной и всемирной истории кроме ленты времени обучающимся помогают карточки по теме, где на одной стороне написана дата, а на другой событие. На современном этапе такие карточки могут создавать и учителя, и обучающиеся с помощью онлайн-инструментов. На карточках можно размещать вместо названия события имя исторического деятеля, который с ним связан, или изображение, или картосхему. Систематическое повторение, в том числе с помощью включения игровых элементов (игра «Исторические пятнашки», хронологический кроссворд и др.), позволит закрепить знания.

Важной является работа по заполнению и составлению *синхронистических таблиц*. В 7 классе рекомендуется в конце тетради делать таблицу основных дат и заполнять ее по мере изучения материала сначала всеобщей, а затем российской истории. Она может иметь разный вид и усложняться от класса к классу. Для формирования у обучающихся, испытывающих трудности в обучении, знаний об исторических фактах и умений работать с ними рекомендуется чтение и анализ учебного текста (текста параграфа), составление сложного плана, тезисного плана, конспекта отдельных пунктов параграфа (в 5–6 классах) и всего параграфа (в 7–9 классах).

Следует активнее применять в процессе обучения истории межпредметные связи, проведение интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и мировой художественной культуры, истории и ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru/>): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ; ежегодные методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по истории; открытый банк заданий ЕГЭ; навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; рекомендации, размещенные в разделе «Методическая копилка»; журнал «Педагогические измерения».

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Для организации текущего оценивания предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий по учебному предмету «История» рекомендуется использовать пособие Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «История». Основное общее образование / Л. Н. Алексахина, Е. А. Крючкова, И. Ю. Синельников, О. Н. Шапарина; под ред. А. Ю. Лазебниковой, О. Н. Шапариной. – М.: ФГБНУ «ИСРО», 2024.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

– усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,

- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Одной из основных причин возникновения у обучающихся трудностей в обучении является несформированность функциональной читательской грамотности, в частности умений определять цель чтения и его вид в соответствии с целью, то есть осуществлять смысловое чтение. Прежде чем обучающиеся приступят к работе с текстом, следует предложить им предтекстовые задания, формируя при этом навык постановки вопроса, как и в каком объеме будет востребована информация текста, что, в свою очередь, потребует определения вида (видов) чтения, которые нужно будет использовать. Это могут быть, например, такие задания: Просмотрите текст и определите, почему он разделен на три части. Выясните, в какой части содержатся уже известные вам сведения, а содержание какой части вам необходимо изучить, чтобы справиться с упражнениями. Внимательно прочитайте часть, содержание которой вам необходимо для выполнения задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с отсутствием устойчивых навыков применения знаний в самостоятельной деятельности, важно уделить внимание формированию у обучающихся понимания, что применение знаний есть использование ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности; развитию умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует в учебной задаче и требует для решения определенных знаний; становлению способности выбора из памяти тех знаний, которые обеспечат успешность решения данной учебной задачи; анализу достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи; оценке актуальности отобранных знаний для выполнения задания; формированию умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения; выбору формы представления – графическая, текстовая, словесная (понятийная), образная; проверке соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей самостоятельного планирования и организации учебной деятельности необходимо на разных этапах образовательного процесса организовывать работу таким образом, чтобы планирование выполнения каждого конкретного задания было отдельным этапом работы школьников. Осознанное выстраивание траектории выполнения заданий от самых простых с точки зрения количества операций до сложных – учебного исследования или проекта – позволит овладеть навыком организации своей учебной деятельности на единичных примерах.

В работе учитель также может применять приемы, направленные на осознанное овладение навыками и развитие учебной самостоятельности, связанные с изменениями условия задания с целью его усложнения или упрощения, например: «Сформулируйте задание так, чтобы оно стало для вас легче (или сложнее). Что вы изменили в задании? Почему оно стало легче (сложнее) для вас?» Данный прием можно проводить на любом материале в любых классах, он позволяет формировать умение самостоятельно планировать учебную деятельность, проводить границу своего знания-незнания и выявлять уровень сформированности учебных действий. Обучающийся осознает, что именно делает задание для него сложным, ищет пути выполнения и, в конечном итоге, выполняет задание с четким пониманием алгоритма действия и своих возможностей. Постепенно обучающиеся овладевают умением самостоятельно определять причину сложности в выполнении задания, находят границу того, что они могут выполнить на данный момент изучения предмета и что для них трудно. При использовании дифференцированного подхода к обучению обучающиеся сами выбирают степень своей учебной самостоятельности. Целесообразно использовать листы самооценки, которые заполняют обучающиеся. Они могут быть разной степени обобщения, но в любом случае их заполнение способствует формированию у школьников умений отслеживать свои успехи и сложности в учебе, анализировать эффективность использования различных способов овладения материалом для процесса собственного обучения, формирует умение учиться.

При формировании у обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе (или давать задание школьникам сделать это самим). Важно создать связь учебной задачи с конечным результатом ее выполнения и способами достижения этих результатов. Путь достижения результата должен быть разбит на небольшие, понятные обучающимся этапы, успешность выполнения которых они могут отследить самостоятельно и соотнести с общим итогом. В процессе работы важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа. Для обучающихся важна осознанность достижения цели и выбора пути решения. Учитель должен держать это в фокусе своего внимания и систематически осуществлять работу по формированию данных навыков.

Для развития коммуникативных навыков следует последовательно использовать соответствующие методы и приемы организации деятельности. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, диалога, обсуждения учебного материала. Большое значение имеет возможность обратной связи, регулярной самопроверки и взаимопроверки школьников.

Важна осознанность использования обучающимися умений коммуникации, направленных на формирование умений взаимо- и самооценки, рефлексии. Учитель ставит вопросы, связанные с коммуникацией: все ли поняли задание, могут объяснить задание товарищу, оценить вопрос обучающегося с точки зрения его отношения к проблеме (нейтральность, увлеченность, скептицизм) и т.п. Для рефлексии рекомендуется использовать вопросы типа «Было ли мне сложно сформулировать закономерность? Могу ли в общем рассказать, какими речевыми средствами формулируются закономерности или зависимости? Могу ли я четко сформулировать вопрос на интересующую меня тему? Совпал ли ответ, который я предполагал, с ответом, который дали мне одноклассники? Могу ли я однозначно сформулировать свою мысль в соответствии с задачей, которую я сам себе поставил или которую мне поставил учитель? Что у меня получилось с точки зрения коммуникации и выражения своих мыслей? Что я могу улучшить?» и т.п. При проведении занятий рекомендуется стимулировать

обсуждение в классе, чтобы обучающиеся имели возможность взаимодействовать друг с другом. Эффективна групповая форма работы, во время которой обучающиеся обмениваются информацией, совместно вырабатывают подходы к решению проблемы.

Формирование коммуникативных УУД требует от учителя гибкости и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся. Важно учитывать индивидуальные особенности: застенчивость, состояние здоровья, владение русским языком, взаимодействие с коллективом класса и т.п.; подбирать посильные задания, которые действительно способствовали бы улучшению предметной подготовки и формированию коммуникативных навыков.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
 - привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т.п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.
 - организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ЕГЭ 2026 года.
 - организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т.к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Проводить встречи с руководителями ПК ЕГЭ по истории по анализу итогов сдачи ЕГЭ в 2025 году, трудным вопросам и проблемам подготовки, задачам на 2025/2026 учебный год.
 - Привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК ЕГЭ по истории; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т.п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.
 - Организовать на уровне республиканского методического объединения и муниципальных методических объединений рассмотрение анализа результатов ЕГЭ 2025 года по истории (выявить динамику за последние 3 года).
 - Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для учителей с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».
 - Использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.), включая самообразование.
 - Активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА», разработанной ГОУДПО «КРИО».

– Осуществлять информирование учителей о методических мероприятиях по подготовке к ЕГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей истории.

– Обобщить и презентовать опыт образовательных организаций, которые стабильно достигают высоких результатов на ЕГЭ по истории.

– Организовать тесное взаимодействие методического объединения учителей истории, родительской общественности, психологических служб и школьных психологов и иных структур образовательной организации, в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Общие рекомендации по организации дифференцированного обучения по истории

В основе дифференцированного подхода лежит идея объединения деятельности учителя и обучающихся по достижению индивидуализированных (дифференцированных по уровням) целей обучения.

Формой внутренней дифференциации является групповая работа учащихся с информацией по модели полного усвоения знаний, которая предполагает четкую постановку целей в образовательной деятельности: что должны знать обучающиеся, что уметь, какие ценности должны у них формироваться в ходе учения.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Для реализации дифференцированного подхода в обучении школьников с различными уровнями предметной подготовки по истории необходимо применять разноуровневые задания различной направленности.

Последовательность действий учителя при организации разноуровневого обучения:

- распределение содержания учебного материала темы по уровням сложности;
- разработка плана для учащихся по изучению отдельных блоков темы;

- блочное изложение материала (лекции, семинары, промежуточные, самостоятельные работы);
- создание методического инструментария (разноуровневые карточки – задания для изучения теоретического материала, самостоятельной работы, проведения зачета);
- проведение устных и письменных зачетов по теме;
- анализ результатов.

При организации дифференцированного обучения группы школьников с низким уровнем образовательных результатов целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. На основе диагностики адресно корректировать отбор содержания и методику преподавания в работе учителя.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений, например: слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; умения решать познавательные задачи, или слабая сформированность понятийного аппарата, слабая сформированность навыков самоорганизации, само коррекции; или конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми, невозможно понимание конкретных тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

Для обучающихся в группе от минимального балла до 60 баллов, важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, в выполнении большого количества заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Для школьников с низким и средним уровнем подготовки и низкой мотивацией важно привлечь внимание к основным событиям отечественной истории. Поскольку, как правило, такие школьники не знают ключевых дат, событий, персоналий, понятий, плохо умеют работать с исторической картой и источниками (что подтверждают и результаты 2025 года), стоит задача сформировать базовые знания и основные умения.

Достаточно непростым для учащихся с низким уровнем подготовки оказалось выполнение задания на установление соответствия событий и процессов с историческими деятелями, заданий на знание дат и последовательность событий. Проблема остается и является традиционной. Можно рекомендовать при завершении темы в качестве домашних заданий таким учащимся поручать составление таблиц по учебнику, в которых следует указывать персоналию, событие, ключевые даты, интересные факты, связанные с личностью (последнее ученик должен найти самостоятельно).

Умение проводить поиск информации в исторических источниках также недостаточно сформировано у выпускников с низким уровнем подготовки. Данное задание, по сути, проверяет умение находить в источнике явную (очевидную) информацию, отвечая на поставленные вопросы с использованием цитат. Оно может быть выработано только в процессе постоянной практической работы с

источниками на занятиях и в качестве домашних заданий. Работа с источниками должна проходить на двух этапах. Сначала учащийся отвечает на поставленные по источнику вопросы, а затем сам формулирует вопросы, ответы на которые в явном виде могут быть найдены в источнике (последовательность выполнения может быть разной).

Целесообразно для повышения интереса школьников к содержанию отечественного исторического процесса, истории как учебному предмету, и, конечно, историческим источникам использовать электронные копии письменных и аудиовизуальных документов из российских архивов, размещенных на порталах Росархива и федеральных архивов. Максимальная визуализация, использование кино-, фото-, фонодокументов необходимы для учащихся с низким уровнем подготовки.

Следует обратить внимание на выработку у учащихся четкого понятийно-терминологического аппарата. По каждой теме педагог должен давать перечень основных понятий. Ключевые понятия всегда выделены и в учебниках. Необходимо объяснять учащимся, каким образом строится определение. Простое заучивание, как правило, плохо помогает в данной ситуации. Определение обязательно должно разбиваться на смысловые блоки (признаки), характеризующие понятие и составляющие его суть. Основным признаком (без которого понятие не может существовать) обязательно должен быть выделен учеником («земельное владение», «народное собрание», «законодательный акт», «законодательный орган», «должностное лицо» и т.д.). Кроме того, важно, чтобы учащиеся усвоили, что исторические понятия, как правило, имеют связь с временем и пространством, которые должны быть включены в определение («в Древнерусском государстве», «при Петре I», в «эпоху холодной войны», в «1920-1930-е гг. в СССР» и т.д.).

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Актуальным является совершенствование умений читать и адекватно понимать прочитанный текст. Использовать технологии, методики и приемы, способствующие развитию читательской и финансовой грамотности обучающихся, для формирования метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

Работу целесообразно организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять сложный

план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также важно задавать вопросы по содержанию прочитанного не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта.

Особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки, особое внимание уделять темам и разделам, сложным для усвоения.

Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала.

Систематически использовать на уроках задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Содержание предмета должно быть хорошо проработано. Проверить знание каждой темы можно, отработав темы кодификатора элементов содержания. Обратить внимание на понятия.

Изучить структуру и типы различных заданий, обратив внимание на задания, вызывающие затруднения.

Обратить внимание на умения работать с текстом:

- читать и понимать информацию, сравнивать части текста;
- выделять главную мысль;
- озаглавливать части текста;
- строить простой и сложный план;
- отделять факт от мнения и от теоретического положения в тексте;
- приводить примеры на теоретические положения текста.
- оценивать с точки зрения принятых норм, правил, моральных аспектов поведение описываемых субъектов текста.

Работая с книгой, учиться выделять главное, стараться не заучивать наизусть, а понимать сущность терминов, выделяя их главные признаки, понимать явления и процессы, выделяя их главные черты, анализировать главные факты, события, явления, которые могут стать аргументами в вашей точке зрения на обсуждаемые проблемы общества.

Для лучшего понимания, а, следовательно, запоминания информации разбирать читаемый текст на смысловые части. Здесь может пригодиться технология «Развитие критического мышления на основе учебного текста», прием составления кластера («Фишбоун»), когда главная мысль – это позвоночник условной рыбы, а по бокам следуют важные ответвления (различные смысловые участки текста, связанные с главной мыслью). Такой «скелет» поможет составить краткий конспект или план ответа на вопрос.

Обращать внимание на приводимые графики, таблицы, схемы либо диаграммы. Они тоже несут информацию, постарайтесь ее выделить, сравнив статистические данные, и выявить какую-либо тенденцию в сравнении частей статистических данных.

Используя технологию «Развитие критического мышления на основе учебного текста», читая текст, учебную информацию, поставить на полях значки «!» – знаю, «v» – узнал, «?» – хочу узнать, многое не понятно. Используя последний значок, обратиться за консультацией к учителю, методисту. А остальную информацию, соединив с последней, постарайтесь пропустить через призму собственных взглядов, признанных норм и правил, идей и отношений ученых. Далее попробовать вслух высказать информацию о прочитанном, используя ранее понятые исторические, обществоведческие термины. К своей точке зрения подобрать аргументы. Даже самое спорное ваше высказывание будет воспринято экспертами, если его подкрепить аргументами. Аргументы могут быть в виде статистических данных, фактов социальной действительности, идей и гипотез ученых.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Изучение истории культуры для таких школьников возможно на основе интегрированного подхода, предполагающего не изолированное ее изучение, а в системе социально-экономического и общественно-политического развития общества. Ответы на вопросы, не какие произведения культуры возникают (их сильные ученики в состоянии освоить), а почему это происходит в данный момент времени, в связи с какими тенденциями и процессами развития государства и общества. В данном случае речь может идти о различных формах индивидуальной или мини-групповой научно-исследовательской работы (рефераты, статьи на научные темы, участие в конференциях для школьников).

При организации дифференцированного обучения группы школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуется усилить внимание:

Для школьников, которых можно отнести к группе от 61 до 80 баллов, основное внимание должно быть направлено на обучение в процессе выполнения заданий различного содержания и разного уровня сложности.

Для выпускников с высоким уровнем подготовки необходимо обратить внимание на критерии проверки выполнения работ.

Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности.

Проработать с обучающимися критерии оценивания и структуры требований к выполнению задания.

При организации дифференцированного обучения школьников с достаточным уровнем подготовки необходимо: отрабатывать понятия по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, формировать основные умения и навыки, необходимые для качественного выполнения заданий в формате ЕГЭ.

Необходимо зафиксировать для них понимание следующих ключевых моментов:

- на ЕГЭ по истории существуют ряд формализованных требований к выполнению заданий;
- примеры и аргументы – отличаются друг от друга, это разные формы представления обществоведческого материала;
- необходимо знать и понимать структуру экзаменационной работы; обязательным условием успешного выполнения заданий является внимательное чтение представленного задания.

Содержание предмета должно быть хорошо проработано. Проверить знание каждой темы можно, отработав темы кодификатора элементов содержания. Обратить внимание на понятия высокого уровня обобщения, лежащие в основе каждой изучаемой темы.

Выявить типичные ошибки прошлых лет. Обратить внимание на их отработку.

Обратить внимание на отрабатываемые умения:

- осуществлять поиск информации в различных источниках;
- применять в предлагаемом контексте исторические термины и понятия;
- формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения, аргументы по определенным проблемам;
- обратить внимание на работу с различными источниками информации: текстом, таблицей, картой, графиком. Учиться анализировать данные диаграмм и графиков, обращая внимание на данные различных шкал, уметь их сравнивать, делать вывод.
- использовать сайты Интернет-пространства при подготовке к ЕГЭ, критически оценивать информацию, доверяя проверенным и рекомендуемым источникам.
- заниматься проектной и исследовательской деятельностью, которая направлена на отработку умений ЕГЭ.

Кроме учебников подобрать пособия по ЕГЭ, которые бы помогали: работе с текстом, писать сочинения-рассуждения, работать с графиками и диаграммами и т.п.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Для успешного прохождения ГИА школьникам, которые в состоянии освоить основной объем фактического материала по истории в традиционной форме, достаточно обеспечить дополнительное методическое сопровождение со стороны учителя по отработке основных типов заданий, проверяющих умения работать с историческими источниками, иллюстративным материалом (картами, схемами, изображениями), выполнять задания с использованием принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Все эти типы заданий разработаны и используются при проведении ЕГЭ.

Задача педагога – соотнести объем и содержание этой информации с типами заданий ЕГЭ и методикой их выполнения, предлагаемой разработчиками заданий ЕГЭ.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Приоритетной технологией может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Рассмотрим возможности дифференцированной работы по вопросам, вызывающим наибольшие трудности у обучающихся при выполнении КИМ ЕГЭ, а также КИМ ОГЭ по истории.

Формирование умения *работать с историческими источниками* является важным аспектом изучения истории. Для эффективного обучения следует предлагать дифференцированные задания, учитывающие разные уровни подготовки учащихся. Рассмотрим три уровня сложности заданий по работе с историческими источниками (атрибуции).

Уровень А (базовый уровень): Задания этого уровня направлены на простейшее восприятие информации из исторических текстов, формирование первичных умений распознавать автора документа, его принадлежность к определенной эпохе и типу источника.

Примеры заданий:

1. Определите вид документа (например, письмо, дневник, официальный акт, законодательный документ).
2. Укажите примерную эпоху создания текста (указав век или период).
3. Ответьте на простой вопрос, связанный с содержанием документа ("Кто автор?", "Кому адресован этот документ?" и т.п.).
4. Прочитайте предложенный фрагмент и выделите главные мысли.
5. Подчеркните незнакомые термины и понятия, выясните их значения самостоятельно или обратитесь за консультацией к учителю.
6. Заполните пропущенную информацию в тексте.
7. Ответьте на вопросы:
 - Кто написал данный источник?
 - Когда было создано данное произведение?

Уровень В (средний уровень): Предполагает осмысленное прочтение и элементарный анализ исторического источника. Акцент делается на более глубокое изучение содержания документа, установление его происхождения и цели создания.

Примеры заданий:

1. Назовите ключевые особенности стиля и языка документа, позволяющие определить эпоху написания.

2. Объясните цель создания данного источника (например, политическая пропаганда, дипломатическая переписка, хроника событий).
3. Проанализируйте степень достоверности документа и возможные искажения информации.
4. Изучите предложенный документ и напишите небольшое эссе (до 10 предложений), отражающее ваше мнение о причинах и последствиях изложенных событий.
5. Найдите внутренние связи и отношения между различными частями текста.
6. Сделайте выводы относительно позиции автора, исходя из прочитанного фрагмента.
7. Выделите аргументы автора, подтверждающие вашу точку зрения на произошедшие события.

Уровень С (продвинутый уровень): На данном уровне учащиеся выполняют сложные задания, направленные на глубокий анализ документов, выявление особенностей интерпретации автором событий и определение значимости источника для исследования, на углубленную проработку и творческое переосмысление текста.

Примеры заданий:

1. Оцените роль источника в изучении конкретного исторического явления/персонажа.
2. Установите взаимосвязь между данным документом и другими известными документами той же эпохи.
3. Выявите противоречия между разными источниками, освещающими одно событие, и объясните их происхождение.
4. Напишите развернутый комментарий к документу объемом около страницы, проанализировав точность и объективность представленной информации.
5. Представьте свое видение событий глазами современника, создав рассказ от первого лица.
6. На основании нескольких источников сделайте сравнительный анализ описания одного и того же события.
7. Постройте собственную версию произошедшего, используя косвенные свидетельства и личный опыт.

Приведенные выше задания способствуют развитию необходимых компетенций, позволяя учащимся поэтапно осваивать принципы работы с историческими источниками. Задача учителя – обеспечить успешное освоение учениками методики работы с историческими источниками путем использования дифференцированных заданий разного уровня сложности. Это позволит адаптироваться к индивидуальным особенностям восприятия и способностям обучающихся.

При формировании умения *работы с контекстной информацией при анализе исторического источника* полезно применять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные возможности и интересы учащихся. Приведем примеры дифференцированных заданий, соответствующих разным уровням готовности учащихся.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: Освоение базовых понятий и первоначальных навыков работы с текстом.

Задания:

1. Читая приведенный ниже исторический документ, найдите ответы на простые вопросы:
- Как называется этот документ?

- Где и когда происходили описанные события?
- Какие известные личности упоминаются в документе?
- 2. Рассмотрите иллюстрацию или карту и сопоставьте ее с соответствующим историческим периодом, указанным учителем.
- 3. Из предложенного списка терминов выберите те, которые соответствуют данному историческому источнику.
- 4. Элементарный контекст:
 - Определить, почему этот источник важен для изучения данного периода.
 - Назвать две-три ключевые детали, которые источник предоставляет о времени или месте.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: Развитие умения извлекать основную информацию из источника и связывать ее с общим контекстом.

Задания:

1. Используя дополнительные материалы, заполните пробелы в описании источника, отмечая важные моменты и исторические процессы.
2. Подготовьте краткий конспект текста, выделяя главное содержание документа и основные тезисы.
3. Ответьте на вопросы, предполагающие анализ контекста документа:
 - Почему именно эта информация важна для нашего понимания эпохи?
 - Можно ли доверять этому источнику полностью? Аргументируйте свой ответ.
4. Контекстуальная оценка:
 - Определить исторические обстоятельства, в которых был создан источник.
 - Связать события, описанные в источнике, с более широкими историческими процессами.
5. Сравнительный анализ:
 - Сравнить данный источник с другим источником того же периода на тему схожих событий.
 - Обсудить возможные причины расхождений в представленных фактах или точках зрения.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: Формирование глубоких аналитических навыков и самостоятельной оценки исторического источника.

Задания:

1. Критически оцените представленную информацию в источнике. Сравните ее с другим известным вам источником аналогичного характера.
2. Разработайте собственный сценарий развития событий, основываясь на содержании документа, но добавив свои гипотезы о возможных вариантах исхода событий.
3. Исследуйте причину выбора автором конкретной точки зрения, обсудите субъективность представленных сведений и попытайтесь объяснить ее культурные и политические предпосылки.
4. Влияние и последствия:
 - Размышлять о долгосрочных последствиях событий, описанных в источнике.

- Обсудить, как данный источник влияет на наше современное понимание исторических событий.

Чтобы сформировать *умение определения причин и следствий важных исторических событий*, учитель может применить дифференцированные задания, подходящие разным уровням обученности учеников. Эти задания варьируются по уровню сложности и позволяют охватить весь класс независимо от стартового уровня подготовки.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: освоить базовые представления о причинно-следственной связи исторических событий.

Задания:

1. Прослушайте небольшой текст или ознакомьтесь с коротким описанием события и перечислите две-три причины, вызвавшие это событие.

2. Расположите предложенные вами причины и следствия в правильном порядке, обозначив стрелками "причина → следствие".

3. Простыми словами сформулируйте одну главную причину и одно основное следствие важного исторического события.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: научиться находить разнообразные причины и следствия исторических событий, оценивать значимость отдельных факторов.

Задания:

1. Пользуясь учебником или дополнительным материалом, составьте схему причин и последствий выбранного исторического события.

2. Перечислите все известные вам причины и последствия указанного события, классифицируя их по важности.

3. Напишите мини-эссе объемом примерно полстраницы, подробно рассмотрев наиболее важную причину и ключевое следствие исторического события.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: приобрести глубокие аналитические навыки, умение критически оценить роль причин и следствий, устанавливать сложные причинно-следственные связи.

Задания:

1. Составьте развернутую диаграмму (Fishbone Diagram / диаграмма Ишикавы), иллюстрирующую взаимодействие множества причин и их влияния на итоговые последствия события.

2. Докажите справедливость вашего утверждения о причине какого-то крупного исторического события, приводя убедительные аргументы и подкрепляя их примерами из дополнительных источников.

3. Нарисуйте картину развития событий с использованием модели континуума времени, изображающей причинно-следственную цепь значимых исторических явлений.

Такие задания дают ученикам возможность активно участвовать в процессе познания и предоставляют педагогам инструмент для постепенной отработки умения выявления причин и следствий исторических событий на каждом этапе образовательного пути.

Приведем примеры заданий для групповой дифференцированной работы по формированию данного умения.

Рекомендации по организации групповой работы:

- Разделите группу на подгруппы в зависимости от уровня подготовки учащихся.
- Поручите ведущим учащимся оказывать помощь менее успешным товарищам.
- Перемешивайте составы групп периодически, чтобы создать ощущение динамики и взаимоподдержки.
- Четко установите критерии оценки: правильность установления причинно-следственных связей, обоснованность выводов, оригинальность решений.

Примеры заданий:

А. Группы первого уровня (слабые учащиеся):

Задание 1. «Историческая цепочка»

Каждому члену группы выдается карта с исторической ситуацией (например, начало Первой мировой войны).

Ученики должны составить хронологическую цепочку событий, ведущих к началу войны, и указать непосредственную причину.

Остальные члены группы дополняют и уточняют ответ товарища.

Задание 2. «Выбор очевидных причин»

Команды получают набор событий и причин, которые приводят к этим событиям.

Задача – объединить событие и соответствующую ему причину (например, Великая французская революция – недовольство народа монархией).

В. Группы второго уровня (средние учащиеся):

Задание 1. «Карточки следователя»

Команда получает набор карточек с описанием причин и следствий исторических событий.

Задание – разместить карточки в правильном порядке, выстраивая причинно-следственную связь.

Задание 2. «История от начала до конца»

Каждая группа должна придумать собственную версию исторического события, начав с его предпосылок и завершив последствиями.

Результат оформляется в виде краткого сценария или рассказа.

С. Группы третьего уровня (сильные учащиеся):

Задание 1. «Авторы мнений»

Группа получает исторический случай (например, реформа Петра I).

Командам нужно разделить причины и следствия на внутренние и внешние, а затем попытаться доказать справедливость выбранного разделения.

Задание 2. «Противоречивый взгляд»

Группе дается противоречивое историческое событие (например, Первая российская революция 1905–1907 гг.).

Одна подгруппа доказывает, что главная причина – экономическое положение, другая – политические разногласия. Обе группы приводят аргументы и контраргументы.

Такая групповая дифференцированная работа позволит не только развить навыки анализа исторических событий, но и способствует сплочению коллектива, формированию дружеского духа сотрудничества и конкуренции.

Для формирования умения сравнивать исторические события, явления и процессы целесообразно разработать дифференцированные задания, доступные ученикам с разной степенью подготовки. Важно учитывать индивидуальность каждого ребенка, предлагая задания различного уровня сложности.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: Овладеть начальными навыками сравнения простых характеристик исторических событий, явлений и процессов.

Задания:

1. Заполнить простую таблицу сравнения двух схожих исторических событий (например, сражения). Учащимся предлагается сравнить два похожих события по нескольким простым параметрам (место, участники, результат).

2. Использовать схемы или графические образы, чтобы наглядно показать различия и сходство исторических персонажей или явлений (например, портреты императоров с указанием основных достижений).

3. Подобрать пары похожих событий, используя карточки с краткими характеристиками исторических событий и явлений.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: Научиться систематизировать и обобщать информацию, составлять комплексные характеристики сравниваемых объектов.

Задания:

1. Составить развернутую таблицу сравнения исторических событий или деятелей по ряду параметров (социальные изменения, экономические последствия, идеологические аспекты).

2. Сделать устное сообщение или подготовить доклад о сравнении исторических событий с опорой на дополнительную литературу.

3. Написать сочинение-миниатюру, подчеркивая черты сходства и различия выбранных исторических событий или персоналий.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: Совершенствовать навыки самостоятельного анализа и синтеза информации, создавать собственные оригинальные подходы к сравнению исторических событий.

Задания:

1. Выполнить проект-исследование, посвященное сравнению масштабных исторических процессов (реформы, восстания, кризисы), включая оценку их долгосрочных последствий.

2. Провести сравнительное исследование аналогичных событий, происходивших одновременно в разных странах или регионах мира.

3. Подготовить письменную аналитическую статью, включающую подробный анализ и сравнение причин, хода и последствий крупных исторических событий.

Подобные задания обеспечивают разностороннюю практику и формируют необходимые компетенции для осознанного усвоения учебного материала по истории.

Формирование умения *аргументировать точку зрения* на уроках истории – важный навык, который помогает учащимся логично и убедительно выражать свои мысли, подтверждать выводы историческими фактами и данными. Дифференцированные задания позволяют учитывать индивидуальные особенности и уровень подготовки учащихся, что делает процесс обучения более эффективным.

1. Базовый уровень (первоначальное формирование навыка):

- Подтвердите или опровергните утверждение: Учитель предлагает учащимся утвердительное или отрицательное заявление, например: «Петр I провел реформы, которые положительно повлияли на экономику России». Ученики должны привести два-три довода, подтверждающих или опровергающих это утверждение, опираясь на изученный материал.

- Дайте объяснение: Например, объясните, почему Александр Невский заключил союз с Ордой. Учащийся должен привести аргументы, подтверждающие принятое князем решение.

- Выбор аргументов: Ученикам предлагается набор аргументов, из которых они должны выбрать подходящие для подтверждения своей точки зрения. Например, дано утверждение: «Владимир Мономах был мудрым правителем». Нужно выбрать из списка три аргумента, подтверждающие это утверждение.

2. Средний уровень (развитие навыка):

- Сравнительный анализ: Учащимся предлагается сравнить два разных исторических события или деятеля и аргументировано указать сходства и различия. Например: «Сравните правление Ивана Грозного и Петра Великого. Какие схожие черты вы можете выделить? Какие различия существенны?»

- Анализ причинно-следственных связей: Задача – проследить причинно-следственные связи в исторических событиях. Например: «Какие причины привели к революции 1917 года? Какие последствия она имела для России?»

- Работа с историческими источниками: На основе фрагмента исторического документа (например, отрывок из мемуаров или официальной декларации) ученики должны подтвердить или опровергнуть определенную точку зрения, используя аргументы из текста.

3. Продвинутый уровень (совершенствование навыка):

- Обоснованный вывод: сделать вывод на основе анализа комплекса исторических фактов. Например: «Можно ли считать Иосифа Сталина эффективным руководителем советского государства? Аргументируйте свою точку зрения».

- Контраргументы: Ученики формулируют контраргументы к мнению, противоположному собственному. Например: «Многие считают, что политика Николая II привела Россию к краху. Какие аргументы можно выдвинуть против этого утверждения?»

- Эссе или аргументированное высказывание: Комплексное задание, где ученик пишет эссе или публично представляет свою позицию по важному историческому вопросу, подкрепляя ее аргументами и фактами. Например: «Существует мнение, что падение Римской империи стало результатом внутренних кризисов. Согласны ли вы с этим мнением? Обоснуйте свою позицию».

В процессе обучения чаще прибегайте к групповой работе, чтобы ученики могли делиться аргументами и учиться друг у друга. Обеспечьте учеников необходимым количеством исторических источников и справочной литературы. Поощряйте терпимое отношение к иной точке зрения и готовность критиковать собственные взгляды. Внедрите привычку регулярного возвращения к навыкам аргументации, включая его в различные виды деятельности на уроках.

Эти задания помогут учащимся развить умение убедительно аргументировать свою точку зрения, что чрезвычайно важно как для сдачи экзаменов, так и для последующего обучения и жизни.

Дифференцированные задания с использованием изображений для формирования навыков работы с историческими и культурными материалами могут способствовать развитию критического мышления и улучшению зрительной грамотности учащихся.

1. Идентификация и анализ:

- Попросите учащихся идентифицировать изображение (картина, скульптура, архитектурное сооружение) и связать его с конкретным историческим периодом или культурным движением. Более сложные задания могут включать в себя необходимость объяснить, почему это изображение характеризует определенную эпоху.

2. Сравнительный анализ:

- Раздайте учащимся серии изображений, представляющих разные эпохи или стили (например, готика и ренессанс). Попросите их сравнить и выделить основные различия и сходства, используя конкретные термины и факты.

3. Использование подсказок:

- Для учеников разного уровня подготовки предоставьте подсказки, которые могут помочь в интерпретации изображения (например, ключевые слова, список фактов или временных рамок). Продвинутым ученикам можно предложить задания без подсказок, чтобы стимулировать самостоятельный анализ.

4. Контекстуализация:

- Попросите учащихся выбрать изображение и описать исторический, культурный или социальный контекст, в котором оно было создано. Сложные версии задания могут включать в себя анализ того, как изображение отражает культурные или политические тенденции того времени.

5. Создание связей:

- Предложите учащимся выбрать изображение и рассказать, с каким событием, личностью или местом оно связано. Это задание может быть расширено для создания связей между несколькими изображениями и фактами.

6. Интерпретация символики:

- Задание может включать анализ символов и значений, присутствующих на изображении, с целью выявления более глубоких исторических и культурных смыслов.

7. Кураторская работа:

- Попросите учеников сыграть роль музейных кураторов и создать небольшую виртуальную выставку из нескольких изображений, объяснив их выбор и связав каждое с историческими фактами.

8. Креативное задание:

- Дайте задание создать собственное изображение, основанное на изученном историко-культурном контексте, и объяснить, какие элементы были заимствованы из первоисточников и как они связаны с фактами.

Эти задания могут быть адаптированы под разные уровни сложности и индивидуальные особенности учащихся, помогая им не только запоминать исторические факты, но и развивать аналитические и творческие навыки.

Для проведения групповой дифференцированной работы, направленной на *развитие умения систематизации исторической информации и определения последовательности событий*, можно использовать следующие задания:

1. Хронологическая шкала:

- Каждой группе выдайте набор карточек с важными историческими событиями, связанными с изучаемой темой. Группы должны правильно расположить карточки в хронологическом порядке. Для более продвинутых групп можно добавить карточки с менее известными или противоречивыми датами, которые требуют более глубоких знаний.

2. Историческая цепочка:

- Разделите учащихся на группы и дайте каждой группе задание создать «цепочку» из событий, происходящих в определенный период или связанные с конкретной темой. Пусть группы продемонстрируют, как одно событие ведет к другому, создавая логическую связь между ними.

3. Командное исследование:

- Каждая группа получает список событий, которые они должны исследовать и представить остальным в виде краткого доклада с визуальными иллюстрациями. Группы должны также объяснить, как эти события влияют друг на друга и на последующее развитие истории.

4. Хронологический пазл:

- Подготовьте пазл, в котором части представляют собой отдельные события. Группы должны собрать пазл, ориентируясь на последовательность событий. Для усложнения задания можно включить «ложные» события, которые не должны быть включены в хронологию.

5. Картографирование истории:

- Попросите учащихся создать временную карту, на которой представлены важные события в порядке их возникновения. Они должны обозначить географическую локализацию каждого события, оценивая его значимость и взаимосвязь с другими событиями на глобальном уровне.

6. Дискуссионные группы:

- Разработайте сценарии, где группы должны обсуждать различные точки зрения на то, как определенные события должны быть расположены в хронологическом или логическом порядке, подчеркивая значение разных источников или факторов, которые могли повлиять на их развитие.

7. Ролевая игра:

- Каждая группа берет на себя роль историков, специализирующихся на определенной эпохе. Группам нужно обсудить и представить «официальную» версию хронологии ключевых событий их эпохи, аргументируя свой выбор наиболее важных точек перелома.

8. Создание диаграммы причинно-следственных связей:

- Поручите группам создать диаграмму, на которой показаны причинно-следственные связи между историческими событиями. Они должны объяснить, как одно событие повлияло на другое, и каким образом изменило дальнейший ход истории.

Эти задания позволят учащимся не только систематизировать историческую информацию, но и критически анализировать события и их взаимосвязи, работая в группах и развивая навыки командного взаимодействия.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М.

Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Также рекомендуется использовать методические интерактивные кейсы https://edsoo.ru/metodicheskie_kejisy/, <https://content.edsoo.ru/case/subject/4/>.

В целом, для успешного прохождения ГИА по истории необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ЕГЭ по истории.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– Совершенствовать систему работы в своей образовательной организации по подготовке к ЕГЭ по истории. Реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов, групповые и индивидуальные консультации по истории обучающимся, планирующими сдавать ЕГЭ по истории.

– Усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ЕГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

– Создать условия для самоподготовки учащихся к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам.

– Перед началом подготовки (и принятием учащимися решения о сдаче ЕГЭ по истории) рекомендовать провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию и подборку заданий из открытого банка ФИПИ. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

– Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний учащегося) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с изученными темами или по типам заданий).

– Проводить опрос учащихся с целью выявления будущих участников ЕГЭ по истории. Обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории; познакомить учащихся, выбравших учебный предмет «История» для сдачи ЕГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов.

- Провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения по истории; организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы.

- Содействовать участию педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

- Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».

- Контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях.

- Подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА», контролировать их активность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Анализировать динамику результатов ЕГЭ по истории на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

- 2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания истории на уровне среднего общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

- 3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ЕГЭ по истории.

- 4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА».

- 5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ЕГЭ по истории, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

- 6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Особенности подготовки обучающихся к оценочным процедурам разного уровня по истории».

В содержание программы повышения квалификации учителей истории включить вопросы, связанные с методикой формирования умений, вызвавших сложности у обучающихся на ЕГЭ и ОГЭ в 2025 и 2024 году:

- систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий;

- работа с исторической картой (схемой), умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы;

- работа с письменным историческим источником, умение критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические письменные источники;
- работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- умение аргументировать данную в задании точку зрения;
- анализ исторической ситуации.

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания истории.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

- Анализ результатов ЕГЭ 2025 года по истории.
- Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий ЕГЭ по истории в 2025 году.
- Современные подходы к обучению, способствующие развитию успешности ученика на ГИА.
- Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки.
- Анализ модели КИМ 2026 года с учетом изменений заданий и критериев оценки.
- Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по истории.
- Организационные мероприятия в школе для подготовки и коррекции результатов ЕГЭ в текущем учебном году.
- Современное учебное занятие по истории.
- Формирование метапредметных результатов в обучении истории.
- Контролируемые элементы содержания и проверяемые умения на ЕГЭ по истории.
- Современные образовательные технологии и технологии смешанного обучения на уроках истории.
- Использование межпредметных связей для актуализации знаний истории материальной и духовной культуры России.
- Изучение трудных вопросов истории на уроках и во внеурочной деятельности.
- Карта на уроках истории в основной и средней школе.
- Наглядность и визуальные исторические источники на уроках и в учебно-исследовательской деятельности школьников.
- Обучение школьников приемам работы с историческими источниками.
- Использование библиотеки цифрового образовательного контента на уроках истории.
- «Цифровой помощник ученика» при подготовке к ЕГЭ по истории.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами:

- Мастер-класс/практикум по организации дифференцированной работы при организации подготовки к ГИА по истории.
- Мастер-классы/практикумы по решению заданий к ГИА по истории от учителей, чьи учащиеся получили наибольшие результаты.
- Семинар «Особенности подготовки к ГИА по истории: из опыта педагогической практики».

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

В содержание программы повышения квалификации ГОУДПО «КРИО», включенной в федеральный реестр профессиональных программ: «Особенности подготовки обучающихся к оценочным процедурам разного уровня по истории», целесообразно включение аспектов, направленных на профилактику и преодоление типичных трудностей обучающихся:

- Изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по истории.
- Использование библиотеки цифрового образовательного контента при организации работы обучающихся по изучению/повторению курса истории, при подготовке к ГИА по истории.
- Методика работы с иллюстративным материалом на уроках истории.
- Эффективные приемы и технологии изучения теоретического содержания школьного курса истории.
- Методика работы с картами, схемами на уроках истории. Формирование умения анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации.
- Как научить проводить причинно-следственный, структурно-функциональный, временной и пространственный анализ на историческом материале.
- Организация работы с историческими источниками и документальной базой. Формирование умения критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические письменные источники. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника.
- Приемы формирования умений аргументации, оценки исторических версий.
- Обучение систематизации исторической информации, определению последовательности событий.
- Организация дифференцированной работы при изучении истории.

Проведение на региональном уровне повышения квалификации руководителей методических объединений и заинтересованных учителей в форме мастер-классов, семинаров, курсов для формирования понимания общих подходов к оцениванию, заданий с развернутым ответом; семинары по изучению и разбору типичных ошибок.

4.4.Рекомендации по другим направлениям

Разработка и публикация методических рекомендаций учителям по итогам анализа результатов ЕГЭ, в том числе по организации дифференцированной работы на уроках истории и формированию метапредметных умений.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ИСТОРИЯ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Попова Елена Гавриловна	ГАОУ РК «Лицей для одаренных детей» города Сыктывкара, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена по истории

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования