

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по ЛИТЕРАТУРЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
276	7,5	207	5,98	192	5,21

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	246	89,13	185	89,37	164	85,42
Мужской	30	10,87	22	10,63	28	14,58

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	273	98,91	204	98,55	192	100,00

ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	1,09	3	1,45	0	0,00
ВПЛ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	132	48,35	112	54,90	104	54,17
2.	выпускники СОШ с УИОП	59	21,61	36	17,65	43	22,40
3.	выпускники гимназий	53	19,41	36	17,65	30	15,63
4.	выпускники лицеев	28	10,26	20	9,80	14	7,29
5.	выпускники кадетских школ	1	0,37	0	0,00	1	0,52

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	МО ГО «Сыктывкар»	74	38,54
2.	МО ГО «Воркута»	10	5,21
3.	МО «Вуктыл»	4	2,08
4.	МО «Инта»	2	1,04
5.	МР «Печора»	11	5,73
6.	МР «Сосногорск»	16	8,33
7.	МО «Усинск»	7	3,65
8.	МО «Ухта»	24	12,50
9.	МР «Ижемский»	2	1,04
10.	МР «Княжпогостский»	0	0,00
11.	МР «Койгородский»	0	0,00

12.	МР «Корткеросский»	1	0,52
13.	МР «Прилузский»	2	1,04
14.	МР «Сыктывдинский»	7	3,65
15.	МР «Сысольский»	6	3,13
16.	МР «Троицко-Печорский»	6	3,13
17.	МР «Удорский»	3	1,56
18.	МР «Усть-Вымский»	5	2,60
19.	МР «Усть-Куломский»	2	1,04
20.	МР «Усть-Цилемский»	2	1,04
21.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	2	1,04
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	3	1,56
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0,00
24.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	3	1,56

1.6.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2025 году количество участников ЕГЭ по литературе незначительно, на 0,7%, уменьшилось: 2024 – 6,53%, 2025 – 5,21% (Таблица 2-1).

Как и в прошлые годы, преобладающее большинство сдающих ЕГЭ по литературе – девушки (85,42%), количество юношей увеличилось на 4%, составило 14,58% (Таблица 2-2). Такое соотношение юношей и девушек, выбирающих экзамен по литературе, свидетельствует только о том, что девушки чаще выбирают гуманитарные специальности.

В Республике Коми ЕГЭ по литературе в основной день сдавали 192 чел. (Таблица 2-3)

По сравнению с 2024 годом среди выпускников текущего года на 0,7% уменьшилось количество выпускников СОШ – 54,17% (104 чел.), увеличилось на 5,2% количество выпускников СОШ с УИОП (22,40%), уменьшилось и на 4,5% количество выпускников лицеев и гимназий (22,92%). Экзамен сдавал 1 выпускник кадетской школы (0,52%). (Таблица 2-4)

Наибольшее количество участников ЕГЭ по литературе, как и в прошлом году, представлено в АТЕ МО ГО «Сыктывкар» – 38,54% (на 5% больше, чем в прошлом году), МО «Ухта» – 12,50% (уменьшилось на 2,5%), МР «Сосногорск» - 8,33% (увеличилось на 3,2%), МР «Печора» - 5,73%, МО ГО «Воркута» – 5,21% (уменьшилось на 5%),.

Менее 2% участников представлено в МО «Инта», МР «Ижемский», МР «Корткеросский», МР «Прилузский», МР «Удорский», МР «Усть-Куломский», МР «Усть-Цилемский», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми».

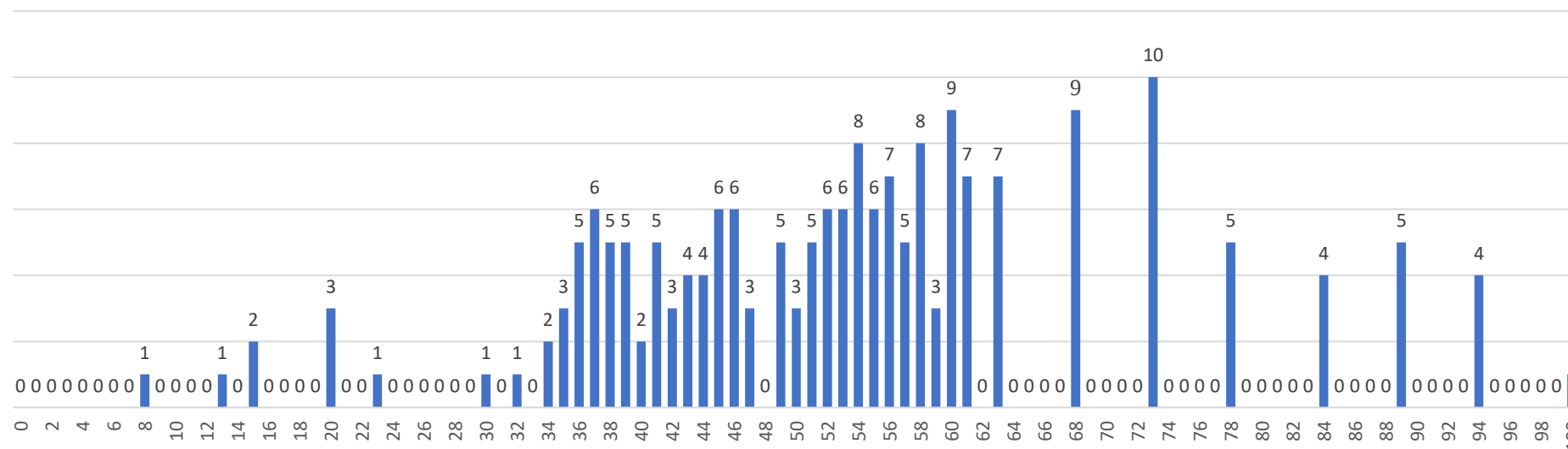
В АТЕ МР «Княжпогостский», МР «Койгородский», ГОУ РК «ФМЛИ» выпускников, сдававших ЕГЭ по литературе, не было.

В остальных АТЕ количество выпускников, сдававших экзамен по литературе, осталось примерно на том же уровне, что и в 2024 году.
(Таблица 2-5)

В целом, количество участников ЕГЭ по литературе в 2025 году остается стабильным.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,89	1,93	4,69
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	57,76	69,57	68,23
3.	от 61 до 80 баллов, %	28,88	20,77	19,79
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,47	7,73	7,29
5.	Средний тестовый балл	58,32	56,10	53,95

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,69	68,23	19,79	7,29
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	100,00	0,00	0,00

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	104	6,73	74,04	13,46	5,77
2.	СОШ с УИОП	43	4,65	72,09	20,93	2,33
3.	гимназии	30	0,00	56,67	36,67	6,67
4.	лицей	14	0,00	35,71	28,57	35,71
5.	кадетские школы	1	0,00	100,00	0,00	0,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	164	4,27	65,85	21,34	8,54
2.	мужской	28	7,14	82,14	10,71	0,00

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МО ГО «Сыктывкар»	74	5,41	68,92	21,62	4,05
2.	МО ГО «Воркута»	10	0,00	90,00	10,00	0,00
3.	МО «Вуктыл»	4	25,00	50,00	25,00	0,00
4.	МО «Инта»	2	0,00	50,00	50,00	0,00
5.	МР «Печора»	11	0,00	81,82	18,18	0,00
6.	МР «Сосногорск»	16	0,00	87,50	6,25	6,25
7.	МО «Усинск»	7	14,29	71,43	14,29	0,00
8.	МО «Ухта»	24	0,00	62,50	20,83	16,67
9.	МР «Ижемский»	2	50,00	0,00	0,00	50,00
10.	МР «Княжпогостский»	0	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	МР «Койгородский»	0	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	МР «Корткеросский»	1	100,00	0,00	0,00	0,00
13.	МР «Прилузский»	2	0,00	100,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14.	МР «Сыктывдинский»	7	0,00	85,71	0,00	14,29
15.	МР «Сысольский»	6	0,00	33,33	66,67	0,00
16.	МР «Троицко-Печорский»	6	0,00	83,33	16,67	0,00
17.	МР «Удорский»	3	0,00	66,67	33,33	0,00
18.	МР «Усть-Вымский»	5	20,00	80,00	0,00	0,00
19.	МР «Усть-Куломский»	2	0,00	100,00	0,00	0,00
20.	МР «Усть-Цилемский»	2	0,00	50,00	50,00	0,00
21.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	2	0,00	50,00	0,00	50,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	3	0,00	0,00	33,33	66,67
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	0	0,00	0,00	0,00	0,00
24.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	3	0,00	0,00	66,67	33,33

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты.					

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.					

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Общее число экзаменуемых в основной день экзамена в 2025 г. составило 192 человека (5,21% от общего числа участников ЕГЭ), что соответствует результатам 2024 и 2023 гг. Указанные данные свидетельствуют об определенной стабильности в выборе ЕГЭ по литературе выпускниками, поступающими в вузы соответствующего профиля.

Диаграмма 1 п.2.1 показывает, что по тестовым баллам участники ЕГЭ распределились следующим образом:

Менее 10 баллов набрал 1 человек, 13-23 баллов – 7 чел., 30 баллов – 1 чел., именно эти 9 участников (4,69%) не преодолели минимального балла (32 балла). По сравнению с 2024 годом этот результат стал хуже (1,93% в 2024 г., 2,89% в 2023 г.). 32-39 баллов получили 14% участников экзамена, эти учащиеся сдали экзамен, но не набрали достаточного количества баллов для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки.

Наиболее многочисленными являются группы экзаменуемых, получивших 40-50 баллов, – 21,4% и 51-60 баллов – 32,8%.

61-70 баллов набрали 12% выпускников, 71-80 баллов - 7,8%, 81-90 баллов набрали 4,6% участников, 91-100 баллов – 2,6%, из них 1 человек достиг максимального результата (100 баллов).

Анализ результатов показал увеличение на 2,7% доли участников, не набравших минимального балла по предмету. Доля учащихся, перешагнувших порог, но показавших низкие результаты (32-60 баллов), – 68,23%; доля учащихся, набравших 61-80 баллов, – 19,79%; доля участников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов, – 7,29%. Эти результаты немного ниже, но сопоставимы с прошлогодними.

Увеличение доли участников, не набравших минимального балла, привело к снижению среднего тестового балла – 53,95 (в 2024 г. – 56,10). (Таблица 2-6).

Сопоставление в разрезе категорий участников провести невозможно, т.к. выпускники, обучающиеся по программам СПО, в 2025 году участия не принимали. Среди участников ЕГЭ с ОВЗ неуспевающих нет, 1 выпускник (100%) получил тестовый балл от минимального до 60. (Таблица 2-7)

Анализ результатов ЕГЭ с учетом типа образовательных организаций (таблица 2-8) показал, что наиболее высокие результаты по литературе среди выпускников текущего года закономерно показали выпускники лицеев, гимназий. В этих типах ОО нет выпускников, не перешагнувших минимальный порог. Доля участников, получивших от 61 до 100 баллов, выше у лицеев – 64,28% (в 2024г. – 34,78%), у гимназий этот показатель равен 43,34% (в 2024 – 34,78%). Доля высокобалльников в этих типах ОО составила 35,71% в лицеях и 6,67% в гимназиях. СОШ с УИОП показали результаты хуже – 23,26% (это на 12% ниже прошлого учебного года), кроме того, в СОШ с УИОП в этом году 4,65% выпускников получили балл ниже минимального. – 57%), а доля высокобалльников составила всего 2,33%, что ниже, чем в обычных школах.

Результаты выпускников кадетской школы: 100% от минимального до 60 баллов.

Выпускники средних общеобразовательных школ в 2025 г. показали результаты незначительно ниже результатов 2024 года: доля участников, набравших балл ниже минимального, увеличилась на 6,73% (2024 - 5,34%); доля участников, получивших от минимального до 60 баллов – 74,04% (2024 г. – 72,52%); доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, – 13,46% (2024 г. – 15,27%), доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, – 5,77% (2024 г. – 6,87%).

Таким образом, можно говорить о повышении результатов экзамена в гимназиях и лицеях, снижении результатов экзамена в СОШ с УИОП,

Анализ ЕГЭ по литературе в сравнении результатов девушек и юношей (таблица 2-9), как и в прошлые годы, показал, что девушки значительно успешнее справляются с экзаменом. Доля выпускников, не справившихся с экзаменом, среди девушек – 4,27%, среди юношей – 7,14%, доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди девушек – 65,85%, среди юношей – больше на 17% (82,14%). Доля успешных участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди девушек – 21,34%, это на 11% лучше результатов юношей (10,71%), высокобалльников (от 81 до 100 баллов) среди девушек – 8,54%, среди юношей нет.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ (таблица 2-10) показал, что по количеству участников, получивших от 81 до 100 баллов (при отсутствии участников, набравших баллы ниже минимального), лучшие результаты у выпускников следующих АТЕ: ГОУ «КРЛ при СГУ» (66,67%), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (50%), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (33,33%), МО «Ухта» (16,67%). Эти АТЕ показали результаты лучше прошлого года.

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по литературе, не вошла ни одна ОО, т.к. в образовательных организациях нет достаточного для сравнения числа участников ЕГЭ. (Таблица 2-11).

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе, не вошла ни одна ОО, т.к. в образовательных организациях нет достаточного для сравнения числа участников ЕГЭ. (Таблица 2-12).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

В 2025 г. качество освоения выпускниками содержания курса литературы и относящихся к предмету видов учебной деятельности в части 1 работы проверялось 6 заданиями базового уровня сложности с кратким ответом и 4 заданиями повышенного уровня сложности, требующими написания развернутого ответа ограниченного объема. В части 2 экзаменационной работы выпускники должны были дать письменный ответ на вопрос о литературном произведении в форме сочинения.

Средние проценты выполнения заданий в различных частях экзаменационной работы в сравнении с результатами 2024г. представлены в таблице.

Таблица сравнения результатов

	2025 г.	2024 г.
Часть 1 (эпическое, лироэпическое или драматическое произведение)	Задания с кратким ответом – 68,67% Задания с развернутым ответом ограниченного объема – 67,75% Речевые, грамматические, логические нормы – 58,00%	Задания с кратким ответом – 69,75% Задания с развернутым ответом ограниченного объема – 62,55% Речь – 53,68%
Часть 1 (стихотворения, баллады, басни)	Задания с кратким ответом – 66% Задания с развернутым ответом ограниченного объема – 68,34% Речевые, грамматические, логические нормы – 57,50%	Задания с кратким ответом – 80,5% Задания с развернутым ответом ограниченного объема – 71,43% Речь – 61,35%
Часть 2 (сочинение)	Задание с развернутым свободным ответом (11) – 64,25% Речь – 53% Грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм) – 69,67%	Задание с развернутым свободным ответом (11) – 66,65% Речь – 54,76% Грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм) – 69,61%

Можно отметить положительные изменения в выполнении заданий 1 части, связанных с анализом эпических, лироэпических или драматических произведений: в целом повышение на 5% по сравнению с 2024 годом.

Почти на том же уровне выполнены аналогичные задания 1 части, связанные с анализом лирического произведения. Но по сравнению с 2024 годом произошло значительное снижение (на 14%) качество выполнения заданий базового уровня сложности.

Результаты выполнения задания высокого уровня сложности в целом незначительно на 1,5% ниже по сравнению с прошлым годом: средний процент выполнения заданий этого типа в 2025 г. составил 64,25% (в 2024 г. – 66,65%).

Для анализа результатов ЕГЭ по литературе было выделено четыре уровня подготовленности экзаменуемых. Изучение итогов выполнения экзаменационной работы 2025 года представителями каждой группы позволило выявить особенности и проблемы, типичные для выпускников с одинаковым уровнем подготовки.

группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы (32 тестовых балла); их доля составила 4,69% (в 2024г. – 1,93%) от общего числа сдававших экзамен;

группа 2 – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от минимального до 60 тестовых баллов, их доля незначительно изменилась, соответствует 68,23% (в 2024г. – 69,57%) от общего числа сдававших;

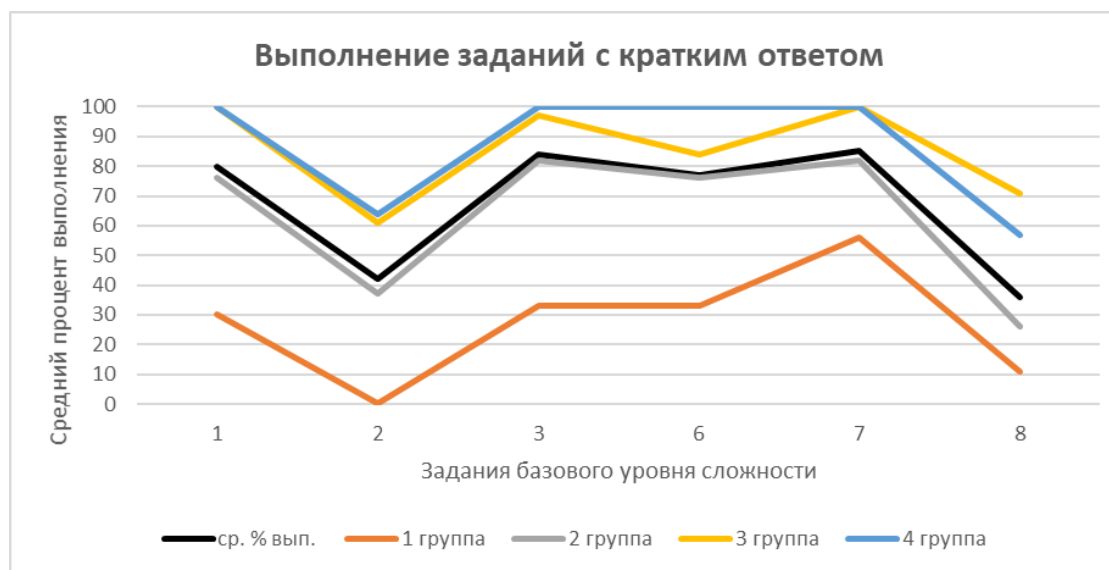
группа 3 – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от 61 до 80 тестовых баллов, их доля соответствует 19,79% (в 2024г. – 20,77%) от общего числа сдававших;

группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат от 81 тестового балла до 100; их доля не изменилась, соответствует 7,29% (в 2024г. – 7,73%) от общего числа участников ЕГЭ.

Для каждой группы экзаменуемых характерны свои особенности выполнения заданий разных видов и уровней сложности.

Следовательно, для достижения большей эффективности система подготовки школьников к экзамену должна учитывать разницу в уровне их подготовленности по предмету и уровне мотивации и включать в себя не только общую, но и вариативную часть – для разных групп. Выявление этой разницы – одна из целей стартового контроля, с которого целесообразно начинать подготовку к экзамену.

Задания базового уровня сложности (1–3, 6–8) проверяют знание выпускниками содержания конкретных произведений, умение анализировать текст в его родо-жанровой специфике, владение «литературоведческой азбукой».



В целом выпускники 2025 года на 15% хуже, чем выпускники 2024 года, справились с заданиями базового уровня сложности.

На диаграмме отчетливо видно, что графики выполнения заданий базового уровня сложности представителями групп 1, 2, 3, 4 схожи: одни и те же типы заданий вызвали у всех наибольшие затруднения (задания 2, 8).

Средний уровень выполнения заданий с кратким ответом экзаменуемыми, не достигшими минимальной границы (**группа 1**), составил 27,17% (от 0% до 56% по разным заданиям), что ниже показателей 2024 г.

Весьма успешно с заданиями базового уровня сложности справились экзаменуемые с результатами 32–60 т.б. (**группа 2**): их средний показатель равен 63,17% (от 26% до 82%), что ниже на 9% 2024 г.

Средний результат выполнения этих заданий экзаменуемыми с результатами в диапазоне 61–80 т.б. (**группа 3**) составил 85,5% (от 61% до 100%).

Результаты высокобалльников (**группа 4**) составили 86,83% (от 57% до 100% по отдельным заданиям), что ниже на 6,8% итогов 2024 г.

Задание 1 выполнено в среднем ниже на 5%, чем в 2024 году. На экзамене было предложено следующее задание (здесь и далее примеры приводятся из открытого варианта ЕГЭ):

«В диалоге Базарова и Одинцовой особое внимание автора уделено внутреннему состоянию героев. Каким термином обозначается отображение мыслей и чувств персонажей?»

Средний процент выполнения этого типа заданий – 80%. 100% отлично и хорошо подготовленных учащихся (группы 4, 3) справились с этими заданиями, результаты у экзаменуемых 2 группы: 76%; и только 30% участников, не достигших минимальной границы, с этим заданием справились.

Ошибки, допущенные выпускниками, связаны с незнанием терминов (вместо термина «психологизм» называли «монолог», «внутренний монолог», «метафора»).

Успешней выпускники справились с аналогичным заданием к стихотворению (**задание 7**).

«Укажите название данного приёма звукописи: «Глазами искать, устами»».

Средний процент выполнения этого типа заданий – 85%. 100% отлично подготовленных учащихся (группы 4, 3) справились с этими заданиями, результаты у экзаменуемых 2 группы: 82%; 56% участников, не достигших минимальной границы, с этим заданием справились.

Задание 3 предполагало заполнить пропуски в предложении терминами:

«Произведение «Отцы и дети» относится к жанру _____ и следует принципам _____ как литературного направления, сменившего романтизм»

Выпускники 2024 года в целом при выполнении этого задания показали результаты на 5% ниже прошлогодних – 84%. 33% экзаменуемых 1 группы справились с заданием; экзаменуемые 2 группы показали результат 82%, 97% экзаменуемых группы 3 и 100% экзаменуемых группы 4 справились с заданием.

Значительно хуже экзаменуемые справились с аналогичным **заданием 6**, относящимся к стихотворению:

«Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение В.Н. Соколова содержит такое художественное средство, как _____ («ромашек пену»), и написано с использованием перекрёстной _____».

Средний процент выполнения задания 6 – 79,83% (в 2023 – 64,74%). 100% участников группы 4 и 97% участников 3 группы с заданием справились. Трудности испытывали представители групп 1 и 2 (33% и 76%)

Очень сложным для представителей всех групп, в том числе и экзаменуемых с высоким уровнем подготовки, остаётся **задание 2** (это хорошо видно на графике). Результаты выполнения этого задания выше на 7% прошлогодних, но всё равно очень низкие – 42% (2024г. – 35,29%): для группы 4 – 64% (примерно, как и в прошлом году), для группы 3 – 61%, для группы 2 – 37%, для группы 1 – 0%.

С помощью этого задания проверяется знание текста художественного произведения посредством установления соответствия между его содержательными элементами.

В открытом варианте КИМ, например, предлагается следующее задание к роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

«Установите соответствие между персонажами «Отцов и детей» и фактами их дальнейшей судьбы. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца».

ПЕРСОНАЖИ	ФАКТЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ СУДЬБЫ
А) Евгений Базаров Б) Аркадий Кирсанов В) Павел Кирсанов	1) женится на сестре Одинцовой 2) умрёт от заражения крови 3) вступит в брак с Фенечкой 4) уедет за границу

Поскольку данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. Следовательно, главным направлением подготовки к ЕГЭ является формирование мотивации к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор. Данное требование выходит далеко за рамки одного конкретного задания: оно маркирует ключевую проблему подготовки к экзамену в целом. Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. Задание 2 должно стать неотъемлемой частью системы контроля за уровнем начитанности школьников, не только выбравших экзамен по литературе, а именно всех.

На начальном этапе предэкзаменационной подготовки регулярное выполнение школьником заданий линии 2 к различным произведениям позволит быстро оценить уровень его читательской культуры и определить, какие литературные произведения нужно прочитать или перечитать в первую очередь.

Задание 8 проверяет знание средств и приемов, использованных поэтом в стихотворении. Выпускник должен был выбрать из перечня все названия художественных средств (точное количество неизвестно). Средний процент выполнения – 36% (в 2024 – 68,91%), для подготовленных экзаменуемых 4 группы это оказалась самая низкая точка в графике выполнения заданий базового уровня сложности – 57% (в 2024 - 93,75%), а участники 3 группы показали результаты лучше – 71%, слабо подготовленные учащиеся (2 группа) – 26%. Экзаменуемые 1 группы – 11%. Анализ показал, что трудными для многих выпускников остаются понятия «архаизм», «неологизм».

Итак, анализ результатов выполнения заданий базового уровня показал, что выпускниками 2025 года в целом хорошо, но недостаточно освоен круг необходимых теоретико-литературных понятий и сведений по истории литературы. Проблемными остаются задания, связанные с детальным знанием текстов произведений.

Для повышения эффективности подготовки школьников необходимо учитывать разницу в уровне их подготовки по предмету и уровне мотивации, выявление которой составляет одну из задач стартового и текущего контроля. В работе со школьниками групп 2–4 особое внимание следует обратить на знание ими текстов художественных произведений. Задание базовой сложности должны стать отдельным элементом продуманной системы контроля за знанием текстов литературных произведений и теоретико-литературных понятий.

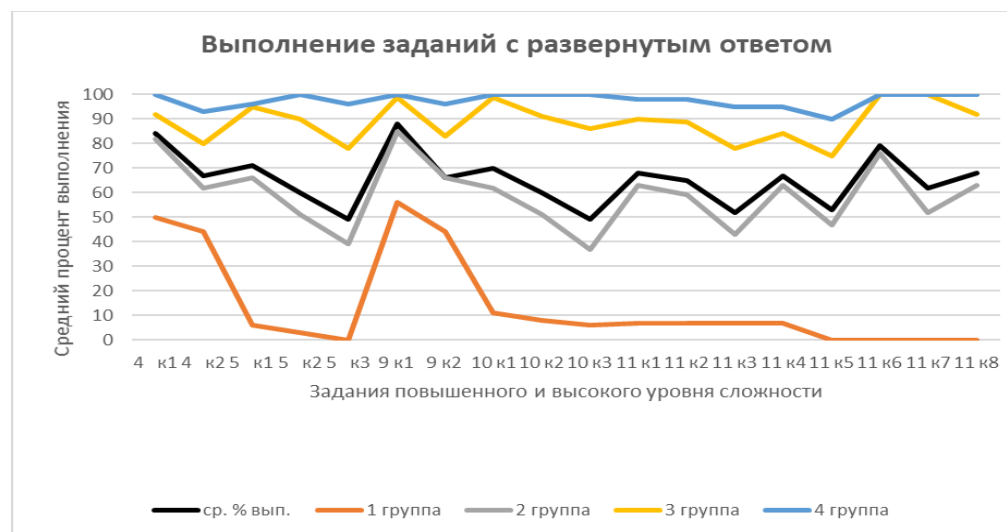
Наиболее важную контрольно-измерительную функцию выполняли задания с полным развернутым ответом (4, 5, 9, 10, 11), позволяющие выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и степень сформированности не только предметных, но и

сложных метапредметных интеллектуально–коммуникативных умений. В связи с этим при всех изменениях в структуре и содержании экзамена неизменной остаётся главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему. В ЕГЭ 2025 года 88% от общего количества максимальных первичных баллов (42 из 48) пришлось на задания, требующие создания связных текстов, качество которых определялось экспертами. Данные пропорции указывают на один из приоритетов итоговой экзаменационной работы по литературе – сохранение в рамках ЕГЭ традиций школьного сочинения на литературную тему.

Задания с развернутым ответом проверяли умение экзаменуемого анализировать, интерпретировать и комментировать текст литературного произведения.

В соответствии с этим была выстроена система оценивания заданий с развернутым ответом. Ответ выпускника не должен был являться пересказом текста или рассуждением о том, что нравится или не нравится экзаменуемому в конкретном произведении. Выпускнику необходимо знать особенности художественной структуры произведения, уметь пользоваться специальной литературоведческой терминологией, а также включать рассматриваемое произведение в литературный контекст.

Задания с развернутым ответом (4, 5, 9, 10, 11) ориентированы на выпускников с разной степенью подготовленности и вполне посильны не только экзаменуемым групп 3, 4, но и менее подготовленным участникам. Для группы 1 задания с развернутым ответом выполняют ярко выраженную дифференцирующую функцию: с написанием ответов ограниченного объема (4, 9), справляется примерно от 47% до 50% представителей данной группы, задание 5, 10 оказывается посильно единицам, многие к выполнению заданий 5, 10, 11 не приступают. На приведенном ниже рис. 2 показано выполнение заданий с развернутым ответом выпускниками разных групп.



Из диаграммы на рис. 2 следует, что средний результат выполнения заданий с развернутым ответом ограниченного объема экзаменуемыми, не преодолевшими минимального балла (**группа 1**), составил 27,25%; для сочинения этот показатель равен 3,5%, что лучше итогов прошлого года на 3,5%.

Экзаменуемые с результатами в диапазоне 32–60 т.б. (**группа 2**) выполнили задания повышенного уровня сложности в среднем на 62,38%, что незначительно лучше результатов прошлого года; высокого (сочинение) – на 58,25%, что на 5% ниже прошлого учебного года.

Средние показатели выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменуемыми с результатами в диапазоне 61–80 т.б. (**группа 3**) составляют 89,17%, высокого – 88,50%, что сопоставимо с результатами прошлого года.

Высоких показателей достигли высокобалльники (**группа 4**): задания повышенного уровня сложности выполнены ими в среднем на 98%, высокого – на 97%, что незначительно лучше результатов 2024 года.

Таким образом, можно констатировать общую положительную динамику выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности сильными учащимися и снижение показателей в группе 2 экзаменуемых.

Специфика заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 состояла в том, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос. Например:

4.1. В чём заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?

4.2. Что даёт основание Базарову утверждать: «полюбить вы не можете: вот в чём ваше несчастье»?

9.1. Каково внутреннее состояние лирического героя стихотворения В.Н. Соколова?

9.2. В чём проявляются особенности развития лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?

Эти задания проверяли:

- умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- умение анализировать содержание текста;
- умение обобщать наблюдения над художественным текстом;
- умение логично и последовательно излагать мысли;
- умение соблюдать нормы речи.

Задания 4 и 9 оценивались по двум критериям: Критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», Критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (4, 9) выставляется 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла).

Если по критерию К1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не оценивается. По критерию 2 в «Протокол проверки развернутых ответов» выставляется 0 баллов.

На рисунке 2 отчетливо видно, что наивысшие точки графиков всех групп отмечают выполнение заданий 4 и 9.

По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения задания 4 и 9 незначительно изменился, составил 76,25% (2024 год – 78,99%).

Эксперты отмечают, что выпускники в целом умеют формулировать прямой связный ответ на вопрос, умеют воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, анализировать содержание текста, но слабо подготовленные выпускники испытывают затруднения с аргументацией своих выводов. Многие экзаменуемые из группы 1 выполняют на том или ином уровне только задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2 как наиболее простые из всех заданий с развернутым ответом.

По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения задания 4 незначительно снизился, составил 75,50% (2024 год – 77,10%).

Уровень выполнения задания 4.1/4.2 экзаменуемыми 1 группы по 1 критерию – 50,00% (этот результат на 4,5% выше прошлогоднего). Меньше затруднений испытывали экзаменуемые 2 группы: результат выполнения задания по К1 – 82,00% (примерно соответствует прошлогоднему результату), 92,00% участников 3 группы (именно в этой группе произошло снижение на 7%) и 100% участников 4 группы получили высшие баллы по 1 критерию.

В заданиях 4.1/4.2 экзаменуемые с низким уровнем подготовки иногда демонстрировали непонимание текста представленного фрагмента.

В целом задания 9.1/9.2 (по стихотворению, басне, балладе) по сравнению с заданиями 4.1/4.2 выполнены в этом году незначительно лучше (77%).

Очевидно, что в последние годы существенно усилилось внимание учителей и экзаменуемых к анализу лирики. Немаловажную роль в этом процессе играет систематическое использование в КИМ ЕГЭ лирических произведений, не входящих в кодификатор. Перспектива анализа на экзамене незнакомого стихотворения стимулирует более тщательную работу по формированию умения анализировать лирический текст, главный вектор подготовки к этой части экзамена теперь нацелен не на освоение заранее известного перечня поэтических шедевров, а на развитие умения понимать и интерпретировать любой лирический текст.

Эксперты отмечают, что большинство участников экзамена, выполняя задания 9.1/9.2, понимают суть вопроса в целом и отвечают на него, опираясь на стихотворение. 98,00% участников 4 группы, 91,00% участников 3 группы, 72,50% участников 2 группы не испытывали затруднений с выполнением этого задания. Уровень выполнения задания 9 экзаменуемыми 1 группы в целом оказался таким же, как по заданию 4, составил 50% (на 10% лучше, чем в прошлом году), по 1 критерию – 56%.

Средний процент выполнения заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 по второму критерию (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) остался на прежнем уровне – 67,00%. Экзаменуемые 4, 3 группы редко испытывают затруднения, связанные с речью, при выполнении заданий 4, 9, а выпускники 1 группы допускают одинаковое количество речевых ошибок при выполнении заданий 4 и 9 (уровень выполнения – 44%). Иными словами, большинство участников экзамена, правильно ответив на поставленный вопрос и подкрепив свои тезисы обращением к художественному произведению, испытывают трудности в речевом оформлении и логичном построении своего рассуждения (например: *«Самочувствие лирического героя проходит преобразование, и человек делается счастливым»*). В системе подготовки к экзамену развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать важными направлениями работы учителя и ученика.

В целом, типичными при выполнении заданий 4, 9 являются следующие ошибки:

- привлечение текста для аргументации на уровне пересказа,
- фактологическая неточность,

- соблюдение норм культуры речи.

Выполнение **заданий 5 и 10** отражает повышенный уровень освоения материала, характеризуется умением применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания. Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

Таким образом, задания 5 и 10 проверяют следующие умения:

- воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- анализировать содержание текста;
- обобщать наблюдения над художественным текстом;
- находить литературные аналогии;
- убедительно сопоставлять выбранное произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа;
- выявлять авторскую позицию и не искажать её при сопоставлении произведений;
- логично и последовательно излагать мысли.

Задания обладают хорошей дифференцирующей способностью и помогают осуществить объективный отбор наиболее сильных выпускников.

Задания 5 и 10 оценивались по трём критериям: «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» (К1), «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (К2) и «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (К3).

Критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов. Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст)

За успешное выполнение каждого из указанных заданий (5 и 10) экзаменуемый получает максимально по 8 баллов.

Примеры заданий 5 и 10:

5. *Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Одинцовой с образом героини рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник». В чём различие между двумя героинями, пережившими любовную драму?*

10. Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **отображена связь внутреннего мира человека и мира природы**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением В.Н. Соколова.

Средний процент выполнения задания 5 – 60%, что на 12% выше уровня выполнения подобного задания в 2024 г., а средний процент выполнения задания 10 – 59,67%, что на 2% ниже уровня выполнения подобного задания в 2024г.

Процент выполнения задания 5 по первому критерию (К1) у участников 4 и 3 групп примерно одинаковый: 96,00% и 95% соответственно, а с первым критерием 10 задания справились 100% и 99% участников этих групп. Второй критерий «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (К2) выпускниками 4 группы выполнен на 100% за задание 5 и на 100% за задание 10. У участников 3 группы результаты по 2 критерию высокие, но несколько ниже, составили 90% за задание 5 и 91% за задание 10, эти показатели на 2% лучше результатов прошлого года. По критерию 3 (К3) группа отлично подготовленных участников показала результаты, сопоставимые с результатами прошлого года (96% и 100%), и у участников 3 группы показатели такие же, как в прошлом году: за задание 5 – 78%, за задание 10 – 86%.

Таким образом, можно констатировать, что хорошо подготовленные участники экзамена довольно успешно справляются с заданиями на сопоставление.

Экзаменуемым 2 группы выполнять задания на сопоставление было сложнее. Средний процент выполнения задания 5 - 52 %, т.е. половина участников экзамена, набравших от минимального балла до 60, справились с заданием 5. По 1 критерию – 66% (в 2024 - 48,80 %), по 2 критерию – 51% (в 2024 - 34,13%), по третьему – 39% (в 2024 - 28,74%). Эти результаты значительно выше результатов прошлого года. Возможно, повышение связано с тем, что в 2025 году в заданиях 5 было указано конкретное произведение для сопоставления.

С заданием 10 экзаменуемые этой группы справились примерно так же, как и с заданием 5, средний процент выполнения 50% (2024 - 53,89%): К1 – 62% (2024 - 66,47%), К2 – 51% (2024 - 51,80%), К3 – 37% (2024 - 43,41%). Таким образом, можно утверждать, что для большинства участников этой группы задания на сопоставление произведений вполне доступны (2 балла по первому критерию получают 60% выпускников), но серьезные трудности возникают из-за плохого знания текстов произведений (фактические ошибки) и проблем, связанных с логическим, речевым и грамматическим оформлением ответа.

Задания на аспектное сопоставление предложенных или самостоятельно подобранных примеров с исходным текстом обладают высокой дифференцирующей функцией и слабо подготовленные выпускники (89% участников 1 группы и 28% участников 2 группы) с этими заданиями чаще всего не справляются или не приступают к их выполнению: средний процент выполнения задания 5 участниками 1 группы – 3%, задания 10 – 8,33%.

К типичным ошибкам, сопутствующим выполнению заданий 5 и 10, следует отнести:

– сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта:

Серьезные затруднения у экзаменуемых, например, вызвало задание 5, в котором надо было **сопоставить образ Одинцовой с образом героини рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник»**, показать, в чём **различие** между двумя героинями, пережившими любовную драму. Во многих работах образы сопоставлялись на житейском уровне, а о любовной драме героинь речи не было;

есть работы, в которых неудачно выбрано произведение для сопоставления (например, по теме весны для сопоставления выбрано стихотворение А.С. Пушкина «Унылая пора! Очей очарованье» или С.А. Есенина «Шаганэ ты моя, Шаганэ»);

- формальное сопоставление
- отсутствие осознанной логики в построении сопоставления;
- неумение строить поэлементное сопоставление двух литературных произведений;
- фактические ошибки:

Автором стихотворения «Я пришел к тебе с приветом» назван Тютчев;

Автором стихотворения «Гой ты, Русь моя родная» назван Лермонтов

искажение фамилий писателей, имен и фамилий персонажей, названий произведений:

Павел Астафьев вместо Степан Астахов,

фактические ошибки, связанные со знанием произведений:

солнце «горящим светом по листьям затрепетало»,

«Наталью Кориунову осуждают за измену мужу»,

«Февраль. Достать чернила и писать».

Избежать этих нарушений поможет целенаправленное обучение умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы на основе выявления черт сходства и различия, аргументируя свои выводы с опорой на анализ текста. Важно, во-первых, работать с учащимися над расширением круга прочитанных, осмысленных произведений и по возможности выученных наизусть стихотворений, во-вторых, совершенствовать умения, связанные с анализом этих произведений, чтобы экзаменуемые могли применить их при выполнении аналогичных заданий. Однако прежде всего выпускникам необходимо хорошо знать произведение, которое они выбрали для сопоставления, чтобы опираться на него по памяти, свободно ориентируясь в содержании и проблематике. Без выполнения этого базового, основополагающего требования все умения и навыки будут реализованы не в полной мере.

Серьезную проблему по-прежнему составляет речевое оформление работ. Средний уровень выполнения этого требования в заданиях повышенной сложности 49%, это самые низкие точки на графике у экзаменуемых любой группы при выполнении любого из пяти заданий.

Важной частью ЕГЭ по литературе, ориентированной на профильный характер экзамена, является **задание высокого уровня сложности (11.1–11.5)**, которое требует от выпускника написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Выпускнику были предложены 5 тем, охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса, в том числе тема сочинения 11.4 (в формулировку включены имена трёх писателей классиков, из которых требуется выбрать одного); 5-я тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства (специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке).

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Например:

11.1. *За что наказана госпожа Простакова? (По пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»)*

11.2. *С какими взглядами Л.Н. Толстого на исторический процесс, по-Вашему, можно согласиться, а с какими – поспорить? (По роману «Война и мир»)*

11.3. *Философское звучание поэзии В.В. Маяковского. (На примере не менее трёх произведений)*

11.4. *Герой, бросающий вызов судьбе, в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, М.А. Шолохова)*

11.5. *Какие эпизоды из романа А.А. Фадеева «Молодая гвардия» Вы порекомендовали бы для иллюстрирования? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)*

Задание 11 оценивалось по восьми критериям:

1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»,
2. «Привлечение текста произведения для аргументации»,
3. «Опора на теоретико-литературные понятия»,
4. «Композиционная цельность и логичность»,
5. «Соблюдение речевых норм»,
6. «Соблюдение орфографических норм»,
7. «Соблюдение пунктуационных норм»,
8. «Соблюдение грамматических норм».

Если объем сочинения менее 200 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. В 2025 году также были работы, которые могли бы быть оценены по критериям, но объем менее 200 слов не позволил их оценить. Некоторые из участников экзамена к сочинению не приступали. В группе не преодолевших минимальный балл 78% выпускников получили 0 по первому критерию, а значит, и за всю работу, в группе 2 таких участников - 8%, среди хорошо и отлично подготовленных выпускников (группы 3, 4) таких нет.

Анализ экзаменационных работ показал, что участники экзамена отдают предпочтение прозаическим или драматическим произведениям, только единицы останавливают свой выбор на лирике, так как опора на текст требует знания стихотворений практически наизусть (хотя бы фрагментарного), и при этом лирические произведения не позволяют интерпретировать их на простейшем, сюжетном уровне в силу своей родо-жанровой природы.

В целом уровень подготовки выпускников к сочинению в 2025 году на 2% ниже уровня прошлого года, составляет 64,25% (в 2024 - 66,65%, в 2023 - 61,50%).

Эта часть экзаменационной работы в наибольшей степени отражает профильный характер ЕГЭ по литературе, и процент выполнения задания представителями **группы 1** всего – 3,5%. Эксперты отмечают, что в этой группе были выпускники, получившие 0 баллов за сочинение из-за недостаточного объема.

Из выпускников, имеющих результаты выполнения экзаменационной работы от минимального до 60 тестовых баллов (**2 группа**) средний результат – 58,25% (2024 - 63,15%, 2023г. – 48,34%). Выпускники с хорошим и высоким уровнем подготовки (**группы 3 и 4**) справились с этим заданием в среднем на 88,50% и 97% соответственно (2024 – 85,70% и 96,62%, 2023г. – 80,28% и 94,89%). Таким образом, можно отметить, что в двух группах участников (3, 4) результаты в этой части работы незначительно выше, чем результаты 2023 и 2024 года.

100% участников 4 группы без потерь справились с критериями 6, 7, 8, продемонстрировав отличную грамотность. Самыми высокими точками в графике выполнения этого задания в группе 3 оказались также уровень выполнения критерия «Соблюдение орфографических норм» – 100% и «Соблюдение пунктуационных норм» - 100%, в группе 2 – уровень выполнения шестого критерия «Соблюдение орфографических норм» - 76%. Самой низкой точкой в графике групп 3 и 4 оказался уровень выполнения критерия 5 «Соблюдение речевых норм» (в группе 3 – 75%, в группе 4 – 90%); в группе 2 самой низкой точкой в графике стал критерий 3 – 43%.

Критерий К1. Соответствие сочинения теме и ее раскрытие.

Первый критерий (содержательный аспект) при оценке сочинения является главным: если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется, а по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания 11. Минимально достаточным считается умение воспринять содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания.

Средний тестовый балл по первому критерию в 2024 году выше уровня прошлого года, составил 69,05% (2023 год – 65,49%).

Как показывает анализ конкретных работ, трудности в раскрытии темы для многих экзаменуемых начинаются не с написания сочинения или даже его плана, а с понимания формулировки. Выпускники далеко не всегда умеют вчитаться в тему, вычленив в ней опорные слова, выявить констатирующую часть и затем осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль их работы.

Размышляя над первой темой *«За что наказана госпожа Простакова? (По пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»)*, хорошо подготовленные выпускники сформулировали проблему, раскрыли образ героини, назвали жестокое обращение с крепостными, деспотичность, безнравственность. Односторонне или поверхностно раскрыта эта тема выпускниками, которые, рассуждая о героине, подчеркивали в ней только невежество и нежелание учиться грамоте.

Ко второй теме открытого варианта ЕГЭ (*«С какими взглядами Л.Н. Толстого на исторический процесс, по-Вашему, можно согласиться, а с какими – поспорить? (По роману «Война и мир»)*) выпускники почти не обращались, хотя в другом варианте, раскрывая тему 11.4 многие обращались к произведению Л.Н. Толстого.

Выпускники редко выбирают тему сочинения, связанную с анализом лирики. Но эксперты отметили хорошую работу по творчеству В.В. Маяковского. *«Философское звучание поэзии В.В. Маяковского. (На примере не менее трёх произведений)»*.

С каждым годом всё больше выпускников обращаются к 4 теме (*Герой, бросающий вызов судьбе, в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, М.А. Шолохова)*). Большинство выпускников правильно поняли тему, раскрывали на примере произведений «Мцыри» Лермонтова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Судьба

человека», «Тихий Дон» М.А. Шолохова. В некоторых работах участники, невнимательно вчитавшиеся в тему, героя, бросающего вызов судьбе, путали с героем, борющимся с трудными жизненными обстоятельствами.

Некоторые сочинения по теме 11.4 напоминали сочинения по русскому языку (первый пример, второй пример), привлекая произведения всех трех авторов по чуть-чуть.

Неоднозначны выводы экспертов по 5 теме, ориентированной на «диалог искусств» (*«Какие эпизоды из романа А.А. Фадеева «Молодая гвардия» Вы порекомендовали бы для иллюстрирования? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)»*). Хорошо, когда эту тему выбирает выпускник, понимающий, что такое иллюстрация, тогда и сочинение получается хорошим. Но часто эту тему выбирают только потому, что считают, что знают произведение, и хорошего «диалога искусств» в работах не получается. Эксперты отмечают, что многие выпускники превращают это сочинение в пересказ трех эпизодов.

Больше половины экспертов считают, что подобные темы сочинений более уместны в профильных вузах или училищах. Во всяком случае необходимы дополнительные методические рекомендации для оценивания этих сочинений по критерию 1.

В целом среди основных недостатков работ 11.1-11.5, оцененных по первому критерию, эксперты отмечают следующие:

- поверхностная трактовка проблемы;
- неоправданное расширение темы, привлечение материала, не имеющего к ней непосредственного отношения (другие произведения литературы, жизненный опыт).

При подготовке к сочинению требуется серьезная работа с любой (вопросной, утвердительной или цитатной) формулировкой темы, за которой нужно увидеть ключевой проблемный смысл задания и только потом начинать строить свой ответ. Поэтому обучение школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения (в широком смысле – формулировку любого вопроса, учебного задания), формулировать свой главный тезис в сочинении по-прежнему остается значимым аспектом подготовки к экзамену.

Критерий К2. Привлечение текста произведения для аргументации.

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно: экзаменуемый должен был продемонстрировать умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы. Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени были нежелательны.

Любое привлечение текста (цитирование) было уместным только тогда, когда ссылки на текст либо подтверждали, либо дополняли мнение, высказанное самим экзаменуемым.

Анализ показал, что средний уровень выполнения требований данного критерия снизился – 65% (2024 - 70,45%, 2023 год – 64,53%). Высокобалльники с этим критерием справились так же, как с первым критерием, процент выполнения составил 98%. У экзаменуемых с хорошим уровнем подготовки (3 группа) уровень выполнения критерия 2 такой же, как и уровень 1 критерия, составил 89%. У экзаменуемых 2 группы – 59% (2024 - 67,27%, 2023 - 51,85%). У экзаменуемых 1 группы – 7%.

Типичными ошибками выпускников при создании развернутого ответа являются:

- неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса;
- непонимание авторской позиции;

- фактические ошибки: *«Раскольников, сидя в баре, знакомится с Мармеладовым»*, *«Старуха постоянно меняла условия для обмена денежной валютой и жила лучше всех»*, *«Мелиховы»*, *«Тишка» вместо Тришка*, *«Метрофан»*, *«Кулигин» вместо Курагин*, *«...несмотря на свой юношеский характер, пошел на Пугачевскую битву»*, *«Мать Маши должна была казнить Гринева»* и др.

Некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано, а работа пишется по «следам» обсуждений, порой на материале фильмов.

Критерий К3. Опора на теоретико-литературные понятия.

На невысоком уровне оказались результаты по критерию К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» - 52% (2024 - 58,82%). Этот результат объясняется и тем, что выпускнику, для того чтобы получить высший балл (3) по этому критерию, необходимо включить в сочинение для анализа не менее 2-х теоретико-литературных понятий. Следует отметить, что сложности возникали и у экзаменуемых 3 группы – 78% (2024 - 75%), выпускники 2 группы справились на 43,00%, что значительно ниже прошлогоднего результата (2024 - 55,69%), у экзаменуемых 1 группы – 7%.

Данный критерий проверял умение анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений. От экзаменуемого требовались не только демонстрация теоретических знаний, но и умение уместно применять их при анализе литературного материала и объяснении функций тех или иных приемов.

Эксперты отметили следующие типичные ошибки и недочеты:

- круг используемых теоретико-литературных понятий ограничен; часть участников экзамена использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись – «тема», «герой», «роман», «автор».
- допускаются ошибки при употреблении терминов,
- используемые теоретико-литературные понятия не применяются для анализа литературного материала.

Критерий К4. Композиционная цельность и логичность.

Средний процент по этому критерию составил 67%, что выше прошлогоднего результата на 4% (2024 – 71,29%, 2023 - 64,53%).

Эксперты отмечают, что лучшие работы экзаменуемых отличает композиционная цельность, четкость суждений, непротиворечивость, последовательность изложения мыслей и обоснованность тезисов и выводов. Создавая логически связное высказывание, выпускники старались избегать повторов. У участников 4, 3 и 2 групп результаты по этому критерию ниже прошлогодних – 95%, 84%, 63% (2024 - 97,92%, 87,88% и 69,06%; 2023 – 95,70%, 81,85% и 52,02%).

Причины ошибок: отступление от проблемы, нарушение последовательности изложения, неправильное истолкование тех или иных утверждений; нарушение законов логики в ходе рассуждения (*«Аркадий в данном фрагменте выступает как голос разума, что сквозь сомнения доносит до отца своё мнение»*, *Печорин – «лишний» человек в этом произведении»*); неправильное истолкование в качестве заключения утверждения, которое на самом деле не является выводом из данного рассуждения (*«В начале мы видим, что он (Гринёв) уже проявляет себя как истинный патриот. Он дарит жестокому бунтовщику Пугачёву заячий тулуп»*) и т.д.

В работах этого года редко отсутствовало деление текста на абзацы.

В нескольких работах эксперты отмечают неоправданное введение в текст сочинения параллелей с другими произведениями, что привело к дополнительным логическим ошибкам.

Критерий К5. Соблюдение речевых норм.

Критерий 5 позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали уровень владения речевыми навыками незначительно выше прошлогоднего. Средний процент выполнения задания по этому критерию – 53% (2024 - 54,76%; 2023 – 47,76%).

Проблема культуры речи остается актуальной и по результатам экзамена выдвигается на первый план. Как видно из диаграммы (рис.2), по всем заданиям, требующим развернутого ответа (4, 5, 9, 10, 11), для всех групп участников экзамена проблемными остаются критерии, связанные с речевым оформлением текста.

Типичные речевые ошибки:

- неточное словоупотребление;
- неоправданный повтор одного и того же слова или однокоренных слов;
- нарушение законов сочетаемости слов;
- неуместное употребление слов (особенно местоимений), приводящих к смысловой размытости или неоднозначности высказывания;
- немотивированное употребление стилистически сниженных, эмоционально окрашенных слов и выражений и др.

Примеры речевых ошибок:

«Диспатия и тиранизм погубили госпожу Простакову»»,
«Андрей Болконский чуть не потерял себя в созданной собой темноте чувств»,
«Мир обрел краски. Но вскоре умерла его жена»,
«Молодая Наташа была эмоциональной, из-за чего читателю она казалась живой»,
«Роман, написанный в русле реализма...»»,
«Создание теории начинает «кружить мозги» Раскольникову»,
«Поведение героя становится паранойным»,
«Борьба внутри него была между его эмоциями и убеждениями, которые сыпались из-за первых»,
«Григорий имеет связь с замужней женщиной их соседа»,
«Болконский ... имел кумира в роле Наполеона»,

В ходе подготовки учеников к экзамену необходимо уделить особое внимание речевому оформлению ответов, в том числе сочинения. Необходимо анализировать и редактировать развернутые рассуждения. Кроме того, повышению речевой культуры способствует и вдумчивое, осмысленное чтение литературных произведений, анализ художественных текстов.

Критерии К6, К7, К8. Соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм.

Выпускник получал 1 балл по 6 и 7 критериям оценивания грамотности (максимально возможный результат), если он допускал не более четырех ошибок данного вида. Благодаря такому подходу удельный вес баллов, полученных за грамотность, не оказал избыточное влияние на общую картину результатов сочинения, сохранился приоритет «собственно литературных» достижений выпускников. В таких условиях оценивания грамотности низкий результат по какому-либо из перечисленных критериев указывает на то, что у экзаменуемых есть серьезные проблемы в соответствующей сфере.

Средний процент выполнения по критерию 6 (**К6 Соблюдение орфографических норм**) стал выше – 79% (2024 - 74,79%, 2023 - 69,23%). Экзаменуемые с высоким и хорошим уровнем подготовки (группы 4 и 3) показали высокие результаты (100%). Экзаменуемые 2 группы показали средний процент 76% (2024 - 71,26%; 2023 - 54,55%).

Примеры ошибок: *«сумашедший»*, *«нечего не боятся»*, *«достойн сожаления»*, *«жизненные этапы»* и т.д.

Выше стали результаты по 7 критерию (**К7 Соблюдение пунктуационных норм**). Средний процент выполнения 7 критерия – 62% (2024 - 59,24%; 2023 - 51,92%). Этот результат, хоть и лучше прошлогоднего, отражает серьезную проблему: низкий уровень владения пунктуационными нормами. Экзаменуемые с высоким и хорошим уровнем подготовки (группы 4 и 3) показали результат 100%. Экзаменуемые 2 группы показали уровень – 52%, такой же, как и в прошлом году.

Эксперты отмечают типичные ошибки: знаки препинания при оформлении цитат, знаки в сложноподчиненных предложениях, обособление деепричастного оборота, лишние запятые.

Выпускник получал 1 балл по 8 критерию (**К8 Соблюдение грамматических норм**), если он допускал не более двух ошибок данного вида. Средний процент выполнения задания по 8 критерию снизился – 68% (2024 - 74,79%; 2023г. – 70,90%). Высокобалльники показали хороший уровень – 100%, экзаменуемые 3 группы – 92%, экзаменуемые 2 группы – 63% (2024 - 73,05%).

Представители 1 группы по всем критериям грамотности получили 0 баллов

Примеры нарушения грамматических норм:

«Главными конфликтами обеих семей...»,

«... противоречает самому себе»,

«... описание пейзажей Петербурга»,

«Автор подчеркивает, что Николай Петрович никогда «не стеснял моей свободы»,

«дать задуматься и переосмыслить свою жизнь» и др

Анализируя результаты выполнения 11 задания (сочинения), следует отметить серьезную работу, проведенную учителями региона по обучению написания полноформатного сочинения: выпускники показали результаты по всем критериям выше прошлогодних. Но, несомненно, серьезная работа в этом направлении должна быть продолжена. Следует убеждать и низкомотивированных участников в необходимости работать над сочинением.

И ещё раз выделим важную проблему: работы, не имеющие достаточного количества слов (200 слов). По некоторым работам видно, что экзаменуемый не успел дописать или полностью переписать сочинение. Следовательно, при подготовке к экзамену необходимо научиться правильно распределять время, думать о порядке выполнения заданий, следить за количеством слов.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Блок 1 - эпические, лироэпические, драматические произведения	Б	80,00	22,00	76,00	100,00	100,00
2.		Б	42,00	0,00	37,00	61,00	64,00
3.		Б	84,00	33,00	82,00	97,00	100,00
4		П	75,50	47,00	72,00	86,00	96,50
		К1	84,00	50,00	82,00	92,00	100,00
		К2	67,00	44,00	62,00	80,00	93,00
5.		П	60,00	3,00	52,00	87,67	97,33
		К1	71,00	6,00	66,00	95,00	96,00
		К2	60,00	3,00	51,00	90,00	100,00
		К3	49,00	0,00	39,00	78,00	96,00
6.	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни	Б	77,00	33,00	76,00	84,00	100,00
7.		Б	85,00	56,00	82,00	100,00	100,00
8.		Б	36,00	11,00	26,00	71,00	57,00
9.		П	77,00	50,00	72,50	91,00	98,00
		К1	88,00	56,00	85,00	99,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.		K2	66,00	44,00	60,00	83,00	96,00
		П	59,67	8,33	50,00	92,00	100,00
		K1	70,00	11,00	62,00	99,00	100,00
		K2	60,00	8,00	51,00	91,00	100,00
		K3	49,00	6,00	37,00	86,00	100,00
11.	1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52	В	64,25	3,50	58,25	88,50	97,00
		K1	68,00	7,00	63,00	90,00	98,00
		K2	65,00	7,00	59,00	89,00	98,00
		K3	52,00	7,00	43,00	78,00	95,00
		K4	67,00	7,00	63,00	84,00	95,00
		K5	53,00	0,00	47,00	75,00	90,00
		K6	79,00	0,00	76,00	100,00	100,00
		K7	62,00	0,00	52,00	100,00	100,00
	K8	68,00	0,00	63,00	92,00	100,00	
Всего заданий – 11 ; из них по типу заданий: с кратким ответом – 6 ; с развёрнутым ответом – 5 ; по уровню сложности: Б – 6 ; П – 4 ; В – 1 . Максимальный первичный балл за работу – 48 . Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 мин.) .							

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1-1	0	78%	24%	0%	0%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1-1	1	22%	76%	100%	100%
1-2	0	100%	63%	39%	36%
1-2	1	0%	37%	61%	64%
1-3	0	67%	18%	3%	0%
1-3	1	33%	82%	97%	100%
1-6	0	67%	24%	16%	0%
1-6	1	33%	76%	84%	100%
1-7	0	44%	18%	0%	0%
1-7	1	56%	82%	100%	100%
1-8	0	89%	74%	29%	43%
1-8	1	11%	26%	71%	57%
2-4-K-1	0	22%	5%	0%	0%
2-4-K-1	1	56%	26%	16%	0%
2-4-K-1	2	22%	69%	84%	100%
2-4-K2	0	22%	11%	0%	0%
2-4-K2	1	67%	54%	39%	14%
2-4-K2	2	11%	35%	61%	86%
2-5-K1	0	89%	28%	0%	0%
2-5-K1	1	11%	12%	11%	7%
2-5-K1	2	0%	60%	89%	93%
2-5-K2	0	89%	31%	0%	0%
2-5-K2	1	11%	2%	0%	0%
2-5-K2	2	0%	22%	5%	0%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2-5-K2	3	0%	21%	29%	0%
2-5-K2	4	0%	24%	66%	100%
2-5-K3	0	100%	40%	3%	0%
2-5-K3	1	0%	43%	39%	7%
2-5-K3	2	0%	18%	58%	93%
2-9-K1	0	33%	2%	0%	0%
2-9-K1	1	22%	25%	3%	0%
2-9-K1	2	44%	73%	97%	100%
2-9-K2	0	33%	8%	0%	0%
2-9-K2	1	44%	65%	34%	7%
2-9-K2	2	22%	27%	66%	93%
2-10-K1	0	78%	33%	0%	0%
2-10-K1	1	22%	10%	3%	0%
2-10-K1	2	0%	57%	97%	100%
2-10-K2	0	78%	36%	0%	0%
2-10-K2	1	11%	4%	0%	0%
2-10-K2	2	11%	8%	3%	0%
2-10-K2	3	0%	27%	32%	0%
2-10-K2	4	0%	26%	66%	100%
2-10-K3	0	89%	40%	0%	0%
2-10-K3	1	11%	47%	29%	0%
2-10-K3	2	0%	13%	71%	100%
2-11-K1	0	78%	8%	0%	0%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2-11-K1	1	22%	18%	0%	0%
2-11-K1	2	0%	49%	29%	7%
2-11-K1	3	0%	24%	71%	93%
2-11-K2	0	78%	11%	0%	0%
2-11-K2	1	22%	21%	0%	0%
2-11-K2	2	0%	51%	34%	7%
2-11-K2	3	0%	18%	66%	93%
2-11-K3	0	78%	8%	0%	0%
2-11-K3	1	22%	63%	13%	7%
2-11-K3	2	0%	21%	39%	0%
2-11-K3	3	0%	8%	47%	93%
2-11-K4	0	78%	9%	0%	0%
2-11-K4	1	22%	13%	0%	0%
2-11-K4	2	0%	57%	47%	14%
2-11-K4	3	0%	21%	53%	86%
2-11-K5	0	100%	20%	0%	0%
2-11-K5	1	0%	23%	0%	0%
2-11-K5	2	0%	54%	76%	29%
2-11-K5	3	0%	3%	24%	71%
2-11-K6	0	100%	24%	0%	0%
2-11-K6	1	0%	76%	100%	100%
2-11-K7	0	100%	48%	0%	0%
2-11-K7	1	0%	52%	100%	100%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2-11-K8	0	100%	37%	8%	0%
2-11-K8	1	0%	63%	92%	100%

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание 2 нацелено на установление соответствия между содержательными элементами произведения. Средний процент выполнения – 42%.

Задание 8 проверяет знание средств и приемов, использованных поэтом в стихотворении. Средний процент выполнения – 36%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15 в 2025 году нет.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 2

Очень сложным для представителей всех групп, в том числе и экзаменуемых с высоким уровнем подготовки, остаётся **задание 2**. Результаты выполнения этого задания выше на 7% прошлых годов, но всё равно очень низкие – 42% (2024г. – 35,29%). С помощью этого задания проверяется знание текста художественного произведения посредством установления соответствия между его содержательными элементами.

В открытом варианте КИМ, например, предлагается следующее задание к роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

«Установите соответствие между персонажами «Отцов и детей» и фактами их дальнейшей судьбы. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца».

Поскольку данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. Данное требование выходит далеко за рамки одного конкретного задания, оно маркирует ключевую проблему

изучения литературы: *недостаточное знание литературных первоисточников*, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки. Эта проблема проявляется при написании развернутых ответов ограниченного объема (задания 4, 5, 9, 10) и полноформатного сочинения (задание 11).

Устранить данную проблему только при подготовке к экзамену невозможно. Требуется целенаправленная работа учителей с 1 по 11 класс по повышению мотивации учащихся к чтению, использование в работе приемов и методов смыслового чтения, системы контроля за уровнем начитанности школьников.

Задание № 8

Задание 8 проверяет знание средств и приемов, использованных поэтом в стихотворении. Выпускник должен был выбрать из перечня все названия художественных средств (точное количество неизвестно). Средний процент выполнения – 36%. Другие задания базового уровня, проверяющие *знание литературоведческой азбуки*, выполнены значительно лучше, значит проблема не столько в знании терминов, сколько в *умении применять* их на практике и видеть, как применяет автор. На эту проблему указывает и невысокий процент выполнения задания 11 по критерию 3 (52%).

Решить проблему поможет систематическая работа с терминологией на уроках в 5-11 классах, применение различных приемов и методов: ведение литературоведческих словариков с примерами из изучаемых произведений, поиск средств выразительности в тексте произведения или в его фрагменте, включение терминов в текст сочинения с целью раскрытия темы и др.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) базовые логические действия:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

2) базовые исследовательские действия:

- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

- разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности
- уметь интегрировать знания из разных предметных областей

3) работа с информацией:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
- создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

Овладение универсальными коммуникативными действиями:

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни
- аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации
- развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Овладение универсальными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений
- делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение
- 2) *самоконтроль*:
 - вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
- 3) *принятие себя и других людей*:
 - принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности
 - развивать способность понимать мир с позиции другого человека

На результаты выполнения обучающимися заданий по литературе могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Для выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе с кратким ответом, в том числе задания 1 (определение родо-жанровой принадлежности произведения), 2 (знание сюжетов, ключевых эпизодов произведений, системы образов, типичных черт характеров персонажей), задания 3 (характерные особенности эпического, драматического, лиро-эпического произведения, например. принадлежность к литературному направлению, особенности композиции, типы конфликтов), задания 6 (особенности лирического произведения (тип рифмы, стихотворный размер, жанр), задания 7 (приемы, используемые в стихотворных текстах), задания 8 (художественные средства, характерные для лирических произведений), выпускникам важно овладеть такими универсальными учебными действиями, как

– познавательными УУД (базовыми логическими действиями): устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

Например, при выполнении задания 2 (успешность 42%, в 2024 г. – 35,39%, динамика положительная) выпускникам нужно соотнести героя и его судьбу, героя и его характерную черту, эпизод произведения и его содержание и так далее, при этом учащиеся допускают ошибки, так как не владеют полным содержанием произведения, поэтому не могут определить происхождение или социальный статус героя, в формулировке задания не выделяют существенный признак, то есть не обращают внимание на то, что героев нужно сравнить по положению в обществе, по отношению к литературному типу; средний уровень выполнения задания 3 – 84% (в 2024 году 89,92%, динамика отрицательная) успешность его выполнения зависит от того, насколько часто выпускники выполняли практическое задания на группировку героев, произведений, эпизодов, на обоснование разных видов группировки (например, по сходству тем, сюжетов),

– познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами в части точного использования литературоведческих терминов, понимания их смысла, умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности.

Например, при выполнении задания 3, 6 выпускникам необходимо вставить во фрагмент литературоведческой статьи пропущенные понятия, типичные ошибки выпускников – подмена понятий (вместо реализма указывали жанр – повесть, вместо художественной детали указывали тип речи -описание), средний уровень выполнения заданий 3, 6 в 2025 году составляет 84% и 77% (в 2024 г. – 89% и 79%,

динамика отрицательная) соответственно, то есть примерно от 20 % до 30% выпускников затрудняются в анализе существенных признаков литературоведческих понятий, не могут восстановить термин по его характеристикам, по его определению, не могут применить литературоведческие термины в измененной учебной ситуации, например, не в терминологическом тесте, а относительно характеристик конкретного литературного произведения,

– познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Например, при выполнении заданий 1, 7 учащимся необходимо соотнести литературоведческий термин, предложенный в формулировке задания (жанр, прием, род, направление и т.д.) с конкретным произведением, при этом учащиеся допускают в основном фактические ошибки в связи с тем, что не могут выявить закономерности, связанные, например, с жанровыми признаками, с тем, как эти признаки проявляются в произведении, средний уровень выполнения заданий 1, 7 – 80% и 85% (в 2024 - 84 % и 92%, динамика отрицательная) соответственно, при этом больше затруднений выпускники испытывают при анализе эпического, драматического произведений,

– познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Например, при выполнении задания 8 выпускникам необходимо из предложенного перечня найти примеры художественных средств, употребленных в лирическом произведении, то есть извлечь и соотнести информацию их двух текстов: текста художественного произведения и формулировки задания, выпускники допускают ошибки, указывая всего одно средств, в то время как формулировка задания предполагает наличие множественного выбора, связано это и с тем, что выпускники не владеют научной терминологией, не знают, что обозначает то или иное художественное средство, чем оно может быть выражено, но еще и не владеют опытом практического поиска художественных средств в лирическом произведении, средний уровень выполнения задания 8 – 36% (в 2024 г. – 69%, динамика отрицательная), то есть часть выпускников испытывает затруднения при извлечении (поиске художественных средств) и соотнесении информации из разных источников.

Для выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе с развернутым ответом, в том числе заданий 4.1., 4.2. (анализ фрагмента эпического, драматического, лиро-эпического произведения), заданий 9.1., 9.2. (анализ лирического произведения), выпускникам важно овладеть такими универсальными учебными действиями, как

– познавательными УУД (базовыми логическими действиями): устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности, познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых

условиях, уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, познавательными УУД (работа с информацией): владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации, например, при анализе фрагментов эпических, драматических, лиро-эпических произведений и стихотворений (задания 4.1., 4.2, 9.1.9.2) учащимся важно самостоятельно составить план литературоведческого анализа с обязательным учетом формулировки задания, то есть анализировать произведения в соответствии с заданным направлением средства создания образа в лиро-эпическом произведении (задание 4.2.), проблематика произведения (задание 9.1.), средства создания лирического героя (задание 9.2.), в соответствии с алгоритмом анализа литературного произведения найти и подобрать аргументы из предложенных фрагментов/произведений, оценить соответствие аргументов выдвинутому тезису, формулировке задания, в практической среде применить литературоведческие термины.

Средний уровень выполнения заданий 4.1, 4.2, 9.1, 9.2 – от 67% до 88% (в 2024 г. – от 67 % до 92 %), при этом выпускники допускают следующие ошибки: вместо формулировки аргументов пересказывают известные эпизоды, вместо анализа произведений и их фрагментов по четкому плану формулируют слабо связанные между собой общего характера тезисы, не проверяют работу на соответствие заданию, поэтому вместо рассуждения дают общее описание произведения или формулируют свое общее впечатление от прочитанного.

Для выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе с развернутым ответом, в том числе задания 5 (сопоставительный анализ эпических, драматических, лиро-эпических произведений), задания 10 (сопоставительный анализ лирических произведений), выпускникам необходимо владеть такими универсальными учебными действиями, как

- познавательными УУД (базовыми логическими действиями): устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности,

- познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов, умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

- познавательными УУД (работа с информацией): создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

- коммуникативными УУД: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, например, выпускники должны самостоятельно сравнить приведенный в КИМ фрагмент произведения с указанным в задании 5 произведением, по обращению к военной тематике, в соответствии с планом необходимо приводить только те аргументы, которые позволят сопоставить произведения, а не только пересказать их сюжеты или основное содержание, при этом важно интерпретировать произведения и их фрагменты в соответствии с существующими в критической литературе подходами, не искажать авторский замысел, предлагать своей современный взгляд на актуальность рассматриваемых произведений.

Средний уровень выполнения заданий 5, 10 ЕГЭ по литературе – 60% и 59,67% (в 2024 г. – 48% и 60%), выпускники затрудняются при выполнении сопоставительного анализа, так как не выделяют в формулировке задания направление сопоставления, прибегают вместо аргументирования к пересказу известного содержания или материалов учебника, учебных пособий с общими характеристиками произведения, не демонстрируют собственное отношение к поднятым проблемам, не доказывают утверждения, вместо связного монологического рассуждения перечисляют общеизвестные факты о произведении или авторе.

Для выполнения задания 11 КИМ ЕГЭ по литературе с развернутым ответом (сочинение на основе литературоведческого анализа) выпускникам необходимо владеть такими универсальными учебными действиями, как

– познавательными УУД (базовыми логическими действиями): устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

- познавательными УУД (базовыми исследовательскими действиями): владеть навыками учебно-исследовательской деятельности, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

- познавательными УУД (работа с информацией): владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

- коммуникативными УУД: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, например, выпускникам еще на этапе выбора формулировки задания 11 (темы сочинения) важно соотносить свои теоретические знания, сведения о

литературных произведениях с формулировками тем сочинений и выполнить осознанный выбор темы с учетом готовности к формулировке тезисов и подбору аргументов, написанию рассуждения, выпускникам необходимо самим составить план сочинения с учетом традиционных подходов к проведению литературоведческого анализа, подбирать аргументы из художественных произведений выпускники должны также проводить с учетом формулировки выбранной темы сочинения и с учетом заявленных тезисов, после написания сочинения важно проверить его содержание, в том числе наличие и взаимосвязь тезисов, аргументов, выводов. Средний уровень выполнения задания 11 ЕГЭ по литературе – 64,25% (в 2024 г. – 66%), то есть выпускники испытывали затруднения из-за того, что вместо анализа произведения представляли его общие, известные характеристики, а не проводили анализ произведения в заданном направлении; выпускники затруднялись и при самопроверке сочинения, поэтому не корректировали допущенные логические, грамматические, речевые ошибки.

При выполнении всех типов заданий ЕГЭ по литературе выпускникам необходимо владеть такими регулятивными УДД, как самоорганизация и самоконтроль, таким умением (эмоциональный интеллект), как саморегулирование, умением принимать ответственность за своё поведение, способностью адаптироваться к эмоциональным изменениям, стремлением к достижению цели и успеху, умением действовать, исходя из своих возможностей. Выполнять задания ЕГЭ по литературе выпускникам было сложно, так как они не владеют в полной мере приемами саморегуляции, не умеют определять временные промежутки, необходимые для выполнения всей экзаменационной работы и отдельных ее частей, не умеют проявить волю и приступить к выполнению следующего задания в тот момент, когда начинают осознавать, что им не хватает ресурсов (временных, интеллектуальных) для решения учебной задачи, отсутствие навыков самоконтроля не позволяло учащимся выделить время и осознанно проверить полноту и точность выполнения заданий.

Таким образом, результаты ЕГЭ по литературе показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов в группе обучающихся, не преодолевших минимальный балл, – логические УУД;
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

Учителям, методистам, тьюторам, наставникам необходимо целенаправленно развивать все виды УУД как на уроках, так на внеурочных занятиях, чтобы повысить результативность ЕГЭ по литературе, особенно заданий с развернутыми ответами, предполагающими самостоятельное построение и достижение планов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - знание названных в кодификаторе теоретико-литературных понятий (задания 1, 3, 6, 7);
 - умение достаточно точно охарактеризовать героев (задание 4 (критерии K1);
 - понимание метафорической природы лирического текста и его толкование (задание 9 (критерии K1);
 - умением формулировать тезис, содержащий ответ на поставленный вопрос, хоть и не всегда полный и глубокий (задания 4, 9 (K1));
 - умение обращаться к предложенному тексту стихотворения или фрагменту эпического/драматического произведения для аргументации своих тезисов (задания 4, 9 (K1));
 - понимание важности жанровой и родовой принадлежности произведения и специфики конкретного жанра.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Эксперты выделяют умения, уровень овладения которыми требует особого внимания:

 - знание текстов художественных произведений (задания 2, 5, 10, 11);
 - владение речевой культурой (задания 4,9 (K2); 5,10 (K3), 11 (K5));
 - умение видеть средства выразительности, используемые автором (задание 8)
 - привлечение терминов для анализа (задание 11 K3);
 - сопоставлять фрагмент произведения (стихотворение) в заданном направлении анализа (Задания 5, 10 K1).
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Экзамен 2025 года показал значительное снижение среднего балла за выполнение заданий базового уровня сложности к лирическому произведению. Если задание 6, где надо было вставить необходимые термины, выполнено лучше, чем в 2024г., то задание 8, в котором надо было выбрать из перечня средства и приемы, используемые автором в стихотворении, значительно хуже – 36% (в 2024 – 68,9%, в 2023 – 54,17%).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республики Коми и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Динамика результатов ЕГЭ по литературе свидетельствует о том, что разработанные по итогам ЕГЭ 2023-2024 гг. материалы и рекомендации недостаточно используются образовательными организациями и специалистами муниципальных органов управления образованием. При этом рост показателей качества выполнения отдельных заданий КИМ на ГИА по литературе позволяет предположить, что педагоги отдельных образовательных организаций воспользовались представленными методическими рекомендациями, приняли их как руководство к практическому действию.

Анализ профессиональной активности педагогов каждого муниципального образования, ежемесячно осуществляемый ГОУДПО «КРИО» на основании статистики участия в методических мероприятиях, заседаниях республиканских методических объединений показывает, что активность педагогов недостаточно высокая. Педагоги не в полной мере используют те возможности, которые реализованы в содержании мероприятий дорожной карты: участие в мероприятиях в режиме онлайн-подключения для удаленных территорий, возможность просмотра видеозаписи оффлайн в удобное время в сервисе «Видеозал», возможность задать вопросы и получить консультацию от специалистов, региональных и муниципальных методистов и др. При этом наблюдается взаимосвязь между низкой профессиональной активностью педагогов и низкими результатами обучающихся. В то же время отмечается повышение результатов в отдельных образовательных организациях и муниципальных образованиях, педагоги которых демонстрируют высокую профессиональную активность.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Коми на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В соответствии с требованиями ФГОС СОО, ФРП «Литература» формировать и развивать у учащихся навыки, необходимые для выполнения заданий ЕГЭ по литературе, в том числе навыки проведения литературоведческого анализа эпического, драматического, лиро-эпического и лирического произведений, навыки сопоставительного анализа произведений и их фрагментов.

Необходимо целенаправленно расширять читательский кругозор учащихся, рекомендовать для чтения художественные произведения отечественных и зарубежных авторов в соответствии с кодификатором КИМ ЕГЭ по литературе, при этом развивать навыки смыслового чтения, повышать читательскую грамотность, предлагая для анализа фактуальную и концептуальную информацию.

Важно развивать у учащихся навыки выразительного чтения, в том числе чтения наизусть стихотворных, прозаических текстов, навыки подробного, выборочного, сжатого пересказов, чтобы у учащихся накопился литературный материал для свободного приведения примеров при написании сочинения, формулировки аргументов с опорой на литературный текст.

Следует целенаправленно обобщать изученные литературоведческие термины, в том числе при проведении терминологических диктантов, развивать у учащихся навыки употребления литературоведческих терминов при проведении анализа художественного произведения.

Необходимо обучать учащихся составлению планов написания сочинений разных видов, в том числе на основе фрагмента произведения, на основе всего произведения, на основе анализа творчества отдельного автора

Важно планировать и проводить в ходе подготовки к ЕГЭ по литературе уроки, консультации, внеурочные занятия с обобщением изученных содержания изученных произведений и алгоритмов анализа художественного произведения, особенностей литературных направлений и литературных эпох и творчества отдельного автора.

Включать в содержание уроков задания по таким сложным темам курса, как «Лирика 20 века», «Проза 20 века», «Типичные герои литературы 19 века», «Тематика и проблематика произведений 19 века», «Содержание литературной критики».

Обучать учащихся приемам: анализа художественных средств, характерных для стихотворных и прозаических произведений, выявления авторского замысла, средств раскрытия характеров героя; анализа тематики и проблематики произведения, его сюжета и композиции.

Расширять теоретические сведения у учащихся об истолковании литературного произведения в классической и современной критике.

Вовлекать учащихся в разные виды деятельности: в рецептивную – аналитическое чтение литературных произведений, в репродуктивную – по воспроизведению изученных терминов, сюжетов произведений, биографий авторов, в творческую деятельность – написание творческих работ на основе прочитанного, в исследовательскую – выявление общих черт в произведениях разных авторов разных эпох.

При составлении рабочей программы, календарно-тематического планирования на учебный год выделить из резервных часов время для отработки практических навыков учащихся и для проведения большего количества практических работ.

Диагностировать уровень сформированности умений соблюдать речевые и грамматические нормы русского языка, практиковать проведение самопроверок развернутых ответов.

Практиковать разные форматы написания развернутых ответов: всем классом, в группах и парах, индивидуально.

Использовать на уроке литературы межпредметные связи, чтобы обобщать с учащимися социально-культурные особенности, историческую эпоху, повлиявшие на содержание произведения

Развивать у учащихся метапредметные умения, в том числе умение планировать работу, например, составлять план сочинения по предложенной теме, определять цель работы, например, при написании сочинения эта цель должна совпасть с коммуникативным замыслом, проверять работу, например, на соответствие заданию.

Реализовывать весь объем рабочей программы, в том числе особое внимание обратить на реализацию практической части, то есть всех сочинений, пересказов, чтения наизусть.

Своевременно выявлять учащихся, группы учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по литературе; планомерную работу по формированию и развитию необходимых для сдачи ЕГЭ по литературе навыков литературоведческого анализа проводить с учащимися, изъявляющими желание сдавать ЕГЭ по литературе, не только на уровне среднего общего образования, но и на уровне основного общего образования.

Вовлекать учащихся, проявляющих желание и интерес к изучению литературы, проведению литературоведческого анализа художественных произведений, к олимпиадам разного уровня, содействовать их участию в творческих конкурсах и олимпиадах, что позволит выпускникам накопить практический опыт.

Анализировать не только результаты ЕГЭ по литературе, но и динамику результатов выполнения практических работ в формате заданий ЕГЭ по литературе в течение учебного года.

Анализировать возможные типичные ошибки, затрудняющие выполнение учащимися заданий ЕГЭ по литературе.

Целенаправленно изучать лучшие практики подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе, в том числе в онлайн формате.

Своевременно изучать контрольные измерительные материалы по ЕГЭ по литературе.

Знакомить учащихся с КИМ и разными вариантами формулировок заданий ЕГЭ по литературе.

Знакомить учащихся с критериями оценивания развернутых ответов, развивать навыки самопроверки развернутых ответов по критериям оценивания.

Способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, заучиванию наизусть стихотворений и овладению базовой литературоведческой терминологией (использование словарных терминологических диктантов, проверочных работ и викторин на знание текстов произведений школьной программы, конкурсы выразительного чтения и пр.).

Организовать систему контроля за уровнем начитанности школьников. Задания базового уровня сложности (и особенно задание 3 в различных интерпретациях) должны стать неотъемлемой частью этого контроля.

Развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы при помощи современных педагогических технологий, методик, приемов (творческие мастерские, литературные гостиные и пр.).

Формировать у обучающихся умение связного речевого высказывания, для этого увеличить количество письменных работ по литературе и усилить аналитическую работу с ними. Этому может способствовать:

- регулярное проведение аудиторных и домашних сочинений на заданную литературную тему начиная с 5 класса;
- систематическое включение в процесс обучения письменных ответов на вопрос в объеме 5–10 предложений, требующих точности мысли и твердого знания фактов;
- обучение редактированию и взаиморедактированию письменных высказываний;
- ведение читательского дневника.

Целенаправленно обучать школьников сопоставлению литературных произведений, эпизодов, образов и пр.

На уроках литературы в старших классах в первую очередь рассматривать художественные тексты как сложную систему образного отражения мира писателем, выражение его мировоззрения, реализацию авторского замысла.

Проводить стартовый контроль в целях выявления уровня подготовленности по предмету и обеспечения дифференцированного подхода при подготовке к экзамену.

Уделять особое внимание совершенствованию навыка написания больших сочинений (от 200–300 слов), предлагая несколько моделей композиции. Рекомендуются обсудить с учащимися различные формулировки тем сочинений и распределить их по типам в зависимости от предполагаемой стратегии выстраивания ответа.

Учитывать при проверке школьных сочинений учащихся по литературе количество не только речевых, но и орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок, а также количество слов.

Представим методические приемы, которые возможно использовать при изучении аспектов, вызывающих наибольшие трудности у обучающихся при выполнении КИМ ЕГЭ в 2025 и в 2024 гг.

Обучение школьников *установлению соответствия между содержательными элементами произведения* — это важный элемент уроков литературы, способствующий развитию их аналитических и критических навыков. Приведем некоторые методические приёмы, которые могут быть полезны в этом процессе:

1. Составление кластера: Предложите учащимся создать кластер или диаграмму, где центральный элемент — основная тема произведения, а вокруг — сопутствующие содержательные элементы (персонажи, события, символы). Это помогает визуализировать связь между элементами.

2. Тематические таблицы: Попросите учеников создать таблицы, где в одной колонке будет указана тема или идея, а в другой — элементы произведения, которые с ней связаны. Это может быть полезно для сравнения и анализа нескольких произведений.

3. Обсуждения и дискуссии: Организуйте групповые обсуждения, где учащиеся смогут в открытую высказать свои мысли и предположения о связях между элементами произведения. Это стимулирует критическое мышление и обмен идеями.

4. Ролевая игра или драматизация* Используйте метод ролевой игры, чтобы учащиеся смогли вжиться в образы персонажей и понять их мотивы и действия в контексте общей темы произведения.

5. Сопоставительный анализ: Попросите учащихся найти аналогичные элементы в разных произведениях (например, сходные темы или типы персонажей) и сопоставить их. Это поможет понять, как разные авторы могут по-разному развивать одну и ту же идею.

6. Эссе или письменные задания: Задайте учащимся письменное задание анализировать, как определённые элементы произведения способствуют развитию сюжета или раскрытию темы. Это побуждает к глубокому изучению текста.

7. Интерактивные задания: Используйте современные технологии, такие как интерактивные доски или образовательные программы, чтобы составить карты понятий, связывающие различные элементы произведения.

8. Моделирование сюжета: Попросите учащихся изобразить сюжетную линию произведения с учётом всех ключевых событий и персонажей, чтобы увидеть их взаимосвязь и связь с основной темой.

9. Диалог с автором: Организуйте занятие, в котором учащиеся задают вопросы от имени персонажей или автору. Это способствует более глубокому пониманию мотивации и причинно-следственных связей в произведении.

Эти приемы помогают учащимся глубже понять содержание произведения и выявить внутреннюю логику связи между его элементами, что способствует более полному восприятию литературы на уроках.

Изучение *средств и приёмов, средств выразительности, использованных поэтом в стихотворении*, — важная часть урока литературы, позволяющая ученикам глубже понять авторский замысел, эмоциональную окраску и красоту поэтического текста. Эффективные методические приемы помогут ученикам научиться замечать и анализировать выразительные средства, чувствовать ритм и настроение поэзии.

1. Наблюдения и выявление: Учитель предлагает ученикам внимательно прочитать стихотворение и отметить все известные им средства выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, аллитерации и т.п.). Этот прием помогает развить внимательность и зрительное восприятие текста.

2. Анализ по частям: Стихотворение делится на части, и ученики отдельно анализируют каждую строку или строфу, обращая внимание на образность, звуковую строй, ритм и интонацию. Такой подход помогает сосредоточиться на мелочах и тонкостях поэтического языка.

3. Сравнение и сопоставление: Ученики сравнивают одно стихотворение поэта с другим, отмечая общие и отличительные черты в использовании выразительных средств. Например, можно сравнить раннюю и позднюю лирику одного автора.

4. Творческая интерпретация: Ученики представляют свое видение стихотворения через рисунки, музыкальные зарисовки или сценические миниатюры. Такие задания усиливают восприятие и личное отношение к тексту.

5. Инсценировка и драматизация: Попросите учеников разыграть стихотворение, передавая голосом и движениями настроения и эмоции, выраженные автором. Это усиливает чувство эмоциональной вовлечённости и глубину восприятия текста.

6. Музыкальное сопровождение: Прослушивание музыкальных композиций, созданных на основе стихотворения, позволяет ученикам услышать музыку стиха и ощутить гармонию между словом и музыкой.

7. Индивидуальные исследования: Ученики индивидуально изучают одно из стихотворений и готовят мини-исследование о средствах выразительности, использованных автором. Затем представляют своё открытие классу.

Примерные задания:

- Простейшие задания на выявление выразительных средств:

Найдите в стихотворении эпитеты и метафоры.

Подчеркните звуковые эффекты (аллитерации, ассонансы).

Укажите, какие чувства вызывает звучание стихотворения.

- Задачи средней сложности на анализ:

Проанализируйте, как смена ритма и интонации влияет на восприятие стихотворения.

Сравните два стихотворения одного автора по использованному образу и чувству.

Раскройте значение цветовой гаммы, использованной в стихотворении.

- Сложные задания на глубокий анализ и синтез:

Составьте список тропов и стилистических приёмов, использованных в стихотворении, и объясните, какую роль они играют в раскрытии главной темы.

Напишите эссе о том, как ритм, звуковая организация и композиционные приёмы раскрывают идею стихотворения.

Проанализируйте символику стихотворения и раскройте, какие жизненные ситуации и переживания легли в основу авторского замысла.

Используйте наглядные пособия и примеры, чтобы облегчить восприятие сложных концепций. Регулярно проводите творческие задания, которые помогают ученикам почувствовать поэзию лично. Поощряйте самостоятельность и инициативу, предлагая ученикам самим выбирать темы для исследования.

Эти методические приемы помогут ученикам уверенно и эффективно освоить тему выразительных средств в поэзии и наслаждаться красотой поэтического слова.

Методические приёмы, направленные на обеспечение *знания текстов художественных произведений*, помогают учащимся глубже понять произведение, удерживать внимание и развивать критическое мышление.

1. Блиц-опрос: Проведение быстрых и коротких опросов в начале урока для актуализации ключевых событий, цитат и персонажей изучаемого произведения.

2. Аннотирование: Приучайте учащихся делать заметки на полях, выделять ключевые цитаты и эпизоды, которые раскрывают основные темы и характеры персонажей.

3. Визуализация: Создание иллюстраций, карт событий или персонажей помогает лучше понимать и запоминать материал.

4. Составление сюжетных диаграмм: Построение графиков сюжета, чтобы визуализировать его развитие, кульминацию и развязку. Это может помочь определить ключевые моменты текста.

5. Ролевые игры: Воссоздание сцен из произведения с помощью ролевых игр, чтобы лучше понять мысли и чувства персонажей.
 6. Фишбоун (Fishbone Diagram): Использование диаграммы «рыбья кость» для анализа причинно-следственных связей между событиями и темами произведения.
 7. Литературные круги: Деление класса на группы, где каждая группа отвечает за анализ определенного аспекта произведения (характеристика персонажей, темы, язык и стиль и так далее).
 8. Дневник от лица персонажа: Написание дневника от имени одного из персонажей произведения, чтобы глубже понять его внутренний мир и мотивацию.
 9. Мозговой штурм по теме: Коллективное обсуждение различных тем произведения, оформление выводов на доске, чтобы показывать связи между ними в процессе занятия.
 10. Обсуждение интерпретаций: Чтение и обсуждение различных критических интерпретаций текста. Это помогает понять, что литературные произведения могут быть трактованы по-разному.
 11. Интерактивные викторины: Использование цифровых инструментов и онлайн-викторин для проверки знания текста и мотивации тех, кто более активно использует гаджеты.
 12. Связывание с современностью: Обсуждение, как темы произведения соотносятся с современными событиями или личными переживаниями учащихся, чтобы сделать текст более актуальным и значимым.
- Эти методы можно комбинировать, адаптировать и вводить постепенно, чтобы занятия оставались интересными и продуктивными, способствуя формированию устойчивых знаний о литературных произведениях.
- Совершенствование *владения речевой культурой* — ключевая задача уроков литературы, предполагающая развитие навыков грамотного и красивого изложения мыслей, обогащения словаря и приобретения опыта участия в культурной беседе. Для успешной реализации этой задачи рекомендуется использовать разнообразные методические приемы, которые помогают учащимся осознанно относиться к своим высказываниям и повышать общую культуру речи.
1. Речевые тренировки и ролевые игры: Учитель организует ролевые игры, где ученики выступают в ролях известных литераторов, журналистов, критиков, политологов, дипломатов и других специалистов, чья профессия подразумевает безупречную речь. Подобные игры помогают вырабатывать навык публичного выступления, ведения диалога и ведения спора.
 2. Устные рассказы и пересказы: Ученики пересказывают сюжеты литературных произведений, причем учитель следит за точностью воспроизведения и соблюдением стилистических норм языка. Важным элементом является постоянное обращение к тексту оригинала для коррекции ошибок и повышения выразительности речи.
 3. Написание сочинений и эссе: Практика составления письменных работ способствует развитию навыков самовыражения и расширению словарного запаса. Преподаватель рекомендует учащимся обращать внимание на соблюдение чистоты и ясности языка, избегать штампы и клише.
 4. Игры и конкурсы на расширение словарного запаса: Словесные игры ("ассоциации", "цепочки слов", "угадай писателя") стимулируют память и творчество, расширяют активный словарь и формируют навык использования богатых языковых средств.

5. Работа с цитатами и крылатыми выражениями: Изучая литературу, учитель обращает внимание на знаменитые цитаты и выражения, объясняя их происхождение и современное значение. Через это школьники учатся уместно и красиво использовать красивые слова и фразы в своей речи.

6. Практика публичных выступлений: Педагог создает условия для постоянных выступлений учеников перед аудиторией (классом, группой), поддерживает инициативу учащихся выступать добровольно, и поощряет искренность и открытость в речах.

7. Обсуждение литературных произведений: Процесс обсуждения произведений литературы развивает умение вести диалог, уважать чужую точку зрения, корректно возражать и аргументировать свои позиции. Все это укрепляет речевую культуру учащихся.

Примерные задания:

- Простейшие задания на развитие культуры речи:

Прочитайте фрагмент литературного произведения выразительно и с чувством, объясните смысл слов и выражений, которыми пользовался автор.

Придумайте небольшую историю, используя указанные преподавателем слова и выражения.

Ответьте на вопросы преподавателя кратко и четко, избегая слов-паразитов и неопределенностей.

- Задачи средней сложности на анализ и синтез:

Напишите короткий обзор или отзыв на книгу, статью или фильм, соблюдая литературные нормы и требования жанра.

Попробуйте выступить с коротким спонтанным выступлением на любую общественно-значимую тему, строго придерживаясь логичной структуры и красивой речи.

Подберите синонимы и антонимы к указанным словам, используемым в литературном произведении.

- Сложные задания на мастерство владения речью:

Подготовьте доклад на выбранную литературную тему, уделяя внимание красоте и выразительности языка.

Создайте сценарий театрализованного представления по мотивам известного литературного произведения, проработав точную речь персонажей.

Выполните конкурсный творческий проект на тему, предложенную педагогом, продемонстрировав отличное владение стилем и техникой речи.

Примерный план урока:

- Мотивация и постановка целей: Учитель разъясняет важность культуры речи, её роль в общественной жизни и личностном развитии.

- Основная часть:

Анализ текста с выделением ярких и интересных языковых средств.

Тренировка техники выразительного чтения.

Практика публичных выступлений и защиты мнений.

- Закрепление материала:

Итоговая работа по анализу и воспроизведению изученных текстов.

Творческий отчет о выполненных проектах и работах.

- Домашнее задание:

Два-три задания на закрепление изученного материала.

Постоянно практикуйте и совершенствуйте навыки выразительного чтения и публичной речи. Поддерживайте индивидуальный подход, заботясь о темпах продвижения каждого ученика. Информировать родителей о важности домашних заданий и поддержке домашней практики выразительной речи.

Эти методические приемы помогут учащимся развить активную речевую культуру, обогатить словарный запас и приобрести уверенность в своем мастерстве владения языком.

Формирование владения терминологией на уроках литературы – важная задача, так как это помогает учащимся более точно анализировать и обсуждать художественные тексты. Приведем несколько методических приемов, которые могут помочь в этой задаче.

1. Тематические карточки: Создайте карточки с литературными терминами и их определениями. Учащиеся могут использовать их для закрепления материала, самостоятельного тестирования или игры в пары на ассоциации.

2. Ассоциативные игры: Используйте игры на ассоциации, например, называя термин, учащиеся вспоминают произведение или персонажа, связанного с этим термином.

3. Словарь терминов: Попросите учащихся создать персональный словарь литературных терминов. Каждое новое слово они могут записывать со своим собственным определением и примерами из изученных произведений.

4. Кластеры: Предложите учащимся создавать визуальные схемы или кластеры, где центральным элементом будет термин, а от него отходят связанные с ним понятия и примеры.

5. Ролевая игра: Инсценировка, в которой учащиеся представляют себя литературными критиками или исследователями, обсуждая произведения, используя нужные термины. Это способствует не только запоминанию, но и пониманию употребления терминов в контексте.

6. Обсуждение и применение: Включите специально отведенные моменты на уроках для обсуждения значения терминов и их применения в ходе анализа текста. После объяснения теории сразу перейти к практике с конкретным примером из текущего произведения.

7. Игра «Кто я?»: На уроках можно играть в игру, где один из учащихся получает карточку с термином, а остальные задают ему вопросы, чтобы попытаться догадаться, какой термин у него.

8. Проблемные вопросы: Задавайте вопросы, требующие применения терминологии. Например, «Какую роль выполняет антагонист в раскрытии главной темы произведения?»

9. Конкурсы: Проведите конкурс, где учащиеся должны использовать максимальное количество изученных терминов в своём ответе на вопрос или в кратком эссе.

10. Сравнение и противопоставление: Попросите учащихся сравнивать и противопоставлять термины. Например, объяснить различия между сюжетом и фабулой, характером и типом персонажа.

Эти приемы помогут учащимся не только выучить термины, но и научиться применять их в процессе анализа литературных произведений, что является важным навыком для их литературного образования.

Сопоставление фрагментов произведений (особенно стихотворений) — важное умение, формирующееся на уроках литературы. Его развитие помогает ученикам глубже понять содержание, образы, проблематику и художественные особенности произведений. Применение различных методических приемов позволит ученикам эффективно освоить искусство сопоставления и анализа.

1. Анализ и выявление: Учитель просит учеников выделить в текстах (фрагментах стихотворений) ключевые элементы (образы, мотивы, лексику, рифму, ритм и т.д.), которые позволят впоследствии провести их сопоставление.

2. Сравнительная таблица: Ученики заполняют таблицу, где сравнивают различные аспекты стихотворений (темы, образы, настроения, художественные приемы и т.д.). Таблица помогает структурировать информацию и ясно увидеть сходства и различия.

3. Обсуждение и групповая работа: Ученики обсуждают в парах или группах найденные сходства и различия, а затем представляют свои выводы классу. Такая работа стимулирует активное участие и повышает интерес к анализу.

4. Оформление в виде творческого отчета: Ученики оформляют свои размышления в виде эссе, презентации или проектной работы, где они подробно анализируют оба стихотворения и показывают их соотношение по заданному направлению.

5. Художественное чтение и интонационный анализ: Прослушивание выразительного чтения стихотворений помогает ученикам услышать оттенки звучания, почувствовать настроение, а затем провести сопоставление интонационной окраски, тембра голоса и эмоциональной насыщенности.

6. Итоговая беседа: Под руководством учителя проводится итоговая беседа, где ученики делятся своими наблюдениями и выводами, а учитель подводит итог, обобщая и корректируя их мысли.

Примерные задания:

- Простейшие задания на сопоставление фрагментов стихотворений:

Найдите в двух стихотворениях, указанных учителем, общие мотивы или образы.

Обратите внимание на ритм и рифму: похожи ли они в этих стихотворениях?

Сравните основное настроение, выраженное в стихотворениях.

- Задачи средней сложности на анализ и синтез:

Проведите сопоставление двух стихотворений, принадлежащих одному автору, по теме одиночества и разлуки.

Проанализируйте, как в двух стихотворениях выражается состояние тревоги и беспокойства.

Сравните художественные приемы, используемые двумя авторами в стихотворениях о природе.

- Сложные задания на глубокий анализ и сопоставление:

Подготовьте презентацию, в которой сравните два стихотворения по заданной теме (любовь, природа, судьба), обосновав свои выводы анализом средств выразительности.

Напишите эссе о сходствах и различиях двух стихотворений, указав на роль художественной детали и особенностей поэтического языка.

Разработайте проект по сопоставлению фрагментов произведений, выполнив подборку цитат и сопроводив их комментариями и анализом.

Примерный план урока:

- Мотивация и постановка целей: Учитель объясняет, почему важно сопоставлять произведения и ставить цели урока.

- Основная часть:

Работа в группах по поиску сходств и различий в заданных фрагментах стихотворений.

Заполнение сравнительной таблицы.

Презентация результатов анализа перед классом.

- Закрепление материала:

Итоговая беседа по итогам проведенного анализа.

Творческое задание на сопоставление.

- Домашнее задание:

Одно из заданий на закрепление изученного материала.

Регулярно поощряйте инициативность и активность учеников в проведении анализа. Подчеркивайте важность каждого этапа анализа, будь то выделение ключевых элементов или формулировка вывода. Поддерживайте атмосферу доверия и поддержки, чтобы ученики свободно выражали свои мысли и делали собственные открытия.

Эти методические приемы помогут ученикам уверенно и эффективно освоить искусство сопоставления и анализа фрагментов произведений, что повысит их интерес к литературе и улучшит навыки анализа текста.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,

- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;

- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Одной из основных причин возникновения у обучающихся трудностей в обучении является несформированность функциональной читательской грамотности, в частности умений определять цель чтения и его вид в соответствии с целью, то есть осуществлять смысловое чтение. Прежде чем обучающиеся приступят к работе с текстом, следует предложить им предтекстовые задания, формируя при этом навык постановки вопроса, как и в каком объеме будет востребована информация текста, что, в свою очередь, потребует определения вида (видов) чтения, которые нужно будет использовать. Это могут быть, например, такие задания: Просмотрите текст и определите, почему он разделён на три части. Выясните, в какой части содержатся уже известные вам сведения, а содержание какой части вам необходимо изучить, чтобы справиться с упражнениями. Внимательно прочитайте часть, содержание которой вам необходимо для выполнения задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с отсутствием устойчивых навыков применения знаний в самостоятельной деятельности, важно уделить внимание формированию у обучающихся понимания, что применение знаний есть использование ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности; развитию умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует в учебной задаче и требует для решения определенных знаний; становлению способности выбора из памяти тех знаний, которые обеспечат успешность решения данной учебной задачи; анализу достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи; оценке актуальности отобранных знаний для выполнения задания; формированию умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения; выбору формы представления – графическая, текстовая, словесная (понятийная), образная; проверке соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей самостоятельного планирования и организации учебной деятельности необходимо на разных этапах образовательного процесса организовывать работу таким образом, чтобы планирование выполнения каждого конкретного задания было отдельным этапом работы школьников. Осознанное выстраивание траектории выполнения заданий от самых простых с точки зрения количества операций до сложных – учебного исследования или проекта – позволит овладеть навыком организации своей учебной деятельности на единичных примерах.

В работе учитель также может применять приемы, направленные на осознанное овладение навыками и развитие учебной самостоятельности, связанные с изменениями условия задания с целью его усложнения или упрощения, например: «Сформулируйте задание так, чтобы оно стало для вас легче (или сложнее). Что вы изменили в задании? Почему оно стало легче (сложнее) для вас?» Данный прием можно проводить на любом материале в любых классах, он позволяет формировать умение самостоятельно планировать учебную деятельность, проводить границу своего знания-незнания и выявлять уровень сформированности учебных действий. Обучающийся осознает, что именно делает задание для него сложным, ищет пути выполнения и, в конечном итоге, выполняет задание с четким пониманием алгоритма действия и своих возможностей. Постепенно обучающиеся овладевают умением самостоятельно определять причину сложности в выполнении задания, находят границу того, что они могут выполнить на данный момент изучения предмета и что для них трудно. При использовании дифференцированного подхода к обучению обучающиеся сами выбирают степень своей учебной самостоятельности. Целесообразно использовать листы самооценки, которые заполняют обучающиеся. Они могут быть разной степени обобщения, но в любом случае их заполнение способствует формированию у школьников умений отслеживать свои успехи и сложности в

учебе, анализировать эффективность использования различных способов овладения материалом для процесса собственного обучения, формирует умение учиться.

При формировании у обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе (или давать задание школьникам сделать это самим). Важно создать связь учебной задачи с конечным результатом ее выполнения и способами достижения этих результатов. Путь достижения результата должен быть разбит на небольшие, понятные обучающимся этапы, успешность выполнения которых они могут отследить самостоятельно и соотнести с общим итогом. В процессе работы важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа. Для обучающихся важна осознанность достижения цели и выбора пути решения. Учитель должен держать это в фокусе своего внимания и систематически осуществлять работу по формированию данных навыков.

Для развития коммуникативных навыков следует последовательно использовать соответствующие методы и приемы организации деятельности. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, диалога, обсуждения учебного материала. Большое значение имеет возможность обратной связи, регулярной самопроверки и взаимопроверки школьников.

Важна осознанность использования обучающимися умений коммуникации, направленных на формирование умений взаимо- и самооценки, рефлексии. Учитель ставит вопросы, связанные с коммуникацией: все ли поняли задание, могут объяснить задание товарищу, оценить вопрос обучающегося с точки зрения его отношения к проблеме (нейтральность, увлеченность, скептицизм) и т. п. Для рефлексии рекомендуется использовать вопросы типа «Было ли мне сложно *сформулировать закономерность*? Могу ли в общем рассказать, какими речевыми средствами формулируются *закономерности или зависимости*? Могу ли я чётко сформулировать вопрос на интересующую меня тему? Совпал ли ответ, который я предполагал, с ответом, который дали мне одноклассники? Могу ли я однозначно сформулировать свою мысль в соответствии с задачей, которую я сам себе поставил или которую мне поставил учитель? Что у меня получилось с точки зрения коммуникации и выражения своих мыслей? Что я могу улучшить?» и т. п. При проведении занятий рекомендуется стимулировать обсуждение в классе, чтобы обучающиеся имели возможность взаимодействовать друг с другом. Эффективна групповая форма работы, во время которой обучающиеся обмениваются информацией, совместно вырабатывают подходы к решению проблемы.

Формирование коммуникативных УУД требует от учителя гибкости и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся. Важно учитывать индивидуальные особенности: застенчивость, состояние здоровья, владение русским языком, взаимодействие с коллективом класса и т. п.; подбирать посильные задания, которые действительно способствовали бы улучшению предметной подготовки и формированию коммуникативных навыков.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ЕГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ЕГЭ 2026 года.

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ результатов ЕГЭ по литературе, выявить динамику за последние 3 года;
- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по литературе на протяжении нескольких лет;
- провести диагностику предметных и методических компетенций учителей литературы образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
- продолжить реализацию комплекса мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по литературе;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»;
- организовать обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе»;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ЕГЭ, о заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- предусмотреть тематику анализа результатов ЕГЭ-2025, подготовки к ЕГЭ-2026 на заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Для успешного дифференцированного обучения важны и литературоведческие основания. Художественное произведение обладает потенциалом восприятия, который реализуется в процессе чтения. Уровень постижения текста зависит от читательской рефлексии, то есть врожденной способности понимать художественный текст. В школе необходимо обучение рефлексии, которая является основой для интерпретаций, обусловленных типом личности школьника. Дифференциация обучения литературе становится производной от изучения и развития его читательских качеств.

Основанием для дифференциации в системе обучения литературе становится и уровень сложности литературных явлений и понятий, которые должны освоить школьники. Так, важнейшим принципом преподавания литературы в условиях дифференциации обучения становится понимание процесса функционирования литературы в её историческом развитии. Глубина толкования текста зависит от типа читателя и от эпохи, в которую произведение истолковывается. При этом очевидно, что произведения далёких эпох нуждаются в более обширных историко-культурных комментариях.

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

Рекомендации по организации образовательного процесса для всех групп учащихся

1) Диагностировать уровень готовности учащихся к выполнению групп заданий, отдельных заданий ЕГЭ по литературе в ходе проведения практических работ.

2) Разрабатывать и реализовывать планы индивидуальной подготовки к ЕГЭ по литературе на основе результатов диагностик и по запросам учащихся.

3) Дополнительные занятия по литературе и консультации планировать в соответствии с затруднениями учащихся и с их запросами, а также с учетом наиболее сложных тем курса литературы на уровне среднего общего образования.

4) В целях формирования практических навыков написания сочинений увеличить их количество для учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по литературе.

5) В содержание дополнительных занятий по литературе, консультаций включать задания разного уровня, например, учащиеся с высоким уровнем подготовки могут самостоятельно восстанавливать существенные признаки литературоведческих терминов, работать с определениями понятий, учащимся с низким уровнем подготовки необходимо давать задания, предполагающие сопоставление определений из проверенных источников, чтобы учащиеся находили существенные признаки в разных источниках и запоминали их путем многократного повторения. Учащиеся с высоким уровнем подготовки могут самостоятельно восстановить алгоритм сопоставительного анализа лирических произведений, учащимся с низким уровнем подготовки необходимо давать пошаговые планы, контролировать соблюдение планов разбора произведения.

6) С учащимися разного уровня подготовки необходимо постоянно актуализировать планы анализа художественных произведений.

7) Для развития практических навыков занятия по литературе, особенно дополнительные, важно проводить на основе организации учебного сотрудничества, назначать учащихся с высоким уровнем подготовки наставниками для учащихся с недостаточным уровнем подготовки, предлагать задания для выполнения в парах, группах сменного состава.

8) Активно использовать задания не только на определение рода, жанр, направления, используемых художественных средств, но и на обоснование правильности проведенного анализа особенностей художественного произведения.

9) Развивать регулятивные умения учащихся, в том числе умения правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению заданий разного типа; распределять время при выполнении заданий разного типа.

Для выпускников **с низким уровнем мотивации** при подготовке к экзамену важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение в режиме тренинга элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки;
- написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;

Важно убедить школьников с очень низкой мотивацией и скудным читательским опытом не отказываться от написания сочинения, поскольку оно типологически близко к заданиям, которые им посильны. Если они сумеют внимательно прочитать и понять формулировку темы, дать на нее прямой ответ, соблюсти элементарную логику в своем рассуждении, то смогут претендовать на положительный балл.

- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

- совершенствование культуры речи;
- формирование умения обращаться с орфографическим словарем.

При работе с учащимися, демонстрирующими низкий уровень подготовки:

1) Практиковать комментированное чтение фрагментов литературных произведений, подробные пересказы, в том числе письменные, для увеличения количества тех произведений, на которые учащиеся смогут опираться при написании развернутых ответов.

2) Постоянно повторять содержание изученных произведений, отрабатывать навыки пересказа, вести записи цитат, составлять сюжетные схемы, таблицы с ключевыми характеристиками персонажей.

4) Работать над увеличением объема литературоведческих терминов, которыми уверенно овладели учащиеся, в том числе давать задания на определение понятий, на уточнение значения понятий, на выделение существенных признаков понятий, например, отличительные признаки романтизма и сентиментализма, романа и повести. Давать задания по работе со словарём литературоведческих терминов.

4) Давать подробный историко-культурный комментарий к изучаемым произведениям, событиям, персоналиям, отраженным в произведении.

5) Развивать активный словарный запас учащихся путем использования заданий на подбор синонимов, антонимов.

6) Учить выявлять ключевые слова в вопросе, задающие аспект анализа («черты характера», «разные стороны натуры», «принадлежность к философской лирике», «своеобразие композиции»).

7) В совместной работе составлять опорные схемы анализа изученных произведений, характеристики литературных героев.

8) Обучать навыкам формулировки связного последовательного письменного ответа малого объема (3–5 предложений, задания 4,5,9,10 ЕГЭ по литературе) с учетом формулировки задания, обучать выделять в задании ключевые слова, обучать подбирать примеры из литературного произведения в соответствии с ключевыми словами.

9) Развивать навык написания сочинения (более 2000-250 слов) с анализом темы сочинения, построение плана по раскрытию темы сочинения, с формулировкой тезиса в соответствии с темой сочинения, подбором аргументов со строгим соблюдением тематических рамок сочинения, включения цитат.

10) Проводить дополнительные консультации с подробным разбором индивидуальных ошибок.

11) Предлагать выполнение в режиме тренинга элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки.

12) Учить написанию развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников со **средним уровнем мотивации**, важно обратить внимание на следующие направления работы:

- внимательное «медленное» чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание стихотворений;
- чтение стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нем авторам разных эпох;

- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- развитие умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

При работе с учащимися, имеющими хороший уровень теоретической и практической подготовки, мотивацию к сдаче ЕГЭ по литературе и получению высоких баллов:

- 1) Обобщать содержание изученных произведений на повышенном уровне, например, при проведении сопоставительного анализа тем, сюжетов, образов, герой.
- 2) Предлагать задания исследовательского характера, основанные на сопоставлении критических статей.
- 3) Развивать навыки функционального анализа текста с использованием литературоведческих терминов, предлагая задания дискуссионного характера, например, оценки образа Базарова современников И.С. Тургенева и современников учащихся.
- 4) Обучать сопоставительному анализу лирических произведений с использованием разных моделей сопоставления, например, анализируя сходство, и диаметрально различие в раскрытии одной и той же темы разными поэтами, развитие темы в одну и ту же эпоху.
- 5) Обучать разным приемам раскрытия темы: от ключевого понятия, от анализа характерных для автора тем, от типичных для эпохи позиций авторов и других.
- 6) Обучать сопоставлять оценку творчества автора, произведения в критике, находить достоинства и недостатки разных оценок произведения и рассуждать по этому поводу, аргументировать разное отношение к произведению.
- 7) Обучать многостороннему анализу произведения, характеристике персонажей в их противоречивости.
- 8) Обучать приемам самопроверки содержания и речевого оформления развернутых ответов разного объема.

Для обучающихся с **хорошей и отличной подготовкой**, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, в том числе лирических, не входящих в кодификатор;
- формирование навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом;
- развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в заданиях 11.1–11.5; обучение написанию сочинений разных жанров;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Можно дать некоторые рекомендации дифференциации заданий с учетом родо-жанровой природы художественного произведения.

При анализе эпоса дифференцированные задания могут быть направлены на:

- изучение событийной (сюжетной) основы произведения и определение смысла совпадения (несовпадения) сюжета и фабулы;
- составление характеристик героев разных типов в системе образов и определение взаимосвязей героев и событий;
- выявление смысла описаний, диалогов и монологов, роли образа автора (рассказчика) или эпизода в произведении, особенностей его композиции.

Более сложны задания на изучение способов воплощения внутреннего мира человека в художественной литературе.

При изучении лирики необходимы дифференцированные задания на:

- определение настроения стихотворения и динамики поэтических интонаций;
- выявление смысловой роли жанра, композиции, образного ряда стихотворения и его связей с основными мотивами творчества поэта.

Задания повышенной сложности при изучении лирики включают в себя:

- выявление смысловой роли пространственно-временных отношений и характеристику лирического «я»;
- составление историко-культурных и биографических комментариев;
- определение места стихотворения в творчестве поэта (русском и мировом культурном процессе) и его интертекстуальных связей;
- выявление смысловой роли эпиграфа, скрытых цитат, посвящений, датировок, названия и т.п.;
- объяснение условности лирических описаний.

Для дифференциации обучения при изучении драмы необходимы задания на:

- определение основного конфликта пьесы;
- изучение особенностей речи персонажей и их сопоставление;
- выявление роли автора.

Задания для учащихся продвинутого уровня – это: выявление пространственно-временных особенностей сценического действия; исследование роли интерьера, пейзажа или детали; сопоставление пьесы и спектакля; написание рецензии и др.

Приведем примеры дифференцированных при работе с аспектами, которые вызывают наибольшие трудности у обучающихся при выполнении заданий КИМ ЕГЭ в 2024 – 2025 гг.

Дифференцированные задания позволяют учитывать уровень подготовки, интересы и индивидуальные особенности каждого учащегося. Приведем примеры заданий по теме *установления соответствия между содержательными элементами произведения на уроках литературы*:

1. Для начинающих:

- Мозговой штурм: Предложите учащимся в небольшой группе назвать основные темы произведения и перечислить связанных с ними персонажей и события.

- Иллюстративная работа: Попросите нарисовать или распечатать картинки, которые иллюстрируют ключевые моменты произведения, и объяснить их связь с центральной темой.

2. Для учеников среднего уровня:

- Тематическая карта: Создайте темовую карту произведения, где необходимо указать основные темы и связанные с ними эпизоды и персонажи.

- Цепочка событий: Попросите составить хронологическую цепочку событий произведения и объяснить, как каждое событие связано с основной темой.

3. Для продвинутых:

- Сравнительный анализ: Сравните элементы произведения с аналогичными элементами другого произведения. Напишите эссе, в котором объясните, как разные авторы развивают схожие темы.

- Дебаты: Организуйте дебаты на тему ключевых моральных или философских вопросов произведения, выделяя, какие элементы произведения поддерживают различные точки зрения.

4. Для всех уровней с различными интересами:

- Креативное письмо: Предложите написать письмо от лица одного из персонажей другому, в котором разъясняется, как их действия связаны с основной тематикой.

- Интервью с персонажем: Попросите учеников создать и провести интервью с одним из персонажей, чтобы больше узнать о его мотивации и роли в основном сюжете.

5. Проектная работа:

- Тематическая выставка: Подготовьте выставку, где каждая "экспозиция" посвящена определенной теме или мотиву произведения. Учащиеся могут представить результаты в виде постеров, презентаций или маленьких сценок.

- Блог или подкаст: Создайте блог или подкаст, где ученики обсуждают различные элементы произведения и их взаимодействие.

Эти задания могут быть адаптированы и изменены в зависимости от конкретной учебной программы и потребностей класса. Они помогают развивать аналитическое мышление и навыки интерпретации литературы, учитывая при этом индивидуальные способности и интересы учащихся.

Дифференцированные задания по теме *«Средства и приемы, средства выразительности, использованные поэтом в стихотворении»* помогут учителю учитывать уровень подготовки учащихся и эффективно развивать у них навыки анализа и понимания выразительных средств в поэтическом тексте.

1. Базовый уровень (простейшие задания, повторение понятий):

- Выявление средств выразительности: Найдите в стихотворении эпитеты, метафоры и сравнения. Пример: стихотворение Сергея Есенина «Белая берёза».

- Определение ритма и размера: Установите размер и ритм стихотворения (ямб, хорей, анапест и т.д.). Пример: стихотворение Александра Пушкина «Зимнее утро».

- Звуковое восприятие: Подчеркните звуковые эффекты (аллитерации, ассонансы) в стихотворении. Пример: стихотворение Михаила Лермонтова «Парус».

2. Средний уровень (закрепление и углубление знаний):

- Анализ эмоционального фона: Объясните, какие чувства и настроение вызывает стихотворение. Как поэт достигает этого эффекта? Пример: стихотворение Анны Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью».

- Сравнение двух стихотворений: Сравните два стихотворения одного автора по использованию образности и созданию атмосферы. Пример: Сравните ранние и поздние стихи Марины Цветаевой.

- Связь содержания и формы: Покажите, как средства выразительности передают главную мысль стихотворения. Пример: стихотворение Афанасия Фета «Шепот, робкое дыханье».

3. Продвинутый уровень (сложные задачи, требующие анализа и синтеза):

- Тропы и риторические фигуры: Подробно рассмотрите и классифицируйте все средства выразительности в стихотворении. Объясните их роль в восприятии текста. Пример: стихотворение Бориса Пастернака «Любить иных тяжёлый крест».

- Композиционный анализ: Проведите подробный анализ композиции стихотворения. Каковы его части, какая идея звучит в каждой из них? Пример: стихотворение Константина Бальмонта «Безглагольность».

- Интерпретация символики: Попытайтесь расшифровать символы и аллюзии, присутствующие в стихотворении. Что скрывается за этими образами? Пример: стихотворение Осипа Мандельштама «Ленинград».

Начинайте с простых заданий, постепенно усложняя их. Используйте наглядные пособия и материалы, чтобы облегчить восприятие сложных поэтических текстов. Регулярно проводите творческие задания, такие как инсценировка или музыкальное сопровождение, чтобы усилить эмоциональное восприятие поэзии.

Эти задания помогут ученикам уверенно и эффективно овладеть навыками анализа и понимания выразительных средств в поэзии.

Организация дифференцированной работы на уроках литературы помогает учитывать индивидуальные особенности, интересы и уровень подготовки учащихся. Приведем несколько стратегий, которые можно использовать для дифференциации обучения при *изучении художественных текстов*:

1. Дифференциация по содержанию: Предложите учащимся самостоятельно выбрать произведение для анализа из предложенного списка. Это позволит учитывать их интересы и предпочтения.

2. Разноуровневые задания: Разработка заданий разной сложности, чтобы учащиеся могли выбрать задание в соответствии с их уровнем подготовки. Например, одни учащиеся могут анализировать основные темы текста, а другие — углубленно изучать характеры персонажей или литературные приемы.

3. Групповая работа с разными ролями: Делите класс на группы с разными ролями, такими как «аналитик сюжета», «специалист по персонажам», «исследователь тем», чтобы учащиеся могли сосредоточиться на своей сильной стороне.

4. Использование технологий: Разрешите учащимся выполнять некоторые задания в цифровом формате. Например, создание презентаций или инфографики по теме произведения может быть интересным для тех, кто лучше работает с технологическими средствами.

5. Портфолио: Создание литературного портфолио, в котором учащиеся могут отражать свое понимание текста через различные виды работы: эссе, рисунки, записи мыслей и идей.

6. Регулярная обратная связь: Предоставление регулярной обратной связи по прогрессу каждого ученика, чтобы они видели свои сильные стороны и знали, над чем ещё нужно поработать.

7. Интересы и предпочтения: Узнайте у учащихся, какие темы и сюжеты им наиболее интересны, и постарайтесь интегрировать эти элементы в уроки.

8. Саморегулируемое обучение: Обучите учащихся навыкам саморегуляции, чтобы они могли устанавливать свои собственные учебные цели и корректировать их при необходимости. Это включает в себя умение находить необходимую информацию и организовывать своё время.

9. Метод проектов: Предложите проектные работы, где учащиеся могут исследовать выбранные аспекты произведения и представить свои находки в разных форматах – видеоролики, постеры, театрализованные представления и т.д.

10. Адаптация материалов: Предоставляйте адаптированные версии текстов или дополнительные материалы, которые помогут учащимся с разным уровнем владения языком.

Дифференциация требует гибкости и творчества со стороны учителя, однако она значительно обогащает образовательный процесс и делает его более эффективным для каждого учащегося.

Организация дифференцированной работы по направлению «Совершенствование владения речевой культурой» на уроках литературы предполагает учет индивидуальных способностей и потребностей учащихся. Дифференцированный подход позволяет ученикам развиваться согласно собственным возможностям и достигать успеха в овладении навыками грамотной и богатой речи.

Этапы организации дифференцированной работы:

1. Диагностический этап:

Прежде чем приступить к организации дифференцированной работы, учитель оценивает уровень владения речью каждого ученика. Оценка проводится через контрольные задания, беседы, публичные выступления и анализы сочинений.

2. Формирование групп:

Исходя из результатов диагностики, класс условно делится на три группы:

Первая группа — слабые ученики, нуждающиеся в усиленной тренировке и помощи в овладении культурой речи.

Вторая группа — средний уровень, способные самостоятельно выполнять задания средней сложности.

Третья группа — сильные ученики, владеющие высокой степенью речевой культуры и желающие совершенствоваться дальше.

3. Разработка заданий различной сложности:

Для каждой группы создаются задания, предназначенные для постепенного и комфортного развития навыков владения речью:

- Первая группа (слабые ученики):

Простые пересказы и изложения небольших текстов.

Участие в играх и соревнованиях на увеличение словарного запаса.

Тренировка техники выразительного чтения.

Домашние задания на составление небольших рассказов с использованием заданных слов.

- Вторая группа (средний уровень):

Анализ и пересказ эпизодов литературных произведений с использованием авторских выразительных средств.

Создание творческих эссе на предложенные темы.

Участие в дискуссиях и дебатах с акцентом на культуру речи.

Выполнение заданий на стилистический анализ текстов.

- Третья группа (сильные ученики):

Подготовка докладов и презентаций на литературные темы с привлечением оригинальных идей и культурных ссылок.

Конкурсные проекты на лучшие выступления и публикации.

Глубокий анализ и интерпретация произведений, выделение уникальных языковых приемов и авторского стиля.

Выступления с собственными оригинальными текстами (рассказами, стихами, статьями).

4. Поддержка обратной связи:

Каждая группа регулярно получает подробную обратную связь от учителя, касающуюся достигнутых успехов и областей для дальнейшего совершенствования. Это помогает поддерживать мотивацию и настрой на дальнейшую работу.

5. Постепенное повышение сложности:

Ученики, достигшие значительных успехов, могут переходить в более сильную группу, получая доступ к более сложным заданиям. Таким образом, уровень сложности повышается постепенно, не вызывая дискомфорта и перегрузки.

Пример дифференцированных заданий:

- Первая группа (слабые ученики):

Заучить небольшой выразительный фрагмент стихотворения и продемонстрировать технику выразительного чтения.

Подобрать синонимы к заданным словам и вставить их в контекст стихотворения.

Составить небольшой рассказ на основе сюжета известного литературного произведения.

- Вторая группа (средний уровень):

Проанализировать одно стихотворение и описать, какие средства выразительности использовал автор.

Написать небольшое эссе на тему «Красота русской речи».

Попробовать написать стихотворение на заданную тему, пользуясь изученными литературными приемами.

- Третья группа (сильные ученики):

Написать оригинальное эссе на тему литературного наследия любимого автора.

Подготовить публичное выступление по избранной литературной теме, сопровождая выступление богатым словарем и красивыми оборотами речи.

Разработать творческий проект по созданию оригинальной творческой работы (рассказа, пьесы, романа), используя профессиональные речевые навыки.

Примерный план урока с элементами дифференциации:

Мотивация и постановка целей: Учитель знакомит класс с идеей дифференцированного подхода и ставит цели урока.

Основная часть:

Первая группа: тренинг выразительного чтения и развитие словарного запаса.

Вторая группа: анализ литературных текстов и подготовка творческих работ.

Третья группа: создание творческих проектов и выступление с результатами.

Закрепление материала:

Общий обзор достижений каждой группы, рекомендации по дальнейшему совершенствованию.

Домашнее задание:

Три задания для каждой группы с учетом уровня сложности.

Периодически меняйте порядок следования заданий, чтобы стимулировать учеников переходить на более сложный уровень. Предоставляйте поддержку и наставничество, особенно слабым ученикам, помогая им достигать успеха. Регулярно проводите перекрестные отзывы внутри групп, чтобы ученики учились давать полезную обратную связь друг другу.

Эти методические приемы помогут добиться качественной дифференциации и помогут каждому ученику максимально эффективно улучшать свою речевую культуру.

Дифференцированные задания в групповой работе позволяют учитывать разные уровни подготовки учащихся и помогают каждому находиться в комфортной зоне обучения, одновременно развивая их навыки работы в коллективе. Приведем несколько идей для дифференцированных заданий по теме *владения литературной терминологией*:

1. Группы по уровню подготовки:

- Начальный уровень: Задание - создать постер с основными литературными терминами и их определениями. Учащиеся могут использовать иллюстрации или простые примеры из известных произведений.

- Средний уровень: Разработайте концептуальную карту (mind map), где термины взаимосвязаны с конкретными произведениями, персонажами или ситуациями из текста.

- Продвинутый уровень: Написать аналитическое эссе, в котором они применяют изученные термины для анализа конкретного отрывка из классической литературы.

2. Группы по типам интеллекта:

- Вербально-лингвистический: Создать диалог или небольшую сценку, где персонажи используют литературные термины в своем общении.

- Логико-математический: Разработать схему или таблицу, классифицирующую термины по категориям, например, по жанрам, стилям или направлениям.

- Визуально-пространственный: Создать коллаж или комикс, иллюстрирующий значение и применение терминов.

3. Группы по интересам:

- Любители творчества: Попросите написать короткий рассказ, в котором они должны сознательно использовать определенные литературные приемы и термины (метафоры, антагонисты и т.д.).

- Аналитики: Провести анализ выбранного произведения, выявив в тексте примеры использования изученной терминологии и объяснить их значение.

- Исследователи: Провести небольшое исследование об эволюции какого-либо литературного термина или приема и представить результаты в виде мини-презентации.

4. Группы по стилю обучения:

- Визуальный стиль: Создать инфографику по литературной терминологии.

- Аудиальный стиль: Подготовить подкаст или аудиозапись, где ученики объясняют термины и приводят примеры.

- Кинестетический стиль: Провести мастер-класс для одноклассников с использованием театральных приемов, демонстрируя применение терминов на практике.

Эти дифференцированные задания помогут развить навыки работы в группе, учитывая индивидуальные способности учащихся, и углубить понимание литературной терминологии в различных контекстах и формах.

Дифференцированные задания для групповой работы по теме «Сопоставление фрагментов произведений (стихотворений) в заданном направлении анализа» помогут учителю учитывать уровень подготовки учащихся и эффективно развивать у них навыки анализа и сопоставления поэтических текстов.

1. Группа первой ступени (начальный уровень):

- Анализ основной темы: Сравните основную тему двух стихотворений, выбрав из них один центральный образ или мотив. Пример: сравните темы одиночества в стихотворениях Сергея Есенина и Анны Ахматовой.

- Сравнение настроения: Подчеркните слова и выражения, создающие определенное настроение в стихотворениях. Пример: найдите слова, создающие тревожное настроение в стихотворениях Александра Блока и Марина Цветаевой.

- Подобные средства выразительности: Найдите и выпишите примеры использования похожих средств выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения). Пример: сравните использование эпитетов в стихотворениях Пушкина и Лермонтова.

2. Группа второй ступени (средний уровень):

- Сопоставление ритма и интонации: Проведите анализ ритмического строя двух стихотворений и сопоставьте их. Пример: сравните ритм и интонацию стихотворений Маяковского и Бродского.

- Структура стихотворения: Проанализируйте композицию стихотворений, выделив в них части, и сравните их по порядку подачи материала. Пример: сравните композицию стихотворений Есенина и Гумилёва.

- Идея и посыл стихотворения: Сформулируйте главную мысль и сопоставьте послание двух стихотворений. Пример: сравните идеи свободы и протеста в стихотворениях Некрасова и Твардовского.

3. Группа третьей ступени (продвинутый уровень):

- Интертекстуальность и аллюзии: Найдите в двух стихотворениях литературные отсылки и аллюзии, сравните их смысл и предназначение. Пример: сравните аллюзии и отсылки в стихотворениях Высоцкого и Евтушенко.

- Хронотоп стихотворения: Проанализируйте пространство и время, представленные в стихотворениях, и сравните их художественное воздействие. Пример: сравните пространственно-временные рамки в стихотворениях Бунина и Заболоцкого.

- Политико-социальный контекст: Покажите, как политический и социальный контекст эпохи влияет на тематику и стиль стихотворений. Пример: сравните отражение политических событий в стихотворениях Ахматовой и Маяковского.

Начните с простых заданий, постепенно повышая сложность. Используйте групповую работу, чтобы стимулировать взаимообучение и сотрудничество. Регулярно проводите творческие задания, привлекая учеников к сотворчеству и личной интерпретации текстов.

Эти задания помогут ученикам уверенно и эффективно овладеть навыками анализа и сопоставления поэтических текстов.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ГИА с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе : методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по литературе необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ЕГЭ по литературе.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения литературе;
- организовать выявление лучших практик учителей литературы по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;

- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»;
- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА», контролировать их активность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Анализировать динамику результатов ЕГЭ по литературе на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.
- 2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания литературы на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.
- 3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ЕГЭ по литературе.
- 4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ГИА».
- 5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ЕГЭ по литературе, в том числе по реализации дифференцированного подхода.
- 6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе».
- 7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания литературы.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

- Результаты ЕГЭ по литературе 2025 г. Достижения и проблемы.
- Принципы анализа результатов ЕГЭ по литературе, подходы к интерпретации результатов, выявлению типичных ошибок и затруднений учащихся.
- Сложные темы в содержании курса литературы на уровне среднего общего образования, в том числе сложные для анализа произведения.
- Типы заданий в КИМ ЕГЭ-2026 по литературе.
- Типы формулировок тем сочинений на ЕГЭ-2026 по литературе.
- Критериальное оценивание сочинений.
- Повышение речевой и языковой грамотности старшеклассников.
- Развитие навыков «контекстного» анализа литературных явлений.
- Как научить школьника писать сочинение по литературе?
- Как стимулировать мотивацию школьников к чтению?
- Эффективные приемы работы с литературоведческими терминами.
- Эффективные методики развития умений написания сочинений разных жанров.
- Приемы обобщения содержания художественных произведений.
- Алгоритмы анализа художественных произведений.

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе».

В данные программы включить темы:

- актуальные методики преподавания литературы, усиление практической направленности уроков литературы,
- содержание и формы внеурочной, в том числе проектной деятельности по литературе в рамках подготовки к ЕГЭ по литературе,
- методики и приемы формирования и развития функциональной грамотности учащихся, в части читательской грамотности,

- диагностика, формирование и развитие универсальных учебных действий на уроках литературы,
- содержание и формы практических работ, тематических зачетов на уроках литературы,
- разработка и апробация дифференцированных заданий разного типа в рамках преподавания литературы,
- принципы анализа результатов ЕГЭ по литературе, подходы к интерпретации результатов, выявлению типичных ошибок и затруднений учащихся,
- сложные темы в содержании курса литературы на уровне среднего общего образования, в том числе сложные для анализа произведения,
- эффективные приемы работы с литературоведческими терминами,
- эффективные методики развития умений написания сочинений разных жанров,
- приемы обобщения содержания художественных произведений,
- алгоритмы анализа художественных произведений.

Обязательно включить вопросы, связанные с теми аспектами, по которым у обучающихся возникают трудности при выполнении КИМ ЕГЭ как в 2025, так и в 2024 гг.:

- методические приемы обучения установлению соответствия между содержательными элементами произведения.
- методика изучения средств и приемов, средств выразительности, использованных поэтом в стихотворении.
- обеспечение знания текстов художественных произведений
- совершенствование владения речевой культурой
- формирование владения терминологией;
- методические приемы обучения сопоставлению фрагментов произведений (стихотворение) в заданном направлении анализа.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ЛИТЕРАТУРА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Безносова Юлия Ревировна	МОУ «СОШ № 27» г. Сыктывкара, учитель русского языка и литературы, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена по литературе

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования