

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	562	5,91	604	6,24	645	6,55
ГВЭ-9	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	331	58,90	379	62,75	391	60,62
Мужской	231	41,10	225	37,25	254	39,38

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	2	0,36	5	0,83	5	0,78
2.	Обучающиеся СОШ	244	43,42	259	42,88	304	47,13
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	116	20,64	137	21,85	111	17,21
4.	Обучающиеся гимназий	119	21,17	117	19,37	136	21,09
5.	Обучающиеся лицеев	81	14,41	91	15,07	89	13,80

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

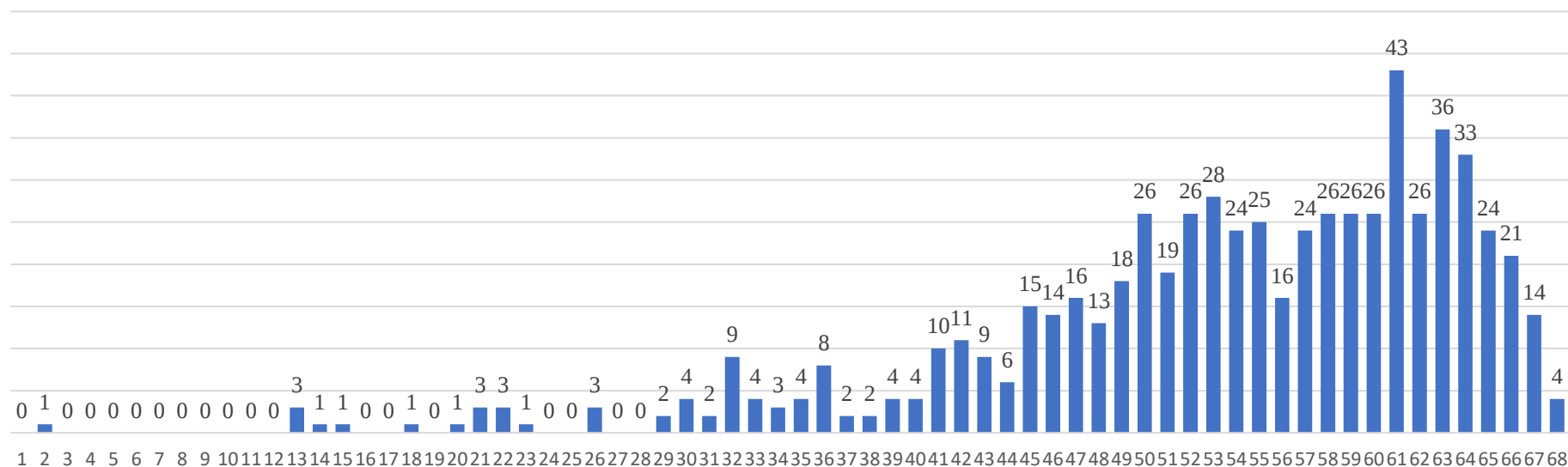
В последние годы количество участников ОГЭ по английскому языку достаточно большое, и с каждым годом количество девятиклассников, выбирающих ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, растет. В 2025 году количество участников ОГЭ увеличилось по сравнению с 2024 годом на 40 человек. Растет и % от общего числа участников (в 2023 году – 5,91%, в 2024 году – 6,24%, в 2025 году – 6,55% от общего числа участников). За последние 3 года никто из девятиклассников не выбрал английский язык в форме ГВЭ.

Соотношение по гендерному признаку следующее: каждый год девушек, желающих сдавать ОГЭ по английскому языку, примерно на 100 человек больше, чем юношей. В 2024 году на 154 человека было больше девушек, чем юношей, а в 2025 году – на 137 человек. Скорее всего, это можно объяснить тем, что девушки больше интересуются гуманитарными науками, в целом, и иностранными языками в частности.

Как и в 2024 году, больше всего участников ОГЭ по английскому языку среди обучающихся СОШ, затем идут обучающиеся гимназий, СОШ с УИОП и лицеев. За последние 3 года увеличивается количество обучающихся СОШ, сдающих ОГЭ по английскому языку: по сравнению с 2024 годом количество участников данной категории увеличилось на 45 человек. В 2025 году на 26 человек уменьшилось количество выпускников СОШ с УИОП среди участников ОГЭ по английскому языку, но стало больше обучающихся гимназий (на 19 человек). В 2025 году количество выпускников ООШ такое же, как и в 2024 году – 5 участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	25	4,63	19	3,15	18	2,79
«3»	104	18,51	86	14,24	99	15,35
«4»	216	38,43	206	34,11	249	38,60
«5»	216	38,43	293	48,51	279	43,26

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	267	7	2,62	33	12,36	109	40,82	118	44,19
2.	МО ГО «Воркута»	49	0	0,00	9	18,37	22	44,90	18	36,73
3.	МО «Вуктыл»	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
4.	МО «Инта»	13	3	23,08	0	0,00	3	23,08	7	53,85
5.	МР «Печора»	25	1	4,00	7	28,00	9	36,00	8	32,00
6.	МР «Сосногорск»	15	0	0,00	3	20,00	7	46,67	5	33,33
7.	МО «Усинск»	53	1	1,89	7	13,21	14	26,42	31	58,49
8.	МО «Ухта»	97	3	3,09	12	12,37	40	41,24	42	43,30
9.	МР «Ижемский»	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
10.	МР «Княжпогостский»	4	1	25,00	0	0,00	2	50,00	1	25,00
11.	МР «Койгородский»	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	МР «Корткеросский»	10	0	0,00	5	50,00	3	30,00	2	20,00
13.	МР «Прилузский»	11	0	0,00	4	36,36	2	18,18	5	45,45
14.	МР «Сыктывдинский»	21	2	9,52	5	23,81	7	33,33	7	33,33
15.	МР «Сысольский»	10	0	0,00	2	20,00	4	40,00	4	40,00
16.	МР «Троицко- Печорский»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
17.	МР «Удорский»	9	0	0,00	1	11,11	5	55,56	3	33,33
18.	МР «Усть-Вымский»	5	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
19.	МР «Усть- Куломский»	14	0	0,00	3	21,43	6	42,86	5	35,71
20.	МР «Усть- Цилемский»	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	6	0	0,00	1	16,67	2	33,33	3	50,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	9	0	0,00	0	0,00	3	33,33	6	66,67

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00	40,00	60,00	0,00	60,00	100,00
2.	Обучающиеся СОШ	3,62	20,39	39,47	36,51	75,99	96,38
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,90	20,72	37,84	40,54	78,38	99,10
4.	Обучающиеся гимназий	3,68	7,35	45,59	43,38	88,97	96,32
5.	Обучающиеся лицеев	1,12	2,25	24,72	71,91	96,63	98,88

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «СОШ № 24» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
3.	МАОУ «ЛНД» г.Сыктывкар	0,00	100,00	100,00
4.	МОУ «Лицей № 1»	0,00	100,00	100,00
5.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты				

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2025 году достаточно хорошие. Количество отметок «4» и «5» свидетельствует о качественной подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ. В то же время, количество обучающихся, получивших отметку «5», в 2025 году на 5,25% меньше чем в 2024 году (43,26% и 48,51% от общего количества сдававших ОГЭ соответственно). В 2025 году увеличилось количество обучающихся, получивших «хорошо» и «удовлетворительно»: 249 и 99 человек соответственно (в 2024 году 206 человек получили «хорошо» и 86 человек получили «удовлетворительно»). Но, к сожалению, в 2025 году количество участников, получивших «неудовлетворительно», достаточно большое, как и в 2024 году. Но в то же время мы можем сказать, что это количество уменьшается с каждым годом: в 2023 году 25 человек получили «неудовлетворительно», в 2024 году – 19 человек, а в 2025 году – 18 человек получили

«2». Можем сделать вывод, что, несмотря на то, что 2,79% участников получили «2», в целом, результаты по сравнению с 2024 годом улучшились.

На первом месте по количеству участников, сдававших ОГЭ по английскому языку, МО ГО «Сыктывкар» (267 человек), затем идут МО «Ухта» - 97 человек, МО «Усинск» - 53 человека, МО ГО «Воркута» - 49 человек, МР «Сосногорск» - 15 человек, МР «Печора» - 25 человек, МО «Инта» - 13 человек. В 2024 году уменьшилось количество участников из МО ГО «Сыктывкар» и увеличилось из МО «Ухта». В 2024 году было 278 участников из МО ГО «Сыктывкар» и 89 из МО «Ухта». Также немного увеличилось количество участников в МО ГО «Воркута» и МР «Печора», но уменьшилось количество в МР «Сосногорск».

Небольшое количество обучающихся в сельских районах выбирают ОГЭ по английскому языку: в 2025 году 96 человек из сельских районов выбрали сдавать ОГЭ по английскому языку (14,88% от общего количества сдававших ОГЭ по английскому языку), но это немного больше, чем в 2024 году, когда было 63 человека (10,41% от общего количества сдававших ОГЭ по английскому языку).

Доля выпускников государственных образовательных организаций Республики Коми увеличилась по сравнению с 2024 годом: в 2025 году 26 человек, а в 2024 году 19 человек сдавали ОГЭ по английскому языку. Почти все эти государственные образовательные организации находятся в г. Сыктывкаре. Но в 2025 году 2 участника были из ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркуты.

В 2025 году 7 человек из МО ГО «Сыктывкар» получили «2», по 3 человека из МО «Инта» и МО «Ухта», 2 человека из МР «Сыктывдинский», и по 1 человеку из МР «Княжпогостский» и МР «Печора».

Качество обучения в лицеях, гимназиях, СОШ с УИОП достаточно высокое (96,63, 88,97 и 78,38 соответственно). Качество обучения в такого рода образовательных учреждениях осталось почти на том же уровне, что и в 2024 году. Качество обучения в СОШ понизилось по сравнению с 2024 годом: в 2024 году – 78,76, в 2025 году – 75,99. Достаточно высокое качество обучения в 2024 году показали обучающиеся ООШ (80,00), а в 2025 году этот результат немного ухудшился (60,00). По уровню обученности обучающиеся ООШ чуть лучше, у них уровень обученности 100%, в то время как у остальных типов ОО уровень обученности от 96,32 до 99,10: уровень обученности у обучающихся гимназий 96,32, у обучающихся СОШ – 96,38, у СОШ с УИОП – 99,10, у обучающихся лицеев – 98,88%. Это можно объяснить не только типом ОО, но и количеством участников ОГЭ в разных ОО.

В целом, уровень обученности в сельских районах остался на том же уровне, что и в 2024 году: 26 человек получили «3», 33 человека получили «4» и 34 участника получили «5», а в 2024 году: 14 человек получили «3», 27 человек – «4», 21 человек – «5» (количество участников в 2024 году было меньше, чем в 2025 году). Но в 2024 году 1 участник из сельских районов получили «2», а в 2025 году таких участников стало 3.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку продемонстрировали ОО г. Сыктывкара (МАОУ «СОШ № 24», МАОУ «Лицей народной дипломатии», МАОУ «Технологический лицей»), г. Ухты (МОУ «Лицей № 1», МАОУ «Ухтинский технический лицей»). В этих ОО качество обучения и уровень обученности по 100%.

В 2025 году в Республике Коми нет ОО, имеющих достаточное количество участников для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,85	61,11	82,83	90,76	95,70
2		Б	84,19	38,89	59,60	84,34	95,70
3		Б	95,97	72,22	88,89	96,79	99,28
4		Б	98,45	83,33	96,97	99,20	99,28
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	79,47	25,56	53,54	79,76	91,90
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	92,87	38,89	83,84	95,18	97,49
7		П	78,60	22,22	55,56	74,30	94,27
8		П	88,22	27,78	71,72	90,36	96,06
9		П	94,26	55,56	88,89	94,78	98,21
10		П	79,07	27,78	56,57	77,91	91,40
11		П	92,25	61,11	84,85	90,36	98,57
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,29	54,63	83,16	95,92	99,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,62	72,22	67,68	80,32	86,02
14		П	88,68	50,00	76,77	86,35	97,49
15		П	85,89	33,33	71,72	83,94	96,06
16		П	65,89	33,33	47,47	54,22	84,95
17		П	91,47	33,33	75,76	93,17	99,28
18		П	81,55	50,00	71,72	80,32	88,17
19		П	80,93	16,67	63,64	79,52	92,47
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	69,46	22,22	41,41	61,45	89,61
21		Б	45,89	16,67	10,10	31,33	73,48
22		Б	86,51	33,33	66,67	86,35	97,13
23		Б	75,35	22,22	56,57	71,08	89,25
24		Б	83,88	33,33	58,59	84,34	95,70
25		Б	71,47	5,56	58,59	70,28	81,36
26		Б	71,16	38,89	67,68	70,28	75,27
27		Б	70,08	33,33	50,51	61,04	87,46
28		Б	37,05	0,00	12,12	26,91	57,35
29	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,59	5,56	43,43	77,11	92,47
30		Б	87,13	55,56	65,66	86,35	97,49
31		Б	88,99	44,44	72,73	88,35	98,21
32		Б	91,01	38,89	75,76	92,77	98,21
33		Б	93,02	61,11	81,82	94,38	97,85
34		Б	73,95	22,22	52,53	69,48	88,89
Письменная часть							
35	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	75,01	10,42	46,34	72,06	92,00
		К1	87,96	16,67	66,33	89,83	98,57
		К2	80,54	16,67	57,58	79,12	94,09
		К3	51,01	0,00	12,46	37,75	79,81
		К4	80,54	8,33	48,99	81,53	95,52
Устная часть							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
36.	Чтение вслух небольшого текста	Б	62,56	0,00	22,22	54,02	88,53
37.	Условный диалог-расспрос	П	75,30	13,89	52,69	72,22	90,02
38.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	67,28	3,71	35,63	63,23	86,22
		К1	75,87	5,56	43,77	75,23	92,35
		К2	63,64	5,56	36,87	60,84	79,39
		К3	62,33	0,00	26,26	53,61	86,92
Всего заданий – 38 ; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34 ; с развёрнутым ответом – 4 ; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23 ; заданий повышенного уровня – 15 . Максимальный первичный балл за работу – 68 . Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут) . Время выполнения устной части работы – 15 минут . Общее время выполнения работы – 2 часа 15 минут .							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	38,89	17,17	9,24	4,3
1-1	1	61,11	82,83	90,76	95,7
1-2	0	61,11	40,4	15,66	4,3
1-2	1	38,89	59,6	84,34	95,7
1-3	0	27,78	11,11	3,21	0,72
1-3	1	72,22	88,89	96,79	99,28
1-4	0	16,67	3,03	0,8	0,72
1-4	1	83,33	96,97	99,2	99,28
1-5	0	38,89	3,03	0	0
1-5	1	16,67	21,21	3,21	0
1-5	2	33,33	27,27	12,05	1,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-5	3	5,56	22,22	22,89	17,56
1-5	4	0	6,06	6,43	2,15
1-5	5	5,56	20,2	55,42	79,21
1-6	0	61,11	16,16	4,82	2,51
1-6	1	38,89	83,84	95,18	97,49
1-7	0	77,78	44,44	25,7	5,73
1-7	1	22,22	55,56	74,3	94,27
1-8	0	72,22	28,28	9,64	3,94
1-8	1	27,78	71,72	90,36	96,06
1-9	0	44,44	11,11	5,22	1,79
1-9	1	55,56	88,89	94,78	98,21
1-10	0	72,22	43,43	22,09	8,6
1-10	1	27,78	56,57	77,91	91,4
1-11	0	38,89	15,15	9,64	1,43
1-11	1	61,11	84,85	90,36	98,57
1-12	0	5,56	3,03	0	0
1-12	1	11,11	2,02	0	0
1-12	2	11,11	2,02	0,4	0
1-12	3	22,22	8,08	1,2	0,36
1-12	4	33,33	17,17	7,23	0
1-12	5	5,56	6,06	4,82	2,87
1-12	6	11,11	61,62	86,35	96,77
1-13	0	27,78	32,32	19,68	13,98
1-13	1	72,22	67,68	80,32	86,02
1-14	0	50	23,23	13,65	2,51
1-14	1	50	76,77	86,35	97,49
1-15	0	66,67	28,28	16,06	3,94

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	1	33,33	71,72	83,94	96,06
1-16	0	66,67	52,53	45,78	15,05
1-16	1	33,33	47,47	54,22	84,95
1-17	0	66,67	24,24	6,83	0,72
1-17	1	33,33	75,76	93,17	99,28
1-18	0	50	28,28	19,68	11,83
1-18	1	50	71,72	80,32	88,17
1-19	0	83,33	36,36	20,48	7,53
1-19	1	16,67	63,64	79,52	92,47
1-20	0	77,78	58,59	38,55	10,39
1-20	1	22,22	41,41	61,45	89,61
1-21	0	83,33	89,9	68,67	26,52
1-21	1	16,67	10,1	31,33	73,48
1-22	0	66,67	33,33	13,65	2,87
1-22	1	33,33	66,67	86,35	97,13
1-23	0	77,78	43,43	28,92	10,75
1-23	1	22,22	56,57	71,08	89,25
1-24	0	66,67	41,41	15,66	4,3
1-24	1	33,33	58,59	84,34	95,7
1-25	0	94,44	41,41	29,72	18,64
1-25	1	5,56	58,59	70,28	81,36
1-26	0	61,11	32,32	29,72	24,73
1-26	1	38,89	67,68	70,28	75,27
1-27	0	66,67	49,49	38,96	12,54
1-27	1	33,33	50,51	61,04	87,46
1-28	0	100	87,88	73,09	42,65
1-28	1	0	12,12	26,91	57,35

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-29	0	94,44	56,57	22,89	7,53
1-29	1	5,56	43,43	77,11	92,47
1-30	0	44,44	34,34	13,65	2,51
1-30	1	55,56	65,66	86,35	97,49
1-31	0	55,56	27,27	11,65	1,79
1-31	1	44,44	72,73	88,35	98,21
1-32	0	61,11	24,24	7,23	1,79
1-32	1	38,89	75,76	92,77	98,21
1-33	0	38,89	18,18	5,62	2,15
1-33	1	61,11	81,82	94,38	97,85
1-34	0	77,78	47,47	30,52	11,11
1-34	1	22,22	52,53	69,48	88,89
35-K1	0	72,22	16,16	2,81	0
35-K1	1	5,56	9,09	1,61	0
35-K1	2	22,22	34,34	18,88	4,3
35-K1	3	0	40,4	76,71	95,7
35-K2	0	72,22	23,23	5,62	0,36
35-K2	1	22,22	38,38	30,52	11,11
35-K2	2	5,56	38,38	63,86	88,53
35-K3	0	100	73,74	35,34	2,51
35-K3	1	0	16,16	26,51	10,04
35-K3	2	0	9,09	27,71	32,97
35-K3	3	0	1,01	10,44	54,48
35-K4	0	88,89	37,37	9,24	0,36
35-K4	1	5,56	27,27	18,47	8,24
35-K4	2	5,56	35,35	72,29	91,4
36y	0	100	62,63	27,71	2,87

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
36у	1	0	30,3	36,55	17,2
36у	2	0	7,07	35,74	79,93
37у	0	38,89	1,01	0	0
37у	1	44,44	13,13	0,8	0
37у	2	11,11	13,13	2,81	0,72
37у	3	5,56	31,31	18,47	0,72
37у	4	0	27,27	30,92	12,19
37у	5	0	11,11	34,14	30,47
37у	6	0	3,03	12,85	55,91
38-K1	0	83,33	14,14	1,61	0
38-K1	1	16,67	47,47	14,06	3,23
38-K1	2	0	31,31	41,37	16,49
38-K1	3	0	7,07	42,97	80,29
38-K2	0	88,89	34,34	11,24	1,43
38-K2	1	11,11	57,58	55,82	38,35
38-K2	2	0	8,08	32,93	60,22
38-K3	0	100	63,64	25,3	2,87
38-K3	1	0	20,2	42,17	20,43
38-K3	2	0	16,16	32,53	76,7

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В целом, участники ОГЭ достаточно успешно справились с заданиями КИМ. В письменной части в заданиях по Аудированию хуже всего справились с заданием 5 (базовый уровень) на Понимание основного содержания прослушанного текста (79,47%). Процент выполнения данного задания среди участников, получивших «2» за весь экзамен, 25,56%. Эта группа также хуже справилась с заданиями

7, 8, 10 из блока Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) (22,22%, 27,78%, 27,78% соответственно справились с этим заданиями).

В заданиях по Чтению с заданиями повышенного уровня участники ОГЭ справились хуже (82,15%). Наиболее трудным оказалось задание 16 из блока заданий повышенного уровня на Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (65,89%). Но для участников, получивших «2», самым трудным стало задание 19 (только 16,67% справились с этим заданием).

В заданиях раздела 3 «Грамматика и лексика» наиболее трудным оказалось задание 28 из блока заданий на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном контексте (37,05%). С этим заданием ни один участник, получивших «2», не справился; 12,12% из тех, кто получил «3», справился. И участники, получившие «4» и «5» тоже справились плохо с этим заданием (26,91% и 57,35% соответственно). В целом, все участники ОГЭ справились с заданиями на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте лучше.

В разделе «Письменная речь» в задании на Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (повышенный уровень) хуже всего справились с критерием 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» (51,01%). Процент выполнения данного критерия среди участников, получивших «2» за весь экзамен, 0%. 12,46% из тех, кто получил «3», справился с этим критерием. И только 10,42% тех, кто получил «2» за весь экзамен, получили баллы за критерий «Решение коммуникативной задачи». Также эта группа плохо справилась с критерием 4 («Орфография и пунктуация») – 8,33%.

В устной части в разделе «Говорение» участники ОГЭ в 2025 году хуже всего справились с заданием Чтение вслух небольшого текста (62,56%). Ни один из участников, получивших «2» за экзамен, не справился с этим заданием; 22,22% участников, получивших «3», справились с этим заданием. С заданием 3 Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания справились 3,71% участников, получивших «2» за весь экзамен, и 35,63% участников, получивших «3» за весь экзамен. В этом задании для всех категорий участников самым сложным стал критерий 3 «Языковое оформление высказывания», с ним справились на 62,33%. Группа, получившая «2», не справилась с этим критерием (0%), а в группе, получившей «3», 26, 26% участников справились с этим критерием.

Необходимо отметить, что в 2025 году в Республике Коми участники ОГЭ, получившие «2» за весь экзамен, плохо справились с некоторыми заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): задание 5 раздела «Аудирование» (понимание основного содержания прослушанного текста) - средний процент выполнения данного задания 25,56%; задания 20-28 раздела «Грамматика и лексика» (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном контексте) - средний процент выполнения данного задания 22,84%; задания 29-34 раздела «Грамматика и лексика» (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) - средний процент выполнения данного задания 37,96%; задание 1 устной части (чтение вслух небольшого текста) – 0%; задание 3 устной части (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) - 3,71%.

Также плохо справились с некоторыми заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) участники ОГЭ, получившие «3» за весь экзамен: задания 20-28 раздела «Грамматика и лексика» (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном контексте) - средний процент выполнения данного задания 46,92%; задание 1 устной части

(чтение вслух небольшого текста) – 22,22%; задание 3 устной части (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) – 35,63%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В целом по Республике Коми нет заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15. Но есть такие результаты среди группы участников, получивших «2»: задание 35 (Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) – **10,42%**, задание 2 устной части (условный диалог-расспрос) – **13,89%**.

Необходимо отметить, что в 2025 году в Республике Коми участники ОГЭ, получившие «2» и «3» за весь экзамен, плохо справились с некоторыми заданиями. Можно сделать вывод, что не все элементы содержания усвоены успешно: лексико-грамматические навыки, умения понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представления ее в виде несплошного текста (таблицы), умения понимания основного содержания прослушанного текста, умения письменной речи, умения монологической и диалогической речи, навыки чтения вслух недостаточно хорошо.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Согласно данным таблицы 2-9, участники достаточно хорошо справились со всеми заданиями КИМ ОГЭ.

Раздел 1: В целом, почти все задания раздела «Аудирование» выполнены лучше, чем в 2024 году. В 2024 году средний процент выполнения заданий 1-4 составил 92,69%, задания 5 – 76,60%, заданий 6-11 – 83,22%, а в 2025 году задания 1-4 выполнены на 92,37%, задания 5 – 79,47%, заданий 6-11 – 87,55%. Как видно из статистических данных, уровень выполнения заданий 5 и 6-11 улучшился, что свидетельствует о том, что у участников ОГЭ 2025 года умения аудирования сформированы достаточно хорошо.

Необходимо отметить тот факт, что экзаменуемые лучше справились с заданиями повышенного уровня (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)), чем с заданиями базового уровня (понимание основного содержания прослушанного текста) 87,55% и 79,47% соответственно.

В 2025 году участники ОГЭ чуть лучше справились с заданиями 6-11. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня задания в 2024 году – 83,22%, а в 2025 году – 87,55%. Наиболее трудными для всех участников ОГЭ явились задание 7 (*hobby*) и 10 (*regular sports activity*), средний процент выполнения составил 78,60% и 79,07% соответственно; все остальные задания были выполнены почти на 90% и более. В основном, трудностью выполнения заданий 7 и 10 стало написание слов *photography* и *volleyball*, были представлены разные написания, включая: *photografy*, *photograthy*, *volleyboll*, *volleyball*. В задании 7 также были такие варианты ответов: *photographing*, *photographer*, *taking photos*. Участники, получившие «2», достаточно плохо справились с заданиями 7, 8 (*number of books read in the summer*) и 10, средний процент выполнения этого задания у этой категории участников составил 22,22%, 27,78 и 27,78% соответственно. Трудностью в задании 8 стало написание числительного *eighteen*. Следовательно, можно сделать вывод, что умения аудирования у всех категорий участников ОГЭ сформированы, а вот орфографические навыки – нет.

В разделе «Аудирование» группа, получившая «2» за весь экзамен, лучше всего справилась с заданиями 11 и 9 (61,11% и 55,56% получили балл за эти задания). Остальные группы относительно неплохо справились со всеми заданиями раздела «Аудирование».

Раздел 2: Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на хорошем уровне. Необходимо отметить, что задания базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста были выполнены лучше, чем задания повышенного уровня на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (94,29% и 82,15% соответственно). Кроме того, так же, как и в 2024 году, задания на понимание основного содержания *прочитанного* текста были выполнены лучше, чем задания на понимание основного содержания *прослушанного* текста (94,29% и 79,47%).

Задание 12, которое относится к заданию базового уровня, было выполнено, в среднем, на 94,29%, что немного лучше, чем в 2024 году (89,70%). Участники, получившие неудовлетворительную отметку, в целом, хорошо справились с этим заданием (54,63%), и это лучше, чем в 2024 году (33,33%).

В 2025 году немного ухудшились результаты выполнения заданий повышенного уровня (13-19): в 2024 году – 83,64%, а в 2025 году – 82,15%. Те, кто получил отметку «2», справились с заданиями этого блока достаточно плохо: 41,27%. Хуже всего эта категория участников справилась с заданиями 15, 16, 17 и 19 (33,33%, 33,33%, 33,33% и 16,67%).

Те, кто получили отметку «3», достаточно хорошо справились с этими заданиями (средний процент 67,82%), но это хуже, чем в 2024 году (71,13%).

Участники, получившие «4» и «5», хорошо справились с заданиями раздела «Чтение» в целом. Группа участников, получивших «4» за весь экзамен, выполнили задания базового уровня немного лучше, чем в 2024 году, и немного хуже справилась эта категория с заданиями повышенного уровня. Участники, получившие «4», с заданием базового уровня справились на 95,92%, с заданием повышенного уровня 79,69% (в 2024 году 87,74% и 81,32% соответственно). Участники, получившие «5», справились с заданием базового уровня на 99,34%, с заданиями повышенного уровня на 92,06% (в 2024 году результаты выполнения этих заданий у этой категории составили 98,92%, и 90,19% соответственно). Для этих категорий участников, так же как и для категории участников, получивших «3», самым сложным стало задание 16. В целом, можно отметить, что в этом блоке заданий сложными стали те задания, где необходимо было отличить *false* от *not stated*.

Проанализировав таблицу 2-10, можно отметить, что группа, получившая «5», почти полностью получила максимальные 6 баллов за задание 12. Группа, получившая «4», тоже довольно хорошо справилась с этим заданием. Из этих групп никто не получил 0 баллов за это задание. Для группы, получившей «2», задание 19 стало самым трудным (83,33% получили 0 баллов за это задание).

Раздел 3: Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки, хотя обучающиеся лучше справились с заданиями базового уровня из разделов «Аудирование» и «Чтение», чем с заданиями базового уровня из раздела «Грамматика и лексика». Сравнивая задания на грамматические и лексико-грамматические навыки, средний балл выполнения заданий на грамматические навыки ниже, чем на лексико-грамматические навыки 67,87% и 85,12% (в 2024 году 75,70% и 77,58% соответственно). Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий на грамматические навыки немного ухудшились по сравнению с прошлым годом, и немного улучшились результаты выполнения заданий на лексико-грамматические навыки.

Для участников, получивших «2», задания этого раздела были сложными, средний процент выполнения заданий на грамматические навыки – 22,84% и на лексико-грамматические навыки – 37,96%. Необходимо отметить, что эти результаты немного улучшились по сравнению с 2024 годом (в 2024 году 17,46% и 23,81% соответственно). Для этой категории самыми сложными были задания 28 (отрицательная форма глагола *to want* в *the Past Simple Active*) - 0% выполнения, 25 (форма личного местоимения *we*) - 5,56% выполнения, 21 (*the Past Simple Active* с глаголом *to bring*) - 16,67%. И все остальные задания этого блока этой категорией участников выполнены на 20-30%. Из заданий 20-28 (грамматические навыки) лучше всех эта категория справилась с заданием 26 (*the Present Perfect Active* глагола *to do*) – 38,89%. Из блока заданий 29-34 (лексико-грамматические навыки) эта категория участников лучше всех справилась с заданиями 30 и 33 (суффикс существительного – *ion* и суффикс прилагательного – *ive* соответственно) – 55,56% и 61,11% соответственно. Хуже всех эта категория справилась с заданием 29 (префикс прилагательного – *un*) – 5,56% выполнения.

Участники, получившие отметку «3», «4», «5», неплохо справились с заданиями этого раздела: средний процент выполнения заданий на грамматические навыки 46,92%, 62,56%, 82,96% соответственно, но эти результаты хуже, чем в 2024 году (50,35%, 70,14%, 89,30% соответственно); на лексико-грамматические навыки – 65,32%, 84,74%, 95,52% соответственно, и эти результаты улучшились по сравнению с 2024 годом (в 2024 году 50,00%, 73,16%, 90,99% соответственно). Но для всех категорий участников ОГЭ задания 21 и 28 из блока «грамматические навыки» стали самыми трудными. Необходимо отметить, что группа участников, получивших «3», справилась с заданием 21 хуже, чем участники, получившие «2» за весь экзамен (10,10% и 16,67% соответственно). Из блока «лексико-грамматические навыки» участники из категории, получившие «3», хуже всего справились с заданием 29 (префикс прилагательного – *un*) - 43,43%, а группы, получившие «4» и «5» за весь экзамен, хуже всего справились с заданием 34 (префикс глагола – *dis*) - 69,48% и 88,89% соответственно.

Ни один участник ОГЭ, независимо от того, какую отметку он получил за весь экзамен, не справился ни с одним заданием из раздела 3 на 100%. В целом, необходимо отметить тот факт, что участники ОГЭ, так же как и в 2024 году, справились лучше с заданиями на словообразование с использованием аффиксации, чем с заданиями на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова.

Раздел 4 (задание 35): Данное задание является заданием с развернутым ответом: экзаменуемому предлагается написать электронное письмо личного характера – ответ на письмо зарубежного друга по переписке. В письме необходимо дать развернутые ответы на вопросы друга. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка к данному виду письма. Это задание повышенного уровня.

Задание 35 в 2025 году заключалось в ответе на вопросы по теме *Computers*. Темой письма друга была *Missing my computer*, а вопросы, на которые надо было ответить, следующие: *How many hours a week do you usually spend on your computer? What do you use it for? People of what professions need excellent computer skills, in your view?* В письме – стимуле все 3 вопроса были заданы в *the Present Simple Active*. Этот факт говорит о том, что уровень сложности данного задания был соблюден.

В целом, как видно из таблицы 2-9 средний процент выполнения по региону достаточно неплохой, хотя он немного ухудшился по сравнению с 2024 годом и составил 75,01% (2024г. - 80,51%). Лучше всех с этим заданием справились участники, получившие «4» и «5» за

весь экзамен, 72,06% и 92,00% соответственно (2024г. - 77,14% и 92,72% соответственно). Хуже всех справились с этим заданием те участники, которые получили «2» за весь экзамен: 10,42%, но это лучше, чем в 2024 г., когда средний процент выполнения задания составил 4,17%.

Задание 35 оценивается по 4 критериям: решение коммуникативной задачи (мах. балл – 3), организация текста (мах. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста (мах. балл – 3), орфография и пунктуация (мах. балл – 2).

Критерий «Решение коммуникативной задачи».

Средний балл выполнения этого задания по этому критерию составил 87,96%, что хуже, чем в 2024 году (90,69%). Участники, получившие «2» за весь экзамен, справились с этим критерием на 16,67%, что почти вдвое лучше, чем в прошлом году (9,52%), а те, кто получили «3», «4», «5» справились достаточно хорошо: 66,33%, 89,83%, 98,57% соответственно (в 2024 году 75,00%, 90,54%, 97,85% соответственно). Как видно из статистических данных, немного ухудшились результаты по этому критерию у тех, кто получил «3» и «4» за весь экзамен. Согласно таблице 2-10, большинство участников, получивших «5» за весь экзамен, по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 3 балла; ни один участник из этой группы не получил 0 и 1 балл по этому критерию. Группа, получившая «4», тоже достаточно хорошо справилась с этим критерием (76,71% получили 3 балла). Ни один участник из группы «2» не получил максимальное количество баллов (3) за этот критерий.

В варианте КИМ, который был в Республике Коми, участники ОГЭ должны были ответить на вопросы: *How many hours a week do you usually spend on your computer? What do you use it for? People of what professions need excellent computer skills, in your view?*

В целом, участники справились неплохо с этим заданием, большинство участников ответили на вопросы, предложенные в письменном стимуле. Но многие участники ОГЭ при ответе на первый вопрос никаким образом не указывали период времени (в вопросе *a week*), а при ответе на третий вопрос писали, что все люди, люди разных профессий должны иметь хорошие компьютерные навыки, при этом не объясняя, почему они так считают. Следовательно, такие ответы были оценены как неполные/неточные, т.к. все же на сегодняшний день есть профессии, которые пока обходятся без компьютеров (уборщик, водитель, и т.д.).

Кроме того, по критерию «Решение коммуникативной задачи» выявлены следующие ошибки:

- не было ни благодарности, ни выражения положительных эмоций от получения письма, или они были с ошибками: *it was nice to her you*;
- не было надежды на последующие контакты;
- вместо завершающей фразы были фразы *Take care, Keep in touch, Bye, See you soon*;
- некоторые экзаменуемые путают завершающую фразу и фразу, выражающую надежду на последующие контакты;
- надежда на последующие контакты, завершающая фраза не соответствовали речевым формулам. Были такие варианты: *I am waiting for your letter, I look forward to your email, Write as soon as possible, Yours sincerely, See you soon, Best regards*.

Критерий «Организация текста».

Средний балл выполнения этого задания по этому критерию составил 80,54%, что хуже, чем в 2024 году (89,59%). Но 16,67% участников, получивших «2» за весь экзамен, в 2025 году по этому критерию получили баллы, в то время как в 2024 году у этой категории по этому критерию было 0%, а те, кто получили «3», «4», «5» справились неплохо: 57,58%, 79,12%, 94,09% соответственно, но это хуже, чем в прошлом году (в 2024 году: 74,48%, 89,42%, 96,77% соответственно). В 2025 году, как и в 2024 году, обучающиеся справились с этим критерием хуже, чем с К1 (в 2024 году К1 – 90,69%, К2 – 89,59%, в 2025г. – 87,96% и 80,54% соответственно), но в этом году разница между этими критериями больше, чем в прошлом году. По критерию «Организация текста» 0 баллов получили даже некоторые участники из группы «5» (0,36%). 72,22% из группы «2» получили 0 баллов по этому критерию.

По критерию 2 «Организация текста» можно выделить следующие типичные ошибки:

- участники указывают адрес и дату (хотя таких участников было намного меньше, чем в 2024 году);
- неправильное деление на абзацы (ответ на один вопрос выделяют в отдельный абзац, а также было деление на абзацы, когда абзац состоит из одного предложения);
- не у всех экзаменуемых были логические связи между ответами на вопросы, поэтому некоторые работы выглядели как ответы на отдельные вопросы, были даже работы, где были ответы промаркированы цифрами 1), 2) или кружочками;
- отвечали на вопросы, используя *firstly* при ответе на первый вопрос, *secondly* при ответе на второй вопрос, *thirdly* при ответе на третий вопрос;
- неправильно используют средства логической связи: *honestly, to tell the truth; what about me – as for me*;
- были логические ошибки, когда писали благодарность и положительную реакцию таким образом: *Thanks for your letter. I'm happy to get it again*;
- завершающая фраза и подпись написаны на одной строчке;
- при ответе на третий вопрос (*People of what professions need excellent computer skills, in your view?*) были в некоторых работах названы профессии, но без объяснения, почему нужны им отличные компьютерные навыки (например, профессия продавца, учителя), что приводило к логическим ошибкам;
- многие участники ОГЭ писали тему письма перед тем, как отвечали на вопросы: *You asked me about missing my computer*, а ответы на вопросы не были связаны с этой темой, что приводило к логической ошибке. Этот факт указывает на то, что многие участники ОГЭ бездумно переписывают тему, возможно, даже не читают ту часть письма, которую пишет друг по переписке, а только обращают внимание на тему и вопросы.

Были работы, в которых участники ОГЭ перерисовали рамку, в этом случае балл экспертами не снижался.

Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста».

Как и в 2024 году, в 2025 году критерий 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» вызвал наибольшую трудность. Средний процент по этому критерию составил 51,01%, что хуже, чем в 2024 году (52,18%).

Самые плохие результаты по данному критерию у участников, получивших неудовлетворительный результат за весь экзамен, (0%), но и у тех участников, кто получили «3», грамматические навыки сформированы на довольно низком уровне, хотя и чуть лучше, чем в прошлом году (2025г. - 12,46%, 2024г. - 9,38%). Среди тех, кто получил «4» и «5», критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» тоже вызвал затруднения – 37,75% и 79,81% соответственно (результаты почти на том же уровне, как и в 2024 году: 37,50% и 77,78% соответственно). Большинство участников групп, получивших «3» и «4», получили 0 баллов за этот критерий. Хотя в обеих группах были участники, которые получили и 1, и 2, и даже 3 балла за этот критерий.

Типичными ошибками можно назвать:

- Употребление глагола-связки *to be* в Present Simple: *I am relax, I am like*;
- употребление артиклей: *play a games; people of different professions, such as teacher, doctor*;
- использование предлогов: *2 hours in my computer; at my free time; write my email for you; you can go in park*;
- согласование подлежащего и сказуемого: *people needs; a doctor need; people who works; managers needs*;
- неправильное использование конструкции: *I use my computer for watch/ study; I use my computer for education and communicate with friends*;
- порядок слов в предложении: *Two hours week I spend; these skills always use programmers*;
- страдательный залог: *Nowadays computer need in a lot of professions; it need to people*;
- видо-временные формы глагола: (*нужают Pr Simple с Pr Progressive*): *I am always using my computer; I am spending; I using/ chatting*;
- указательные местоимения: *this professions/ questions, these amount*;
- неправильные лексические единицы: *programmist; watch different content; research-search; photography- photographer; IT - IT specialist, architector; except-expect; scripter*.

Критерий «Орфография и пунктуация».

С 4 критерием – «Орфография и пунктуация» – участники справились намного лучше, чем с 3 критерием, 80,54%, но и этот показатель понизился по сравнению с прошлым годом (89,59%).

Выявлены орфографические ошибки в следующих словах: *profession; excellent; designer; engineer; because; busy; computer, nowadays, which, technology; useful; message*.

Были случаи, когда в середине предложения слово начиналось с заглавной буквы; многие пишут местоимение *I* как *i*.

Что касается пунктуации, экспертами учитывалась только пунктуация электронного письма личного характера (оформление обращения, завершающей фразы, отсутствие точки после подписи), а также точки в конце предложений, запятые после средств логической связи. К сожалению, можно отметить, что многие участники не знакомы с пунктуацией личного письма: нет запятых после завершающей фразы, присутствует точка после подписи. Во многих работах нет запятых после средств логической связи.

И многие участники не ставят апострофы в стяженных формах глаголов: *don't; you're*; или ставят *it's*, когда должно быть *its; thank's*.

Необходимо отметить, что участники, получившие неудовлетворительную отметку, по этому критерию получили 8,33%, в то время как в 2024 году было 7,14%.

Раздел 5: устная часть состоит из 3 заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе; создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В варианте КИМ 302, который был представлен в Республике Коми в 2025 году, была представлена следующая тематика:

1 задание – чтение вслух – текст был посвящен *Table tennis*

2 задание – условный диалог-расспрос – экзаменуемому необходимо ответить на 6 вопросов, услышанных в аудиозаписи. У обучающихся нет графической опоры. Вопросы были посвящены теме *Best friend*: (1) *What is your best friend like?* 2) *Where did you and your friend meet for the first time?* 3) *How often do you see each other?* 4) *What do you like to do together?* 5) *What career is your best friend going to follow?* 6) *What would you recommend to a teenager who wants to be a good friend?*

3 задание – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания по теме *Films* со следующими пунктами плана:

- *what kinds of films modern teenagers enjoy;*
- *where you prefer watching films: on TV, on the Internet, or in the cinema, and why;*
- *what film you have seen recently, what it was about;*
- *what your attitude to watching films as a way to spend your free time is.*

Задание 1: Судя по данным таблицы 2-9 и 2-10, так же как и в 2024 году участники хуже всего справились с заданием 1 – чтение вслух текста – 62,56%, и этот результат хуже, чем в 2024 году (74,71%). У участников, получивших неудовлетворительный результат, процент выполнения данного задания составил 0%, а в 2024г. - 7,14%. Не очень высокий процент выполнения данного задания и у тех участников, кто получил отметку «3», меньше 50%, (22,22%), и у тех, кто получил «4» за весь экзамен (54,02%). Эти результаты хуже, чем в 2024 году (39,06% и 66,83% соответственно). Участники, получившие «5» за весь экзамен, неплохо справились с этим заданием, средний процент выполнения задания 88,53%, и это тоже хуже, чем в 2024 году (93,54%).

В целом, анализируя результаты, необходимо отметить, что не все обучающиеся продемонстрировали навыки интонационного оформления перечислений (не было восходящего тона), кроме того, были участники, у которых не сформированы навыки нисходящего тона.

Типичными ошибками явились: [θ], [ð], [r], [z:], [w], долгие и краткие звуки, присутствовало оглушение в конце слов (*third, world, held*).

Неправильно были прочитаны следующие слова: *version, considered, century, participants, coordination, numerous, cricket, over, popular, lawn, however, smaller*. Также были трудности при чтении числительных *19th, 300 (hungred, hundreds), даты 1901*. Неправильно было поставлено ударение в словах: *19, effects, area*.

Были ошибки при чтении слов *rackets*, *studies*, которые привели к изменению значения слов: *rockets*, *students*.

Задание 2: Участники хорошо справились со 2 заданием, которое относится к повышенному уровню сложности: 75,30% средний процент выполнения задания, но этот результат хуже, чем в 2024 году (83,39%). Даже участники, получившие «2», справились с этим заданием (13,89%), но хуже, чем в прошлом году (26,19%). Так же как и в 2024 году участники всех категорий справились с этим заданием лучше, чем с заданием 1.

В данном задании участникам экзамена необходимо было ответить на 6 вопросов, которые они слышали в аудиозаписи. Вопросы были посвящены теме *Best friend*: (1) *What is your best friend like?* 2) *Where did you and your friend meet for the first time?* 3) *How often do you see each other?* 4) *What do you like to do together?* 5) *What career is your best friend going to follow?* 6) *What would you recommend to a teenager who wants to be a good friend?*

Типичные ошибки:

1 вопрос *What is your best friend like?* – данный вопрос не был понят многими участниками ОГЭ, были ответы, что любит друг.

2 вопрос *Where did you and your friend meet for the first time?* – для большинства участников этот вопрос не вызвал затруднений в плане понимания, но большое количество участников отвечали в настоящем времени (*We meet at school; We meet at school when we studied in the 1 form*).

3 вопрос *What clubs or societies can you attend in your school?* – особых трудностей этот вопрос не вызвал, хотя были участники, которые говорили *We don't have any clubs; I don't attend any clubs* – возможно, это заготовки на вопросы, на которые участник не может ответить.

4 вопрос *How often do you see each other?* – не все участники разграничивают между *often* и *how often*. Были ответы *I see each other*. Но в целом, ответ на этот вопрос был дан большинством участников ОГЭ.

В 5 вопросе *What career is your best friend going to follow?* – некоторые участники ОГЭ не поняли вопрос и отвечали таким образом: *My best friend is going to follow a doctor*, что привело к сбою коммуникации.

При ответе на 6 вопрос *What would you recommend to a teenager who wants to be a good friend?* – особых трудностей не выявлено. В основном отвечали: *to be kind, to spend more time with friends*.

Были участники ОГЭ, которые молчали при ответах на вопросы. У многих участников обнаружено большое количество лексико-грамматических ошибок (подбор слов, порядок слов, видовременные формы, предлоги, артикли, и т.д.), и зачастую ответы выглядели как набор слов, поэтому такие ответы не засчитывались экспертами.

Кроме того, необходимо отметить, что количество участников ОГЭ, которые отвечали на вопросы одним словосочетанием, заметно уменьшилось.

Ни один участник из группы, получившей «4», не получил 0 баллов за это задание, из группы, получившей «5», никто не получил ниже 2 баллов. Большинство участников этой группы получили 6 баллов; большинство участников группы «4» получили 5 баллов. Ни один из участников группы «2» не получил 4 и выше балла за это задание.

Задание 3: С 3 заданием участники экзамена справились хуже по сравнению с 2024 годом – 67,28% (2024 год - 75,01%). У участников, получивших «2» за экзамен, средний процент выполнения задания 3,71%, в то время как в 2024 году составлял 16,67%. Ухудшились результаты и у всех остальных категорий участников ОГЭ: средний процент выполнения данного задания у группы, получившей «3» - 35,63%; у тех, кто получил «4» - 63,23%; у тех, кто получил «5» - 86,22% (в 2024 году: 41,32%, 71,13%, 90,16% соответственно).

Тема монологического высказывания – *Films*. В задании был представлен следующий план:

- *what kinds of films modern teenagers enjoy;*
- *where you prefer watching films: on TV, on the Internet, or in the cinema, and why;*
- *what film you have seen recently, what it was about;*
- *what your attitude to watching films as a way to spend your free time is.*

Данное задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания».

Критерий «Решение коммуникативной задачи» (K1)

Многие участники в своем монологическом высказывании при ответе на 1 пункт плана не говорили о подростках или отвечали одним предложением, перечисляя разные жанры фильмов.

По второму пункту плана у некоторых участников не было ответа на вопрос *why*. Или объясняли свой выбор только при помощи слова *comfortable* или *convenient*, что мы не смогли посчитать как полное/точное раскрытие этого пункта плана, т.к. это объяснение может подойти к любому человеку, к любому месту, и нет ответа на вопрос *why*. Также были ответы *I'd prefer* вместо *I prefer*.

По третьему пункту многие участники ОГЭ говорили не о фильме, который они недавно смотрели, а о любимом фильме. Зачастую это было похоже на заранее подготовленный дома шаблон ответа. Были ответы, где название говорили на русском языке (*Т-тридцать четыре*).

В четвертом аспекте у некоторых участников ответы были краткими, говорили только «*мое отношение положительное или мое отношение отрицательное*», без каких-либо деталей, аргументов.

Эти ошибки повлияли на получение максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи». Кроме того, были ответы, состоящие из 4-5 предложений. В целом, достаточно много участников ОГЭ говорили по одному предложению по первому и четвертому пунктам плана.

Но в целом, средний процент выполнения этого критерия составил 75,87%, что осталось почти на том же уровне, что и в 2024 году (76,86%). Лучше всех по этому критерию результаты у группы, получившей «5» за весь экзамен – 92,35%, и это лучше, чем в 2024 году (90,36%). Но участники, которые получили «2» за весь экзамен, справились с этим критерием только на 5,56%, в то время как в 2024 году средний процент был равен 14,29%. По этому критерию участники из группы «2» получили 0 или 1 балл. Ни один участник из группы «5» не получил 0 баллов за этот критерий.

Критерий «Организация высказывания» (К2)

Типичными ошибками по критерию «Организация высказывания» были:

- отсутствие вступительной/заключительной фразы, соответствующие типу высказывания и его теме;
- незавершенность высказывания;
- отсутствие средств логической связи;
- некоторые участники говорили по пунктам плана, никаким образом не связывая их, т.е. получалось не связное монологическое высказывание, а ответы на вопросы;
 - были даже работы, где участники ОГЭ говорили «*Firstly*», и высказывались по первому пункту плана; «*Secondly*», все то, что относилось ко второму пункту плана, и т.д.;
 - незнание средств логической связи: *as for me, modern teenagers enjoy*
 - были и работы, где участники ОГЭ повторяли название пункта плана, потом высказывались, потом название второго пункта плана, и т.д.;
 - неправильное использование референтных слов: *teenager – he*;
 - в некоторых монологических высказываниях обнаружены большие паузы. Все это нарушало связность и целостность монологического высказывания, что является важными качествами монолога.

Но в целом, в отличие от 2024 года, с этим критерием участники ОГЭ справились хуже, чем с К1. Средний процент выполнения этого критерия по региону – 63,64%, в то время как в 2024 году - 81,57%. Все категории участников справились с этим критерием хуже, чем с К1: «3» - 36,87%, «4» - 60,84%, «5» - 79,39% (К1: 43,77%, 75,23%, 92,35% соответственно). И только категория участников, получившая «2» за весь экзамен, справилась с этим критерием так же, как и с критерием К1: 5,56%. Группа «2» не получила максимальные 2 балла за этот критерий. Но были участники из группы «5», кто получил 0 баллов за этот критерий (1,43%).

Критерий «Языковое оформление высказывания» (К3)

Много трудностей вызвало языковое оформление высказывания, что являлось третьим критерием оценивания этого задания.

Типичные ошибки:

- при использовании видовременных форм: *modern teenagers usually watching, teen more prefer, I recently see; recently I watch; wasn't need go; films plays an important role; it play; it give*;
- при использовании артиклей: *the free time, in cinema, a very cool, a popular kinds, , watching on the TV; is about young boy; a very interesting to watch, film I have recently seen*;
- при использовании предлогов: *at evenings, in the Internet, in my computer*;
- при использовании глагола-связки *to be*: *topic very popular; are watch, it's can be, is look interesting; I am not expect; it really nice activity*;
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым: *everyone like, a number of people who likes, there is such popular kinds*;

- неправильное использование модальных глаголов: *you can relaxing, can to watch, can to relax*;
- неправильное использование инфинитива: *want see, like to watching, I like watch*;
- несоблюдение правил построения предложения: *I very like, the most popular kinds of films for watching is*;
- местоимения: *its film is about*;
- степени сравнения прилагательных: *more easier; more faster*;
- незнание конструкции *enjoy/love+ing*: *enjoy watch films; teenagers love to watching films*;
- неправильный выбор лексических единиц: *to look some films, comfortable-convenient; I have attitude to watching films; scare films; which-whose*.

В целом, КЗ – «Языковое оформление высказывания» – вызвало больше трудностей в задании 3 раздела «Говорение», чем К1 и К2. Средний процент выполнения задания по этому критерию – 62,33%, что ниже по сравнению с 2024 годом (66,61%). Достаточно плохо справились те, кто получил «2» и «3» за экзамен (0% и 26,26% соответственно); в 2024 году у этих категорий результат за этот критерий был 7,14% и 23,96% соответственно. Как видно из статистических данных, у тех, кто получил «2» за весь экзамен результат ухудшился, а у тех, кто получил «3», результат улучшился. У остальных групп речевые грамматические, лексические и фонетические навыки тоже недостаточно хорошо сформированы. Средний процент выполнения этого критерия у тех, кто получил «4» – 53,61%, у тех, кто получил «5» – 86,92%; но эти результаты хуже, чем в 2024 году: 58,65% и 87,59% соответственно.

Участники ОГЭ, получившие «2» за экзамен, в 2025 году показали хуже результаты за устную часть: задание 1 – 0%, задание 2 – 13,89%, задание 3 – 3,71% (в 2024 году: задание 1 – средний процент по региону у этой категории участников – 7,14%, за задание 2 – 26,19%, за задание 3 – 16,67%).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

- 1) базовые логические действия:
 - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
 - устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
 - с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
 - самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);
 - 2) базовые исследовательские действия:
 - проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
 - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
 - прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;
 - 3) работа с информацией:
 - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
 - находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
 - самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
 - эффективно запоминать и систематизировать информацию.
- Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
 - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:
- 1) самоорганизация:
 - выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;
 - самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- 2) самоконтроль:
 - владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
 - учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
 - оценивать соответствие результата цели и условиям;
- 3) эмоциональный интеллект:

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;
- 4) принятие себя и других:
- осознанно относиться к другому человеку, его мнению.

На результаты выполнения обучающимися заданий по английскому языку могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Проанализируем группу универсальных учебных познавательных действий.

1) базовые логические действия

В ряде заданий необходимо устанавливать существенные признаки веществ, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие (5,12,13-19), исключать лишнее (13-19), находить пропущенные элементы (20-28, 29-34).

Рассмотрим успешность их выполнения.

Задания на установление соответствия. Средняя успешность выполнения задания 5 – 79,47% (в 2024 - 76,6%, в 2023 - 81,45%, динамика положительная), в группе получивших отметку 2 – 22,56% (в 2024 - 22,86%, в 2023 - 0%),

задания 12 – 94,29% (в 2024 - 89,7%, в 2023 - 92,74%, динамика положительная), в группе получивших отметку 2 – 54,63% (в 2024 - 33,33%, в 2023 - 66,67%, динамика положительная),

задания 13 – 80,62% (в 2024 - 85,62%, в 2023 - 85,31%, динамика отрицательная), в группе получивших отметку 2 – 72,22% (в 2024 - 71,43%, в 2023 - 100%, динамика положительная, незначительная),

задания 14 – 88,68% (в 2024 - 89,52%, в 2023 - 87,08%), в группе получивших отметку 2 – 50,0% (в 2024 - 57,14%, в 2023 - 0%),

задания 15 – 85,89% (в 2024 - 79,17%, в 2023 - 76,81%, динамика положительная), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 42,86%, в 2023 - 100%, динамика отрицательная),

задания 16 – 65,89% (в 2024 - 88,26%, в 2023 - 83,01%), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 28,57%, в 2023 - 100%),

задания 17 – 91,47% (в 2024 - 89,26%, в 2023 - 90,80%), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 71,43%, в 2023 - 0%),

задания 18 – 81,55% (в 2024 - 74,71%, в 2023 - 85,13%), в группе получивших отметку 2 – 50,0% (в 2024 - 28,57%, в 2023 - 100%),

задания 19 – 80,93% (в 2024 - 78,84%, в 2023 - 80,18%), в группе получивших отметку 2 – 16,67% (в 2024 - 42,86%, в 2023 - 0%).

Положительная динамика в среднем отмечается только в задании 12. В заданиях 13, 16, 18 наблюдается позитивная динамика в группе обучающихся, получивших отметку 2, по отношению к результатам 2024 года. При этом в данной группе обучающихся отмечается отрицательная динамика по отношению к 2024 году в заданиях 14,15,17,19.

Задания на исключение лишнего - средняя успешность от 65,89% до 91,47% (в 2024 – от 74% до 89%), в группе получивших отметку 2 – от 16,67% до 72,22% (в 2024 – от 28% до 71%), динамика в целом отрицательная.

Задания, в которых необходимо найти пропущенные элементы:

средняя успешность выполнения задания 20 – 69,46% (в 2024 - 74,88%, в 2023 - 92,57%, устойчивая отрицательная динамика), в группе получивших отметку 2 – 22,22% (в 2024 - 14,29%, в 2023 - 100%, динамика положительная),

задания 21 – 45,89% (в 2024 - 65,29%, в 2023 - 77,35%, устойчивая отрицательная динамика), в группе получивших отметку 2 – 16,67% (в 2024 - 0%, в 2023 - 100%, динамика положительная),

задания 22 – 86,51% (в 2024 - 72,89%, в 2023 - 73,45%), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 14,29%, в 2023 - 0%), динамика положительная;

задания 23 – 75,35% (в 2024 - 80,17%, в 2023 - 51,33%), в группе получивших отметку 2 – 22,22% (в 2024 - 14,29%, в 2023 - 0%, динамика положительная),

задания 24 – 83,88% (в 2024 - 71,4%, в 2023 - 69,91%), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 14,29%, в 2023 - 100%), динамика положительная;

задания 25 – 71,47% (в 2024 - 74,55%, в 2023 - 87,61%), в группе получивших отметку 2 – 5,56% (в 2024 - 14,29%, в 2023 - 100%, устойчивая отрицательная динамика),

задания 26 – 71,16% (в 2024 - 69,59%, в 2023 - 72,74%), в группе получивших отметку 2 – 38,89% (в 2024 - 0%, в 2023 - 100%),

задания 27 – 70,08% (в 2024 - 90,08%, в 2023 - 69,73%), в группе получивших отметку 2 – 33,33% (в 2024 - 42,86%, в 2023 - 0%),

задания 28 – 37,05% (в 2024 - 82,48%, в 2023 - 81,59%), в группе получивших отметку 2 – 0% (в 2024 - 42,86%, в 2023 - 0%), динамика отрицательная.

Положительная динамика в среднем отмечается только в заданиях 22,23,24, незначительная позитивная динамика – в заданиях 24, 28. При этом по результатам выполнения заданий обучающимися, получившими отметку 2, наблюдается существенная положительная динамика по отношению к 2024 году в большинстве заданий, что может свидетельствовать о целенаправленной работе педагогов с данной группой обучающихся.

Результаты выполнения указанных заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся умений устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа у большинства обучающихся и о недостаточной сформированности данного умения у обучающихся, получивших отметку 2.

В заданиях 13-19 необходимо проанализировать текст и на этой основе сделать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности данных умений у большинства обучающихся.

2) базовые исследовательские действия

Заданий, основанных на данной группе умений, в КИМ не представлено.

3) работа с информацией

В задании 5 представлена информация в различной форме: табличной и текстовой, ее необходимо анализировать, систематизировать, интерпретировать.

5

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

1. It can be interesting
2. It's educational
3. It's enjoyable
4. It can be motivating
5. It could be available
6. It's boring

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Средняя успешность выполнения задания 5 – 79,47% (в 2024 году - 76,60%, в 2023 - 81,45%), в группе получивших отметку 2 – 25,56% (в 2024 году - 22,86%, в 2023 году - 0%), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности данного умения у обучающихся, получивших отметку 2.

В заданиях 5,12,13-19 необходимо умение эффективно систематизировать информацию. Средняя успешность их выполнения – от 65,89% в задании 16 до 94,29% в задании 12.

В группе получивших отметку 2 – в 2023 году 0% в заданиях 5,14,17,19. В 2024 году – от 22,86% в задании 5 до 71,43% в заданиях 13 и 17. В 2025 году – от 16,67% в задании 19 до 72,22% в задании 12. Это позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений в группе обучающихся, получивших отметку 2 и при этом о проводимой учителями целенаправленной работе с этой группой обучающихся.

Рассмотрим группу универсальных коммуникативных действий.

Задание 35 требует сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, умения выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Средняя успешность его выполнения – 75,01% (в 2024 - 80,5%, в 2023 - 74,02%), в группе получивших отметку 2 – 3,71% (в 2024 - 4,17%, в 2023 - 41,67%), при этом – 0% по критерию К3 (в 2024 - по критериям К2 и К3). Это свидетельствует о низкой сформированности данных умений у обучающихся, получивших отметку 2.

Задания 2 и 3 устной части основаны на сформированном умении формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, умении выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Средняя успешность выполнения – 75,30% (в 2024 - 83,39%, в 2023 - 70,09%, динамика отрицательная) и 67,28% (в 2024 - 75,01%, в 2023 - 67,04%, динамика отрицательная) соответственно, в группе получивших отметку 2 – 13,89% (в 2024 - 26,19%, в 2023 - 16,67%, динамика отрицательная) и 3,71% (в 2024 - 16,67%, в 2023 - 0%, динамика отрицательная) соответственно. Это позволяет сделать вывод о

низкой сформированности данных умений у обучающихся, получивших отметку 2, при этом наличие отрицательной динамики может свидетельствовать об отсутствии целенаправленной работы педагогов по формированию данной группы умений у обучающихся.

Рассмотрим группу универсальных учебных регулятивных действий.

1) самоорганизация

Задание 35 опирается на умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях, предполагает умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть). Средняя успешность его выполнения – 75,01% (в 2024 - 80,5%, в 2023 - 74,02%), в группе получивших отметку 2 – 3,71% (в 2024 - 4,17%, в 2023 - 41,67%), при этом – 0% по критерию К3 (в 2024 - по критериям К2 и К3). Это свидетельствует о низкой сформированности данных умений у обучающихся, получивших отметку 2.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, опiski.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое количество ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

Задание 3 устной части требует опоры на умение учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам. Средняя успешность его выполнения – 67,28% (в 2024 - 75,01%, в 2023 - 67,04%), в группе получивших отметку 2 – 3,71% (в 2024 - 16,67%, в 2023 - 0%), что свидетельствует о недостаточной сформированности данных умений у обучающихся. Наличие отрицательной динамики может свидетельствовать об отсутствии целенаправленной работы педагогов по формированию данной группы умений у обучающихся.

3) эмоциональный интеллект

Задание 2 устной части предполагает умение ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого. Средний процент успешности его выполнения – 75,30% (в 2024 - 83,39%, в 2023 - 70,90%), в группе получивших отметку 2 – 13,89% (в 2024 - 26,29%, в 2023 - 16,67%), что свидетельствует о недостаточной сформированности данных умений у обучающихся, получивших отметку 2. Наличие отрицательной динамики может свидетельствовать об отсутствии целенаправленной работы педагогов по формированию данной группы умений у обучающихся.

4) принятие себя и других

Задание 2 устной части предполагает умение осознанно относиться к другому человеку, его мнению. Средний процент успешности его выполнения свидетельствует о недостаточной сформированности данных умений у обучающихся, получивших отметку 2. Наличие отрицательной динамики может свидетельствовать об отсутствии целенаправленной работы педагогов по формированию данной группы умений у обучающихся.

При выполнении разделов «Аудирование» и «Чтение» высокий балл может быть достигнут благодаря познавательным УУД: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Также выполнение заданий из разделов «Аудирование» и «Чтение» напрямую

связано с познавательными метапредметными умениями: *работа с информацией*. Для успешного выполнения заданий 1-5 в разделе «Аудирование» и задания 12 в разделе «Чтение» у обучающихся должны быть сформированы следующие метапредметные умения (познавательные УУД – базовые логические действия): *выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа*. Результаты выполнения этих заданий указывают на то, что в целом, у тех обучающихся, кто сдал экзамен на «4» и «5», эти метапредметные умения сформированы хорошо.

Те участники ОГЭ, у кого не сформированы эти умения, не смогли правильно выполнить задания из данных разделов. Это относится к группе участников, получивших «2» и «3» за экзамен.

В задании 35 из раздела «Письмо» и в задании 3 раздела «Говорение» участникам ОГЭ необходимо иметь хорошо сформированное коммуникативные УУД: *выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; коммуникативные УУД: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии целями и условиями общения*. На успешность выполнения этих заданий влияет и успешное достижение метапредметных познавательных результатов, таких как *выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений*. Как видно из содержательного анализа результатов выполнения заданий КИМ, приведенные умения не очень хорошо сформированы, вследствие чего в работах присутствуют логические ошибки, а также присутствует большое количество языковых (грамматических и лексических) ошибок.

Задание 3 раздела «Говорение» требует также и следующего достигнутого метапредметного коммуникативного результата, как умение *формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях*. Как известно, четвертым пунктом плана в монологическом высказывании «*what your attitude to watching films as a way to spend your free time is*». Не все участники смогли развернуто высказать свое отношение к теме монологического высказывания, не сумели аргументировать, особенно это было заметно у тех участников ОГЭ, кто получил не высокие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
 - умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
 - умение понимать основное содержание прочитанного текста;
 - умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
 - умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию;
 - умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
 - лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение точно и полно отвечать на поставленные вопросы в письме;
 - умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану;
 - умение связно и последовательно высказываться;
 - умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление ее в виде несплошного текста;
 - грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

- речевые грамматические навыки;
- речевые лексические навыки;
- орфографические навыки;
- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок, возможно, является тот факт, что обучающимися не очень много внимания было уделено подготовке к экзамену. Большую трудность вызывают грамматические навыки, возможно, потому что не всегда учителя выполняют условно-речевые и речевые упражнения при овладении грамматической стороной речи, а в основном останавливаются на языковых упражнениях, а языковые упражнения не позволяют правильно строить продуктивные высказывания. Также можно отметить отсутствие разнообразия в лексике, причиной, возможно, является тот факт, что речевых лексических упражнений в УМК не достаточно, а учителя не имеют возможности, опыта придумывать авторские лексические упражнения. Кроме того, можно выявить шаблонность выполнения некоторых заданий (задание 35 раздела 4 и задание 3 раздела «Говорение»), причиной, возможно, является натаскивание обучающихся к этим заданиям, а не развитие продуктивных коммуникативных умений.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Участники ОГЭ в 2025 году лучше справились со следующими заданиями:

- раздел «Аудирование»: Понимание основного содержания прослушанного текста и Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- раздел «Чтение»: Понимание основного содержания прочитанного текста;
- раздел «Грамматика и лексика»: Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Участники ОГЭ 2025 года хуже справились с заданиями:

- раздел «Чтение»: Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- раздел «Грамматика и лексика»: Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- раздел «Письменная речь»: Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул;

- раздел «Говорение»: Чтение вслух небольшого текста; Условный диалог-расспрос; Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Можно сделать вывод, что в 2025 году участники ОГЭ справились со всеми заданиями с развернутым ответом хуже, чем в 2024 году. Также плохо сформированы грамматические навыки и повышенный уровень умений чтения.

- *Прочие выводы*

В целом, можно сказать, что в 2025 году обучающиеся неплохо справились с заданиями ОГЭ. Достаточно много обучающихся получили «4» и «5» за весь экзамен, и это количество растет в последние годы. Есть только два задания, с которыми не справилась категория участников, получивших «2» за весь экзамен, где средний процент выполнения равен 0%: задание 28 из раздела 3 (задания по грамматике и лексике) и задание 1 из устной части. Категория участников, получивших «3» за весь экзамен, справилась со всеми заданиями КИМ ОГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

АУДИРОВАНИЕ:

На уроках необходимо использовать все типы текстов, заявленные в спецификации и КИМ ОГЭ:

- для аудирования с извлечением запрашиваемой информации – объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;
- для аудирования с пониманием основного содержания – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление ее в виде несплошного текста – интервью, беседы: давать задания на написание определенных слов, услышанных в тексте.

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При обучении аудированию и чтению дотекстовый этап работы с информацией имеет огромное мотивационное значение. От первичной установки зависит степень мотивации слушателей, а, следовательно, и процент усвоения содержания. Помимо усиления мотивации и формулирования установки на первичное прослушивание, учитель на данном этапе может снять возможные трудности. Оптимальным механизмом работы с текстом на данном этапе следует считать смысловое прогнозирование, которое определяется знанием контекста, а соответственно и возможных ситуаций, которые, в свою очередь, предполагают использование определенных структур, клише, речевых формул.

Для эффективной мотивации обучающихся на выполнение задания и для введения обучающихся в тему разговора предлагаем на подготовительном этапе урока использовать визуальную опору в виде фотографии, демонстрирующей ситуацию, которая отражает тему, затронутую в тексте. Необходимо стимулировать обучающихся на обсуждение темы, заявленной на картинке. Мозговой штурм и создание ассоциативного ряда позволят обучающимся построить семантическое поле, необходимое для понимания содержания текста.

Приведем некоторые методические приемы обучения аудированию на уроках английского языка, которые важны для формирования у учащихся навыка восприятия речи на слух, улучшения произношения и расширения лексического запаса. Именно слушание позволяет ученикам воспринимать иностранную речь и понимать собеседника в реальных жизненных ситуациях. Вот некоторые эффективные методические приемы, которые помогут улучшить навыки аудирования на уроках английского языка.

1. Упражнения с предварительным слушанием (pre-listening activities):

Прежде чем приступить непосредственно к аудированию, нужно подготовить учащихся, задать предваряющие вопросы, ввести новую лексику и настроить учеников на нужную тему. Это может включать просмотр изображений, чтение коротких текстов или обсуждение связанных с темой вопросов.

Пример задания: Перед прослушиванием записи о поездке в Лондон спросите учеников: «What do you know about London? What are the most famous places there? Do you want to visit it someday?»

2. Использование аутентичных материалов:

Живые разговоры, телепередачи, интервью, подкасты, радио-шоу и короткие ролики помогут приблизить учеников к настоящей языковой среде. Важно выбирать тексты, соответствующие возрасту и уровню учащихся.

Пример задания: Послушайте разговор туристов на улице Нью-Йорка и ответьте на вопросы: «Where is this conversation taking place? Who are these people talking with each other?»

3. Послушай и заполни пропуски (gap-filling exercises):

Ученикам предлагаются тексты с пропущенными словами или фразами, которые они должны восстановить, внимательно выслушав запись.

Пример задания: Заполните пропуски в тексте после прослушивания записи:

My favorite city in England is _____. It has many beautiful parks like Hyde Park and Buckingham Palace.

4. Истинно-ложные утверждения (true or false statements):

Дайте ученикам несколько утверждений, которые они должны оценить как истинные или ложные после прослушивания текста.

Пример задания: True or False:

The Eiffel Tower was built for an international exhibition in Paris.

There are no shops near the Louvre Museum.

5. Разделение на части (segmented listening):

Вместо однократного прослушивания длинного текста, разбейте его на небольшие фрагменты, чтобы облегчить восприятие и снизить когнитивную нагрузку.

Пример задания: Прослушайте первый абзац текста и ответьте на вопросы, затем перейдите ко второму абзацу и повторите процедуру.

6. Пересказ услышанного (retelling):

После прослушивания попросите учеников пересказать услышанное на английском языке либо кратко, либо детально, что поможет укрепить их навыки говорения и памяти.

Пример задания: After listening to the story of Little Red Riding Hood, retell it using your own words.

7. Выборочное слушание (selective listening):

Поставьте перед учениками конкретную задачу: послушать текст и обратить внимание лишь на определенную информацию (например, имена персонажей, даты, цифры, место происшествя).

Пример задания: Listen carefully and write down all numbers mentioned in the text.

8. Совместное обсуждение (group discussions):

Пусть ученики обсудят текст небольшими группами, выражая мнения, задавая вопросы друг другу и выясняя детали.

Пример задания: Divide into groups and discuss what you think about the topic of the audio recording.

9. Тренировка слуха на произношении:

Работайте над фонетикой и интонацией, давая ученикам задания повторить отдельные звуки, слова или целые фразы вслед за диктором.

Пример задания: Repeat after the speaker paying attention to intonation and stress patterns.

10. Работа с субтитрами (subtitles usage):

Иногда полезно включить английские субтитры, чтобы поддержать начинающих слушателей. Однако постепенно старайтесь убрать субтитры, заставляя учеников полагаться исключительно на слух.

Пример задания: Watch a short video clip from a TV series twice: first time without subtitles, second time with them.

11. Активное слушание (active listening):

Побуждайте учеников вести заметки во время прослушивания, выписывая ключевые слова, идеи, детали, которые кажутся важными.

Пример задания: While listening, take notes on important points made by the speaker.

12. Использование песен и стихов:

Песни и стихотворения улучшают восприятие английской речи благодаря ритму и мелодиям, которые облегчают запоминание слов и грамматических конструкций.

Пример задания: Listen to the song “London Bridge” and fill in the missing lyrics.

Эффективное обучение аудированию на уроках английского языка достигается через разнообразие методов и форм работы. Главное — регулярно практиковать этот навык, постепенно увеличивая сложность текстов и заданий. Чем чаще учащиеся работают с живыми голосами и аутентичными материалами, тем увереннее они чувствуют себя в понимании иностранной речи.

ГРАММАТИКА и ЛЕКСИКА:

- 1) целенаправленно и систематически тренировать в использовании лексико-грамматических навыков на разных этапах обучения;
- 2) формировать умение оперировать грамматическими и лексическими единицами на основе предложенного текста, так как все тестовые задания носят коммуникативный характер, слова-пропуски вписаны в контекст и могут быть определены только при четком понимании общего смысла монологического либо диалогического высказывания;
- 3) уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов;
- 4) выполнять упражнения на выведение грамматических и лексических навыков в речь.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся - получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

При обучении лексико-грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты. Уже с этапа ознакомления с текстом надо добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Следует приучать учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Важно проводить с учащимися анализ структуры и смысла предложения, и необходимого порядка слов.

Можно рекомендовать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают. Следует требовать от учащихся выполнения задания по определенной технологии. Для заполнения пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов, можно предложить следующую технологию выполнения задания. В качестве подготовительных упражнений просмотрите предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определите их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы.

Приведем методические приемы, которые целесообразно использовать при изучении грамматики и лексики на уроках английского языка.

1. Игра и геймификация: использование игр, таких как кроссворды, головоломки и викторины, может сделать изучение грамматики и лексики более интересным. Например, игра "Бинго" с новыми словами или грамматическими формами.
2. Ролевые игры и драматизация: ученики могут участвовать в ролевых играх, используя новые слова и грамматические конструкции в контексте. Это помогает развивать говорение и понимание.
3. Использование мультимедийных ресурсов: видеоуроки, интерактивные приложения и онлайн-платформы помогают ученикам практиковать грамматику и лексику в интерактивной форме.
4. Контекстуальное обучение: вместо заучивания отдельных слов и грамматических правил, можно изучать их в контексте текстов или диалогов, что способствует лучшему усвоению.

5. Тематические уроки: организация уроков вокруг определенных тем (например, путешествия, еда, экология) позволяет интегрировать грамматику и лексику в осмысленной обстановке.

6. Проектная работа: поощрение учеников к созданию проектов на английском языке, которые требуют использования как лексики, так и грамматики в практике.

7. Парная и групповая работа: ученики могут работать в парах или группах для выполнения заданий, что способствует использованию языка в коммуникации и повышает мотивацию.

8. Интервальные повторения: методика, основанная на повторении изученного материала через определенные интервалы времени, повышает запоминание.

9. Флеш-карты: использование карточек для заучивания новых слов и грамматических конструкций. Их можно использовать как в печатном варианте, так и в цифровом виде.

10. Корректирующая обратная связь: предоставление обучающимся конструктивной обратной связи по использованию грамматики и лексики помогает им исправить ошибки и улучшить знание языка.

Комбинирование этих методов делает процесс изучения более разнообразным и эффективным, что способствует глубокому пониманию и практическому применению английского языка.

Развитию речевых лексических навыков на уроках английского языка отводится большое внимание, ведь богатый словарный запас и уверенное употребление лексики в речи повышают коммуникативные способности учащихся. Для этого необходимо использовать разнообразные методические приемы, обеспечивающие целенаправленную и продуктивную работу с лексикой.

1. Контекстное введение новой лексики:

показывайте новое слово в контексте, используя ситуации, близкие к реальной жизни. Новый вокабуляр легче усваивается, если ученики сразу понимают, как он применяется.

Пример приема: покажите картинку семьи, сидящей за обеденным столом, и введите новый лексический блок: to have breakfast, lunch, dinner.

2. Ассоциативный метод:

Помогает установить ассоциации между новыми словами и уже известными. Ассоциативные сети поддерживают долговременное запоминание лексики.

Пример приема: составьте с учениками семантическое дерево глагола play: play football, play piano, play chess. Или используйте ассоциации на карточках: нарисовали картину (draw) — напишете слово рядом (write).

3. Работа с синонимами и антонимами:

знакомство с синонимическими и антонимическими рядами увеличивает словарный запас и обогащает речь.

Пример приема: организуйте соревнование на поиск синонимов и антонимов к слову big: big—large—huge (синонимы), small (антоним).

4. Игры и соревнования:

игры активизируют внимание и мотивацию, делают процесс обучения динамичным и увлекательным.

Пример приема: игра «Taboo» — нужно объяснить однокурсникам значение слова, не называя его напрямую. Или классический «Bingo», где вместо чисел вписываете лексические единицы.

5. Парная и групповая работа:

способствуют развитию речевой инициативы и уверенности в использовании новой лексики.

Пример приема: ученики делятся на пары, и один описывает объект, животное или профессию другому, используя изучаемую лексику, партнер пытается догадаться.

6. Речевые разминки (Warm-up activities):

начинать урок с короткой разминки помогает активизировать словарный запас и настроиться на работу.

Пример приема: задайте вопросы с новым словом: «Do you prefer apples or bananas?» или попросите привести примеры с новым словом в контексте повседневной жизни.

7. Использование мультимедиа:

видео-, аудио- и фотоматериалы служат отличным инструментом для введения и закрепления лексики.

Пример приема: покажите рекламный ролик и попросите учащихся выделить и запомнить используемые слова и выражения.

8. Мнемонические приемы:

эти приемы основаны на создании необычных ассоциаций и картин, что облегчает запоминание слов.

Пример приема: например, ассоциируем слово *mouse* (мышь) с изображением компьютера, так как компьютерная мышь похожа на маленького зверька.

9. Ситуативное общение:

создание искусственных ситуаций общения помогает активно использовать лексику в реальной обстановке.

Пример приема: разыграйте сцену покупки фруктов на рынке – продавец называет фрукты и их цену, покупатель запрашивает информацию и совершает покупку.

10. Запоминание через рифмы и стихи:

мелодичная форма облегчает запоминание лексики и делает процесс веселее.

Пример приема: используйте детские стишки или придумайте свои: *Cat likes fish, dog loves bones, elephant eats lots of greens*. Так легко запоминаются существительные и глаголы.

11. Флеш-карты (Flashcards):

Удобный инструмент для быстрого повторения и запоминания слов.

Пример приема: один ученик держит флеш-карты с рисунками или предметами, остальные называют предметы на английском языке.

12. Постоянное возвращение к пройденному материалу:

регулярный возврат к уже изученному материалу закрепляет знания и устраняет забывание.

Пример приема: каждый урок начинайте с короткой проверки ранее изученных слов или устраивайте блиц-игру на их повторение.

Сочетание разнообразных методических приемов позволяет успешно развивать лексические навыки на уроках английского языка. Главная задача учителя — подбирать приемы, подходящие уровню учеников, их интересам и потребностям, а также грамотно интегрировать их в процесс обучения.

ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ:

Обучение письменной речи на уроках английского языка — важная составляющая формирования навыков коммуникации и языкового мастерства. Грамотное написание писем, эссе, статей и деловых сообщений позволяет ученикам свободно выражать свои мысли, совершенствуя при этом навыки орфографии, пунктуации и стилистики.

Важно учить стратегии выполнения задания «Электронное письмо личного характера»:

- внимательно прочитать не только инструкцию, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке);
- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- наметить план своего ответного письма;
- во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и положительные эмоции от полученного письма;
- в основной части письма ответить на все заданные вопросы;
- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
- правильно использовать языковые средства;
- проверить соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам), правильность организации и логичность текста, правильность языкового оформления текста;
- контролировать количество слов в письме.

Предлагать написание письма по каждой изученной теме, независимо от класса. Начинать эту работу в 5 классе.

Рассмотрим наиболее эффективные методические приемы, которые помогут развить навыки письма на английском языке.

1. Предварительное планирование (Pre-writing stage):

на начальном этапе учащиеся собирают и упорядочивают идеи, составляют план или ментальную карту (mind map) предстоящего текста. Помогает систематизировать мысли и построить логичную структуру повествования.

Пример приема: после просмотра короткого видеоролика или прочтения небольшого текста попросите учеников нарисовать mind map, собрав основные пункты для написания эссе.

2. Использование шаблонов и образцов (Templates & Models):

шаблоны писем, формуляры для заполнения и готовые образцы текстов помогают учащимся выработать правильную структуру и стиль письма.

Пример приема: представьте образец личного письма другу на английском языке, обратите внимание на приветствия, прощания и вежливые обороты.

3. Имитация и копирование (Imitation & Copywriting):

начинающим ученикам полезно начать с переписывания готовых предложений и небольших текстов, адаптируя их под свои нужды. Позже это превращается в свободное сочинительство.

Пример приема: позвольте ученикам скопировать короткую историю, заменяя отдельные детали (имена героев, место действия и т.д.).

4. Работа с текстом (Text work):

читайте и анализируйте оригинальные тексты, обсуждая их структуру, стиль и использование языка. Это помогает лучше понять принципы хорошего письма.

Пример приема: дайте ученикам прочитать письмо-отзыв туриста и обсудите, какие языковые конструкции сделали отзыв убедительным и приятным для чтения.

5. Попеременное редактирование (Peer editing):

учащиеся обмениваются работами и редактируют тексты друг друга, улучшая стиль, исправляя ошибки и предлагая улучшения.

Пример приема: попросите учеников поменять местами написанные ими эссе и оставить комментарии по улучшению стиля и содержательной части.

6. Фокус на детализацию (Focus on details):

акцентируйте внимание на точности и выразительности текста, избегая общих фраз и штампов.

Пример приема: предложите ученикам переделать шаблонное письмо благодарности, добавив яркие прилагательные и подробности.

7. Практика письма на регулярной основе (Regular practice):

постоянная практика письма – залог прогресса. Ежедневно или еженедельно давайте ученикам писать небольшие тексты на разные темы.

Пример приема: заведите специальный дневник, где ученики ежедневно пишут короткое письмо другу на английском языке.

8. Исправление ошибок (Error correction):

своевременно исправляйте ошибки, аккуратно комментируя допущенные учеником промахи. Важно, чтобы ошибки становились источником обучения, а не поводом для разочарования.

Пример приема: вернув ученикам проверенную работу, обсудите самые распространенные ошибки и разберите их в классе.

9. Рабочие листы и карточки (Worksheets & Flashcards):

специальные рабочие листы с заданиями на отработку отдельных аспектов письма (орфография, пунктуация, структура текста) помогают эффективно заниматься письмом.

Пример приема: карточки с отрывками из писем, где пропущены предлоги или артикли, заставляют задуматься над правильным употреблением частей речи.

10. Перспективное видение (Long-term vision):

поощряйте стремление к совершенствованию, ставя долгосрочные цели, такие как сдача экзамена TOEFL или IELTS, ведение блога на английском языке или участие в конкурсах письменного творчества.

Пример приема: вместе с учениками разработайте стратегию подготовки к международному экзамену по письму, установив промежуточные цели и дедлайны.

Использование разнообразных методических приемов обучения письменной речи позволяет сделать процесс письма на английском языке увлекательным и эффективным. Самое главное – научить учащихся не бояться ошибок, получать удовольствие от процесса написания и постоянно стремиться к самосовершенствованию.

Развитие орфографических навыков у учащихся – один из ключевых аспектов в изучении английского языка. Вот несколько эффективных методических приемов для их развития:

1. Фонетический подход: обучение учащихся сопоставлению звуков и букв, что помогает понять закономерности английской орфографии. Упражнения на определение звуков в словах и соответствующих им буквенных сочетаний помогут улучшить орфографию.

2. Мнемонические правила: использование запоминающихся фраз или рифмовок, которые помогают запоминать орфографические правила. Например, правило "i before e, except after c".

3. Редактирование текстов: практика редактирования собственных или чужих текстов для поиска орфографических ошибок. Это развивает внимательность и помогает фиксировать правильное написание.

4. Разбор слов по составу: анализ корней, префиксов и суффиксов помогает учащимся понимать структуру слов и писать их правильно.

5. Словарные карточки: использование карточек с написанием и произношением слова с одной стороны и его значением или переводом с другой стимулирует запоминание.

6. Орфографические игры: викторины, кроссворды и анаграммы делают процесс обучения более увлекательным и мотивируют к изучению орфографии.

7. Списки наиболее часто употребляемых слов (high-frequency words): регулярная практика написания таких слов, которые часто встречаются в текстах, способствует автоматизации навыков.

8. Диктанты и самодиктанты: проведение диктантов с последующей самостоятельной проверкой ошибок помогает выявлять слабые места и работать над ними.

9. Чтение и переписывание текстов: регулярные упражнения по чтению и переписыванию фраз и текстов способствуют запоминанию правильного написания.

10. Введение новых слов в контексте: представление новых слов в предложениях или историях помогает запоминать их написание в контексте, что способствует лучшему запоминанию.

11. Словарные диктанты с визуализацией: использование картинок или изображений, связанных со словом, помогает ассоциировать изображение с его написанием.

Основная задача всех этих приемов – сделать процесс изучения орфографии динамичным и увлекательным, развивая у учащихся интерес и мотивацию к точному письму.

ГОВОРЕНИЕ:

1) чтение текста вслух:

- тренировать правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова;
- уделять внимание ударению, делению предложения на синтагмы и ритмико-интонационному оформлению различных типов предложений;

2) условный диалог-интервью:

- развивать умения отвечать на вопросы полным предложением без графической опоры;
- развивать умение отвечать на вопрос с одного прослушивания.

3) монологическое высказывание:

- учить стратегии устного монологического высказывания: наличие вступительной и заключительной фразы; использование средств логической связи; умение высказывать свое отношение и аргументировать свое мнение; четкое следование поставленной коммуникативной задаче.

Обучение говорению на уроках английского языка требует особого внимания, поскольку эта компетенция предполагает активное применение знаний на практике. Вот несколько методических приемов, которые могут помочь в развитии навыков говорения:

1. Ролевые игры: создание ситуаций, в которых учащиеся играют определенные роли, помогает им использовать язык в контексте. Например, симуляция заказа в кафе, путешествия или деловой встречи.

2. Дискуссии и дебаты: организация дискуссий на актуальные или интересные темы позволяет ученикам высказывать собственное мнение и взаимодействовать с другими участниками.

3. Парная и групповая работа: работая в парах или группах, ученики имеют больше времени для разговорной практики, что способствует развитию уверенности в использовании языка.

4. Интервью: практика проведения интервью с одноклассниками или даже самим учителем. Это может быть частью проекта или тематического урока.

5. Описание картинок: показать изображение и попросить учащихся его описать. Это развивает способность формулировать мысли и использовать тематическую лексику.

6. Импровизационные задания: ученики получают случайную тему или ситуацию и должны на ходу придумать на нее ответ или рассказ. Это развивает быстроту реакции и языковую гибкость.

7. Рассказывание историй (Storytelling): учащиеся придумывают и рассказывают истории, что помогает развивать не только навыки говорения, но и креативность и структурное мышление.

8. Использование аудиовизуальных материалов: просмотр видеороликов или прослушивание аудио и последующее обсуждение. Это стимулирует обсуждение и помогает воспринимать различные акценты.

9. Шоу и презентации: учащиеся готовят и проводят презентации на заданные темы, что развивает навыки публичного выступления.

10. Круг ведения диалога (Speaking Circle): формат, в котором каждый учащийся делится своим мнением или опытом по определенной теме, обеспечивая каждому возможность высказаться.

11. Игры на развитие спонтанной речи: такие игры, как "20 вопросов" или "Угадай, кто я?", заставляют обучающихся думать и быстро говорить.

12. Тематические дни или недели: проведение уроков, посвященных определенной культуре или теме, где ученики могут применять изученный материал в разговоре.

Основная цель – создать атмосферу, в которой обучающиеся чувствуют себя комфортно и уверенно, используя язык, и предоставить им множество возможностей для практики и выражения себя.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного английского языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ;
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т.п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК;
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года;
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к ГИА, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - ежегодно проводить диагностику профессиональных дефицитов учителей, работающих в школах с низкими результатами освоения образовательной программы по английскому языку;
 - разрабатывать и контролировать качественную реализацию индивидуальных образовательных маршрутов на платформе «Личный кабинет педагога» для учителей школ с низкими образовательными результатами по английскому языку, а также по запросам образовательных организаций, методических объединений, педагогов;
 - организовывать работу республиканского методического объединения учителей английского языка по обмену эффективными методиками развития всего комплекса предметных и метапредметных умений и навыков обучающихся;
 - стимулировать деятельность учителей по публикации методических разработок по вопросам повышения качества преподавания английского языка;
 - в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, размещенных в федеральном реестре дополнительных профессиональных программ «Методические аспекты совершенствования профессиональных компетенций учителя английского языка в области достижения и оценки предметных результатов обучающихся», «Методические аспекты преподавания иностранных языков в условиях внедрения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» включить вопросы, направленные на профилактику трудностей у обучающихся:
 - методика обучения написанию письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение точно и полно отвечать на поставленные вопросы в письме;
 - формирование умений монологической речи;
 - развитие умения связно и последовательно высказываться;
 - формирование умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление ее в виде несплошного текста;
 - формирование грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
 - методические приемы развития речевых грамматических навыков;
 - методические приемы развития речевых лексических навыков;
 - методические приемы развития орфографических навыков;
 - формирование навыков чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки по английскому языку, необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Для учеников из группы со слабым и средним уровнем подготовки рекомендуется давать больше заданий, направленных на развитие и совершенствование лексических и грамматических навыков: работа с карточками (бумажными, электронными), работа на сопоставление, работа на выполнение упражнений по образцу, тестовые задания по словообразованию. Работа над улучшением написания электронного письма должна включать себя проработку всех клише по темам письма, по вопросам, которые в нем присутствуют.

Для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу. Так, формулировка «использование в речи...» определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем филологической подготовки дольше «задержится»

на первом этапе этого процесса, целесообразно требовать от него узнавание в тексте лингвистических явлений и речевых клише, а сильный значительно быстрее пройдет путь от наблюдений до употребления в речи.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для учеников из группы с высоким уровнем подготовки рекомендуется делать упор на устные и письменные задания: подготовленные выступления на английском языке, спонтанное высказывание на определенную тему с визуальным или графическим сопровождением/планом. Целесообразно применять различные виды интерактивных заданий (кейс-технологии, ролевые игры, мозговой штурм, деловые игры, дискуссии).

Для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по английскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара в самостоятельном высказывании, развитию навыков англоязычного речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление), демонстрации функции английского языка как языка мирового общения в различных сферах деятельности: от бытовой до научной.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

Рассмотрим примеры дифференцированных заданий, которые учитель может использовать на уроках, начиная с 5 класса, при изучении тем, вызывающих наибольшие трудности при решении КИМ ОГЭ.

Дифференцированные задания помогают учитывать индивидуальные особенности и уровень подготовки учащихся при обучении написанию писем личного характера.

1. Для начинающих:

- заполнение шаблонов: использование шаблонов писем, где нужно вставить недостающие слова или фразы. Это помогает усвоить структуру личного письма (обращение, основная часть, заключение).

- краткие заметки: написание коротких заметок или сообщений, которые включают базовые элементы письма: приветствие, основную мысль и прощание;

- персональные карточки: учащиеся могут заполнить информацию о себе (например, имя, возраст, хобби), чтобы затем использовать её в письме.

2. Для учащихся среднего уровня:

- Вопросы-ответы: предложите учащимся ответить на ряд вопросов от воображаемого друга по переписке, что поможет им научиться формулировать полные и точные ответы.

- Расширение шаблонов: учащиеся могут писать письма, основываясь на расширенных шаблонах, которые включают дополнительные опции для описания своих интересов и событий.

- Игровые ситуации: создание ролевых игр, где учащиеся пишут друг другу письма, представляя себя в разных ситуациях.

3. Для продвинутых учащихся:

- Тематические письма: попросите учащихся написать письмо на определённую тему, например, рассказать о поездке, интересном мероприятии или поделиться мнением о прочитанной книге.

- Анализ примеров: разбор примеров личных писем, анализа структуры, тона и содержания, что поможет углубить понимание особенностей личных писем.

- Ответы на комплексные вопросы: учащимся предлагается ответить на несколько вопросов друга по переписке, включая как фактические ответы, так и выражение своих чувств и мнений по обсуждаемым темам.

4. Общие рекомендации по оформлению личного письма:

- Приветствие: начните с обращения (Dear [Name], Hi [Name]).

- Основная часть: её можно разделить на несколько абзацев в зависимости от содержания, включая ответ на вопросы и личные рассказы.

- Заключение: закончите письмо выражением надежды на получение ответа и пожеланием всего хорошего.

- Подпись: завершите письмом словами вроде Best regards, Yours truly, или просто Your friend, а затем укажите свое имя.

Сочетание различных уровней задач помогает мотивировать учащихся и способствует более глубокому овладению навыками написания личных писем.

Монологическая речь — важнейший навык в изучении иностранного языка, позволяющий выразить свои мысли, рассказать о событиях, людях или фактах развернуто и логично. На уроках английского языка важно дифференцированно подойти к разработке заданий, учитывая разный уровень подготовки учащихся. Рассмотрим примеры дифференцированных заданий для развития умения монологической речи.

1. Базовый уровень (Beginner level):

Сообщение по простым темам с опорой на готовую структуру и подсказки.

Задание: ты недавно посетил зоопарк. Тебе надо рассказать друзьям о твоём визите. Воспользуйся следующим планом:

- Введение: Куда ты пошел и когда?
- Основная часть: Что интересного ты увидел? Какие животные тебе понравились больше всего?
- Заключение: Понравилось ли тебе посещение зоопарка? Почему?

Образец: Last weekend I went to the zoo with my family. We saw many interesting animals such as lions, tigers, monkeys, and elephants. I liked watching the monkeys because they were very funny. They jumped from tree to tree and played together. In conclusion, I really enjoyed visiting the zoo because it was fun and educational.

2. Средний уровень (Intermediate level):

Рассказ по заданной ситуации с добавлением деталей и большей свободой в выборе лексики.

Задание: Представь, что ты посетил музей искусства. Подготовь сообщение о посещении музея, используй следующие аспекты:

- Название музея и место его нахождения.
- Какие картины или экспонаты тебя впечатлили?
- Какое впечатление произвело на тебя посещение музея? Было ли интересно?

Образец: Yesterday I visited the Tretyakov Gallery in Moscow. This museum is famous for its collection of Russian art. I especially liked the paintings by Ivan Shishkin and Ilya Repin. Their works showed nature and historical events beautifully. Visiting the gallery was a great experience because I learned more about Russian culture and history.

3. Высокий уровень (Advanced level):

Свободное выступление на более сложные темы с широким выбором лексики и развитой аргументацией.

Задание: Твой друг хочет посетить твой город. Подготовь ему сообщение о туристических местах, которые стоит посмотреть. Дай советы по выбору маршрутов и ресторанов.

План:

- Приветствие и вступление.
- Описание лучших достопримечательностей города.
- Совет по маршрутам и местам для посещения.
- Информация о ресторанах и кафе, рекомендуемых блюдах местной кухни.
- Заключительная фраза, приглашение приехать.

Образец: Dear friend, welcome to our city! Here's some advice for your trip. First, don't miss visiting the Kremlin and Red Square—they're iconic landmarks. Then go see Saint Basil's Cathedral, which is breathtaking. For food lovers, try traditional Russian cuisine at restaurants like 'Pushkin'. Enjoy dishes like borscht, pelmeni, and blini. Finally, relax in one of the local cafes enjoying coffee and pastries. Looking forward to seeing you here!

Рекомендации для учителей:

- Обязательно обеспечьте достаточную подготовку перед выступлениями, давая ученикам достаточно времени на подготовку.
- Варьируйте задания по сложности, уровню детализации и свободе творчества.
- После выступлений обязательно осуществляйте обратную связь, хвалите успехи и мягко корректируйте ошибки.

Эти дифференцированные задания помогут каждому ученику раскрыть свой потенциал в овладении навыком монологической речи на английском языке.

Дифференцированные задания для развития умения связно и последовательно высказываться на уроках английского языка можно организовать, учитывая уровень владения языком у учащихся. Вот несколько примеров таких заданий для разных уровней:

Для начинающих:

1. Описание картинок:

- Задание: дать учащимся набор картинок и попросить описать, что они видят. Цель: развить способность к созданию простых предложений и описанию объектов.

2. Короткие рассказы с подсказками:

- Задание: предоставить учебные карточки с ключевыми словами, такими как имена, места, действия, и попросить составить короткий связный рассказ. Цель: научить формулировать простые связные высказывания.

3. Диалоги по шаблонам:

- Задание: используя готовые шаблоны диалогов, учащиеся должны попеременно задавать вопросы и отвечать на них. Цель: улучшение навыков восприятия и воспроизведения связной речи.

Для среднего уровня:

1. Связные истории по серии картинок:

- Задание: показать серию картинок, которые рассказывают историю, и попросить учащихся связно пересказать её. Цель: практиковать умение последовательно излагать сюжет.

2. Рассказ по цепочке:

- Задание: один ученик начинает историю, а остальные по очереди добавляют свои предложения. Цель: развить умение импровизировать и продолжать мысль других.

3. Составление плана рассказа:

- Задание: предложить тему и попросить учащихся составить подробный план рассказа, а затем рассказать его. Цель: научиться структурировать свои мысли и выражать их последовательно.

Для продвинутых учащихся:

1. Дискуссии и дебаты:

- Задание: выбрать актуальную тему и провести дебаты, где учащиеся должны убедительно аргументировать свою точку зрения. Цель: развивать критическое мышление и уверенность в изложении сложных идей.

2. Рассказ на заданную тему:

- Задание: попросить учащихся подготовить и представить связное выступление на заранее заданную тему. Цель: улучшить навыки публичных выступлений и развитие связности речи.

3. Рассказ с обратной связью:

- Задание: учащиеся рассказывают о своих впечатлениях от книги или фильма, а затем получают обратную связь от одноклассников.

Цель: усиление навыка критического анализа и обмена мнениями.

Включение таких разнообразных заданий в учебный процесс помогает развивать навык связного и последовательного высказывания, учитывая индивидуальные особенности, интересы и способности учащихся.

Дифференцированные задания на уроках английского языка могут быть очень эффективными для формирования грамматических навыков. Дифференциация позволяет учитывать различные уровни подготовки и обучаемости учеников. Вот несколько примеров таких заданий, которые помогут учащимся овладеть морфологией в различных контекстах:

1. Использование Временных Форм

Задание: создайте небольшие истории или сценарии, используя различные временные формы (Present Simple, Past Continuous, Future Perfect и т.д.).

- Начальный уровень: используйте картинки и простые предложения. Например, для Present Simple: "The cat sits on the mat."

- Средний уровень: дайте абзац с пропусками и предложите выбрать правильную форму глагола.

- Продвинутый уровень: предложите написать собственный рассказ, используя все временные формы.

2. Практика с Множественными Числами и Артиклями

Задание: понять и попрактиковаться в использовании артиклей (a/an, the) и множественных чисел.

- Начальный уровень: подберите картинки и попросите учеников назвать предметы, используя a или an.

- Средний уровень: предоставьте текст с пропущенными артиклями и множественными числами, чтобы заполнить их.

- Продвинутый уровень: напишите эссе или диалог, активно используя артикли и различные формы множественного числа.

3. Модальные Глаголы в Контексте

Задание: исследуйте использование модальных глаголов (can, could, must, should и т.д.) через диалоги.

- Начальный уровень: ролевые игры, где ученики разыгрывают сценарии с простыми утверждениями, например, "You must wear a uniform at school."

- Средний уровень: ранее написанный текст, где они должны заменить обычные глаголы соответствующими модальными.

- Продвинутый уровень: обсуждать этические или социальные вопросы с использованием модальных глаголов для выражения мнения, спроса и предложений.

4. Морфологические Изменения Прилагательных

Задание: изучите компаративы и суперлативы прилагательных (bigger, the biggest).

- Начальный уровень: сопоставление картинок и соответствующих слов для сравнения.

- Средний уровень: заполнение пропусков в предложениях основными формами прилагательных.

- Продвинутый уровень: напишите эссе или статьи, где они должны описывать вещи или людей, акцентируя внимание на степени сравнения.

5. Словообразование

Задание: исследуйте суффиксы и префиксы, чтобы изменить значение слов.

- Начальный уровень: используйте цветные карточки с префиксами и суффиксами, которые обучающиеся могут комбинировать с корнями слов.

- Средний уровень: установите соответствие между словами в разных формах (happy, happiness).

- Продвинутый уровень: создание более сложных слов через различные морфологические изменения в текстах и заданиях.

Эти задания помогут обучающимся с различными уровнями подготовки в процессе обучения и позволят глубже понимать и применять грамматические конструкции в реальных коммуникативных ситуациях.

Дифференцированные задания, направленные на развитие навыков аудирования и последующее представление информации в виде несплошного текста (например, диаграммы, таблицы, графики), могут значительно улучшить понимание учащимися услышанного материала. Вот несколько примеров таких заданий:

1. Аудирование с Восполнением Таблицы

Задание: ученики слушают аудиозапись и заполняют таблицу информацией.

- Начальный уровень: дайте простую таблицу с несколькими колонками, например, имя, возраст, профессия. Предоставьте аудиозапись с очень простым содержанием.

- Средний уровень: более сложная таблица, в которой ученики должны заполнить дополнительные детали, такие как мнение или последовательность событий.

- Продвинутый уровень: таблица с несколькими категориями, где информация подаётся частично косвенно, требуя от учеников внимательности и умения делать выводы.

2. Создание Диаграмм и Графиков

Задание: после прослушивания текста, ученики должны визуализировать данные в форме диаграмм или графиков.

- Начальный уровень: ученики слушают информацию о количестве или проценте чего-либо и создают простую столбчатую диаграмму.

- Средний уровень: на основе аудиозаписи с аналитикой или сравнением создайте круговую или линейную диаграмму.

- Продвинутый уровень: ученики слушают сложный текст, например, бизнес-отчет, и создают несколько графиков, иллюстрирующих разные аспекты информации.

3. Составление Карты Концептов

Задание: в ходе аудирования обучающиеся создают карту концептов, чтобы отразить взаимосвязи между элементами текста.

- Начальный уровень: используйте простые концепты и ограниченное количество связей, например, "Погода: солнце, дождь, ветер".

- Средний уровень: концептуальная карта с более сложными отношениями и категориями, требующая понимания структуры текста.

- Продвинутый уровень: сложная структура концепции, где от учеников требуется выявление подтем и скрытых связей.

4. Составление Временной Линии

Задание: после прослушивания текста о событиях, учащиеся создают временную линию.

- Начальный уровень: временная линия с основными событиями в хронологическом порядке.
- Средний уровень: временная линия с дополнительными подробностями, такими как причины и следствия каждого события.
- Продвинутый уровень: сложная временная линия, включающая параллельные события или множественные временные рамки.

5. Тематическое Категоризирование

Задание: ученики слушают текст и распределяют информацию по тематическим категориям.

- Начальный уровень: простое распределение на 2-3 категории.
- Средний уровень: распределение более специфичной информации по нескольким категориям.
- Продвинутый уровень: комплексный анализ с созданием подклассов или подкатегорий.

Эти задания помогут учащимся не только улучшить навыки аудирования, но и научиться представлять информацию в удобном для восприятия виде, что особенно ценно в современном мире, где мультимодальные формы представления данных становятся все более важными.

Дифференцированные задания на уроках английского языка, направленные на развитие речевых лексических навыков, могут помочь каждому ученику продвигаться в изучении языка в соответствии с его уровнем подготовки и потребностями. Приведем примеры заданий.

1. Ролевые игры

Задание: ученики разыгрывают сценарии, используя заданные лексические группы.

- Начальный уровень: используйте простые и стандартные ситуации, например, "в ресторане" или "в магазине". Дайте ученикам карточки с необходимыми фразами и словами.
- Средний уровень: более сложные сценарии, такие как "собеседование при приёме на работу" или "обсуждение в классе", где ученики должны адаптировать предложенные фразы.

- Продвинутый уровень: импровизированные ситуации, где ученики самостоятельно создают диалоги, используя изученную лексику.

2. Лексические игры

Задание: игры, которые стимулируют использование новых слов в речи.

- Начальный уровень: игра "Снежный ком" – каждый ученик добавляет слово на определённую тему.
- Средний уровень: "Ассоциативная цепочка" – ученики по очереди называют слова, связанные с предыдущим.
- Продвинутый уровень: "Табу" — ученики объясняют слово, не используя несколько ключевых терминов.

3. Создание историй

Задание: ученики создают рассказы, используя заданные слова или фразы.

- Начальный уровень: предложите список простых слов (например, предметы или действия) и попросите составить короткий рассказ.
- Средний уровень: дайте более сложные слова или фразы и предложите ученикам объединить их в связный сюжет.
- Продвинутый уровень: дайте начало истории и предложите ее закончить, активно используя новую лексику.

4. Дебаты или дискуссии

Задание: организуйте обсуждения на заданную тему, где ученики должны использовать определенный набор лексических единиц.

- Начальный уровень: простые темы, например, "лучший вид спорта" с использованием стандартных фраз для выражения мнения.
- Средний уровень: темы с элементами анализа, например, "технологии в повседневной жизни" с использованием соответствующей лексики.
- Продвинутый уровень: сложные темы, такие как "экологическая политика", где требуется использование специализированных терминов и аргументов.

5. Работа с синонимами и антонимами

Задание: упражнения на замену слов в предложениях синонимами или антонимами.

- Начальный уровень: найдите синонимы для простых слов в данных предложениях.
 - Средний уровень: замена слов на синонимы и антонимы в контексте.
 - Продвинутый уровень: переписывание текста, изменяя стиль и лексику, используя синонимы и антонимы.
- Подобные дифференцированные задания помогут ученикам не только обогатить свой словарный запас, но и повысить уверенность в использовании английского языка в различных ситуациях.

Дифференцированные задания для развития речевых грамматических навыков на уроках английского языка могут быть адаптированы под уровень подготовки учеников. Вот несколько примеров таких заданий:

1. Грамматические тренировки в диалогах

Задание: ученики разыгрывают диалоги с использованием определённых грамматических структур.

- Начальный уровень: используйте простые времена, такие как Present Simple и Present Continuous. Предоставьте ученикам шаблоны предложений для практики.
- Средний уровень: включите более сложные времена и конструкции, такие как Past Simple и Future Simple. Позвольте ученикам самостоятельно формулировать предложения, предложив ситуации для обсуждения.
- Продвинутый уровень: упражнения с комплексными грамматическими структурами, например, условные предложения и сослагательное наклонение. Разрешите ученикам импровизировать на более сложные темы.

2. Редактирование текста

Задание: предоставьте текст с грамматическими ошибками, который ученикам необходимо отредактировать.

- Начальный уровень: тексты с ошибками в базовых правилах, например, согласование подлежащего и сказуемого в простом настоящем времени.
- Средний уровень: тексты с ошибками в использовании различных времен и фразовых глаголов.
- Продвинутый уровень: ошибки в сложных конструкциях, таких как пассивный залог, условные предложения.

3. Превращение предложений

Задание: измените предложение, используя определённую грамматическую конструкцию.

- Начальный уровень: преобразование простых утверждений в вопросы и отрицания в настоящем времени.
- Средний уровень: преобразование предложений из активного в пассивный залог и наоборот.

- Продвинутый уровень: трансформация прямой речи в косвенную и наоборот.

4. Написание рассказа

Задание: напишите рассказ, удовлетворяющий конкретным грамматическим требованиям.

- Начальный уровень: рассказ с использованием простых времен, описывающий ежедневные действия.

- Средний уровень: рассказ по заданной картинке или теме с использованием разных временных форм.

- Продвинутый уровень: сложный рассказ с использованием разнообразных грамматических структур, таких как условные предложения и времена группы Perfect.

5. Грамматические игры

Задание: интерактивные упражнения и игры на отработку грамматических навыков.

- Начальный уровень: игра "Закончите предложение", добавляя недостающие глаголы в правильной форме.

- Средний уровень: викторина на время, где ученики выбирают правильную грамматическую форму для предложенного слова.

- Продвинутый уровень: игра "Сложи фразу" - ученики должны построить грамматически правильное предложение из заданных слов.

Эти задания помогают ученикам не только лучше понять грамматические правила, но и активно применять их в речи, что способствует более глубокому усвоению материала.

Орфографические навыки — одна из ключевых составляющих владения языком, и развитие этих навыков крайне важно на уроках английского языка. Чтобы удовлетворить потребности учащихся с разным уровнем подготовки и стимулировать развитие орфографической грамотности, рекомендуем использовать дифференцированные задания.

1. Базовый уровень (Elementary)

Цель: Упрощённое развитие навыков правописания, закрепление знакомых слов.

- Spell-check challenge: Найти ошибки в словах и исправить их.

Exempl: apolgeize (apologize)

Exempl: neccesarry (necessary)

Acseptable: accetable (acceptable)

- Fill-in-the-blanks: Заполнить пропуски буквами, чтобы получилось правильное слово.

F_l_m (film)

Ph_t_g_rphy (photography)

Th_nk (think)

- Find the right word: Вставить подходящее слово из списка: sit/set/situation/city.

Please ___ down on the chair.

Don't forget to ___ the table before guests arrive.

This is quite a difficult ___ .

New York is a huge ___ .

2. Средний уровень (Intermediate)

Цель: Усвоение более сложных слов и правил правописания.

- Word sorting: Распределите слова по столбцам в зависимости от буквы, на которую начинается вторая половина слова.

Chocolat_e_/Music_ian/Tomato_o_/Photograph_y_

- Spelling test: Диктанты на сложные слова с правильными ударениями и звуками: necessarily, bicycle, restaurant, February, accomplishment.

- Prefixes and suffixes game: Префикс или суффикс добавляется к словам, чтобы получить новые. Например: un+happy, care+ful, success+ful, mis+take.

3. Продвинутый уровень (Advanced)

Цель: Освоение труднопроизносимых и редко встречающихся слов, улучшение навыков правописания сложных лексических единиц.

- Homophones match: Соедините омофоны с правильным значением.

Pair (пара)/Pear (груша)

Fair (честный)/Fare (проезд)

Plain (прямой)/Plane (самолет)

- Complex spelling task: Перепisać текст, дополнив пропущенные слова с нужными формами:

His new book became a bestseller almost immediately after publication. However, critics were divided in their opinions regarding its content. Some praised the author's ability to convey emotions through language, others found it too complicated to understand fully.

- Grammar-lexical combination: Замените неверно написанные слова правильными вариантами:

He always writes correcly (correctly).

That movie was extremly (extremely) boring.

It's imposible (impossible) to finish everything today.

Рекомендации для педагогов:

- Четко определите цели и ожидаемый результат каждого задания.
- Выбирайте задания, соответствующие возрасту и интересам учащихся.
- Регулярно возвращайтесь к орфографическим правилам и отрабатывайте проблемные слова.
- Похвалите учеников за правильные ответы и поправьте ошибки деликатно, объясняя правильный вариант.

Такие дифференцированные задания помогут всем ученикам успешно справляться с орфографическими трудностями и чувствовать себя уверенно в письме на английском языке.

Для развития навыков чтения и ритмико-интонационного оформления различных типов предложений на уроках английского языка можно использовать дифференцированные задания, которые соответствуют уровню подготовки учеников.

1. Чтение с маркировкой интонации

Задание: Ученики получают текст, в котором должны отметить или подчеркнуть интонационные паузы, ударения и важные моменты.

- Начальный уровень: Простой текст с основными интонационными паттернами. Можно использовать стрелки для указания повышения и понижения тона.

- Средний уровень: Более сложные тексты, содержащие различные виды предложений, такие как вопросительные и восклицательные.

- Продвинутый уровень: Тексты с разнообразными предложениями и более сложной структурой для маркировки нюансов интонации и ритмов.

2. Чтение с озвучиванием

Задание: Ученики должны зачитать текст вслух, фокусируясь на правильном интонационном оформлении.

- Начальный уровень: Чтение коротких предложений или простого диалога, где интонация и ударения заранее отмечены.

- Средний уровень: Чтение небольших абзацев или историй с вниманием на изменение интонации в разных типах предложений.

- Продвинутый уровень: Чтение и интерпретация сложных текстов, где ученикам приходится самостоятельно определять правильную интонацию.

3. Интонационные упражнения

Задание: Упражнения на изменение интонации и ритма.

- Начальный уровень: Практика основных ритмов и интонаций через повторение за учителем или аудиозаписью.

- Средний уровень: Упражнения на изменение интонации в зависимости от контекста (например, превращение утверждения в вопрос).

- Продвинутый уровень: Игры и упражнения, где ученики должны менять интонацию предложения для передачи различных эмоций и смыслов.

4. Интонационные диктанты

Задание: Учитель зачитывает фразы с различной интонацией, а ученики записывают и маркируют их.

- Начальный уровень: Простые предложения с базовой интонацией.

- Средний уровень: Подбор более сложных предложений с разной ритмической структурой.

- Продвинутый уровень: Сложные предложения и тексты, где необходимо улавливать тонкие интонационные изменения.

5. Инсценировка диалогов

Задание: Ученики разыгрывают диалоги, обращая внимание на интонацию и ритм.

- Начальный уровень: Простые диалоги, где интонационные акценты заранее обозначены.

- Средний уровень: Диалоги с разными типами предложений для самостоятельного определения интонации.

- Продвинутый уровень: Свободные диалоги, где учащиеся применяют навыки управления интонацией в реальном времени.

Эти задания помогут ученикам развить навыки интонирования и ритмическую четкость, что в свою очередь улучшит не только их чтение, но и общие коммуникативные способности на английском языке.

При подготовке к ОГЭ по английскому языку целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника

всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИПО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

В целом, для успешного прохождения ГИА по английскому языку необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по английскому языку.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- проводить анализ диагностик образовательных результатов по английскому языку на уровне образовательной организации с обязательным выделением групп учащихся с разным уровнем подготовки,
- контролировать внесение учителем изменений в поурочное планирование с учетом результатов диагностик предметных и метапредметных результатов,
- оказывать учителям методическую и организационную помощь по разработке и реализации индивидуальных образовательных планов не только для учащихся 9-х классов, но для разных групп учащихся на всем уровне основного общего образования в соответствии с результатами диагностик,
- организовывать на уровне образовательной организации индивидуальную методическую помощь учителям с низким уровнем предметной и методической компетентности,
- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения английскому языку;

- вести целенаправленную методическую работу по освоению всеми учителями методик дифференцированной работы с учащимися с разным уровнем освоения образовательной программы,
 - организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения английскому языку;
 - организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
 - организовывать и контролировать участие учителей в методических мероприятиях по вопросам преподавания английского языка на муниципальном и республиканском уровнях с обязательным обобщением изученных педагогических практик на уровне образовательной организации,
 - организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
 - подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ» и контролировать их активность.
 - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».
 - контролировать реализацию индивидуальных маршрутов учителей по выявленным предметным и методическим дефицитам, содействовать участию учителей в мероприятиях по коррекции профессиональных дефицитов,
 - оказывать помощь для своевременного прохождения учителями курсов повышения квалификации.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке со стороны региональных методистов по вопросам дифференциации обучения английскому языку;
 - сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по английскому языку, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
 - организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения английскому языку; организовать трансляцию лучших практик через заседания республиканских методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
 - усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей английского языка;
 - стимулировать представление учителями лучшего опыта преподавания английского языка на заседаниях методических объединений;
 - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов и их реализацию на платформе «Личный кабинет педагога»;
 - в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, размещенных в федеральном реестре дополнительных профессиональных программ «Методические аспекты совершенствования профессиональных компетенций учителя английского языка в области достижения и оценки предметных результатов обучающихся», «Методические аспекты преподавания

иностранных языков в условиях внедрения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» включить вопросы, направленные на профилактику трудностей у обучающихся:

- 1) методика обучения написанию письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение точно и полно отвечать на поставленные вопросы в письме;
- 2) формирование умений монологической речи;
- 3) развитие умения связно и последовательно высказываться;
- 4) формирование умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление ее в виде несплошного текста;
- 5) формирование грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- 6) методические приемы развития речевых грамматических навыков;
- 7) методические приемы развития речевых лексических навыков;
- 8) методические приемы развития орфографических навыков;
- 9) формирование навыков чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

– информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания английского языка.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Чупрова Наталия Владимировна	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», старший преподаватель кафедры английского языка, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по английскому языку в 2025 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования