

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4748	49,91	4961	51,27	5336	54,16
ГВЭ-9	4	1,12	2	0,5	3	0,62

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2172	45,75	2287	46,10	2461	46,12
Мужской	2576	54,25	2674	53,90	2875	53,88

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	213	4,49	192	3,87	225	4,22
2.	Обучающиеся СОШ	3451	72,68	3472	65,99	3682	69,00
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	623	13,12	726	14,63	779	14,60
4.	Обучающиеся гимназий	361	7,60	375	7,56	413	8,08
5.	Обучающиеся лицеев	100	2,11	196	3,95	219	4,10

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

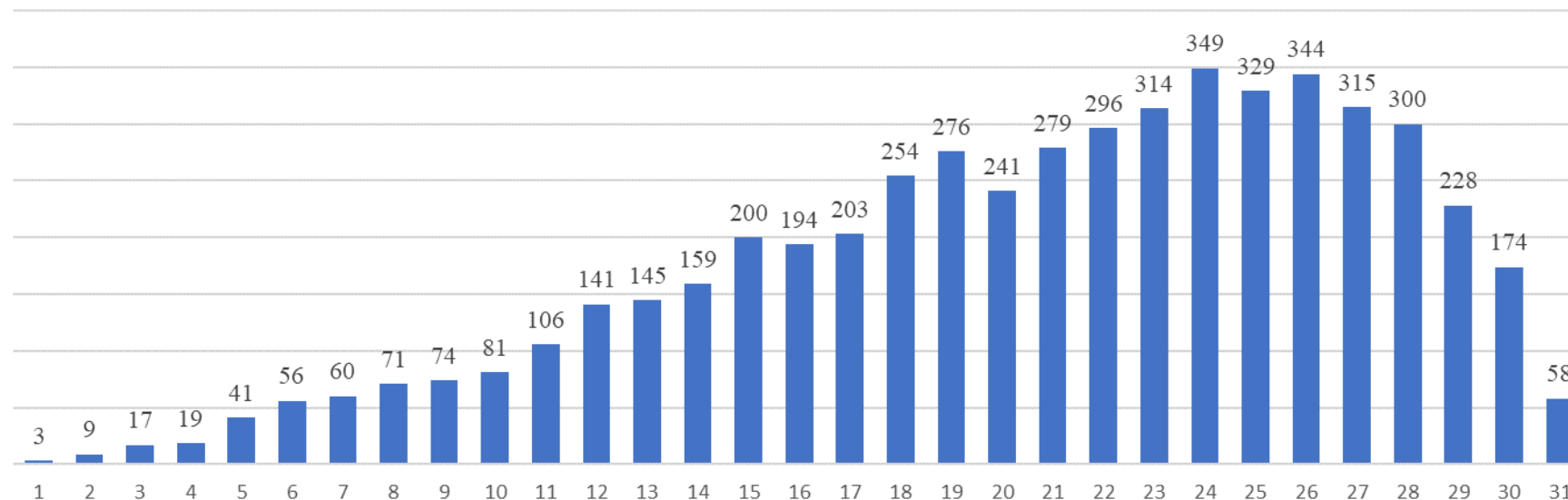
Учебный предмет «География» в 2025 году в качестве ОГЭ выбрали более половины выпускников 9-х классов (54,16%). Это больше, чем в 2024 году на 2,89%. Количество участников ОГЭ по географии остается высоким и продолжает расти. В 2025 году положительная динамика сохраняется в сравнении и с 2023, и с 2024 годами. Предмет «География» остается востребованным для выбора его в качестве ОГЭ среди выпускников 9-х классов.

Традиционно на протяжении многих лет ОГЭ по географии чаще выбирают юноши. В 2025 году юношей, сдававших экзамен по географии на 7,76% больше, чем девушек. С 2023 года по 2025 год наблюдается незначительное увеличение доли девушек, выбравших экзамен по географии в качестве ОГЭ, по отношению к доле юношей.

Наибольшее количество участников ОГЭ по географии в 2025 году отмечается среди выпускников СОШ (69,00%), наименьше – среди выпускников лицеев (4,10%). В 2025 году в сравнении с 2023 годом положительная динамика количества и доли участников ОГЭ по географии наблюдается в СОШ с УИОП, гимназиях, лицеях (в лицеях количество участников увеличилось более, чем в 2 раза), а отрицательная в ООШ, СОШ. С 2024 года по 2025 год отмечается рост количества участников ОГЭ по географии среди выпускников 9-х классов всех видов образовательных организаций. Доля выпускников, участников ОГЭ по географии, имеет положительную динамику в ООШ, СОШ, гимназиях, лицеях. Практически не изменилась доля участников в СОШ с УИОП. На протяжении 3-х лет все больше обучающихся гимназий и лицеев выбирают экзамен по географии в качестве ОГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	679	14,30	783	15,78	537	10,06
«3»	1579	33,25	1621	32,67	1296	24,29
«4»	1842	38,80	1761	35,50	2084	39,06
«5»	648	13,65	796	16,05	1419	26,59

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1531	214	13,98	394	25,73	557	36,38	366	23,91
2.	МО ГО «Воркута»	428	8	1,87	121	28,27	183	42,76	116	27,10
3.	МО «Вуктыл»	92	14	15,22	26	28,26	33	35,87	19	20,65
4.	МО «Инта»	149	11	7,38	34	22,82	75	50,34	29	19,46
5.	МР «Печора»	329	39	11,85	66	20,06	127	38,60	97	29,48
6.	МР «Сосногорск»	255	10	3,92	90	35,29	89	34,90	66	25,88
7.	МО «Усинск»	283	21	7,42	52	18,37	107	37,81	103	36,40
8.	МО «Ухта»	646	55	8,51	110	17,03	252	39,01	229	35,45
9.	МР «Ижемский»	140	6	4,29	35	25,00	62	44,29	37	26,43
10.	МР «Княжпогостский»	118	20	16,95	22	18,64	49	41,53	27	22,88
11.	МР «Койгородский»	44	1	2,27	10	22,73	19	43,18	14	31,82
12.	МР «Корткеросский»	159	8	5,03	46	28,93	73	45,91	32	20,13
13.	МР «Прилузский»	138	21	15,22	43	31,16	48	34,78	26	18,84
14.	МР «Сыктывдинский»	153	1	0,65	37	24,18	70	45,75	45	29,41
15.	МР «Сысольский»	82	11	13,41	19	23,17	32	39,02	20	24,39
16.	МР «Троицко- Печорский»	64	11	17,19	11	17,19	25	39,06	17	26,56
17.	МР «Удорский»	130	22	16,92	44	33,85	46	35,38	18	13,85
18.	МР «Усть-Вымский»	216	40	18,52	51	23,61	71	32,87	54	25,00
19.	МР «Усть- Куломский»	220	17	7,73	61	27,73	99	45,00	43	19,55
20.	МР «Усть- Цилемский»	94	7	7,45	18	19,15	39	41,49	30	31,91

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	38	0	0,00	4	10,53	19	50,00	15	39,47
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	12	0	0,00	0	0,00	1	8,33	11	91,67
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	6	0	0,00	0	0,00	3	50,00	3	50,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	6	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	9,78	28,89	43,11	18,22	61,33	90,22
2.	Обучающиеся СОШ	10,86	25,31	39,65	24,17	63,82	89,14
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	10,78	25,42	35,56	28,24	63,80	89,22
4.	Обучающиеся гимназий	5,34	19,49	40,37	34,80	75,17	94,66
5.	Обучающиеся лицеев	3,65	7,76	34,70	53,88	88,58	96,35

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 4» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
2.	МОУ «СОШ № 9» г. Ухта	0,00	90,91	100,00
3.	МОУ «Лицей №1» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
4.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ «Кельчиюрская СОШ им. А.Ф. Сметанина» (МР «Ижемский»)	0,00	92,86	100,00
6.	МБОУ «СОШ» пст. Чиньяворык (МР «Княжпогостский»)	0,00	100,00	100,00
7.	МБОУ «Кадетская СОШ им. Героя России В.Н. Носова» (МР «Усть-Цилемский»)	0,00	90,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 15» г. Сыктывкар	40,48	23,81	59,52
2.	МОУ «ООШ п. Луговой» (МР «Печора»)	41,67	50,00	58,33
3.	МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск (МР «Троицко-Печорский»)	38,10	42,86	61,90

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2025 году показал, что максимальный балл (31 балл) за выполнение экзаменационной работы смогли получить 58 участников ОГЭ (1,08% от общего числа участников ОГЭ по географии), что на 30 человек (на 0,53% от общего числа участников ОГЭ по географии) больше, чем в 2024 году. 25 баллов (максимальный балл для получения отметки «4») смогли получить 329 выпускников (6,16% от общего числа участников ОГЭ по географии), что на 1,16% больше от общего числа участников ОГЭ по географии, чем в 2024 году. Этим выпускникам не хватило 1 балла для получения отметки «5» за экзамен. 18 баллов (максимальный балл для получения отметки «3») смогли получить 254 выпускника (4,76% от общего числа участников ОГЭ), что на 1,34% от общего числа участников ОГЭ по географии меньше, чем в 2024 году. Этим участникам ОГЭ не хватило 1 балла для получения отметки «4». 12 баллов (минимальный балл для получения отметки «3») смогли получить 141 выпускник (2,64% от общего числа участников ОГЭ), что на 1,07% от общего числа участников ОГЭ по географии меньше, чем в 2025 году. 1,98% участников получили 11 баллов (на 1% от общего числа участников ОГЭ по географии больше, чем в 2024 году), которым не хватило 1 балла для получения отметки «3».

Большая часть участников ОГЭ в 2025 году получила за экзамен 24 балла (349 человек), 26 баллов (344 человека), 25 баллов (329 человек), 27 баллов (315 человек), 23 балла (314 человек), 28 баллов (300 человек) - всего 1951 человек, 36,56% от общего числа участников, что на 9,21% больше, чем участников, получивших такое же количество баллов в 2024 году (1357 человек, 27,35% от общего числа участников). В 2023, 2024 годах большая часть участников (от 301 до 315 человек) получила за экзамен 18 баллов, 20 баллов, 21 балл, 22 балла.

Таким образом, в 2025 году наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по географии среди выпускников, набравших 31 балл (максимальный за ОГЭ), 25 баллов (максимальный балл для получения отметки «4»), а также от 23-х до 28 баллов.

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2025 году показал, что большая часть выпускников, сдававших экзамен по географии, получили отметку «4» (39,06%), так же как и в 2024, 2023 годах, но этот результат больше, чем в 2024 году, на 3,56% и больше, чем в 2023 году, на 0,26%. С 2023 по 2025 годы наблюдается увеличение доли выпускников, получивших отметку «5» на 12,94% (с 13,65% в 2023 году до 16,05% в 2024 году и до 26,59% в 2025 году) и снижение доли выпускников, получивших отметку «3» на 8,96% (с 33,25% в 2023 году до 32, 67% в 2024 году и до 24,29% в 2025 году). Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», в 2025 году составила 65,65% и увеличилась на 13,65% в сравнении с 2024 годом, на 13,2% в сравнении с 2023 годом. Доля девятиклассников, получивших неудовлетворительные результаты, остается высокой – 10,06%, но на 4,24% меньше в сравнении с 2023 годом и на 5,72% меньше, чем в 2024 году.

Таким образом, в 2025 году в сравнении с 2023, 2024 годами, наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по географии.

Объяснить положительную динамику результатов ОГЭ можно тем, что предмет «География» в качестве экзамена выбирают учащиеся, проявляющие интерес к предмету, высоко оценивающие значимость предмета для жизни, имеющие более высокий уровень

подготовленности, отличающиеся уверенным владением географическими знаниями и умениями. Также, рост уровня профессионализма учителей, обеспечивающих качественное формирование планируемых результатов у учащихся в учебном процессе.

Вероятные причины высокой доли неудовлетворительных отметок за экзамен по географии в 2025 году, следующие: низкий уровень подготовленности учащихся из-за отсутствия систематической работы по изучению предмета, не осознанный выбор учащимися предмета в качестве экзамена, непонимание особенностей экзаменационной работы.

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ региона (в данный анализ, из-за незначительного количества участников ОГЭ по географии от общего числа участников ОГЭ в этих АТЕ, не включены: ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута, ГОУ РК «Лицей для одаренных детей») показал, что, долю участников, получивших отметку «5»:

- от 30% до 40% имеют 5 АТЕ: ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (39,47%), МО «Усинск» (36, 40%), МО «Ухта» (35,45%), МР «Усть-Цилемский» (31,97%), МР «Койгородский» (31,82%);

- от 20% до 30% имеют 12 АТЕ: МР «Печора» (29,48%), МР «Сыктывдинский» (29,41%), МО ГО «Воркута» (27,10%), МР «Троицко-Печорский» (26,56%), МР «Ижемский» (26,43%), МР «Сосногорск» (25,88%), МР «Усть-Вымский» (25,00%), МР «Сысольский» (24,39%), МО ГО «Сыктывкар» (23,91%), МР «Княжпогостский» (22,88%), МО «Вуктыл» (20,65%), МР «Корткеросский» (20,13%);

- от 10% до 20% имеют 4 АТЕ: МР «Усть-Куломский» (19,55%), МО «Инта» (19,46%), МР «Прилузский» (18,84%), МР «Удорский» (13,85%).

Таким образом, во всех АТЕ региона, доля участников, получивших отметку «5», превышает 10% от общего числа участников ОГЭ по географии. В сравнении с 2023, 2024 годами отмечается увеличение количества АТЕ, в которых более 20% участников ОГЭ по географии получили отметку «5».

Вместе с тем от 10% до 20% участников, получивших отметку «2», имеют 9 АТЕ: МО ГО «Сыктывкар» (13,98%), МО «Вуктыл» (15,22%), МР «Печора» (11,85%), МР «Княжпогостский» (16,95%), МР «Прилузский» (15,22%), МР «Сысольский» (13,41%), МР «Троицко-Печорский» (17,9%), МР «Удорский» (16,92%), МР «Усть-Вымский» (18,52%). Из них, в 2025 году в МО ГО «Сыктывкар» в сравнении с 2024 годом отмечается незначительное снижение доли таких участников (на 0,5%). В остальных АТЕ - увеличение. Наибольшая доля участников, получивших отметку «2», имеют следующие АТЕ: МР «Усть-Вымский», МР «Троицко-Печорский», МР «Княжпогостский», МР «Удорский». Участники ОГЭ, получившие отметку «2», отсутствуют в ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми». В остальных АТЕ доля участников, получивших отметку «2», не превышает 10% от общего числа участников ОГЭ по географии. Количество АТЕ, в которых отмечается наибольшая доля участников, получивших отметку «2», в 2025 году меньше, чем в 2023 году (было 11 АТЕ), но больше, чем в 2024 году (было 7 АТЕ).

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО позволяет отметить, что оптимальный уровень обученности (90%-100%) показали обучающиеся ООШ, гимназий и лицеев. Оптимальный уровень качества (50% - 100%) показали обучающиеся всех типов образовательных организаций (от 61,33% до 88,58%).

Более высокий уровень обученности показали обучающиеся лицеев (96,35%) и гимназий (94,66%), более низкий - обучающиеся СОШ (89,14%) и СОШ с УИОП (89,22%). Более высокое качество обученности (88,58%) показали обучающиеся лицеев, более низкое – обучающиеся ООШ (61,33%).

В 2025 году наибольшая доля участников, получивших отметку «5», это обучающиеся лицеев, как и в 2024 году (в 2025 году - 53,88%, но этот показатель больше, чем в 2024 году на 14,52%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «5», в 2024 году отмечалась в СОШ, а в 2025 году это обучающиеся ООШ (18,22%, но этот показатель больше, чем в 2024 году). В остальных типах образовательных организаций: СОШ, СОШ с УИОП, гимназии – доля участников, получивших отметку «5», в 2025 году в сравнении с 2024 годом также увеличилась.

Наибольшая доля участников, получивших отметку «4», это обучающиеся ООШ (43,11%). В 2023 и 2024 году этот показатель в ООШ был ниже. Отмечается снижение доли участников, получивших отметку «4», из гимназий, лицеев и СОШ. Наименьшая доля участников, получивших отметку «4», отмечается у обучающихся лицеев и СОШ с УИОП (34,70% и 35,56% соответственно), что так же ниже в этих образовательных организациях по сравнению с 2024 годом.

Наибольшая доля участников, получивших отметку «3», это обучающиеся ООШ (28,89%), СОШ (25,31%) и СОШ с УИОП (25,42%), наименьшая – обучающиеся лицеев (7,76%). Следует отметить, что во всех типах образовательных организаций отмечается снижение доли участников, получивших отметку «3» по сравнению с 2023 и 2024 годами.

Наибольшая доля участников, получивших отметку «2», это обучающиеся СОШ (10,86%), СОШ с УИОП (10,78%) и ООШ (9,78%), наименьшее – обучающиеся гимназий (5,34%) и лицеев (13,65%). С 2023 года по 2025 год данное соотношение сохраняется.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки за три года показывает, что у обучающихся всех типов образовательных организаций в 2025 году в сравнении с 2023, 2024 годами отмечается положительная динамика по изменению качества обучения, доли участников, получивших за экзамен отметку «5» и отметку «3».

Наиболее высокие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали учащиеся 7 образовательных организаций. Среди них 5 СОШ, 2 лицея. В перечне данных образовательных организаций количество СОШ в сравнении с 2023, 2024 годами увеличилось в пять раз. В этих ОО отмечается высокая доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» (от 90,00% до 100%); доля участников, получивших отметку «3», имеет минимальные значения или такие участники ОГЭ отсутствуют; участники ОГЭ, получившие отметку «2», отсутствуют. В период с 2023 года по 2025 год стабильно высокие результаты показывают учащиеся МАОУ «УТЛ» г. Ухта (МО ГО «Ухта»), дважды высокие результаты продемонстрировали учащиеся МОУ «Лицей № 1» г. Ухта (МО ГО «Ухта»).

Самые низкие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали учащиеся 3-х образовательных организаций. Среди них 1 СОШ и 2 ООШ. В 2023 году таких ОО было 4 (3 СОШ и 1 ООШ). В этих ОО отмечается высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» (от 38,10% до 41,67%). В период с 2023 года по 2025 год дважды низкие результаты показали учащиеся МОУ «СОШ № 15» г. Сыктывкар (МО ГО «Сыктывкар»), МБОУ «ООШ» пгт. Троицко-Печорск (МР «Троицко-Печорский»).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	65,97	27,93	49,77	69,34	90,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	82,76	38,55	72,84	90,12	97,74
3.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	52,42	20,11	35,34	53,02	79,35
4.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	76,67	34,64	62,81	82,58	96,55
5.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	87,52	53,07	81,02	93,04	98,38
6.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые,	Б	82,53	40,41	74,61	88,96	96,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	68,25	19,55	39,35	78,89	97,46
8.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	88,57	59,03	83,18	93,14	97,96
9.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения,	Б	82,80	40,41	73,38	89,68	97,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84,52	44,32	75,62	91,75	97,25
11.	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	84,18	39,85	75,85	91,79	97,39
12.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	52,11	17,32	37,00	56,86	72,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	62,39	13,59	38,27	68,67	93,66
14.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	64,15	13,78	41,67	70,49	94,43
15.	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов	П	54,91	14,15	33,10	56,86	87,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения						
16.	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	74,59	27,37	56,64	82,44	97,32
17.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	67,58	27,75	49,85	71,83	92,60
18.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	59,24	33,33	41,74	59,17	85,13
19.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого	Б	78,04	23,28	62,27	89,20	96,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах						
20.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	57,33	20,86	32,56	59,55	90,49
21.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57,18	17,32	38,04	58,83	87,32
22.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77,87	46,00	65,12	82,20	95,21
23.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их	П	64,07	14,15	42,67	69,91	93,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использование для решения учебных и практических задач						
24.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	70,56	19,37	50,62	79,03	95,70
25.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	71,89	30,73	54,24	78,84	93,38
26.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития;	П	54,55	20,48	36,34	56,43	81,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
27.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	68,83	15,08	45,45	77,88	97,25
28.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и	Б	35,40	3,35	11,27	33,54	72,30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29.	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	19,60	1,68	5,25	17,56	42,49
30.	Умение использовать географические знания для описания существенных	П	62,63	9,50	34,95	71,21	95,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развернутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 мин.).							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	72,07	50,23	30,66	9,8
1-1	1	27,93	49,77	69,34	90,2
1-2	0	61,45	27,16	9,88	2,26
1-2	1	38,55	72,84	90,12	97,74
1-3	0	79,89	64,66	46,98	20,65
1-3	1	20,11	35,34	53,02	79,35
1-4	0	65,36	37,19	17,42	3,45
1-4	1	34,64	62,81	82,58	96,55
1-5	0	46,93	18,98	6,96	1,62
1-5	1	53,07	81,02	93,04	98,38
1-6	0	59,59	25,39	11,04	3,74
1-6	1	40,41	74,61	88,96	96,26
1-7	0	80,45	60,65	21,11	2,54

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-7	1	19,55	39,35	78,89	97,46
1-8	0	40,97	16,82	6,86	2,04
1-8	1	59,03	83,18	93,14	97,96
1-9	0	59,59	26,62	10,32	2,68
1-9	1	40,41	73,38	89,68	97,32
1-10	0	55,68	24,38	8,25	2,75
1-10	1	44,32	75,62	91,75	97,25
1-11	0	60,15	24,15	8,21	2,61
1-11	1	39,85	75,85	91,79	97,39
1-13	0	86,41	61,73	31,33	6,34
1-13	1	13,59	38,27	68,67	93,66
1-14	0	86,22	58,33	29,51	5,57
1-14	1	13,78	41,67	70,49	94,43
1-15	0	85,85	66,9	43,14	12,61
1-15	1	14,15	33,1	56,86	87,39
1-16	0	72,63	43,36	17,56	2,68
1-16	1	27,37	56,64	82,44	97,32
1-17	0	72,25	50,15	28,17	7,4
1-17	1	27,75	49,85	71,83	92,6
1-18	0	66,67	58,26	40,83	14,87
1-18	1	33,33	41,74	59,17	85,13
1-19	0	76,72	37,73	10,8	3,24
1-19	1	23,28	62,27	89,2	96,76
1-20	0	79,14	67,44	40,45	9,51
1-20	1	20,86	32,56	59,55	90,49
1-21	0	82,68	61,96	41,17	12,68
1-21	1	17,32	38,04	58,83	87,32

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-22	0	54	34,88	17,8	4,79
1-22	1	46	65,12	82,2	95,21
1-23	0	85,85	57,33	30,09	6,06
1-23	1	14,15	42,67	69,91	93,94
1-24	0	80,63	49,38	20,97	4,3
1-24	1	19,37	50,62	79,03	95,7
1-25	0	69,27	45,76	21,16	6,62
1-25	1	30,73	54,24	78,84	93,38
1-26	0	79,52	63,66	43,57	18,68
1-26	1	20,48	36,34	56,43	81,32
1-27	0	84,92	54,55	22,12	2,75
1-27	1	15,08	45,45	77,88	97,25
1-30	0	90,5	65,05	28,79	4,58
1-30	1	9,5	34,95	71,21	95,42
2-12	0	71,14	44,75	23,56	11,13
2-12	1	23,09	36,5	39,16	33,54
2-12	2	5,77	18,75	37,28	55,32
2-28	0	96,65	88,73	66,46	27,7
2-28	1	3,35	11,27	33,54	72,3
2-29	0	98,32	94,75	82,44	57,51
2-29	1	1,68	5,25	17,56	42,49

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения менее 50)

Анализ среднего процента выполнения заданий в 2025 году показал, что из заданий *базового уровня* сложности наименьший средний процент выполнения, как и в прошлом году отмечается у задания № 28 (2025 год – 35,4%, 2024 год – 27,6%). Данное задание относится к блоку умений «Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач». Это задание базового уровня сложности, требующее от учащихся развернутого ответа, проверяет овладение учащимися элементами содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на хорошем уровне (выполнение составило 72,30%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (11,27% и 3,35% соответственно).

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% в 2025 году не было. За исключением участников, относящихся группе участников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3».

Проводя дальнейшим анализ выполнения заданий базового уровня различными группами участников стоит обратить внимание, что также низкий средний процент выполнения (57,33%) отмечается у задания *базового уровня* сложности № 20.

Средний процент выполнения от 60 до 70 отмечается у следующих заданий *базового уровня* сложности – № 1, 13, 14, 27.

От 70% до 80% - у заданий № 4, 19, 22, 24, 25.

Высокий процент выполнения от 80 до 90 отмечается у следующих заданий *базового уровня* сложности - № 2, 5, 6, 8, 9, 10. Задания *базового уровня* сложности, выполнение которых более 90%, отсутствуют. Максимальный процент выполнения отмечается у задания *базового уровня* сложности № 8 (88,57%).

Все задания *базового уровня* сложности, кроме задания № 28, выполнены на уровне более 50%.

Наибольший процент выполнения заданий *повышенного уровня* сложности отмечается у задания № 16, как и в 2024 году (74,59%, но на 13,39% больше, чем в 2024 году). Остальные задания *повышенного уровня* сложности - № 3, 7, 12, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30 - выполнены на уровне от 52,11% до 68,25%. В 2024 году эти задания были выполнены в интервале от 35% до 60%.

Наименьший процент выполнения - 52,11, отмечается у задания *повышенного уровня* сложности, которое требует развернутого ответа, № 12. Большой процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности приходится на задание № 11 (84,18%, что на 14,60% больше, чем в 2024 году). Меньший средний процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности, а также в сравнении с выполнением всех заданий экзаменационной работы, - на задание № 29 (19,60%, что на 4,02% меньше, чем в 2024 году). Все задания *повышенного и высокого уровней* сложности выполнены более чем на 15%.

На основании **анализа основных статистических характеристик выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ с разным уровнем подготовки**, отмечается следующее.

Учащиеся, получившие отметку «5», показали самый низкий процент в выполнении задания высокого уровня сложности № 29,

требующее развернутого ответа (42,49%), остальные задания экзаменационной работы этими учащимися выполнены в интервале от 72,09% и более. Из них, этой группой учащихся, наибольшее количество заданий разного уровня сложности выполнено в интервале 90% и более (22 задания - № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 30). Кроме задания № 29, также учащиеся данной группы хуже выполнили задания базового уровня сложности № 28, повышенного уровня сложности № 3, 12. Их процент выполнения составил от 72,09 до 79,35. Наибольший процент выполнения отмечается у задания № 5 (98,38%) базового уровня сложности.

Учащиеся, получившие отметку «4», показали самый низкий процент в выполнении задания высокого уровня сложности № 29 (17,56%), повышенного уровня сложности № 28 (33,54%), требующего развернутого ответа. Также этой группой учащихся хуже выполнены задание базового уровня сложности № 20, задания повышенного уровня сложности № 3, 12, 15, 18, 21, 26. Их процент выполнения составил от 53,02 до 59,55. Остальные задания экзаменационной работы этими учащимися выполнены в интервале от 69,91% и более. Из них от 80% до 90% учащихся выполнили 5 заданий базового уровня сложности (№ 4, 6, 9, 19, 22) и 1 задание повышенного уровня сложности (№ 16). 90% и более учащихся этой группы выполнили 4 задания базового уровня сложности (№ 2, 5, 8, 10) и 1 задание высокого уровня сложности (№ 11).

Учащиеся, получившие отметку «3», показали самый низкий процент в выполнении задания высокого уровня сложности № 29 (5,25%), базового уровня сложности № 28 (11,27%), требующие развернутого ответа. Также этой группой учащихся хуже выполнены задания базового уровня сложности № 1, 13, 14, 20, 27, повышенного уровня сложности № 3, 7, 12, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30. Их процент выполнения составил от 35,34 до 49,85. Остальные задания экзаменационной работы этими учащимися выполнены в интервале от 50,62% до 90%. Из них, этой группой учащихся, только два задания выполнены более чем на 80%: № 5 (81,02%), № 8 (83,18%) – эти задания базового уровня сложности и данной группой учащихся выполнены лучше всего.

Учащиеся, получившие отметку «2», показали самый низкий процент в выполнении заданий высокого уровня сложности № 29 (1,68%), базового уровня сложности № 28 (3,35%), требующие развернутого ответа. Так же один из низких результатов выполнения учащимися данной группы приходится на задание повышенного уровня сложности № 30 (9,50%). В интервале от 14,15% до 19,55% выполнены задания как базового уровня сложности № 13, 14, 24, 27, так и повышенного уровня сложности № 7, 12, 15, 21, 23. Остальные задания экзаменационной работы этими учащимися выполнены в интервале от 20,11% до 59,03%. Самый лучший результат (процент выполнения более 50) учащиеся этой группы показали при выполнении только двух заданий: № 5 (53,07%) и № 8 (59,03%). Максимальный процент выполнения приходится на задание № 8. Эти задания относятся к базовому уровню сложности и, в 2025 году, выполнены хуже, чем в 2024 году.

Задание повышенного уровня сложности № 12, в отличие от остальных заданий экзаменационной работы, оценивается максимальным баллом 2. Анализ количества полученных первичных баллов за данное задание показал следующее.

Из всех учащихся, получивших отметку «5», и справившихся с данным заданием, более половины учащихся (55,32%) смогли дать полный развернутый ответ и получили максимальный балл, а 33,54% смогли дать частично верный ответ и получили за задание 1 балл. Из всех учащихся, получивших отметку «4», и справившихся с данным заданием, смогли дать частично верный ответ и получили за задание 1 балл 39,16% учащихся, чуть меньше смогли дать полный развернутый ответ и получили максимальный балл (37,28%). Из всех учащихся, получивших отметку «3», и справившихся с данным заданием, учащихся, которые смогли дать частично верный ответ и получили за

задание 1 балл (36,5%) в 1,95 раз больше, чем тех, которые смогли дать полный развернутый ответ и получили максимальный балл (только 18,75%). Из всех учащихся, получивших отметку «2», и справившихся с данным заданием, только 5,77% смогли дать полный развернутый ответ и получили максимальный балл, а 23,09% смогли дать частично верный ответ и получили за задание 1 балл. Таким образом, большее количество участников ОГЭ по географии, которые за задание № 12 получили максимальный первичный балл, приходится на группу учащихся, получивших отметку «5». Большее количество участников ОГЭ по географии, которые на задание № 12 смогли дать частично верный ответ и получили первичный балл 1, приходится на группу учащихся, получивших отметку «4». Меньше всего участников, получивших максимальный первичный балл и один балл – это учащиеся, которые получили отметку «2».

Рассмотрим **выполнение групп заданий, проверяющих один и тот же предметный результат** базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе среднего процента выполнения и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

В зависимости от варианта, задания № 4, 13, 15, 28, 29 могут проверять освоение разных предметных результатов. В анализе они рассматриваются в контексте каждого контролируемого предметного результата.

1. Овладение учащимися предметного результата **освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин проверяется заданиями разного уровня сложности: № 1, 13, 28 – базовый уровень, № 26 – повышенный уровень.

Задания № 1, 13, 26 в среднем выполнены на уровне более 50%, что свидетельствует о допустимом уровне освоения предметного результата.

Из данной группы лучше выполнено задание № 1. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры и проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение составило в среднем 65,97%, что меньше, чем в 2024 году на 5,54%. На оптимальном уровне это задание выполнено учащимися, получившими отметку «5» (выполнение 90,20%). На допустимом уровне это задание выполнено учащимися, получившими отметку «4» (выполнение 69,34%). Учащиеся, получившие отметки «3» и «2», с заданием справились на критическом уровне (выполнение 49,77% и 27,93% соответственно). Всеми группами учащихся это задание выполнено хуже, чем в 2024 году.

С заданием базового уровня № 13 справилось меньшее количество учащихся. Это задание требует краткий ответ от учащихся и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли», по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России». Его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 93,66%), достаточный уровень выполнения – учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 68,67%). 13,59% учащихся, получивших отметку «2», справились с данным заданием. Этот результат выше, чем в 2024 году на 9,13%. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили данное задание на уровне 38,27%. В сравнении с 2024 годом все группы учащихся справились с заданием № 13 лучше.

Задание повышенного уровня сложности № 26 с кратким ответом проверяет освоение элементов содержания по разделам «Хозяйство

России» и «Регионы России» и в среднем выполнено на допустимом уровне (54,55%, меньше, чем в 2024 году), но хуже, чем задание № 1, 13. Оптимальный уровень выполнения показали так же учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 81,32%), но учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 36,37%) и «2» (выполнение 20,48%) показали критический уровень (менее 50%, но более 15%) выполнения данного задания. Учащиеся, получившие отметку «2», это задание выполнили немного лучше, чем в 2024 году.

Хуже всего по данному проверяемому предметному результату учащиеся выполнили задание № 28 базового уровня сложности (как и в 2024 году), требующего развернутого ответа. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 классы. Выполнение в среднем составило 35,40% (на 7,8% больше, чем в 2024 году). Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 72, 30%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (11,27% и 3,35% соответственно). Многие учащиеся к выполнению данного задания даже не приступили.

2. Овладение учащимися предметного результата *освоение и применение системы знаний* об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах проверяется заданиями базового уровня сложности № 13, 19.

В среднем данные задания выполнили более 50% учащихся. Задание № 19 с кратким ответом в виде последовательности цифр, проверяющее освоение содержания по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.), выполнено учащимися лучше (выполнение 78,04%,). Процент выполнения соответствует допустимому уровню овладения данным умением. Стоит отметить, что учащиеся, получившие отметки «4» и «5», справились с этим заданием на уровне более 80%. А учащиеся, получившие отметку «2», показали критический уровень овладения данным умением (выполнение 23,28%). В 2025 году с этим заданием учащиеся справились хуже, чем в 2024 году.

Из данной группы заданий хуже выполнено задание № 13, но его выполнили 62,39% учащихся, что соответствует допустимому уровню. Задание № 13 проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки России», по темам «Природа Земли», «Население России», «Хозяйство России». 13,59% учащихся, получивших отметку «2», справились с заданием. Это больше, чем в 2024 году на 9,33%. Учащиеся, получившие отметку «3», справились с данным заданием примерно на том же уровне, что и 2024 году (выполнение 38,27%). Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на оптимальном уровне (выполнение 93,66%).

3. *Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями* географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач проверяется заданиями разного уровня сложности: №№ 5, 28 - базовый уровень, №№ 21, 23 - повышенный уровень.

Среди заданий данной группы умений лучше всего учащимися выполнено задание № 5 базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры по теме «Атмосфера» (Атмосферное давление. Циклоны и антициклоны.). Выполнили задание 87,52% учащихся. Стоит отметить, что с этим заданием справились более 50% учащихся всех групп участников ОГЭ. Оптимальный уровень выполнения (более 80%) показали учащиеся, получившие отметки «3», «4», «5». Это одно из двух заданий экзаменационной работы, которое

выполнили более 50% учащихся, получивших отметку «2» (выполнение 53,07%). В 2025 году сохраняется высокий уровень выполнения данного задания, как и в 2024, 2023 годах.

Наибольшие трудности у учащихся вызвало задание № 28. Это задание базового уровня сложности, на него необходимо дать развернутый ответ. Проверяет овладение учащимися элементами содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 классы. Выполнение в среднем составило 35,40% (больше, чем в 2024 году на 7,8%). Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 72,30%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (11,27% и 3,35% соответственно).

Задания повышенного уровня сложности в этой группе заданий выполнены на уровне более 50%. Из них учащиеся лучше справились с заданием № 23, которое проверяло умение использовать географические понятия и термины для решения учебных и практических задач по темам «Население России» и «Хозяйство России». Средний процент выполнения составил 64,07. Стоит отметить, что успешно справились с этим заданием 93,94% учащихся, получивших отметку «5». Только 14,15% учащихся, получивших отметку «2», справились с заданием, но это на 10,16% больше, чем в 2024 году. Учащиеся, получившие отметку «4» и «3», справились с заданием на уровне 69,91% и 42,67% соответственно, что соответствует допустимому и критическому уровню овладения знаниями и умениями соответственно.

С заданием № 21 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло знание элементов содержания по теме «Население России» и по темам раздела «Оболочки Земли» справилось 57,18% учащихся. При выполнении этого задания учащиеся, получившие отметку «5», показали оптимальный уровень овладения данным элементом содержания и предметным результатом (выполнение 87,32%), а учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 38,04%) и «2» (выполнение 17,32%), показали критический уровень владения данным проверяемым умением. Учащиеся, получившие отметку «4», выполнили задание на допустимом уровне (58,83%).

4. Сформированность **умения сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков проверяется заданиями № 3, 17 повышенного уровня сложности и № 24 базового уровня сложности.

Среди этой группы заданий наиболее успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 24 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Население России» (Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения.). Средний процент его выполнения составил 70,56. Наиболее успешно с заданием справились учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 95,70%), отметку «4» (выполнение 79,03%). Группа учащихся, получивших отметку «3», справилась с заданием на уровне чуть более 50% (выполнение 50,62%). Критический уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «2» (выполнение 19,37%).

Задания повышенного уровня сложности № 3 (средний процент выполнения 52,42) и № 17 (средний процент выполнения 67,58) в среднем выполнили более 50% учащихся. Учащиеся всех групп лучше справились с заданием № 17, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по разделу «Земля-планета Солнечной системы», чем с заданием № 3, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по разделу «Земля-планета Солнечной системы» и по теме «Природа России». В задании № 3 ответ требуется записать в виде последовательности цифр, а в № 17 - в виде одной цифры, выбрав из предложенных вариантов. 92,60% учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание № 17 и 79,35% - задание

№ 3. На допустимом уровне (выполнение более 50%) эти задания выполнили учащиеся, получившие отметку «4» (задание № 3 выполнили 53,02%, задание № 17 – 71,83%). Учащихся, получившие отметку «3», показали критический уровень выполнения данных заданий: № 3 - выполнение 35,34%, № 17 - выполнение 49,85%. Учащиеся, получившие отметку «2», с этими заданиями также справились на критическом уровне (задание № 3 выполнили 20,11%, а задание № 17 – 27,75%), однако этот процент выполнения более 15.

5. Сформированность **умения классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств проверяется заданиями № 15 повышенного уровня сложности и № 28 базового уровня сложности.

Задание № 15 учащимися выполнено лучше. С этим заданием справились в среднем 54,91% учащихся, а с заданием № 28 только 35,40% учащихся. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Группы учащихся, получивших отметки «5», «4», «3», справились с его выполнением более, чем на 15%, а, получившие отметки «2», менее, чем на 15%. Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 87,39% человек, среди учащихся, получивших отметку «4» - 56,86%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 33,10%) и «2» (выполнение 14,15%), задание вызвало затруднения.

Хуже всего по данному проверяемому предметному результату учащиеся выполнили задание № 28 базового уровня сложности (как и в 2024 году), требующего развернутого ответа. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 35,40% (на 7,8% больше, чем в 2024 году). Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 72,30%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (11,27% и 3,35% соответственно). Многие учащиеся к выполнению данного задания даже не приступают.

6. Сформированность **умения устанавливать взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами проверяется заданием повышенного уровня сложности № 16. Проверяемый элемент содержания содержит темы раздела «Земля – планета Солнечной системы» и темы «Атмосфера» раздела «Оболочки Земли». Учащиеся всех групп справились с заданием на уровне более 15%. Средний процент выполнения составил 74,59, что соответствует высокому показателю выполнения задания повышенного уровня сложности. Этот результат лучше, чем в 2024 году, на 13,39%. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 97,32%), и, получившие отметку «4» (выполнение составило 82,44%). Критический уровень выполнения показали учащиеся, получивших отметку «2». Только 27,37% смогли успешно выполнить это задание.

7. Сформированность **умения использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве проверялось заданиями разного уровня сложности: № 2, 8, 20, 27, 28 - базовый уровень, № 18, 30 - повышенный уровень.

Среди этой группы заданий наиболее успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 8 (выполнение

88,57%). Это задание требует краткий ответ в виде последовательности цифр и проверяет освоение элементов содержания по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.). Успешно справились более 90% учащихся, получивших отметку «4» (выполнение 97,03%), и, получивших отметку «5» (выполнение 98,77%). Учащиеся, получившие отметку «3», также показали высокий результат выполнения (83,18%). Это задание экзаменационной работы учащимися, получившими отметку «2», выполнено лучше всего. Его смогли выполнить 59,03% таких учащихся.

Так же успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 2 (тема «Географическое пространство России») – средний процент выполнения 82,76. Этот результат выше, чем в 2024 году на 14,38%. Стоит отметить, что 38,55% учащихся, получивших отметку «2», выполнили это задание успешно. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили на уровне 72,84%. А учащиеся, получившие отметку «4» и «5», показали высокий уровень выполнения (выполнение 90,12% и 97,74% соответственно).

На допустимом уровне выполнено задание базового уровня № 27 (средний процент выполнения 68,83). В 2024 году уровень выполнения этого задания был ниже. У учащихся, получивших отметку «5», задание не вызвало затруднений (выполнение составило 97,25%). Допустимый уровень выполнения показали учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 77,88%). Сложным это задание является для учащихся, получивших отметки «2» и «3». Только 15,08% учащихся, получивших отметку «2», и 45,45%, получивших отметку «3», справились с этим заданием успешно. В содержании этого задания проверяется освоение материала по всем разделам курса географии с 5 по 9 классы.

С заданием № 20, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны», по теме «Регионы России», учащиеся справились на уровне 57,33%. Выполнение менее 50% отмечается у учащихся, получивших отметку «3» (32,56%), и отметку «2» (20,86%). Учащиеся, получившие отметку «5», показали высокий уровень выполнения данного задания (90,49%), а учащиеся, получившие отметку «4», справились на допустимом уровне (59,55%).

Хуже всего по данному проверяемому предметному результату учащиеся выполнили задание базового уровня сложности № 28, требующего развернутого ответа. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 классы. Выполнение в среднем составило 35,40% (на 7,8% больше, чем в 2024 году). Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 72,30%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (11,27% и 3,35% соответственно). Многие учащиеся к выполнению данного задания даже не приступали.

В этой группе заданий задания базового уровня сложности № 20, 28 в среднем выполнены хуже, чем задания повышенного уровня сложности № 18, 30.

Задания повышенного уровня сложности № 18 выполнили 59,24% учащихся и № 30 - 62,63% учащихся. Результат выполнения в 2025 году выше, чем в 2023, 2024 годах. Средний процент выполнения задания № 18 меньше, чем у задания № 30, как и в 2024 году. Эти задания требуют краткого ответа и проверяют освоение обучающимися следующих элементов содержания: задание № 18 - тема «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.); задание № 30 - тема «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность) или раздел «Человечество на Земле. Материки и страны», или темы «Население России», «Регионы России». С заданием № 18 справилось 85,13% учащихся, получивших отметку «5» (в 2024 году 73,89%), а

с заданием № 30 – 95,42% (в 2024 году 91,50%). Получивших отметку «4», с заданием № 18 справилось 59,17 % учащихся (в 2024 году 54,53%), а с заданием № 30 – 71,21% (в 2024 году 65,04%). У учащихся, получивших отметки «3» и «2», задание № 30 по-прежнему вызывает больше затруднений, чем задание № 18. С заданием № 18 справилось 41,74% учащихся, получивших отметку «3», а с заданием № 30 – 34,95%. Учащихся, получивших отметку «2», с заданием № 18 справилось 33,33%, а с заданием № 30 – 9,50%. У всех групп учащихся средний процент выполнения заданий № 18, 30 за последние три года увеличился.

8. Сформированность **умения объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды проверяется заданием № 29. Это задание требует от учащихся развернутого ответа и относится к высокому уровню сложности, а также проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 классы. Оно по-прежнему вызывает наибольшие затруднения у учащихся. Всего это задание выполнили 19,60% учащихся. У всех групп учащихся показатели выполнения, в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы, самые низкие. Задание № 29 выполнили 42,49% учащихся, получивших отметку «5»; 17,56% - получивших отметку «4»; 5,25% - получивших отметку «3»; 1,68% - получивших отметку «2». У всех групп учащихся средний процент выполнения задания № 29, в сравнении с 2024 годом, снизился.

9. Сформированность **умения выбирать и использовать источники географической информации** (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни проверяется заданиями базового уровня сложности № 4, 6, 9, 10, 22, 25 и заданием повышенного уровня сложности № 7.

В этой группе заданий наилучший результат учащиеся показали при выполнении заданий базового уровня № 6, 9, 10. Средний процент выполнения этих заданий составил 83,28% (задание № 6 – 82,53%, задание № 9 – 82,80%, задание № 10 – 84,52%), что свидетельствует о высоком уровне овладения учащимися умениями определять расстояния и направления по плану местности и умением читать и использовать условные знаки для решения географических задач, а также о высоком уровне овладения элементами содержания по теме «Атмосфера» (Погода и ее показатели. Атмосферные фронты), по разделу «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб. Азимут. Условные знаки). Следует отметить, что учащиеся, получившие отметку «5», выполнили все три задания на уровне от 96,26% до 97,32%. Учащиеся, получившие отметку «4», выполнили эти задания в интервале 88,96% - 91,75%. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили эти задания в интервале 73,38% - 75,62%. Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили все три задания на уровне менее 50%, но более 40% (задания № 6, 9 – 40,41%, задание № 10 – 44,32%).

Средний процент выполнения заданий № 4, 22, 25 находится в интервале от 61% до 78%. Эти задания тоже имеют базовый уровень сложности и в 2025 году выполнены в среднем лучше, чем в 2024 году.

Процент выполнения задания № 22 составил 77,87%. Задание № 22 проверяет освоение элементов содержания по теме «Население России» или по теме «Хозяйство России» и проверяет умение использовать статистические или графические источники информации для решения учебных задач. На оптимальном уровне с этим заданием справились учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 95,21%), и учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 82,20%). На допустимом уровне – учащиеся, получившие отметку «3» (выполнение

65,12%), на критическом уровне - учащиеся, получившие отметку «2» (выполнение 46,00%).

В задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории), «География России» («Природа России», «Население России»). В среднем выполнение этого задания находится на допустимом уровне (76,67%). Но с заданием справились менее 50% учащихся, получившие отметку «2» (выполнение 34,64%). А учащиеся, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 96,55%).

Задание № 25 проверяет умения выбирать и использовать географические карты для решения учебных задач по теме «Население России» (Виды городских и сельских населенных пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации.). Задание выполнили 71,89% учащихся. Уровень выполнения достаточный. У учащихся, получивших отметку «5» (выполнение 93,38%) и «4» (выполнение 78,84%). 54,24% учащихся, получивших отметку «3», и 30,73% учащихся, получивших отметку «2», смогли выполнить задание, хотя оно является типовым и не требует большого объема географических знаний.

Наибольшее затруднение среди заданий данной группы вызвало выполнение задания повышенного уровня сложности № 7, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота) и умение определять географические координаты пункта. В среднем с этим заданием справляется более 50% учащихся (выполнение составило 68,25%), что соответствует допустимому уровню. 97,46% учащихся, получивших отметку «5», и 78,89% учащихся, получивших отметку «4», справились с этим заданием успешно. 19,55% учащихся, получивших отметку «2», и 39,35% учащихся, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание верно. Всеми группами учащихся задание № 7 в 2025 году выполнено лучше, чем в 2024 году.

10. Сформированность **умения представлять в различных формах** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач проверяется заданием высокого уровня сложности № 11. Задание требует краткого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображение земной поверхности» Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности). Несмотря на то, что это задание относится к высокому уровню сложности, учащиеся хорошо справились с его выполнением (выполнение составило 84,18%). Высокий уровень выполнения показали учащиеся, получившие отметки «4» (выполнение 91,79%) и «5» (97,39%), а также учащиеся, получившие отметку «3» (выполнение 75,85%). Но и у учащихся, получивших отметку «2», процент выполнения данного задания не самый низкий (39,85%) в сравнении с процентом выполнения других заданий экзаменационной работы. Результат выполнения задания № 11 всеми группами учащихся в 2025 году лучше, чем в 2024 году.

11. Сформированность **умения оценивать** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяется заданиями базового уровня сложности № 4, 14; повышенного уровня сложности № 12, 15; высокого уровня сложности № 29.

В этой группе заданий наиболее высокий средний процент выполнения приходится на задание базового уровня сложности № 4. В

задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории), «География России» («Природа России», «Население России»). В среднем выполнение этого задания находится на допустимом уровне (76,67%). Но с заданием справились менее 50% учащихся, получившие отметку «2» (выполнение 34,64%). А учащиеся, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 96,55%).

Задание № 14 выполнили на 12,52% меньше учащихся, чем задание № 4. Задание № 14 относится к базовому уровню сложности и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Взаимодействие природы и общества» (Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере). Средний процент его выполнения составил 64,15. Наиболее успешно его выполнили учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 94,43%). Уровень выполнения этого задания учащимися, получившими отметку «4», тоже достаточно высокий (70,49%). С этим заданием смогли справиться только 41,67% учащихся (менее 50%), получивших отметку «3». Учащиеся, получившие отметку «2», показали низкий уровень выполнения данного задания (13,78%).

Чуть хуже в этой группе выполнены задания повышенного уровня сложности № 12 и 15. Но, несмотря на сложность заданий, уровень выполнения задания № 12 всеми группами учащихся составил более 15%, а задание № 15, всеми учащимися, получившими отметки «5», «4», «3». С заданием № 12 лучше, чем с заданием № 15, справились учащиеся, получившие за экзамен отметки «3» и «2».

Задание № 12 требует от учащихся развернутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки). Уровень выполнения задания № 12 разными группами учащихся отличается. Лучше всех, на оптимальном уровне, справились с заданием учащиеся, получившие отметку «5». Успешно справились с этим заданием только 56,86% учащихся, получивших отметку «4», и 37,00% учащихся, получивших отметку «3». У обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения самый низкий – 17,32. В 2025 году все группы учащихся выполнили это задание менее успешно, чем в 2024 году.

Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения задания 54,91%. Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 87,39% человек, получивших отметку «4» - 56,86%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 33,10%) и «2» (выполнение 14,15%), задание № 15 вызвало затруднения. В сравнении с 2024 годом это задание хуже выполнили учащиеся, получившие отметку «3» и «2», остальные группы учащихся это задание выполнили лучше.

Самый низкий процент выполнения отмечается у задания № 29. Это задание требует от учащихся развернутого ответа и относится к высокому уровню сложности, а также проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 классы. Оно по-прежнему вызывает наибольшие затруднения у учащихся. С этим заданием справилось 19,60% учащихся. Показатели выполнения, в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы, самые низкие у всех групп учащихся. Задание № 29 выполнили 42,49% учащихся, получивших отметку «5»; 17,56% - получивших отметку «4»; 5,25% - получивших отметку «3»; 1,68% - получивших отметку «2». У всех групп учащихся средний процент выполнения задания № 29, в сравнении с 2024 годом, снизился.

12. Сформированность *умения решать практические задачи геоэкологического содержания* для определения качества

окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия проверяют задания базового уровня сложности № 13, повышенного уровня сложности № 15, высокого уровня сложности № 29.

Среди заданий, проверяющих данное умение, лучше всего учащимися выполнено задание базового уровня сложности № 13, которое требует краткого ответа от учащихся и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли», по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России». Его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 93,66%), достаточный уровень выполнения – учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 68,67%). 13,59% учащихся, получивших отметку «2», справились с данным заданием и этот результат выше, чем в 2024 году, на 9,13%. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили данное задание на уровне 38,27%. В сравнении с 2024 годом все группы учащихся справились с заданием № 13 лучше.

Задание № 15 повышенного уровня сложности по данному умению выполнено учащимися немного хуже, но на уровне более 50%. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения 54,91%. Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 87,39% участников, получивших отметку «4» - 56,86%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 33,10%) и «2» (выполнение 14,15%), задание № 15 вызвало затруднения. В сравнении с 2024 годом учащиеся, получившие отметку «3» и «2», это задание выполнили хуже, а, получившие отметки «5» и «4» - лучше.

Самым сложным в этой группе заданий стало задание высокого уровня сложности и требующее развернутого ответа - № 29. Это задание проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Всего это задание выполнили 19,60% учащихся. Задание № 29 выполнили 42,49% учащихся, получивших отметку «5»; 17,56% - получивших отметку «4»; 5,25% - получивших отметку «3»; 1,68% - получивших отметку «2». Показатели выполнения, в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы, самые низкие у всех групп учащихся. У всех групп учащихся средний процент выполнения задания № 29, в сравнении с 2024 годом, снизился.

Анализ выполнения заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями, которые проверяют освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли» темы «Литосфера», «Атмосфера» (Погода и ее показатели. Атмосферные фронты), по разделу «Изображения земной поверхности», по разделу «География России» (темы «Географическое пространство России», «Население России»). В основном с заданиями, проверяющими эти элементы содержания, справляются от 70% и более учащихся. Затруднения вызывают задания по темам разделов «Взаимодействие природы и общества», «Земля – планета Солнечной системы, раздела «География России» (темы «Регионы России», «Хозяйство России», «Природа России»), по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны». В основном с заданиями, проверяющими эти элементы содержания, справляются от 60% и менее учащихся.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе анализа статистических характеристик выполнения заданий КИМ выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания. Это задания, средний процент выполнения которых составил менее 60. Среди заданий базового уровня трудными для выполнения стали задания № 20 (57,33%), № 28 (35,40%). Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее сложными оказались задания № 3 (52,42%), 12 (52,11%), 15 (54,91%), 18 (59,24%), 21 (57,18%), 26 (54,55%). Среди заданий высокого уровня сложности низкий процент выполнения приходится на задание № 29 (19,60%). Эти задания были более трудными для выполнения и в 2024, 2023 годах.

Задание № 3 повышенного уровня сложности *проверяет* умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по темам «Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия» и «Природа России». Это задание *выполнили* 52,42% учащихся. В этом задании надо расположить города России в определенной последовательности согласно условию. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся располагают города в ошибочной последовательности или вместо последовательности цифр пишут ответ в виде одной или двух цифр. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не понимают смысл задания (вместо последовательности цифр делают выбор верного ответа в виде одной или двух цифр), учащиеся располагают города в обратной последовательности (не различают что значит «увеличение» и «уменьшение» показателя природы), также не знают закономерностей изменения особенностей природы в России (закономерности изменения средних температур воздуха января и июля, плодородия почв, увлажнения, среднегодового количества осадков и т.п.) и географических следствий формы, размеров, движения Земли (закономерность проявления полярной ночи (увеличение или уменьшение продолжительности) на территории России, наличия или отсутствия полярной ночи, полярного дня), не могут выбрать и применить для выполнения данного задания тематические географические карты (не догадываются о возможности применения географических карт для выполнения данного задания), не могут найти на картах города, предложенные в задании. *Для устранения данных ошибок*, при изучении раздела «Природа России», необходимо акцентировать внимание на выявление закономерностей изменения показателей природы, на территории России. Включать задания (вопросы) на сравнение разных территорий (городов) России по заданным признакам: Где температура воздуха выше (ниже) и почему? Где плодородие почвы выше (ниже) и почему? Где осадков выпадает меньше (больше) и почему? Где в России бывают полярные ночи (дни) и почему? и т.д. Анализировать на уроках тематические географические карты. Включать тренировочные задания на отработку понимания понятий «низкая» температура и «высокая» температура, «увеличение» и «уменьшение» показателя природы.

Задание № 12 повышенного уровня сложности *проверяет* умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития и освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности». Это задание *выполнили* 52,11% учащихся, оно требует от учащихся развернутого ответа и проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Учащимся необходимо выбрать участок, удобный для закладки фруктового сада, для катания на санках с горки, для игры в футбол и т. п., и обосновать свой выбор согласно условию задания. Эксперты отмечают, что при выполнении этого задания выпускники продолжают допускать одни и те же *типичные ошибки*. Учащиеся дают неверное обоснование выбранного участка. Дают неполное, неконкретное обоснование выбранного участка (например, «участок без высокой растительности», «на участке нет препятствий», «нет растительности», «ничего не будет мешать», «нет преград» и т.п. – это

объяснение очень общее). Описывают участок вне его границ: «рядом находится река», «рядом обрыв», «недалеко родник», «участок находится рядом со склонами» и т.п. Записывают заученный ответ, а не используют для выполнения задания непосредственно карту и ее легенду. Переписывают условие задачи из текста к заданию (например, «для катания на санках подойдет участок X, т.к. здесь крутая горка», «для фруктового сада подойдет участок X, он лучше прогревается солнцем и отсюда удобно вывозить урожай»). Не записывают номер выбранного участка. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения данного задания, не знают типовых задач задания № 12, не умеют читать условные знаки. При выборе участка для закладки фруктового сада, учащиеся путают южную экспозицию склона и южное положение участка на плане. При объяснении раннего схода снега и лучшего прогревания почвы на участке для фруктового сада, учащиеся пишут «чем выше участок, тем жарче и раньше сходит снег», «участок находится на возвышенности, значит ближе к Солнцу», «самая подходящая величина для быстрого прогревания». Выпускники не понимают причин, которые влияют на прогрев территории. Продолжают писать в ответах «солнечная сторона». Данная формулировка не является точным синонимом к формулировке «южная экспозиция», т. к. солнечной стороной в разное время суток может быть и восточный склон, и западный склон. В ответах учащихся встречается формулировка «участок находится на склоне», «это склон», что не соответствует требованиям к ответу на данное задание. Акцент должен быть сделан на «южную экспозицию склона». Часто в ответах встречаются выражения «склон смотрит на юг», «обращен к югу», «наклонен к югу», «Солнце направлено на участок». При объяснении выбора участка для катания на санках с горки вместо слова «склон» пишут «холм», «гора» (холм и гора имеют вершину, склон, подошву), «возвышенность», «склоненный», «крутой наклонный холм», «горная или холмистая местность», «наклонная поверхность», «разная поверхность», «не пологая местность», «небольшой подъем в гору». При объяснении выбора участка для игры в футбол учащиеся пишут, что «участок ровный», а акцент в ответе должен быть сделан на то, что участок имеет плоскую горизонтальную поверхность. Также в обосновании используют слово «равнина», «равнинная поверхность», «ровная устойчивая поверхность», «нет рельефа на поверхности». При описании препятствий выпускники неверно используют условные знаки. Придумывают варианты ответа «нет высокой растительности» - такого условного знака «высокая растительность» нет на плане местности, ответ не полный, т.к. не понятно, что выпускник имеет в виду. Приравнивают «луг» и «ровная поверхность». Также называют условные знаки не в пределах участка, а все, которые встречаются на плане. Забывают записать номер выбранного участка. *Для устранения данных ошибок* необходимо разобрать с учащимися все типы задач в задании № 12. Объяснить алгоритм выполнения задания, в основе которого лежит сравнение трех участков в пределах их границ согласно условию задачи: тип растительности, наличие склона или горизонтальной плоской поверхности, наличия дороги рядом с участком, экспозиция склона. Развивать у учащихся умение внимательно читать условие в задании и использовать географические знания, чтобы оценить территорию на плане и объяснить выбор. Включать задания для отработки умения работать с горизонталями на плане местности, на физической карте на определение склона или горизонтального участка, подъема или спуска, на определение склона южной или северной экспозиции. На уроках обсуждать с учащимися условия, которые нужны для катания на санках, лыжах, для игры в футбол и т.п. или обсуждать условия, которые не подходят для этих целей. Так у учащихся будет развиваться логическое мышление, которое поможет им правильно оценивать компоненты природы на планах местности для организации деятельности человека.

Задание № 15 повышенного уровня сложности. Это задание *выполнили* 54,91% учащихся. В зависимости от варианта это задание *проверяет* умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение оценивать

характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Для выполнения данного задания учащиеся должны понимать, как деятельность человека может способствовать охране природы или препятствовать охране природы, различать и приводить примеры рационального и нерационального природопользования. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся выбирают неверные ответы или вместо двух верных ответов пишут один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся плохо понимают термины и понятия по данной теме: что такое снегозадержание, обратное водоснабжение, террикон, что такое распашка территории продольная или поперечная, перевыпас скота, орошение, рекультивация земель, осушение, водоемкие производства, система замкнутого водоснабжения и т.п., а поэтому не могут определить значение видов деятельности для охраны природы. Кроме того, учащиеся недостаточно владеют такими понятиями как «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», а поэтому не понимают какие виды деятельности человека могут вызвать данные процессы. *Для устранения данных ошибок*, при изучении особенностей природы, необходимо систематически повторять виды деятельности людей в разных оболочках Земли, использовать географическую терминологию (например «рационально», а не «хорошо»), организовывать обсуждения этих видов деятельности и определять их последствия для окружающей среды. Использовать на уроках тренировочные задания.

Задание № 18 повышенного уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по теме «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле). Это задание *выполнили* 59,24% учащихся. Учащимся надо прочитать климатограмму и, в соответствии с полученными данными, определить пункт на карте, которому соответствуют полученные характеристики климата. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся неверно выбирают заданный пункт, вместо одного ответа выбирают два, вместо номера ответа записывают букву пункта. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся не могут читать климатограмму (столбчатая диаграмма показывает распределение осадков в течение года, график – температур воздуха, а учащиеся читают наоборот), не знают климаты Земли и их отличительных особенностей, не различают особенности климата в экваториальных, тропических, умеренных, арктических широтах. Не знают особенностей годового хода температур в северном и южном полушариях, в экваториальных широтах. Не различают географические особенности размещения осадков на Земле, не могут сопоставить количество и режим выпадение осадков с климатическими областями. Не умеют использовать тематические географические карты для поиска информации. *Для устранения данных ошибок*, при изучении климата Земли, материков, России, регулярно включать задания на чтение климатограмм (начиная с 6 класса), на установление соответствия между климатическими характеристиками и типами климатов. Включать практико-ориентированные задания. Задания на сравнение климата разных географических широт.

Задание № 20 базового уровня сложности *проверяет* умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по темам раздела «Человечество на Земле. Материки и страны», по теме «Регионы России». Это задание *выполнили* 57,33% учащихся. Учащимся надо установить соответствие между слоганами и регионами (странами) – одному слогану должен соответствовать один регион. В ответе учащийся записывает две цифры в правильной последовательности. Успешное выполнение этого задания требует от учащихся знания отличительных особенностей территорий Земли и

регионов России, знание субъектов РФ и их расположение на территории России, знание отличительных особенностей стран. *Типичными ошибками* является то, что учащиеся устанавливают неверное соответствие, меняют последовательность цифр в ответе или для одного слогана выбирают два региона, поэтому в ответ записывают номера всех четырех регионов. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что учащиеся слабо владеют знаниями отличительных особенностей регионов России, стран, территорий Земли. Не умеют использовать географические карты в качестве инструмента подсказки. *Для устранения данных ошибок*, при изучении стран и регионов России, следует включать в уроки задания, способствующие выделению отличительных особенностей территорий Земли: составление «Визитной карточки» страны или региона, составление описания, задания на определение страны (региона) по описанию «узнай страну (субъект РФ) по описанию», проводить викторины, домашнее задание «10 интересных фактов о стране (регионе), кроссворды и т.п.

Задание № 21 повышенного уровня сложности *проверяет* овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Это задание *выполнили* 57,18% учащихся. Учащимся надо выбрать два высказывания, соответствующие заданному географическому понятию, термину. Они должны показать понимание понятий по теме «Население России» и по разделу «Оболочки Земли», например, «миграции», «воспроизводство», «урбанизация», «климат», «режим реки» и т.п. Хуже выполняют это задание по темам раздела «Оболочки Земли». *Типичными ошибками являются то*, что учащиеся выбирают неверные ответы или выбирают вместо двух верных ответов один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что обучающиеся слабо владеют пониманием понятий и терминов, не умеют анализировать, а как следствие, не способны сопоставить информацию в высказываниях с формулировкой понятия и термина. *Для устранения данных ошибок* при изучении новых терминов и понятий необходимо использовать наглядность, ассоциации, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей и т.п. Проводить контроль освоения терминов. Необходимо требовать от учащихся использование географической терминологии в процессе обсуждения тем и при ответах на вопросы.

Задание № 26 повышенного уровня сложности *проверяет* освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития по темам «Хозяйство России», «Регионы России». Это задание *выполнили* 54,55% учащихся. Учащимся надо выбрать центры отраслей хозяйства или субъекты РФ, в которых заданная отрасль хозяйства получила развитие. Или выбрать отрасли хозяйства, которые получили развитие в заданном регионе. Из предложенных вариантов ответа надо выбрать два и записать ответ в виде чисел. *Типичные ошибки* – учащиеся выбирают неверные ответы или выбирают вместо двух верных ответов один или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то*, что учащиеся плохо знают особенности размещения отраслей хозяйства. Не знают административно-территориальное деление России, а поэтому не могут сопоставить информацию об отраслях хозяйства и субъектах РФ. Не умеют сопоставить карты разного содержания. Не могут выбрать карту соответствующего содержания, т.к. не знают к каким отраслям хозяйства или межотраслевым комплексам относятся заданные предприятия. *Для устранения данных ошибок*, при изучении курса «Хозяйство России», стоит уделить большое внимание работе с тематическими географическими картами. Регулярно организовывать практические работы с использованием карт по определению центров, регионов,

субъектов РФ, в которых та или иная отрасль получила развитие. При изучении межотраслевых комплексов уделять внимание изучению видов предприятий данного комплекса, что они производят, особенности инфраструктуры комплекса, отраслевой состав.

Задание № 28 базового уровня сложности. Это задание *выполнили* 35,40% учащихся. В зависимости от варианта, это задание *проверяет* освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Проверяется освоение элементов содержания по темам всего курса географии с 5 по 9 классы. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развернутого ответа, проверяется экспертами РПК. *Типичными ошибками являются:* учащиеся дают неверный или неполный ответ (например, надо привести примеры двух видов минерального сырья, а выпускник называет только один вид). При выполнении данного задания пытаются найти ответ в мини-тексте, хотя это требуется не всегда. Неверно записывают термины (например, не «этнос», а «эгнос»; не «сель», а «щель»), неверно пишут определение понятий. Также не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то,* что учащиеся невнимательно читают вопрос, а поэтому часто при выполнении данного задания ищут ответ в тексте и в качестве ответов переписывают часть текста. Возможно, что у учащихся слабо сформирована читательская грамотность, а также неумение сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах. Слабое владение географической терминологией (например, не различают «паводок», «половодье» и «межень», «рельеф» и «структуры земной коры», путают «сель» и «оползень»). *Для устранения данных ошибок* необходимо на уроках учить учащихся отвечать на вопросы с использованием текстов, причем как с использованием информации в тексте, так и на основе текста. Требуется включать в уроки задания на формирования знаний географической терминологии, задания на отработку классификации географических объектов, применение общегеографических знаний и умений. При изучении новых терминов и понятий использовать наглядность, ассоциации, опыт, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей, карты понятий и т.п. Проводить контроль освоения терминов. Необходимо требовать от учащихся использование географической терминологии в процессе обсуждения тем, при ответах на вопросы.

Задание № 29 высокого уровня сложности *выполнило* только 19,60% учащихся. В зависимости от варианта, это задание *проверяет* умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия по темам всего курса географии с 5 по 9 классы. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развернутого ответа, проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. *Типичными ошибками является то,* что учащиеся не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос или переписывают предложения из

текста. Также не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то*, что у учащихся недостаточно географических знаний, они не умеют устанавливать причинно-следственные связи, не могут выражать свои мысли в письменных текстах. *Для устранения данных ошибок* необходимо включать в уроки такие задания, которые требуют ответа на вопрос, объяснения, нахождения причин образования природного или социально-экономического явления, сравнения. Вопросы надо задавать не только по тексту (найти ответ в тексте), но и на основе информации в тексте, когда ответ скрыт и, чтобы его найти, надо проанализировать информацию в тексте.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В КИМ ОГЭ наряду с предметными результатами обучения географии особое внимание уделено проверке метапредметных результатов. В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов:

- 1) Познавательные УУД: базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией.
- 2) Коммуникативные УУД: общение.
- 3) Регулятивные УУД: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект.

Наиболее значимыми для успешного выполнения большинства заданий экзаменационной работы по географии является сформированность следующих УУД:

Познавательные:

- 1) базовые логические действия:
 - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – значимы для выполнения заданий № 1, 2, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 27, 26, 28, 30;
 - устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа - значимы для выполнения заданий № 3, 15, 17, 24, 28;
 - с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи - значимы для выполнения заданий № 13, 15, 19, 29;
 - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – значимы для выполнения заданий № 16, 29;
 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях - значимы для выполнения заданий № 1, 4, 12, 13, 14, 15, 19, 26, 28, 29;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) - значимы для выполнения заданий № 13, 15, 29;

2) базовые исследовательские действия:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой - значимы для выполнения задания № 16;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - значимы для выполнения заданий № 1, 26, 28;

3) работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев - значимы для выполнения заданий № 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках - значимы для выполнения заданий № 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – значимы для выполнения задания № 11;

- оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно - значимы для выполнения заданий № 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25;

- эффективно запоминать и систематизировать информацию - значимы для выполнения заданий № 4, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 25.

Коммуникативные - особенно значимы для выполнения заданий № 12, 28, 29:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Регулятивные - влияют на выполнение всей экзаменационной работы:

1) самоорганизация:

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

2) самоконтроль:

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения;

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
 - оценивать соответствие результата цели и условиям;
- 3) эмоциональный интеллект:
- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;
 - регулировать способ выражения эмоций.

Рассмотрим задания КИМ с позиции экспертной оценки метапредметных действий. Результат выполнения именно этих заданий в значительной степени определяется уровнем сформированности соответствующего метапредметного умения.

Задание № 3 (повышенный уровень) - средний процент выполнения – 52,43% (в 2024 - 57,68%, в 2023 – 54,68%). На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют последовательность проявления того или иного признака классификации (в порядке повышения или в порядке убывания и т.п.). Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Задание № 12 (повышенный уровень) - средний процент выполнения 52,11% (в 2024 - 56,93%, в 2023 – 63%, динамика отрицательная).

12 Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Типичные ошибки: учащиеся дают неверное, неполное, неконкретное обоснование выбранного участка или переписывают условие задачи из текста к заданию.

На успешность выполнения данного задания могла повлиять и слабая сформированность коммуникативных УУД, т.к. недостаточно сформировано умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведенными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Задание № 15 (повышенный уровень) - средний процент выполнения 54,91% (в 2024 - 49,36%, в 2023 – 53,42%, динамика положительная). На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учетом предложенной задачи; умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

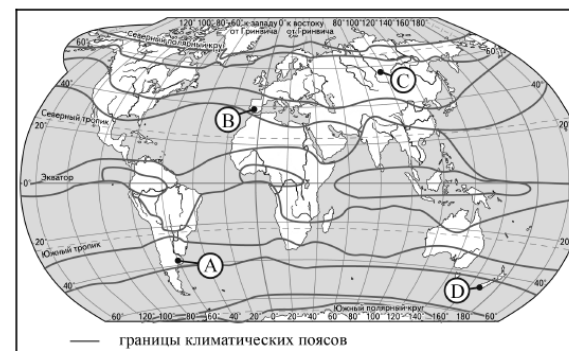
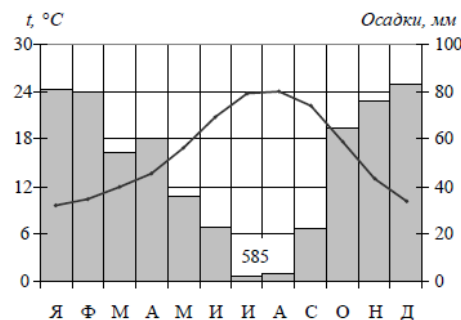
Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют положительное или отрицательное значение видов деятельности для охраны природы, рациональное или нерациональное природопользование.

Задание № 18 (повышенный уровень) - средний процент выполнения 59,24% (в 2024 - 49,74%, в 2023 – 48,74%, динамика положительная). На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют средние значения температуры июля, температуры января, осадков по климатограмме, неверно определяют климатический пояс (область) заданных объектов.

В данном задании информация представлена в различных формах – карта, график, диаграмма, и сопоставление данных вызвало трудности у многих обучающихся.

- 18 Проанализируйте климатограмму и определите, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме.



1) A 2) B 3) C 4) D

Ответ:

Задание № 20 (базовый уровень) - средний процент выполнения 57,33% (в 2024 - 56,21%, в 2023 – 58,44%). На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

- 20 Туристические фирмы разных регионов России разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов. Установите соответствие между слоганами и регионами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СЛОГАНЫ

РЕГИОНЫ

- А) Мы предлагаем сплав по реке Катунь, которая берёт начало в ледниках высочайшей горы Сибири!
- Б) Полюбуйтесь на высочайший действующий вулкан Евразии!
- 1) Владимирская область
2) Республика Алтай
3) Камчатский край
4) Амурская область

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в слоганах ключевые слова, характеризующие заданный объект, неверно сопоставляют слоган и регион.

Задание № 21 (повышенный уровень) - средний процент выполнения 57,18% (в 2024 - 52,77%, в 2023 – 55,9%, динамика положительная).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют характеристики заданных географических терминов.

Отработка подобных заданий основывается на картографической и читательской грамотности, поэтому на уроках географии при изучении нового материала, выполнении практических работ важно использовать приемы наложения текстовой информации на картографическую основу, как в младших, так и в старших классах. Как правильно записывать в бланк географические названия из двух слов указано в инструкции по выполнению работы в бланках КИМ. На это следует обратить внимание каждого участника экзамена на консультациях по подготовке к экзамену.

Задание № 23 (повышенный уровень) – средний процент выполнения 64,07% (в 2024 - 39,97%, в 2023 – 56,97%, динамика положительная).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:* умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают из статистических данных необходимые для расчета числовые значения, применяют неверные формулы для решения географических задач.

Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Задание № 26 (повышенный уровень) - средний процент выполнения 55,54% (в 2024 - 51,57%, в 2023 – 55,02%, динамика положительная).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД.

Базовые логические действия:

умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют отрасль хозяйства или регион.

2) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно интерпретируют информацию в задании.

Базовые исследовательские действия: умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Работа с информацией: умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают (не могут выбрать) географическую карту соответствующего содержания, неверно анализируют географическую карту соответствующего содержания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Задание № 28 (базовый уровень) - средний процент выполнения 35,40% (в 2024 - 27,6%, в 2023 – 18,5%, динамика положительная).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия:*

1) Умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичны ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

2) Умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Типичны ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

3) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичны ошибки: учащиеся неверно определяют заданное географическое понятие.

Базовые исследовательские действия: умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, неверно анализируют и сопоставляют (или не могут сопоставить) информацию в тексте с информацией на географических картах.

Работа с информацией: умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают географическую карту для выполнения задания, выбирают неверную информацию в тексте для ответа на вопрос.

На успешность выполнения данного задания могла повлиять и слабая сформированность коммуникативных УУД, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведенными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Задание № 29 (высокий уровень) - средний процент выполнения 19,60 (в 2024 - 23,62%, в 2023 – 13,94%, динамика отрицательная).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. *Базовые логические действия*: умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учетом предложенной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют и как следствие, объясняют взаимосвязи между географическими явлениями и процессами.

Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно оценивают особенности взаимодействия человека и природы.

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выстраивают алгоритм выполнения задания.

На успешность выполнения данного задания также могла повлиять и слабая сформированность коммуникативных УУД, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведенными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Также на успешность выполнения задания могла повлиять недостаточная сформированность регулятивных УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата

цели и условиям. Это умение помогает справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, проверить правильность полученных ответов, решить задание разными способами.

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной работы.

Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся № 3, 7, 12, 13, 23, 27, 28, 30. Например, эти задания можно выполнить разными способами: с использованием разных географических карт, или путем сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Большую роль играет сформировать у учащихся **самоконтроля**. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

Таким образом, результаты ОГЭ по географии показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

При этом наличие позитивной динамики по ряду заданий позволяет сделать вывод об организованной учителями географии работе по формированию познавательных универсальных учебных действий у обучающихся.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения),

содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- «Оболочки Земли» «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы), «Атмосфера» (Погода и ее показатели);
- «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Географическая широта и географическая долгота);
- «География России» «Население России» (Численность населения России. Геодемографическое положение России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения. Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения. Городское и сельское население. Виды городских и сельских населенных пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. Народы и религии России. Языковая классификация народов России. Крупнейшие народы России и их расселение);
- «Географическое пространство России» (Моря, омывающие территорию России. Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России).

○ *Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- 1) **Умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
- 2) **Освоение и применение системы знаний** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.
- 3) **Умение представлять в различных формах** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.
- 4) **Умение устанавливать взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.
- 5) **Умение использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

○ *Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- «Взаимодействие природы и общества» (Природно-ресурсный капитал. Классификации природных ресурсов. Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках. Деятельность человека, преобразующая земную поверхность, и связанные с ней экологические проблемы. Влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли. Принципы рационального природопользования и методы их реализации. Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей. Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере);

- «Земля – планета Солнечной системы» (Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия);

- «География России» («Природа России», «Хозяйство России», «Регионы России»);

- «Оболочки Земли» «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле);

- «Человечество на Земле. Материки и страны» (Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы. Южные материки. Северные материки).

○ *Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

1) **Умение сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

2) **Умение объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды;

3) **Умение оценивать** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

4) **Умение решать практические задачи** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

5) **Умение классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;

6) **Умение использовать** географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

7) **Овладение** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

8) **Освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических

задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

- слабая общая подготовка по предмету;
- недостаточно сформированы умения классифицировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления;
- недостаточное владение учащимися географической терминологией;
- недостаточное знание географической номенклатуры; общегеографических знаний по предмету;
- недостаточно сформировано умение использовать географические карты для решения задач;
- недостаточно сформировано умение использовать статистические данные для решения задач;
- недостаточный уровень сформированности читательской грамотности;
- слабо сформированные метапредметные умения, навыки, способы деятельности.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Освоение и применение системы знаний. В 2025 году лучше, чем в 2023, 2024 годах, учащимися по данному проверяемому умению выполнены задания № 13, 28. Но результаты выполнения заданий остаются невысокими. В задании № 13 надо было определить долю. Выпускники продемонстрировали более высокий уровень владения математическими навыками по сравнению с прошлыми годами. Задание № 28 на протяжении многих лет вызывает трудности у учащихся. В 2025 году его выполнили 35,40% выпускников, а это на 16,9% больше, чем в 2023 году и на 7,8% больше, чем в 2024 году. Задание № 19, в котором надо расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год, выпускники разных лет выполняют на высоком уровне, но в 2025 году выполнили хуже, чем в 2023, 2024 годах. Качество освоения темы «Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России» снизилось, но процент выполнения остается высоким (78%).

Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии. Все задания, проверяющие сформированность данного умения (№ 5, 21, 23, 28), в 2025 году выполнены лучше, чем в 2023 и 2024 годах. Это свидетельствует о том, что учащиеся демонстрируют лучшее освоение географических терминов и понятий. Наибольшее количество всех участников экзамена в 2023, 2024, 2025 годах выполнили задание № 5. Оно проверяет знание темы «Атмосфера» (Циклоны и антициклоны) и его стабильно выполняют более 80% выпускников. Овладение другими базовыми географическими понятиями и терминами пока еще недостаточное, несмотря на положительную динамику.

Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы. Положительная динамика отмечается при выполнении задания № 17 по темам раздела «Земля-планета Солнечной системы». Задание № 3 выполнено хуже, чем в 2023 и 2024 годах, что показывает недостаточное освоение закономерностей в изменении природных условий на территории России по теме «Земля-планета

Солнечной системы». С заданием № 24 учащиеся в разные годы справляются примерно на одинаковом уровне, сформированность умения определять и сравнивать плотность населения в разных регионах достаточная.

Умение классифицировать географические объекты и явления. Уровень выполнения заданий остается невысоким. Задание № 28, проверяющее данное умение, является сложным для учащихся на протяжении многих лет.

Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами. Процент выполнения задания № 16 в 2025 году увеличился до 74,59. Это свидетельствует о достаточно сформированном умении использовать для анализа статистические данные согласно учебному заданию.

Умение использовать географические знания в повседневной жизни. Задания № 18, 27, 28, 30 в 2025 году выполнены лучше, чем в 2023, 2024 годах. Эти задания выполняются с использованием мини-текста, климатограммы, географической карты с опорой на географические знания. Традиционно они являются сложными для учащихся. Уровень их выполнения невысокий. Задания № 2 и 8 в течение разных лет успешно выполняются большим количеством учащихся. Стабильным и на уровне 56%-58% остается выполнение задания № 20, в котором надо установить соответствие между слоганом и регионом.

Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. В 2025 году увеличился процент выполнения заданий № 4, 6, 7. Задание № 7 проверяет умение находить заданный объект по географическим координатам и является одним из сложных для учащихся на протяжении многих лет. Рост процента выполнения этого задания свидетельствует о лучшем усвоении темы «Географические координаты». На протяжении двух последних лет сохраняется высокий уровень выполнения заданий № 9 (определение расстояния по плану местности) и № 10 (определение направления по плану местности). Выполнение задания № 25 остается стабильным и на уровне 72%. Учащиеся хорошо определяют численность населения в городах по карте. Задание № 22 в разные годы выполняются по-разному, но процент выполнения не ниже 65. При выполнении этого задания с использованием графика выпускники показывают более высокий результат, чем с использованием статистических данных в табличной форме. Также хуже выполняют это задание, если надо сравнить динамику рождаемости и смертности во временных промежутках.

Умение представлять в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач. Стабильный рост выполнения задания № 11 с 2023 год по 2025 год свидетельствует о хорошем освоении темы «Изображение на планах местности неровностей земной поверхности», а также умения читать графическую информацию.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Выполнение заданий 14, 15 в течение нескольких лет остается примерно на одном и том же уровне. Процент выполнения невысокий, но более 50. Незначительный рост с 2023 по 2025 год наблюдается при выполнении задания № 4 по теме «Население России» (Народы России и их занятия). Задание № 12 в 2025 году выполнено хуже, чем в 2023, 2024 годах. Учащиеся продолжают испытывать трудности при оценивании участка на плане местности. Задание № 29 на протяжении многих лет выполняется учащимися хуже всего. В 2023 году процент выполнения был самый низкий за три последних года. В 2025 году результат ниже, чем в 2024 году. Это связано с недостаточным уровнем сформированности общих географических знаний, неумением сформулировать развернутый ответ.

Умение решать практические задачи геоэкологического содержания. С 2023 года по 2025 год задания № 13, 15, проверяющие данное умение, выполняются учащимися на уровне 52% - 62%. В 2025 году эти задания выполнены немного лучше, чем в 2023, 2024 годах. Темы «Взаимодействие природы и общества», «Оболочки Земли» недостаточно освоены учащимися. Решение задач вызывает затруднения.

○ *Прочие выводы*

К затруднениям при выполнении экзаменационной работы приводят неосознанный выбор предмета «География» в качестве экзамена слабо подготовленными учащимися, низкий познавательный интерес к изучению предмета у учащихся этой группы, отсутствие систематической работы над усвоением предмета. Со стороны педагогов возможно недостаточное использование разнообразных методик и приемов обучения, незнание формируемых планируемых результатов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Общие рекомендации по организации обучения географии:

- перед началом учебного года изучить программу по географии (элементы содержания, планируемые результаты), продумать план подготовки учащихся к ОГЭ, начиная с 5 класса;
- по всем темам и на каждом уроке отрабатывать навык работы с различными географическими картами (находить, сравнивать, сопоставлять, анализировать и т.п.);
- включать задания по изучению географической номенклатуры, а также по контролю знаний географической номенклатуры (с помощью карт узнай объект по описанию, нанесение объектов на контурную карту, узнавание объектов, нанесенных на контурной карте, составление описания объектов по карте, решение задач на поиск заданного объекта, зачет устный и письменный, географический диктант и т.п.);
- продолжить отрабатывать навык работы с разными источниками информации: график, статистические данные (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.), в том числе при организации практических работ;
- при изучении новых терминов и понятий использовать наглядность, ассоциации, опыт, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей, карты понятий и т.п., проводить контроль освоения терминов;
- отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой) на уроках в 6, 7, 8 классах при изучении темы «Атмосфера», «Климат»;
- организовывать на уроках работу с текстом таким образом, чтобы отработать у учащихся умение определять тему и смысл текста, находить ключевые слова-подсказки, отвечать на вопросы к тексту и на основании текста, составлять вопросы к тексту, умение находить соответствие информации в тексте с информацией на географической карте и т.п.;
- развивать у учащихся умение внимательно читать условие задания;
- повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам «Географические координаты», «Климат», «Охрана природы. Особо охраняемые природные объекты», «Движение Земли и его следствия»; «Природа России»;
- включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ, рационального и нерационального природопользования;
- включать в уроки задания, способствующие выделению отличительных особенностей территорий Земли: составление «Визитной карточки» страны или региона, составление описания, задания на определение страны (региона) по описанию «узнай страну (субъект РФ) по описанию», проводить викторины, домашнее задание «10 интересных фактов о стране (регионе), кроссворды и т.п.
- при отборе заданий для уроков использовать банк заданий на сайте ФИПИ;

- включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- организовывать внеурочную деятельность учащихся по предмету.

Формат заданий, подобный КИМ ОГЭ, актуален на уроках географии, прежде всего в 8-9 классах. Анализ выполнения заданий КИМ показал важность проработки комплексных географических тем общегеографического содержания, позволяющих формировать целостный образ территории страны, региона. На уроках применять задания по поэтапному формированию аргументации собственного мнения обучающихся. Например, на первом этапе – обучение грамотному формулированию тезиса как кратко сформулированной основной мысли в одном предложении, на следующем этапе – доказываем правомерность сформулированного тезиса с помощью одного или нескольких аргументов. Далее – составление аргументированного ответа на вопрос и конструирование логических цепочек. Тренировочные задания ФИПИ, открытый банк заданий предоставляют широкие возможности для отработки подходов к выполнению подобного типа заданий.

На уроках географии в соответствии с методической целесообразностью и учебной необходимостью включать следующие виды заданий: географические расчетные задачи, устные и письменные задания с лаконичными формулировками ответов, содержащих аргументы, практико-ориентированные доказательства, теоретические обоснования, гипотезы, прогнозы в виде логических цепочек; пересказ со держания короткого фрагмента текста: прочитав объемный текст, выразить его суть в нескольких словах, для развития внимания и умения концентрироваться на поставленной задаче.

С начального курса географии, в 5 классе формировать и развивать умение выстраивать причинно-следственные связи в качестве доказательной базы, кратко, но целостно, понятно, структурировано составлять ответ, знакомить с содержанием заданий ОГЭ по изучаемым темам.

Необходимо уже в 5 классе проводить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей,

характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6-7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

Необходимо организовывать работу по изучению географической номенклатуры, а также по контролю знаний географической номенклатуры (с помощью карт узнай объект по описанию, нанесение объектов на контурную карту, узнавание объектов, нанесенных на контурной карте, составление описания объектов по карте, решение задач на поиск заданного объекта, зачет устный и письменный, географический диктант и т.п.).

Важно отрабатывать математические навыки при вычислении значений с отрицательными числами, определении доли от общего значения в процентах и округлении до целого числа, средней плотности населения, умножении десятичных дробей на 100.

Следует чаще практиковать работу со статистическими и табличными данными (читать, находить, сравнивать, сопоставлять, выявлять закономерности и т.п.), в том числе при организации практических работ; организовывать работу с графиками на этапе формирования знаний и умений, на этапе изучения нового материала, на этапе проверки умений и навыков, при выполнении практических работ; отрабатывать умение читать климатограмму в соответствии с алгоритмом и определять заданный по ней пункт (работать с климатической картой); отрабатывать умение работать с планами местности (определять расстояния, направления, создавать проблемные задачи и т.п.) не только на уроках в 6-х классах, но и в 7-9-х классах.

Целесообразно предлагать задания по тексту, формируя таким образом осмысленное чтение текста (определять тему текста, находить ключевые слова-подсказки, работа с деформированным текстом, ответ на вопросы к тексту, составление вопросов к тексту, задания на поиск соответствий информации в тексте с информацией на географической карте и т.п.).

Необходимо повторять материал курсов 6-8 классов через выполнение заданий по темам географические координаты, земная кора и литосфера, климат, география природных и стихийных явлений, следствия движения Земли, воспроизводство населения.

Следует чаще включать геоэкологические задачи, требующие объяснение причин и следствий экологических проблем, катастроф или экологических преимуществ.

Для отбора заданий для работы на уроках использовать банк заданий на сайте ФИПИ; включать задания ГИА разных уровней сложности для решения их на уроке и дома.

При планировании уроков необходимо выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.

Целесообразно проводить диагностику сформированности: географических понятий, причинно-следственных связей, географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации, теоретических положений основных разделов тем школьного курса географии, смыслового чтения (работа с географическим текстом с целью понимания его содержания, отбора необходимой информации, трансформации текста, например в схемы, графики, таблицы и т.д.), сравнительного анализа (умение провести сравнительный анализ географических объектов, явлений, процессов с учетом специфики географического положения), умения оперировать количественными показателями (работа со статистическим материалом) для определения причин и факторов, построения прогнозов и моделей.

При организации промежуточного, тематического и итогового контроля знаний рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а использовать задания, требующие их применения. Эффективно использовать возможности учебных компьютерных программ, цифровых образовательных ресурсов.

Многие обучающиеся испытывают трудности, обусловленные неумением интегрировать физико- и экономико-географические знания. Для предупреждения/преодоления этих трудностей необходимо учить обучающихся сопоставлять, интерпретировать географическую информацию, полученную при изучении населения, особенностей природы, хозяйства отдельных материков и стран. Чтобы успешно освоить материал, обучающиеся должны иметь представление о природных и климатических условиях, в которых находятся разные географические объекты (субъекты Российской Федерации, разные страны и города); знать районы России и страны, для которых характерны те или иные опасные природные явления (землетрясения, извержения вулканов, снежные лавины, оползни и т. п.), причины возникновения таких явлений и уметь при необходимости определять подобные районы с помощью карт атласа.

Часть обучающихся испытывает значительные трудности, связанные с недостаточным усвоением знаний о причинно-следственных и пространственно-временных связях и неумением их применять. Особые трудности обучающиеся испытывают при конструировании рассуждения: объяснении своего ответа, хода своих рассуждений (различие в нагревании суши и моря, разница в атмосферном давлении между сушей и морем, что является причиной направления бриза). Типичные ошибки связаны с невнимательным чтением задания, неумением следовать инструкции. Эти ошибки проявляются в том, что ребята не соотносят свои ответы с вопросами, на которые они даны. Многие ученики записывают лишь вывод (время суток) без выдвижения тезиса и доказательств как обязательных структурных единиц речи-рассуждения.

Для предупреждения/преодоления указанных трудностей следует развивать умение рассуждать, в тексте развернутого ответа приводить всю логическую цепочку «причина – следствие»; применять методические приемы по устранению трудностей, возникающих из-за недостаточной сформированности метапредметных результатов обучения: смыслового чтения, связной речи, логического мышления; отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений; развивать умение формулировать суть взаимосвязей, выделив причины и следствия (формулировать ответ так, чтобы причина и следствие были четко и однозначно определены); учить выделять в формулировке самого задания элементы, показывающие, какую именно взаимосвязь требуется установить; выявить, имеются ли в тексте задания примеры взаимосвязей (причины, следствия), чтобы их не указывать в ответе (недостатки сформированности УУД проявляются в неспособности понять вопрос, установить, между какими элементами требуется объяснить причинно-следственную связь).

Для создания мотивации к изучению географии учитель может использовать активные методы обучения: дискуссия, круглый стол, мозговой штурм; парная/коллективная работа; исследования в природе; социальные проекты. Так, в тематическом планировании ФРП ООО по учебному предмету «География» в 7 классе предлагается провести дискуссию о выделении Южного океана, предусматривающую такие виды деятельности обучающихся, как приводить аргументы за или против выделения Южного океана как самостоятельной части Мирового океана; формулировать и высказывать свою точку зрения на проблему выделения Южного океана и определения его границ. При проведении дискуссии учитель ставит задачу продемонстрировать ученикам, что в географии продолжаются научные исследования и дискуссии, касающиеся даже определения количества океанов на Земле, помочь им сформулировать свою точку зрения на научную проблему и обсудить ее. Это способствует также развитию коммуникативных УУД.

Задача создания мотивации может быть затруднена недостаточным владением терминологией, а также неспособностью соотнести аргумент и точку зрения, которую этот аргумент подтверждает. Для предупреждения/преодоления трудности следует предлагать ученикам в ходе образовательного процесса работать с понятиями и терминами, выделяя все характерные признаки; использовать понятия и термины осознанно в разных контекстах; объяснять каждый признак (например, «свойства вод Мирового океана», «соленость», «водная масса», «океаническое течение» и т. п.); создавать свои способы определения границ географических объектов с нанесением их на карту; переформулировать различные точки зрения; соотносить предлагаемые аргументы и точки зрения.

Полезно включать в содержание уроков вызывающие интерес материалы о новых технологиях; вызовах, с которыми сталкивается человечество. Так, в ФРП ООО предусмотрено знакомство с глобальными проблемами (стихийные бедствия, продовольственная проблема, проблема нехватки воды, сохранение биологического разнообразия, экологическая проблема, сохранение исчезающих языков и т. п.) и путями их решения, в реализации которых новые технологии играют большую роль.

Интересные познавательные задачи, связанные с жизнью и не имеющие однозначного решения, также способствуют повышению учебной мотивации. Учитель может предложить оценить развитие экономики мира, страны, своего региона с позиции разных ученых – географов, экологов, демографов; выявить положительные и отрицательные последствия принимаемых решений, риски, возникающие в каждом случае, пути минимизации рисков и т. п.

Задача создания мотивации может быть затруднена, если обучающиеся слабо владеют географическим материалом. Для решения такого типа учебных задач нужна систематическая работа по овладению понятиями и терминами, связанными с темой (население, промышленность); освоению материала о факторах и условиях размещения производства; освоению материала о росте городов, об управлении городом; установлению межпредметных связей между историей и географией (развитие городов, развитие промышленности России); использованию современной и актуальной информации, связанной с экономикой страны.

Необходимо обращаться к личностной значимости изучения географии для обучающихся. Это может быть эффективно, так как связано с интересами школьников, их жизнью, соответствует социальному опыту. Как «точку опоры» следует использовать краеведческий материал. Учитель может обсудить возможные плюсы и минусы развития туризма в регионе, создания нового предприятия или строительства дороги, открытия новых факультетов в высших учебных заведениях, строительства социальных объектов и т. п.

Обращение к эмоциональной сфере обучающихся также будет способствовать повышению учебной мотивации. Например, при изучении маршрутов путешествий учитель может рассказать о мотивах участия исследователей в экспедициях, их научном любопытстве и жажде познания, о мужестве первопроходцев.

Рассмотрим методические приемы, которые целесообразно использовать при изучении тем, задания по которым вызвали наибольшие трудности у обучающихся при выполнении КИМ ОГЭ.

Задания по теме «Взаимодействие природы и общества» вызвали трудности у обучающихся и в 2024, и в 2025 году. Вместе с тем эта тема в школьной программе по географии является важной частью формирования экологической грамотности и понимания учащимися сложных взаимосвязей в окружающем мире. Представим методические приемы, которые целесообразно использовать при изучении этой темы в 7 классе:

1. Проектные работы: поощряйте учащихся заниматься проектами, связанными с локальными экологическими проблемами или практиками устойчивого развития в их сообществе. Это способствует развитию исследовательских навыков и критического мышления.

2. Использование карт и геоинформационных систем (ГИС): применение картографических материалов и ГИС поможет учащимся визуализировать изменения в окружающей среде, вызванные человеческой деятельностью, а также понять пространственное распределение природных ресурсов.

3. Анализ кейс-стади: разбор реальных примеров взаимодействия человека и природы в разных частях мира, включая успешные и проблемные случаи, помогает учащимся лучше понять последствия различных подходов к использованию природных ресурсов.

4. Дискуссии и дебаты: организуйте обсуждения или дебаты на темы, связанные с экологическими вопросами, чтобы развивать у учащихся навыки аргументации и умение вежливо отстаивать свою точку зрения.

5. Экскурсии и полевые работы: полевые исследования или экскурсии в природные и антропогенные ландшафты позволяют учащимся на практике увидеть влияние человеческой деятельности на окружающую среду.

6. Интерактивные и игровые методы: использование игр и симуляций для моделирования экологических ситуаций может сделать процесс обучения более увлекательным и познавательным.

7. Интеграция межпредметных связей: соединение знаний из биологии, химии и экологии помогает создать целостное представление о взаимодействии природы и общества.

8. Мультимедийные презентации и видеоматериалы: используйте документальные фильмы и презентации, чтобы визуализировать изучаемые процессы и явления.

9. Обсуждение текущих событий: включение в учебный процесс обсуждения новостей и современных экологических проблем поможет связать теорию с практикой и актуальными вопросами.

10. Проблемное обучение: задавайте учащимся открытые вопросы и сложные задачи, которые требуют комплексного подхода и междисциплинарных знаний для их решения.

Задания по теме «Земля – планета Солнечной системы» вызвали трудности у обучающихся как в 2024, так и в 2025 году. Вместе с тем ее изучение должно способствовать формированию у учащихся научного мировоззрения, интереса к астрономии и осознанию уникальности нашей планеты среди космических объектов. Важно сочетать традиционные и современные педагогические технологии, делая занятие увлекательным и познавательным.

Целесообразно использовать следующие методические приемы для изучения данной темы:

1. Интерактивные карты и модели:

Используются объемные модели планет, позволяющие наглядно представить размеры небесных тел и орбиты вокруг Солнца.

Интерактивные мультимедийные презентации и виртуальные туры (например, приложение NASA Space Place) способствуют погружению в атмосферу космоса.

2. Игровые методики:

Ролевая игра «Путешествие по солнечной системе»: дети принимают роли космонавтов, исследующих пространство. Они знакомятся с особенностями каждой планеты, записывают дневник наблюдений.

Викторина или квест по знанию расположения планет, фактов о Земле и характеристиках космического пространства.

3. Информационно-коммуникационные технологии:

Онлайн-приложения и программы, такие как Stellarium или Google Sky Map, позволяют наблюдать ночное небо прямо в классе.

Просмотр документальных фильмов и анимационных роликов о происхождении и строении Земли, Солнце и планетах (например, фильмы BBC или National Geographic).

4. Лабораторные эксперименты и опыты:

Простые эксперименты, демонстрирующие вращение Земли вокруг собственной оси и смену времен суток.

Имитация фазы Луны с помощью мяча и фонарика.

5. Работа с картой и глобусом:

Анализ географических координат и ориентация по сторонам горизонта.

Определение размеров континентов и океанов, сравнение масштабов Земли и других планет.

6. Проекты и творческие задания:

Проект по созданию собственного буклета или постера о планете Земля, содержащий интересные факты и иллюстрации.

Индивидуальные доклады о каком-либо аспекте Земли как уникальной планеты (например, атмосфера, гидросфера, биосфера).

7. Формирующее оценивание:

Вопросы для самооценки: «Что нового узнал?» или «Что было самое интересное?»

Рефлексия после завершения занятия с обсуждением ключевых моментов и трудных аспектов темы.

Возможные задания для учеников по мере усложнения:

- Заполнить таблицу характеристик Земли и сравнить с характеристиками других планет.
- Прочитать научно-популярную статью о Земле и составить тезисы.
- Подготовить сообщение о геологическом прошлом Земли и изменениях земной коры.

- Разработать учебную игру для младших классов на тему строения Вселенной.
- Нарисовать комикс или рассказ о путешествии на Землю инопланетян.
- Сделать небольшой видеоролик, объясняющий роль атмосферы в защите Земли от космической опасности.

Также трудными и в 2024, и в 2025 году явились задания по теме «География России». Изучение этой темы – это комплексный процесс, включающий множество аспектов: природные условия, хозяйственная деятельность и региональные различия. Для эффективного изучения этой темы целесообразно использовать следующие методические приемы.

Природа России

1. Создание климатических диаграмм: учащиеся могут анализировать и сравнивать климатические условия различных регионов России, создавая диаграммы и графики.
2. Исследовательские проекты: предложите учащимся подготовить доклады или презентации о природных объектах, таких как Байкал, Кавказ, Урал, Арктика и т. д.
3. Мультимедийные ресурсы: используйте документальные фильмы и виртуальные туры, чтобы показать разнообразие природных ландшафтов России.
4. Практические работы: организация опытов и наблюдений для изучения местной флоры и фауны, взаимодействия природных компонентов.

Хозяйство России

1. Анализ статистических данных: изучение экономических показателей и статистики, связанных с различными отраслями промышленности и сельского хозяйства.
2. Картосхемы и инфографика: создание интерактивных карт, показывающих расположение промышленных центров и транспортных узлов.
3. Деловые игры и симуляции: ролевые игры, например, на тему управления ресурсами в определенном регионе, где учащиеся принимают решения по развитию хозяйства.
4. Экскурсии на предприятия: организация экскурсий на местные предприятия для изучения их работы и вклада в экономику региона.

Регионы России

1. Краеведение: исследование истории, культуры и особенностей конкретного региона, включая подготовку творческих проектов или презентаций.
2. Сравнительный анализ: сравнение регионов по экономическим, географическим и социальным показателям для выявления их особенностей и потенциала.
3. Интервью и опросы: проведение интервью с людьми из разных регионов или опросов для понимания культурных и экономических различий.
4. Обсуждения и круглые столы: организация обсуждений о проблемах и перспективах развития различных регионов, включая мастер-классы с участием экспертов из этих регионов.

Эти методические приемы помогут сделать изучение географии России более интерактивным и глубоким, способствуя тому, чтобы учащиеся не только выучили факты, но и поняли сложные взаимосвязи между природой, хозяйством и региональными особенностями страны.

При изучении темы «Климат и климатообразующие факторы» (задания по ней вызвали трудности в 2025 году) в 7 и 8 классе можно использовать следующие методические приемы:

1. Наглядность и интерактивность:

- Использование карт мира, климатических диаграмм и атласов для наглядного объяснения формирования типов климата.
- Применение онлайн-картографических сервисов (например, Яндекс.Карты) для демонстрации различий в климатических условиях регионов Земли.
- Демонстрация видеоматериалов о жизни и природе в различных климатических зонах (например, пустынях, тропиках, арктических областях).

2. Проблемное обучение:

- Постановка проблемных ситуаций, стимулирующих интерес и активное участие детей. Например, задается вопрос: «Почему Владивосток зимой намного холоднее Лондона, хотя оба города лежат практически на одной широте?»
- Организация обсуждения гипотез, выдвигаемых учениками для объяснения конкретных феноменов (таких как муссонные дожди в Индии или сухость Сахары).

3. Моделирование процессов:

- Практическая демонстрация влияния рельефа на климат путем создания макетов местности с горами и равнинами и наблюдения за движением воздушных масс.
- Моделирующая игра «Погода и климат»: группы школьников представляют разные регионы земного шара и обмениваются информацией о погоде и климатических особенностях своей зоны.

4. Ролевые игры и дискуссии:

- Игра «Экологический эксперт»: учащиеся становятся представителями стран с различными климатическими условиями и защищают проекты адаптации экономики и сельского хозяйства региона к местным условиям.
- Дискуссии на актуальные экологические проблемы (климатические изменения, глобальное потепление, антропогенное воздействие на природу).

5. Творческие задания:

- Творческое проектирование моделей экосистем для различных климатических зон (создание коллажей, плакатов, компьютерных презентаций).
- Подготовка мини-исследований на тему «Особенности моего родного края».

6. Фронтальный контроль и тестирование:

- Проведение викторины или тестирования по основным понятиям и закономерностям формирования климата.

- Контрольные упражнения типа «установите соответствия» (термины – характеристики климата).

7. Обобщающие занятия:

- Итоговые уроки-игры, посвященные обобщению и систематизации полученных знаний о климате и факторах его формирования.

- Кроссворды, головоломки и загадки, помогающие закрепить ключевые термины и понятия.

Примеры заданий:

- Создать карту климатических поясов Земли, подписав их названия и характерные признаки (температура, осадки, преобладающий ветер).

- Опишите, как рельеф влияет на формирование климата вашего региона. Включите рисунки и схемы.

- Провести сравнительный анализ средних годовых температур и осадков Москвы и Токио. Какие факторы влияют на подобные различия?

- Написать эссе «Моя любимая климатическая зона». Расскажите, почему именно этот регион вам близок и привлекателен.

Изучая тему «Человечество на Земле. Материки и страны» (задания по ней вызвали трудности в 2025 году), учитель сталкивается с необходимостью увлечь школьников разнообразием культур, народов и природных ландшафтов. Эффективные методические приемы позволят детям глубже познакомиться с человечеством и миром, в котором мы живем.

Основные методические приемы изучения темы:

1. Создание образного представления материков и стран:

- Картографические игры. Учащиеся получают контурные карты материка или страны и предлагают отметить границы государств, столицы, крупные реки и горные хребты.

- Игра «Назови страну быстрее всех!». Дети соревнуются в быстром назывании столиц, крупных городов, достопримечательностей стран.

2. Активизация мыслительной деятельности:

- Викторины и кроссворды. Учитель предлагает обучающимся разгадать загадочные описания или зашифрованные названия стран, народов, традиций.

- Постановка исследовательской задачи. Задавайте вопросы, провоцирующие размышления, например: «Почему население Европы отличается от населения Африки?»

3. Работа с информационными ресурсами:

- Просмотр документальных фильмов, образовательных видеороликов и мультфильмов о культуре и традициях народов мира.

- Онлайн-туры по странам и континентам. Современные технологии позволяют посещать музеи, природные достопримечательности, национальные парки.

4. Коллективные проекты и командная работа:

- Проект «Страна моей мечты». Каждая группа выбирает страну и готовит творческий отчет о ее культуре, достопримечательностях, истории.

- Деловая игра «Планета приключений». Участники отправляются в воображаемое путешествие по разным частям света, знакомясь с природой, культурой и бытом местных жителей.

5. Эмоциональное вовлечение:

- Художественное творчество. Рисование национальных костюмов, создание коллажей из фотографий, изготовление поделок в стиле традиционных ремесел.

- Музыкальные зарисовки. Знакомство с народной музыкой разных стран, прослушивание мелодий, сопровождающихся фотографиями пейзажей и повседневной жизни.

6. Закрепление и проверка знаний:

- Тестирование и контрольные работы. Проверяют знание расположения стран, морей, рек, культурных центров.

- Рефлексия урока. Ученики высказываются о впечатлениях, новых открытиях, возникающих вопросах.

7. Примерные задания для закрепления темы:

- Иллюстрированный путеводитель: Каждый ученик получает карточку с названием страны. Его задача – собрать фотографии достопримечательностей, интересных мест, написать небольшую заметку о стране.

- Историко-географическое исследование: Учащимся предлагается изучить происхождение имен континентов и назвать крупнейшие народы, проживавшие там в древности.

- Творческий конкурс: Класс делится на команды, каждая команда представляет один материк или крупную страну. Необходимо подготовить красочную презентацию, включая фотоальбом, рассказы о национальной кухне, символах государства.

- Завершение изучения темы: Завершают изучение темы просмотром итогового фильма о странах и народах, рефлексией, анкетированием и подведением итогов проекта. Эти мероприятия усиливают эмоциональное восприятие пройденного материала и создают положительный настрой для дальнейшего изучения географии.

Таким образом, внедрение активных методик повышает заинтересованность учащихся, развивает их способность анализировать и сопоставлять информацию, расширяет кругозор и формирует уважительное отношение к другим культурам и народам.

Учителям необходимо изучить методический кейс «Взаимосвязь тем «Атмосфера и климаты Земли» и «Взаимодействие природы и общества»» <https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/geo/1/index.html>

В кейсе представлены ответы на вопросы: Какие источники информации требуется подобрать для такого урока? Исходя из планируемого результата и видов деятельности, источники информации должны обеспечить возможность формирования умений поставить географические вопросы, выявить противоречивую информацию, найти аргументы для подтверждения разных точек зрения на проблему изменения климата, сформировать свое мнение. Как можно организовать урок, исходя из поставленных задач?

Также представлены требования, связанные с возможностью формирования личного отношения к проблеме, которое приведет к тому, что обучающиеся в будущем будут сознательно выбирать стратегии поведения, приводящие к устойчивому развитию своей страны и планеты.

Также целесообразно рассмотреть и другие кейсы <https://content.edsoo.ru/case/subject/2/>.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Одной из основных причин возникновения у обучающихся трудностей в обучении является несформированность функциональной читательской грамотности, в частности умений определять цель чтения и его вид в соответствии с целью, то есть осуществлять смысловое чтение. Прежде чем обучающиеся приступят к работе с текстом, следует предложить им предтекстовые задания, формируя при этом навык постановки вопроса, как и в каком объеме будет востребована информация текста, что, в свою очередь, потребует определения вида (видов) чтения, которые нужно будет использовать. Это могут быть, например, такие задания: Просмотрите текст и определите, почему он разделен на три части. Выясните, в какой части содержатся уже известные вам сведения, а содержание какой части вам необходимо изучить, чтобы справиться с упражнениями. Внимательно прочитайте часть, содержание которой вам необходимо для выполнения задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с отсутствием устойчивых навыков применения знаний в самостоятельной деятельности, важно уделить внимание формированию у обучающихся понимания, что применение знаний есть использование ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности; развитию умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует в учебной задаче и требует для решения определенных знаний; становлению способности выбора из памяти тех знаний, которые обеспечат успешность решения данной учебной задачи; анализу достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи; оценке актуальности отобранных знаний для выполнения задания; формированию умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения; выбору формы представления – графическая, текстовая, словесная (понятийная), образная; проверке соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей самостоятельного планирования и организации учебной деятельности необходимо на разных этапах образовательного процесса организовывать работу таким образом, чтобы планирование выполнения каждого конкретного задания было отдельным этапом работы школьников. Осознанное выстраивание траектории выполнения заданий от самых простых с точки зрения количества операций до сложных – учебного исследования или проекта – позволит овладеть навыком организации своей учебной деятельности на единичных примерах.

В работе учитель также может применять приемы, направленные на осознанное овладение навыками и развитие учебной самостоятельности, связанные с изменениями условия задания с целью его усложнения или упрощения, например: «Сформулируйте задание так, чтобы оно стало для вас легче (или сложнее). Что вы изменили в задании? Почему оно стало легче (сложнее) для вас?» Данный прием можно проводить на любом материале в любых классах, он позволяет формировать умение самостоятельно планировать учебную деятельность, проводить границу своего знания-незнания и выявлять уровень сформированности учебных действий. Обучающийся осознает, что именно делает задание для него сложным, ищет пути выполнения и, в конечном итоге, выполняет задание с четким пониманием алгоритма действия и своих возможностей. Постепенно обучающиеся овладевают умением самостоятельно определять причину сложности в выполнении задания, находят границу того, что они могут выполнить на данный момент изучения предмета и что для них трудно. При использовании дифференцированного подхода к обучению обучающиеся сами выбирают степень своей учебной самостоятельности. Целесообразно использовать листы самооценки, которые заполняют обучающиеся. Они могут быть разной степени обобщения, но в любом случае их заполнение способствует формированию у школьников умений отслеживать свои успехи и сложности в учебе, анализировать эффективность использования различных способов овладения материалом для процесса собственного обучения, формирует умение учиться.

При формировании у обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе (или давать задание школьникам сделать это самим). Важно создать связь учебной задачи с конечным результатом ее выполнения и способами достижения этих результатов. Путь достижения результата должен быть разбит на небольшие, понятные обучающимся этапы, успешность выполнения которых они могут отследить самостоятельно и соотнести с общим итогом. В процессе работы важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа. Для обучающихся важна осознанность достижения цели и выбора пути решения. Учитель должен держать это в фокусе своего внимания и систематически осуществлять работу по формированию данных навыков.

Для развития коммуникативных навыков следует последовательно использовать соответствующие методы и приемы организации деятельности. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, диалога, обсуждения учебного материала. Большое значение имеет возможность обратной связи, регулярной самопроверки и взаимопроверки школьников.

Важна осознанность использования обучающимися умений коммуникации, направленных на формирование умений взаимо- и самооценки, рефлексии. Учитель ставит вопросы, связанные с коммуникацией: все ли поняли задание, могут объяснить задание товарищу, оценить вопрос обучающегося с точки зрения его отношения к проблеме (нейтральность, увлеченность, скептицизм) и т. п. Для рефлексии

рекомендуется использовать вопросы типа «Было ли мне сложно сформулировать закономерность? Могу ли в общем рассказать, какими речевыми средствами формулируются закономерности или зависимости? Могу ли я четко сформулировать вопрос на интересующую меня тему? Совпал ли ответ, который я предполагал, с ответом, который дали мне одноклассники? Могу ли я однозначно сформулировать свою мысль в соответствии с задачей, которую я сам себе поставил или которую мне поставил учитель? Что у меня получилось с точки зрения коммуникации и выражения своих мыслей? Что я могу улучшить?» и т. п. При проведении занятий рекомендуется стимулировать обсуждение в классе, чтобы обучающиеся имели возможность взаимодействовать друг с другом. Эффективна групповая форма работы, во время которой обучающиеся обмениваются информацией, совместно вырабатывают подходы к решению проблемы.

Формирование коммуникативных УУД требует от учителя гибкости и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся. Важно учитывать индивидуальные особенности: застенчивость, состояние здоровья, владение русским языком, взаимодействие с коллективом класса и т. п.; подбирать посильные задания, которые действительно способствовали бы улучшению предметной подготовки и формированию коммуникативных навыков.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжать на региональном уровне систематические мероприятия, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам общепедагогических методик преподавания, предметных методик;

- актуализировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по географии;
- организовать отбор лучших муниципальных практик успешной подготовки обучающихся к ГИА по географии;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;

- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИПО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей географии.

- продолжить реализацию проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ»;
- активизировать деятельность педагогов-наставников по подготовке обучающихся к ОГЭ с использованием ресурсов платформы «Личный кабинет обучающегося».

4.2.... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Методическим объединениям учителей необходимо обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения географии школьников с разным уровнем предметной подготовки, транслировать успешные практики дифференциации.

Принимая во внимание, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки по географии, учителям необходимо готовить выпускников к ОГЭ по предмету на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

– работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;

- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по географии со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Для обучающихся данной группы характерны трудности, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала. Отсутствие знаний фактического материала не позволяет обучающимся сформировать полную и объективную географическую картину мира, России, ее регионов, увидеть и понять проявление географических закономерностей на определенных территориях. Это не означает, что обучающиеся не имеют никаких географических знаний или у них не сформированы предметные умения, однако фактологические знания обучающихся фрагментарны и зачастую основаны на обыденных представлениях.

Слабые обучающиеся знают только некоторые факты о выдающихся природных объектах, странах, выделяющихся по показателям численности населения, площади территории, об исследователях материков и России. Недостаточно усвоены этой категорией обучающихся также знания об особенностях размещения населения России; крупных центрах различных отраслей промышленности и основных производителях сельскохозяйственной продукции в регионах России; регионах, в которых работают атомные электростанции, и др. Обучающиеся испытывают некоторые трудности при сравнении географических объектов по различным параметрам, запоминании выдающихся географических объектов, расположенных на материках (для лучшего запоминания следует обозначить их на контурной карте), видового состава растительного и животного мира каждого материка (выделять животных-эндемиков) и другого фактического материала.

Для предупреждения/преодоления трудностей целесообразно для лучшего запоминания фактических данных активнее использовать на уроках контурные карты: обозначать на них наиболее крупные страны с их столицами, отмечать страны с наибольшей численностью населения, страны, в которых столица – не самый крупный по численности населения город, крупные промышленные центры и т. д. Пробелы в знании географической номенклатуры в условиях дефицита учебного времени возможно восполнить за счет переноса изучения (повторения) фактологического материала и географической номенклатуры на самостоятельное изучение обучающимися с последующим экспресс-контролем в классе. Основное внимание на занятиях следует уделять теоретическому материалу, при этом необходимо предусмотреть самостоятельные работы с использованием географических карт различного содержания, при выполнении которых обучающиеся должны устанавливать проявления географических закономерностей на разных территориях. Для лучшего запоминания выдающихся географических объектов каждого материка с целью систематизации полученных знаний можно порекомендовать обучающимся после изучения особенностей природы составить таблицу с указанием уникальных географических объектов этого материка. При этом необходимо активно работать с разными картами школьных атласов, а также выполнять домашние задания в контурных картах; учитель может использовать разные формы учебной деятельности – географические диктанты, составление кроссвордов, соревнования обучающихся или команд и т. п.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с недостаточным усвоением географических понятий и терминов, важна постоянная и целенаправленная работа над понятиями; необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков. Целесообразно в учебном процессе использовать упражнения, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий, чтобы был усвоен весь комплекс признаков. Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, вписывать их в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Слабые обучающиеся испытывают и когнитивные трудности – недостаточное знание и понимание географических понятий и терминов, отсутствие системы в предметных знаниях обучающихся. Это не позволяет обучающимся понять учебную задачу и самостоятельно и осознанно разработать план ее решения.

Для предупреждения/преодоления этих трудностей необходима постоянная и систематическая работа с географическими терминами и понятиями; составление системы понятий; систематическое обращение к установлению взаимосвязей между компонентами природных комплексов; систематическое сравнение географических объектов, нахождение признаков сходства и различия и их объяснение; осознанное применение методов сравнения и аналогии, обобщения и конкретизации при решении учебных задач; постоянное внимание к этапам и подходам к решению учебных задач; самостоятельное составление последовательного перечня действий, которые обучающийся предпринимает при выполнении задания.

Многие трудности слабых обучающихся обусловлены недостаточной сформированностью видов деятельности. Обучающиеся не знают, какие операции и в какой последовательности они должны выполнить, например, для определения географических координат или расстояний, географического сравнения, объяснения географических закономерностей или особенностей территории.

Для предупреждения/преодоления этих трудностей необходима разработка и использование алгоритмов для выполнения поставленных учебных задач: использование планов, опорных конспектов разной степени подробности, шаблонов; самостоятельный осознанный выбор источника информации (при определении географических координат или расстояний с целью их наиболее точного определения, вычисления погрешностей измерения; для объяснения размещения предприятий определенной отрасли и т. п.).

Многие трудности слабых обучающихся обусловлены недостаточной сформированностью логических умений. Например, если обучающемуся ставится задача сравнить маршруты двух экспедиций, он может описать при помощи географической карты маршрут каждой, но не сможет выявить черты сходства и черты различия и объяснить их.

Для предупреждения/преодоления этих трудностей необходимо создавать условия для систематической рефлексии целей и способов действий в образовательном процессе.

При отсутствии навыков работы с информацией обучающиеся испытывают затруднения в случае необходимости самостоятельно составить план работы с информацией для решения конкретной задачи. Трудности вызывает как простое нахождение информации, так и работа с ней; в том числе использование нескольких источников информации, определение противоречивой или недостающей информации.

Для предупреждения/преодоления данных трудностей необходима систематическая работа по оценке источников информации, их соответствия целям использования; работа с разными источниками географической информации, самостоятельный анализ их достоверности; составление правил использования, планов анализа.

Методическим приемом в формировании навыка самостоятельного поиска информации является выполнение заданий на составление поискового запроса, списка ключевых слов, контекстного запроса, конкретизацию задачи поиска информации и т. п. Самооценка результатов и рефлексия своего прогресса может происходить с помощью ответов на вопросы типа: «Что для меня осталось сложным?», «Что мне было легче, чем в прошлый раз?», «Чему я научился и чему могу теперь научить других?» – все это может способствовать обучению школьников самостоятельной организации своей деятельности для решения задач.

Аналогичные задания и приемы работы рекомендуются при обучении другим действиям с информацией – анализировать, систематизировать, обобщать и т. п. Осознанное овладение навыками самостоятельного сравнения географических объектов или процессов, создания комплексных географических характеристик, выявления взаимосвязей на основе различных источников информации также требует систематической работы учителя по выработке у обучающихся умений самостоятельно планировать действия, направленные на осуществление требуемой логической операции, а также подбирать подходящие источники географической информации.

Развитие самостоятельности в организации деятельности с источниками информации требует общего подхода. Например, определение соответствия источника поставленной задаче, понимание рисков и ограничений его использования для выполнения задания и т. п. – важные этапы работы с любым источником информации.

Для осознанного подбора источников учитель предлагает обучающимся ответить вопросы: Какую информацию мы можем получить? Насколько эта информация точна? Нужно ли ее перепроверять? Насколько она соответствует поставленной задаче? На какие вопросы, связанные с поставленной задачей, мы не сможем получить ответ? Какие еще источники информации нам нужны? Такие вопросы помогают обучению работе с информацией. Однако если держать в поле зрения задачу развития самостоятельности в организации учебной деятельности, то следует акцентировать внимание именно на самостоятельной оценке источников, выборе критериев, которым должна соответствовать информация.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;
- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами;
- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы;
- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;
- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;
- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;
- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Представим некоторые методические приемы, которые можно использовать для дифференцированного обучения географии:

1. Уровни сложности:

- Начальный уровень: Предложите ученикам заполнить простые контурные карты с названиями стран и столиц. Это может быть полезно для закрепления базовых знаний.
- Средний уровень: Задайте ученикам создание карты, где они должны будут не только обозначить страны и столицы, но и указать основные природные и климатические зоны.
- Продвинутый уровень: Попросите учеников провести более глубокий анализ, например, разработать отчет о связи между географическим положением страны и ее экономическим развитием.

2. Разнообразные форматы заданий:

- Визуальные задания: Создание коллажей или инфографики на тему «Культурные особенности разных регионов мира».

- Аудио/видеопрезентации: Ученики могут подготовить видеоролики о путешествии в определенную страну, подчеркивая географические и культурные аспекты.
- Письменные работы: Написание эссе о том, как изменение климата влияет на конкретный регион.
- 3. Индивидуальные и групповые проекты:
 - Индивидуальные проекты: Исследовательская работа о каком-либо явлении, например, о миграционных процессах в определенных странах или регионах.
 - Групповые проекты: Работа в команде для создания виртуального тура по миру, где каждая группа отвечает за свой континент или регион.
- 4. Использование технологии:
 - Применение интерактивных карт и геоинформационных систем (ГИС) для исследования различных географических тем.
 - Использование онлайн-платформ для изучения климатических изменений или ресурсов данных об окружающей среде.
- 5. Практические задания:
 - Организация выставок с демонстрацией минералов и полезных ископаемых с описанием их географического происхождения.
 - Проведение уроков на открытом воздухе, где ученики могут изучать местную флору и фауну, используя географические инструменты, такие как компас или GPS.
- 6. Ролевые игры и дискуссии:
 - Организация дебатов на тему: «Как геополитические изменения влияют на мировую экономику?».
 - Ролевые игры, где ученики представляют разные страны на климатических переговорах.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и

слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы учебных задач целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

Приведем примеры дифференцированных заданий по темам, вызвавшим трудности на ОГЭ в 2024 и в 2025 году.

Тема «Земля – планета Солнечной системы».

I. Базовый уровень (для слабо подготовленных учащихся). Цель: усвоение базовых знаний о Земле и ее месте в Солнечной системе.

Терминология и классификация:

- Дайте определение следующим терминам: звезда, планета, спутник, астероид.
- Назовите известные вам планеты Солнечной системы.

Простая схема-планеты: Нарисуйте упрощенную схему Солнечной системы, обозначив расположение планет по порядку от Солнца.

Заполните пропуски:

- Солнце относится к звездам спектрального класса _____.
- Наша планета движется вокруг Солнца по эллипсу с периодом _____ года.

Основные характеристики Земли: Перечислите главные отличительные черты Земли от других планет (наличие атмосферы, наличие воды, жизнь).

II. Средний уровень (для учащихся средней степени готовности). Цель: углубление знаний о строении и уникальных особенностях Земли.

Классификация и сравнительная характеристика:

- Заполните таблицу, сравнивая Землю с ближайшими соседями (Марсом и Венерой) по ключевым параметрам (масса, диаметр, состав атмосферы, средняя температура).

Модель Солнечной системы:

- Создайте объемную модель Солнечной системы из бумаги или картона, уделяя внимание относительному размеру планет и расстоянию до Солнца.

Подготовьте доклад:

- Выберите одну планету Солнечной системы и расскажите коротко о ее характеристиках, специфических чертах и сходстве/существенных отличиях от Земли.

Открытые вопросы:

- Почему на Земле существует возможность существования жизни, тогда как на других планетах она отсутствует?

- Чем объясняется смена времен года на Земле?

III. Продвинутый уровень (для сильных учащихся). Цель: развитие критического мышления, самостоятельной исследовательской работы и творческого потенциала.

Исследовательские задачи:

- Проверьте утверждение: изменение орбиты Земли повлияло бы на существование жизни на планете. Аргументируйте свое мнение.

Научно-исследовательский проект:

- Изучите проблему «потенциальных аналогов Земли» вне Солнечной системы (экзопланеты). Какие критерии делают такую экзопланету похожей на нашу Землю?

Гипотезы и аргументы:

- Предположите, каким мог бы стать климат Земли, если бы она находилась немного ближе или дальше от Солнца. Представьте последствия изменений.

Комбинаторная творческая работа:

- Придумайте сценарий научной фантастики, в которой земляне сталкиваются с цивилизацией на другой планете. Отрадите отличия этой цивилизации от человеческой и обоснования ее развития.

Общая рекомендация: по завершении работы над заданиями организуется обсуждение результатов, оценка качества выполнения, выявление трудностей и разъяснение непонятных моментов. Такой подход позволяет развить у ребят осознанное отношение к предмету и стимулирует их интеллектуальное развитие.

Дифференцированные задания позволяют учитывать различные уровни подготовки и интересов учащихся при изучении темы «География России». Вот некоторые идеи для заданий, которые могут быть адаптированы для разных уровней и аспектов изучения:

Природа России

1. Начальный уровень

- Нарисовать карту основных природных зон России и отметить главные реки и горы.

- Описать особенности климата в разных природных зонах России.

2. Средний уровень

- Провести исследование о редких и исчезающих видах животных и растений в различных природных зонах России и представить результаты в виде презентации.

- Сравнить природные условия двух разных регионов России и объяснить, как они влияют на жизнь людей.

3. Продвинутый уровень

- Написать эссе о влиянии изменения климата на природу России в последние десятилетия.
- Разработать мини-проект по вопросам охраны природных ресурсов в одном из регионов России.

Хозяйство России

1. Начальный уровень

- Создать плакат с изображением основных отраслей хозяйства России.
- Узнать и кратко описать, какие природные ресурсы используются в экономике вашей области или региона.

2. Средний уровень

- Исследовать одну из основных отраслей российской экономики (например, нефтяная или газовая промышленность) и подготовить отчет о ее значимости.

- Составить таблицу экспорта и импорта России, указав основные товары и страны-партнеры.

3. Продвинутый уровень

- Провести анализ текущих проблем в экономике России и предложить возможные решения.
- Написать короткое исследование о влиянии глобальных экономических изменений на хозяйство России.

Регионы России

1. Начальный уровень

- Оформить альбом с фотографиями и краткими описаниями крупнейших городов России.
- Нанести на контурную карту России федеральные округа и их столицы.

2. Средний уровень

- Подготовить презентацию о культурных и природных достопримечательностях одного из регионов России.
- Сравнить экономическое развитие двух регионов России и представить результаты в виде диаграмм и графиков.

3. Продвинутый уровень

- Написать статью о демографических и социально-экономических проблемах в одном из регионов России.
- Разработать проект по улучшению инфраструктуры в отдаленных регионах России с обоснованием предлагаемых мер.

Дифференцированный подход позволяет учитывать разнообразные интересы учащихся и способствует более глубокому пониманию темы через творческие и исследовательские задания.

Дифференцированные задания по теме «Взаимодействие природы и общества», предназначенные для разных уровней подготовки учащихся помогают поддерживать высокий образовательный темп и обеспечивают вовлеченность всех учеников в учебно-воспитательный процесс.

1. Начальный уровень. Задачи направлены на воспроизведение фактологического материала и проверку элементарных представлений.
- Соотнесите понятия и определения:

Окружающая среда – совокупность природных компонентов и социальных условий жизнедеятельности человека.

Антропогенная нагрузка – негативное воздействие человека на окружающую среду.

Биосферный заповедник – территория, предназначенная для сохранения природного наследия.

- Верно-неверно:

Утверждения, касающиеся отношений природы и общества. Требуется выбрать правильные варианты.

Общество может существовать отдельно от природы.

Загрязнение окружающей среды связано с деятельностью человека.

Все ресурсы природы бесконечны и возобновляемы.

- Дополните предложение:

Человек взаимодействует с природой, используя ее _____ (ответ: ресурсы).

2. Средний уровень. Задачи нацелены на применение имеющихся знаний в практических ситуациях и частично на их анализ.

- Карточки-задания: Укажите возможные негативные последствия загрязнения водоема сточными водами промышленного предприятия.

- Мини-проект: Напишите короткий отчет о позитивных мерах защиты природы в вашем регионе (парки, зеленые насаждения, природоохранные акции).

- Сравнительный анализ: Сравните два природных региона вашей страны (лесостепь и степь) по признакам флоры, фауны и хозяйственного использования человеком.

3. Высокий уровень. Задачи предусматривают глубокий анализ, синтез знаний и креативное мышление.

- Исследовательская работа: Проведите небольшое социологическое исследование среди одноклассников на тему отношения к проблемам экологии и охраны природы.

- Аргументированная позиция: Спроектируйте экологически чистый город будущего. Подробно объясните, какими средствами обеспечивается устойчивое взаимодействие общества и природы.

- Концептуальное эссе: Напишите сочинение-размышление на тему «Человек и природа: баланс или конфликт?».

Такие задания обеспечивают всестороннюю подготовку учащихся, развивая как память и логическое мышление, так и навыки творчества и аргументирования. Выбор подходящего уровня сложности задания поможет повысить успеваемость и активизировать класс на занятии.

Организация дифференцированной работы по теме «Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле» направлена на удовлетворение потребностей учеников с различным уровнем подготовки и возможностями. Предлагаемые ниже задания отличаются степенью сложности и подходят для реализации на уроках географии.

1. Базовый уровень (обучающиеся с низким уровнем подготовки):

- Определение понятий: Дайте определение понятиям «климат», «солнечная радиация», «циркуляция воздуха».

- Проставьте соответствия: Соотнесите название климата с соответствующими признаками:

Арктический климат → низкие температуры весь год, вечная мерзлота.

Умеренный морской климат → мягкие зимы, влажное лето.

Экваториальный климат → высокие температуры, много осадков.

- Заполните пробелы: Основными факторами, определяющими климат Земли, являются ____, ____, ____, ____. (варианты ответов: высота солнца над горизонтом, циркуляция атмосферы, подстилающая поверхность, океанические течения).

- Установите последовательность образования ветра: Расположите шаги формирования ветров в правильном порядке:

Образование областей высокого давления и низкого давления.

Воздух перемещается от области высокого давления к низкому.

Нагревание и охлаждение воздуха.

2. Средний уровень (учащиеся со средним уровнем подготовки):

- Краткий письменный ответ: Объясните, почему пустыни часто образуются вблизи высоких горных цепей.

- Работа с картой: Используя карту климатических поясов, найдите и отметьте районы распространения умеренного морского климата.

- Выбор правильного утверждения: Выберите верное утверждение о причинах разнообразия климата на Земле:

Климат зависит исключительно от удаленности территории от экватора.

Основной причиной разнообразия климата является разница в количестве осадков.

Причина разнообразия климата связана с множеством факторов: положением Земли относительно Солнца, характером подстилающей поверхности, циркуляцией атмосферы и океана.

- Логические задачи: Температура января в Мурманске выше, чем в Якутске, несмотря на то, что обе территории находятся приблизительно на одинаковой широте. Объясните причину этого явления.

3. Повышенный уровень (учащиеся с высоким уровнем подготовки):

- Комплексная задача: Составьте общую схему влияния океанских течений на климат отдельных районов Земли. Приведите примеры, иллюстрируя свою позицию.

- Исследовательская работа: На примере конкретного района Земли проанализируйте, как комбинация различных климатообразующих факторов определяет климатические условия конкретной территории.

- Анализ графика климатических показателей: По предоставленному графику среднегодовую динамику температуры и осадков определите тип климата и аргументируйте свое решение.

- Творческое задание: Напишите эссе на тему «Причины и следствия изменения климата на Земле», приводя доказательства и рассуждения о возможных последствиях глобального потепления.

Важно обратить внимание, что во избежание перегрузки слабых учеников можно предлагать меньшее число заданий или давать больше времени на выполнение. Более сильным ученикам рекомендуется предложить дополнительные усложненные задачи или творчески направить их усилия на расширение знаний о современных проблемах изменения климата.

Эти задания позволяют учителям индивидуально подходить к работе с каждым ребенком, создавая оптимальные условия для усвоения знаний и стимулирования учебной активности.

Дифференцированные задания по теме «Человечество на Земле. Материки и страны» могут быть разработаны для разных уровней подготовки учащихся. Вот несколько примеров заданий, которые можно адаптировать в зависимости от уровня сложности и интересов учеников:

1. Базовый уровень

- Карта мира: Показать на карте и подписать все материки и основные океаны.
- Страны и столицы: Выучить и назвать столицы выбранного списка стран из разных материков.
- Климатические зоны: Кратко охарактеризовать климатические зоны каждого материка.

2. Средний уровень

- Экономическая активность: Найдите примеры основных экономических занятий в одной или нескольких странах на каждом материке.
- Культура и традиции: Подготовьте краткий доклад о культурных особенностях и традициях одной из стран на выбранном материке.
- Историческое развитие: Рассмотреть историческое развитие какого-либо материка и как это повлияло на его современное состояние.

3. Продвинутый уровень

- Сравнительный анализ: Проведите сравнительный анализ двух материков с точки зрения географии, экономики, культуры и демографии.
- Геополитическое исследование: Изучите одну из актуальных международных проблем, связанных с каким-либо материком, и предложите возможные решения.
- Эссе: Напишите эссе на тему «Влияние географии на развитие цивилизаций и стран на каждом материке».

4. Творческие задания

- Путеводитель: Создайте путеводитель по выбранной стране или городу, включая исторические сведения, туристические достопримечательности и местную кухню.
- Инфографика: Подготовьте инфографику, отражающую разнообразие культур, языков и религий на каждом материке.
- Виртуальная экскурсия: Проведите виртуальную экскурсию по столицам мира с использованием фото и видео материалов, акцентируя внимание на уникальных чертах каждой.

Каждое из этих заданий может быть адаптировано в зависимости от уровня учеников и глубины изучаемого материала, что позволит учителю эффективно задействовать разные формы активности и усилить интерес учащихся к теме.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по географии целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУ ДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент

содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

В целом, для успешного прохождения ГИА по географии необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по географии.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения географии;
- организовать выявление лучших практик учителей географии по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканского методического объединения учителей географии;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО»;
- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по географии на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания географии на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по географии.

4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по географии, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Современное содержание и методики преподавания учебного предмета «География»».

В содержание программы включить вопросы, связанные с изучением тем, вызвавших сложности у обучающихся на ОГЭ в 2025 году:

- «Взаимодействие природы и общества» (Природно-ресурсный капитал. Классификации природных ресурсов. Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках. Деятельность человека, преобразующая земную поверхность, и связанные с ней экологические проблемы. Влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли. Принципы рационального природопользования и методы их реализации. Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей. Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере);

- «Земля – планета Солнечной системы.» (Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия);

- «География России» («Природа России», «Хозяйство России», «Регионы России»);

- «Оболочки Земли» «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле);

- «Человечество на Земле. Материки и страны» (Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы. Южные материки. Северные материки).

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания географии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ГЕОГРАФИЯ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Селявко Виктория Владимировна	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38» г. Сыктывкара, учитель географии, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по географии в 2025 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», проректор по научно-методической работе, кандидат педагогических наук, доцент

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования