

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ИСТОРИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	269	2,83	236	2,44	236	2,40
ГВЭ-9	6	1,69	3	0,75	3	0,62

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	161	59,85	130	55,08	117	49,58
Мужской	108	40,15	106	44,92	119	50,42

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	2	0,74	3	1,27	4	1,69

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся СОШ	189	70,26	162	68,64	157	66,53
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	45	16,73	38	16,10	34	14,41
4.	Обучающиеся гимназий	25	9,29	21	8,90	28	11,86
5.	Обучающиеся лицеев	8	2,97	12	5,08	13	5,51

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

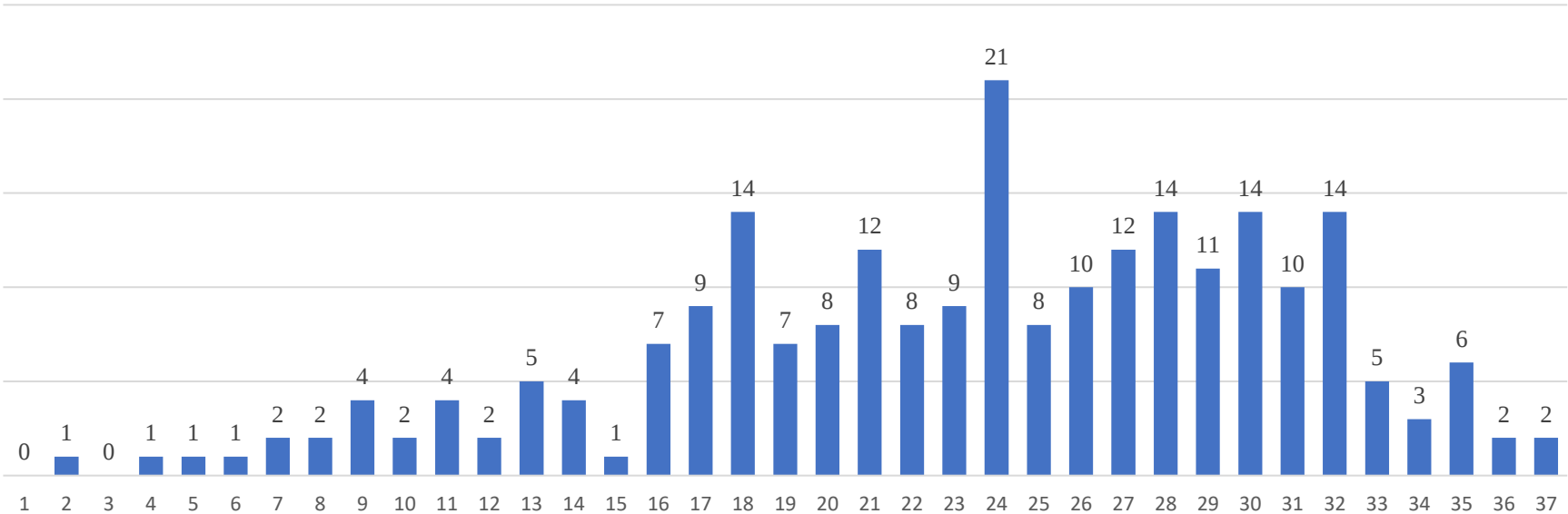
Анализ представленных статистических данных (таблица 2-1) о количестве участников ОГЭ по предмету «История» за 3 года показал, что экзамен по истории выбирает менее 3% от общего числа участников ОГЭ (2023 г. - 2,83%, 2024 г. - 2,44, 2025 г. - 2,40). В целом наблюдается общая тенденция сохранения на относительно уровне доли участников экзамена на протяжении трех последних лет. Количество участников экзамена по предмету «История» за последние два года не меняется (по 236 участников ОГЭ и по 3 участника ГВЭ-9). А в сравнении с 2023 годом количество участников экзамена 2024 и 2025 гг. уменьшилось (ОГЭ - на 30 чел., ГВЭ-9 - на 3 чел.). Уменьшение количества участников ОГЭ по предмету «История» обусловлено спецификой предмета. Подготовка к ОГЭ по истории требует запоминания хода событий, точных дат, действующих лиц, знания терминов и умения их объяснять, ориентации на исторической карте, визуализации памятников искусства, иллюстрирующих события разных периодов истории, умения сравнивать исторические события и явления, проводить анализ исторических источников.

Анализ участников ОГЭ по истории за 3 года по гендерному признаку (таблица 2-2) показал, что несмотря на незначительное колебание по годам, только в 2023 и 2024 г. наблюдается стабильное преобладание девушек, участвующих в ОГЭ по истории (от 59,85% до 55,08%). Однако в 2025 г. процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ изменилось, т. к. наблюдается небольшое преобладание юношей, участвующих в ОГЭ по истории (50,42%). Также за последние 3 года наблюдается рост числа юношей, участвующих в ОГЭ по истории (2023 г. – 40,15%; 2024 г. – 44,92%; 2025 г. – 50,42%).

Анализ количества участников ОГЭ по предмету «История» по типам образовательных организаций (таблица 2-3) показал, что несмотря на уменьшение числа экзаменуемых СОШ по годам, традиционно наибольшее количество составляют выпускники СОШ (66,53%). И несмотря на увеличение числа экзаменуемых ООШ по годам, традиционно незначительным остается количество участников ОГЭ по истории из числа выпускников ООШ (1,69%). Последовательно уменьшается за последние 3 года число участников ОГЭ по истории СОШ с УИОП (с 16,73% до 14,41%). Увеличилось в 2025 году, после прошлогоднего уменьшения, количество участников ОГЭ по истории из гимназий с 8,90% до 11,86%. Наблюдается рост количества участников из лицеев за последние 3 года (с 2,97% до 5,51%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	35	13,02	23	9,75	14	5,93
«3»	123	45,72	101	42,80	61	25,85
«4»	77	28,62	84	35,59	105	44,49
«5»	34	12,64	28	11,86	56	23,73

Достижение минимального порога давало право выпускнику на пересчет суммарного первичного балла в пятибалльную отметку по истории.
Шкала перевода первичного суммарного балла в отметку приведена в таблице 2-4.1.

Шкала перевода первичного балла в пятибалльную отметку

Таблица 2-4.1.

Отметка	Диапазон первичных баллов
«2»	0–10
«3»	11–20
«4»	21–29
«5»	30–37

Представим сравнительные результаты сдачи ОГЭ по предмету «История» за 3 года (по показателям успеваемости, качества знаний, уровня обученности и среднего балла участников экзамена) в таблице.

Таблица 2-4.2.

Показатель	Процент участников экзамена, %		
	2023 год	2024 год	2025 год
успеваемость	86,99	90,25	94,07
качества знаний	41,26	47,46	68,22
уровень обученности	49,24	51,42	62,34
средний балл	3,4	3,5	3,9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	91	9	9,89	19	20,88	43	47,25	20	21,98
2.	МО ГО «Воркута»	28	1	3,57	8	28,57	14	50,00	5	17,86
3.	МО «Вуктыл»	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
4.	МО «Инта»	8	0	0,00	2	25,00	3	37,50	3	37,50
5.	МР «Печора»	15	2	13,33	6	40,00	4	26,67	3	20,00
6.	МР «Сосногорск»	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
7.	МО «Усинск»	7	0	0,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	МО «Ухта»	9	1	11,11	0	0,00	3	33,33	5	55,56
9.	МР «Ижемский»	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
10.	МР «Княжпогостский»	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
11.	МР «Койгородский»	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
12.	МР «Корткеросский»	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
13.	МР «Прилузский»	11	0	0,00	1	9,09	6	54,55	4	36,36
14.	МР «Сыктывдинский»	7	0	0,00	5	71,43	2	28,57	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
16.	МР «Троицко- Печорский»	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	8	0	0,00	6	75,00	2	25,00	0	0,00
18.	МР «Усть-Вымский»	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
19.	МР «Усть- Куломский»	5	1	20,00	2	40,00	1	20,00	1	20,00
20.	МР «Усть- Цилемский»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00	75,00	25,00	0,00	25,00	100,00
2.	Обучающиеся СОШ	6,37	28,03	43,31	22,29	65,61	93,63
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	2,94	20,59	64,71	11,76	76,47	97,06
4.	Обучающиеся гимназий	10,71	21,43	28,57	39,29	67,86	89,29
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	7,69	46,15	46,15	92,31	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты			

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ представленных статистических данных диаграммы распределения тестовых баллов 236 участников ОГЭ по предмету «История» в 2025 году (и информация (таблица 2-4; таблица 2-4.1) показали следующее:

- 14 участников, не преодолевших минимальный порог (не набрали 11 баллов для получения удовлетворительной отметки), получили очень низкие баллы (от 1 до 4 баллов, что составляет менее половины баллов от минимального порога 11 баллов);
- из 61 участника, преодолевшего минимальный порог (набрали 11 баллов для получения удовлетворительной отметки), 38 человек получили баллы в интервале от 17 до 20 баллов, что свидетельствует о качестве («силе») отметки «3»;
- из 61 участника, получившего тестовые баллы на отметку «3» (баллы в интервале 11-20 баллов), достигли нижней границы интервала 4 участника, а верхней границы интервала достигли 8 участников, что свидетельствует о качестве («силе») отметки «3»;
- из 105 участников, получивших тестовые баллы на отметку «4» (баллы в интервале 21-29), достигли нижней границы интервала 12 участников, а верхней границы интервала достигли 11 участников, 21 участник набрал 24 балла, что свидетельствует о качестве («силе») отметки «4»;
- самый низкий результат - 2 балла (на отметку «2») получен 1 участником (в прошлом 2024 году низкий результат - 2 балла также был получен 1 участником), а самый высокий результат - 37 баллов (на отметку «5») получен 2 участниками (в прошлом 2024 году максимально высокий балл не был получен ни одним из экзаменуемым);
- у 161 участника экзамена (это большинство, т.е. 68,22% от общего количества участников ОГЭ по истории) баллы находятся в интервале от 21 до 37 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»;
- 103 участника экзамена (43,6% от общего количества участников ОГЭ по истории) получили тестовые баллы в интервале 26-37 баллов, что является положительным фактором, т.к. для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования нужно набрать не менее 26 баллов участникам ОГЭ по истории.

Сравнительный анализ по результатам сдачи ОГЭ по предмету «История» за 3 года (таблица 2-4; таблица 2-4.2.) показал динамику успеваемости, качества знаний, уровня обученности и среднего балла участников экзамена:

– уменьшение количества участников экзамена, получивших отметку «2» (2023 г. – 13,02%; 2024 г. – 9,75%; 2025 г. – 5,93%) свидетельствует о росте успеваемости (по результатам подсчета успеваемость составляет по годам в процентах: 2023 г. – 86,99%; 2024 г. – 90,25%; 2025 г. – 94,07%);

– увеличение количества участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», а также уменьшение количества участников экзамена, получивших отметки «2», свидетельствует о росте уровня обученности (по результатам подсчета обученность составляет по годам в процентах: 2023 г. – 49,24%; 2024 г. – 51,42%; 2025 г. – 62,34%);

– уменьшение количества участников экзамена, получивших отметки «2» и «3», свидетельствует о росте качества знаний (по результатам подсчета качество знаний составляет по годам в процентах: 2023 г. – 41,26%; 2024 г. – 47,46%; 2025 г. – 68,22%);

– наметился рост среднего балла участников экзамена по годам: 2023 г. – 3,4; 2024 г. – 3,5; 2025 г. – 3,9.

На основе анализа результатов ОГЭ по истории в разрезе АТЕ региона (таблица 2-5), можно сделать следующие выводы:

– традиционно наибольшее количество участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МО ГО «Сыктывкар» (91 чел. из 236 чел.);

– наименьшее количество (1-2 чел. из 236 чел.) участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МР «Троицко-Печорский», МО «Вуктыл», МР «Койгородский», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ»; не было участников ОГЭ по истории из ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута;

– самое высокое качество обучения (100%), т.е. получившие отметки «4» и «5» (при отсутствии участников, получивших отметки «2» и «3») продемонстрировали выпускники образовательных организаций, в которых количество сдававших ОГЭ было небольшим (т.е. менее 10 человек) – МР «Сосногорск» (4 чел.), МО «Усинск» (7 чел.), МР «Корткеросский» (4 чел.), ГОУ «КРЛ при СГУ» (2 чел.), ГОУ РК «ФМЛИ» (2 чел.), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (1 чел.). Итак, из вышеперечисленных самое большое количество участников было из МО «Усинск» (7 чел.);

– участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2») продемонстрировали выпускники образовательных организаций, в которых количество сдававших ОГЭ было более 10 человек – это МР «Ижемский» (7 чел.);

– участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2») продемонстрировали выпускники образовательных организаций, в которых количество сдававших ОГЭ было небольшим (т.е. менее 10 человек) – это МО «Вуктыл» (2 чел.), МО «Инта» (8 чел.), МР «Сосногорск» (4 чел.), МР «Койгородский» (2 чел.), МР «Княжпогостский» (4 чел.), МР «Усть-Вымский» (7 чел.), МР «Сысольский» (4 чел.), МР «Прилузский» (11 чел.), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (4 чел.), ГОУ «КРЛ при СГУ» (2 чел.), ГОУ РК «ФМЛИ» (2 чел.), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (1 чел.);

– самое низкое качество обучения (0% доля участников, получивших отметки «4» и «5») у участников образовательных организаций МР «Троицко-Печорский» (количество сдававших ОГЭ – всего 1 человек);

– наибольшая доля участников, получивших отметку «2» МО ГО «Сыктывкар» (9 чел., что составляет 9,89% от общего количества участников по АТЕ), кроме того в этой АТЕ самое большое количество участников ОГЭ по истории – 91 чел. из 236 чел.

Проведенный анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2-6) показал следующее:

– высокий уровень обученности участников ОГЭ по истории во всех типах ОО (от 89,29% до 100%), нижняя граница этого интервала у обучающихся гимназий, а верхняя граница – у обучающихся ООШ и лицеев, что показывает эффективность процесса обучения в этих образовательных организациях;

– высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (более от 6,37 до 10,71%, что выше среднего уровня по региону – 5,93%) наблюдается в СОШ и гимназиях;

– самое низкое качество обучения (25,00%) в сравнении с другими образовательными организациями показали обучающиеся ООШ, но при этом в ООШ отсутствуют участники ОГЭ, получившие отметку «2», участники из ООШ сдали ОГЭ только на отметки «3» и «4»);

– высокое качество обучения (участники ОГЭ получили отметки «4» и «5» при отсутствии участников, получивших отметку «2») показали обучающиеся лицеев (92,31%).

Таким образом, статистические данные ОГЭ по предмету «История» 2025 года демонстрируют неплохие результаты экзамена, проявившиеся в высоком уровне обученности и достаточном уровне качества знаний (за исключением обучающихся ООШ, которые сдали ОГЭ только на отметки «3» и «4»). Следует отметить высокий уровень качества обучения и уровня обученности у обучающихся лицеев, что говорит о системной работе в этих образовательных организациях по подготовке обучающихся к ОГЭ по предмету «История». Нет возможности выделения перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История», поскольку нет образовательных организаций, имеющих достаточное количество участников для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты. Нет возможности выделения перечня образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История», поскольку нет образовательных организаций, имеющих достаточное количество участников для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты. В 2025 году 43,6% участников ОГЭ по истории получили тестовые баллы, необходимые для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования, что на 18,6% больше, чем в прошлом 2024 году. Следовательно, в 2024-2025 учебном году была проведена необходима серьезная подготовка участников ОГЭ, планирующих дальнейшее обучение на уровне среднего общего образования. И в 2024-2025 учебном году было уделено достаточное внимание вопросу осознанности выбора предмета «История» для подготовки к ОГЭ. Следует продолжать решать вопросы организации анализа успешности учащихся в процессе подготовки к ОГЭ по истории особенно на родительских собраниях. Таким образом можно утверждать, что результаты ОГЭ по предмету «История» в 2025 году в целом сопоставимы с результатами предыдущих 2023 г., 2024 г. при уменьшении количества обучающихся, не преодолевших минимальный порог и при наметившейся положительной динамике по обучающимся, получившим отметки «4» и «5».

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	86,44	14,29	76,23	94,76	100,00
2.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	64,41	0,00	37,70	74,29	91,07
3.	Указание термина по данному определению понятия	Б	86,02	14,29	72,13	96,19	100,00
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	80,51	28,57	67,21	86,67	96,43
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	67,37	7,14	47,54	73,33	92,86
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	84,32	42,86	73,77	89,52	96,43
7.	Работа со статистической таблицей	Б	94,07	82,14	87,70	96,19	100,00
8.	Работа с исторической картой	Б	68,22	0,00	37,70	82,86	91,07
9.	Работа с исторической картой	П	75,00	14,29	52,46	84,76	96,43
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	76,27	42,86	55,74	85,71	89,29
11.	Работа с изображением	П	72,88	42,86	44,26	82,86	92,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12.	Работа с логической схемой	Б	63,14	0,00	34,43	69,52	98,21
13.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	72,25	25,00	55,74	78,10	91,07
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	74,15	42,86	55,74	78,10	94,64
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	80,08	28,57	62,30	87,62	98,21
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	83,05	35,71	72,13	89,52	94,64
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	93,22	35,71	91,80	99,05	98,21
18.	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	61,86	10,71	40,16	65,24	91,96
19.	Поиск информации в историческом источнике	Б	77,54	46,43	61,48	81,43	95,54
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	48,52	0,00	22,95	50,00	85,71
21.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	22,88	0,00	12,30	19,05	47,32
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	34,75	0,00	11,48	32,70	72,62
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	28,81	3,57	4,10	27,62	64,29
24.	Анализ исторической ситуации	В	38,14	2,38	11,48	39,68	73,21
Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развернутым ответом – 7. по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 мин.).							

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	71,43	8,2	0,95	0
1-1	1	28,57	31,15	8,57	0
1-1	2	0	60,66	90,48	100
1-2	0	100	62,3	25,71	8,93
1-2	1	0	37,7	74,29	91,07
1-3	0	85,71	27,87	3,81	0
1-3	1	14,29	72,13	96,19	100
1-4	0	42,86	14,75	4,76	1,79
1-4	1	57,14	36,07	17,14	3,57
1-4	2	0	49,18	78,1	94,64
1-5	0	92,86	52,46	26,67	7,14
1-5	1	7,14	47,54	73,33	92,86
1-6	0	57,14	26,23	10,48	3,57
1-6	1	42,86	73,77	89,52	96,43
1-7	0	14,29	6,56	0	0
1-7	1	7,14	11,48	7,62	0
1-7	2	78,57	81,97	92,38	100
1-8	0	100	62,3	17,14	8,93
1-8	1	0	37,7	82,86	91,07
1-9	0	85,71	47,54	15,24	3,57
1-9	1	14,29	52,46	84,76	96,43
1-10	0	57,14	44,26	14,29	10,71
1-10	1	42,86	55,74	85,71	89,29
1-11	0	57,14	55,74	17,14	7,14
1-11	1	42,86	44,26	82,86	92,86
1-12	0	100	65,57	30,48	1,79

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-12	1	0	34,43	69,52	98,21
1-13	0	50	19,67	5,71	0
1-13	1	50	49,18	32,38	17,86
1-13	2	0	31,15	61,9	82,14
1-14	0	57,14	44,26	21,9	5,36
1-14	1	42,86	55,74	78,1	94,64
1-15	0	71,43	37,7	12,38	1,79
1-15	1	28,57	62,3	87,62	98,21
1-16	0	64,29	27,87	10,48	5,36
1-16	1	35,71	72,13	89,52	94,64
1-17	0	64,29	8,2	0,95	1,79
1-17	1	35,71	91,8	99,05	98,21
2-18	0	78,57	37,7	20	0
2-18	1	21,43	44,26	29,52	16,07
2-18	2	0	18,03	50,48	83,93
2-19	0	35,71	21,31	4,76	0
2-19	1	35,71	34,43	27,62	8,93
2-19	2	28,57	44,26	67,62	91,07
2-20	0	100	65,57	34,29	3,57
2-20	1	0	22,95	31,43	21,43
2-20	2	0	11,48	34,29	75
2-21	0	100	78,69	62,86	37,5
2-21	1	0	18,03	36,19	30,36
2-21	2	0	3,28	0,95	32,14
2-22	0	100	83,61	54,29	10,71
2-22	1	0	0	4,76	3,57
2-22	2	0	14,75	29,52	42,86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-22	3	0	1,64	11,43	42,86
2-23	0	92,86	93,44	53,33	17,86
2-23	1	7,14	4,92	38,1	35,71
2-23	2	0	1,64	8,57	46,43
2-24	0	92,86	75,41	28,57	1,79
2-24	1	7,14	14,75	30,48	12,5
2-24	2	0	9,84	34,29	50
2-24	3	0	0	6,67	35,71

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ базового уровня в 2025 году показал, что отсутствуют линии заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50%).

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ части развернутых ответов на вопросы (Часть 2) повышенного и высокого уровня в 2025 году показал, что отсутствуют линии заданий повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 15%). Следует отметить, что и в 2022-2024 г. заданий с таким процентом выполнения также не было.

Анализ статистических характеристик заданий ОГЭ по учебному предмету «История» 2025 года (таблицы 2-9; 2-10).

Задания КИМ ОГЭ по предмету «История» по способу оценки представлены двумя типами заданий: дихотомические (альтернативные) и политомические. Способ оценки зависит от формы задания.

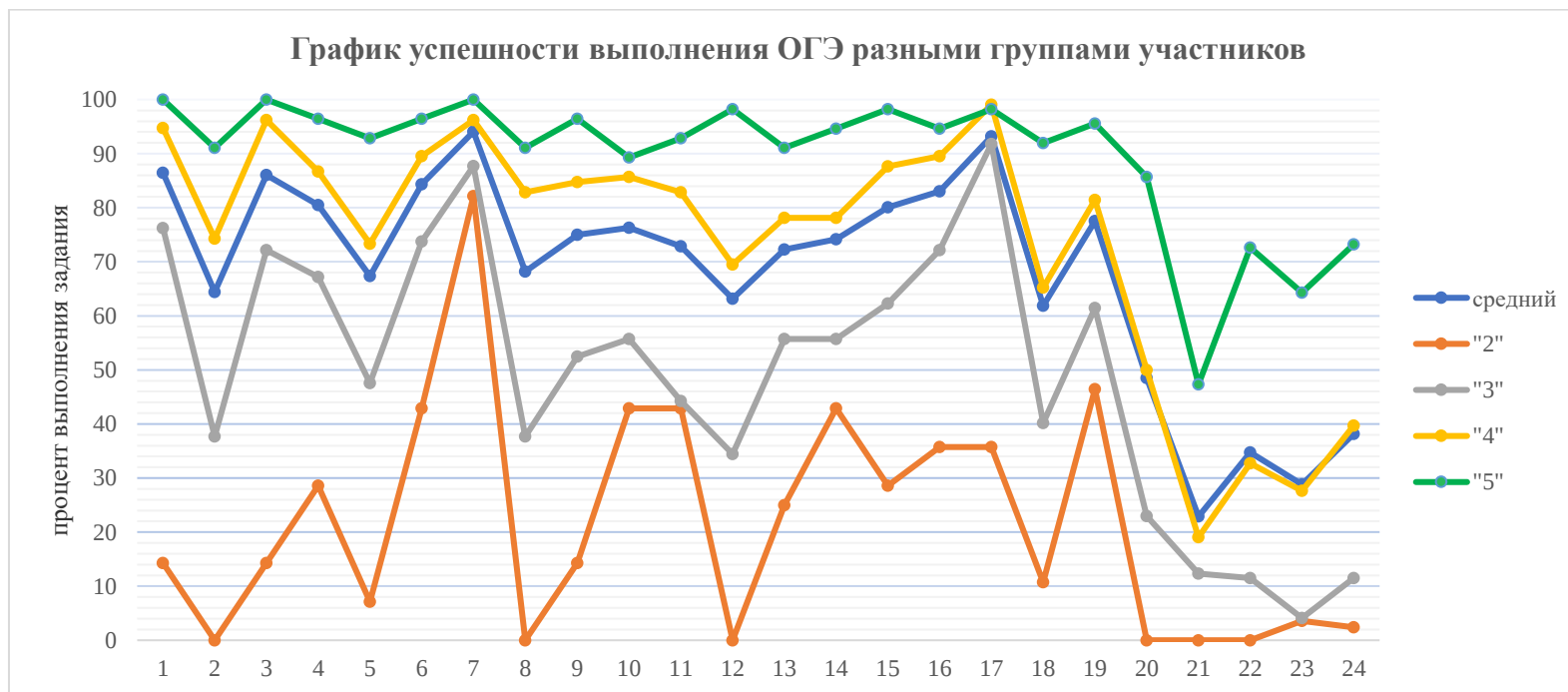
Дихотомическое задание – это тип задания, выполнение которого оценивается только альтернативно: выполнено верно (оценивается 1 баллом) или выполнено неверно (оценивается 0 баллов). К этим заданиям применима дихотомическая оценка.

Политомическое задание – это тип задание, выполнение которого допускает несколько категорий ответа, каждая из которых оценивается по-разному: например, 1-й способ политомической оценки если полностью верный ответ - 2 балла, частично верный – 1 балл, неверный – 0 баллов; 2-й способ политомической оценки если одним 1 баллом оценивается правильное выполнение каждого элемента задания; возможен и 3-й способ политомической оценки, который прописан в инструкции к оцениванию.

Задания 1 части № 2, № 3, № 5, № 6, с № 8 по № 12, с № 14 по № 17 с дихотомической оценкой. Задания 1 части № 1, № 7, № 4, № 13 и задания 2 части с № 18 по № 24 с политомической оценкой.

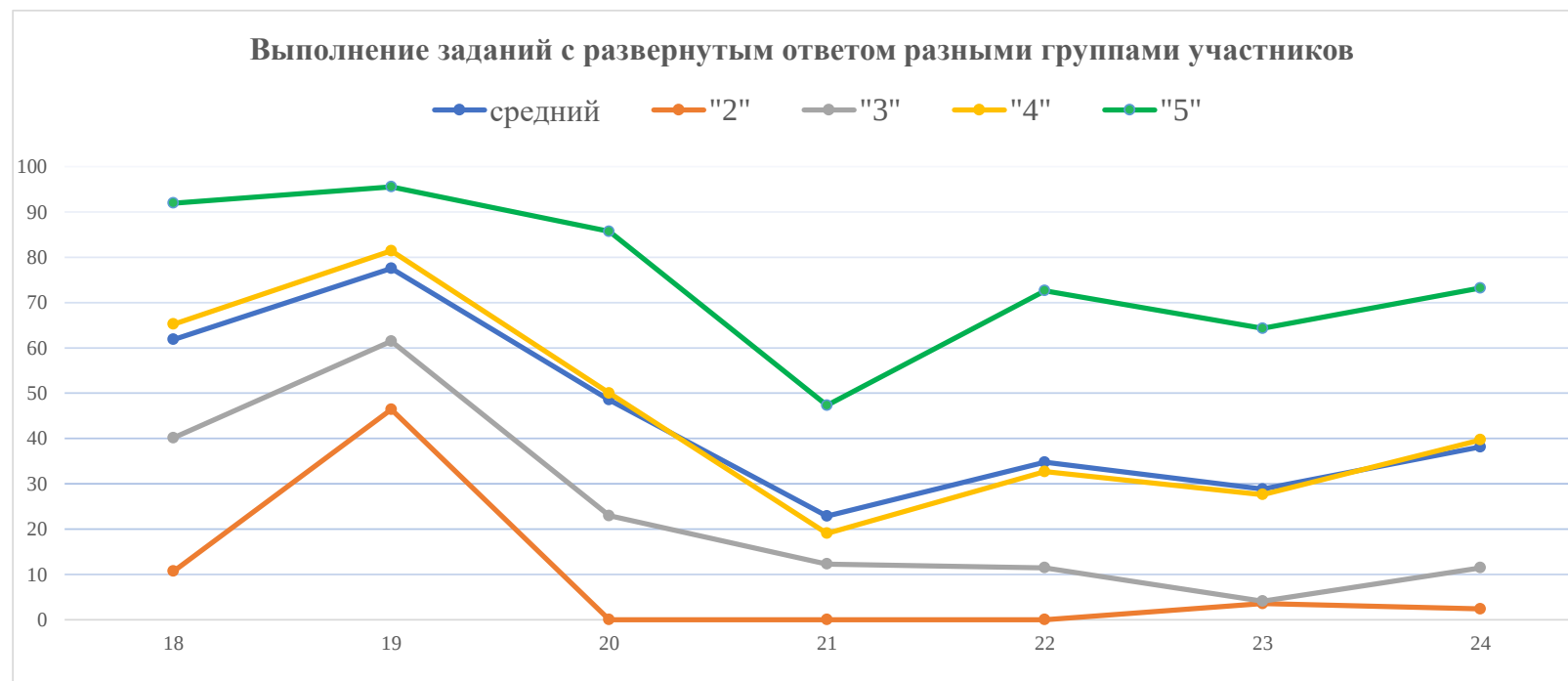
Для анализа успешности выполнения всех заданий КИМ ОГЭ различными группа участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5» и средний показатель.

График 1



Для анализа выполнения заданий Части 2 КИМ ОГЭ различными группа участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5» и средний показатель.

График 2



На основании анализа статистических данных – значения показателя среднего процента выполнения заданий КИМ всей совокупностью участников ОГЭ, могут быть сделаны следующие выводы: успешно выполнены все 14 заданий базового уровня сложности (средний процент выполнения от 63,14% до 100%); хорошо выполнены 7 заданий повышенного уровня сложности (средний процент выполнения от 22,88% до 76,27%); неплохо выполнены 3 задания высокого уровня сложности (средний процент выполнения от 28,81% до 48,52%).

На графиках 1 и 2 наблюдаем общую динамику выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ (по итоговой отметке участников экзамена), которая совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов, и чем выше балл у учащегося, тем глубина меньше. На графиках 1 и 2 отражены общие затруднения участников ОГЭ, представленные резкими спадами линий по определенным заданиям у всех групп участников. Рассмотрим задания, вызвавшие затруднения у всех групп участников экзамена по уровню сложности, по типу оценивания, по проверяемому умению, по проверяемому содержанию.

Для всех групп участников экзамена можно выделить общие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности:

- **задание 5** (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 3* – на указание одного термина из ряда по заданному критерию (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 –раздел курса «Один из периодов истории России с

древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть понятийным аппаратом (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов);

• **задание 8** (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 11* – на умение работать с исторической картой (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо знать и уметь работать с картой-схемой (карта и легенда карты).

• **задание 12** (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 12* – на умение работать с логической схемой (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь использовать данных различных исторических источников (схемы) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

Для всех групп участников экзамена можно выделить общие затруднения при выполнении заданий **повышенного уровня сложности**:

• **задание 2** (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 1* – на определение последовательности важнейших событий отечественной истории (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «История России с древнейших времен до 1914 г.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории).

• **задание 18** (с политомической оценкой) *по проверяемому умению 10* – на работу с историческим источником – атрибуция исторического источника по содержанию (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь использовать данных различных исторических источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

• **задание 21** (с политомической оценкой) *по проверяемому умению 6* – на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь, характеризовать итоги и историческое значение событий. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь, характеризовать итоги и историческое значение событий.

Для всех групп участников экзамена можно выделить общие затруднения при выполнении заданий **высокого уровня сложности**:

• **задание 20** (с политомической оценкой) *по проверяемому умению 8, 10 и 12* на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.)). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь находить и критически анализировать для решения

познавательной задачи исторические источники разных типов, привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками при ответе на вопросы.

• **задание 23** (с политомической оценкой) *по проверяемому умению 7* – на сравнение исторических событий, явлений, процессов (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «История России с древнейших времен до 1914 г.»). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений в различные исторические эпохи.

Представляем анализ на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5»):

Группа участников, получивших отметку «5» (сумма тестовых баллов от 30 до 37), показала очень хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали достойный результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 91,07% - 100%; задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 89,29%-100%. Процент выполнения заданий базового уровня – задание 8 (работа с исторической картой) – 91,07. Процент выполнения задания повышенного уровня – задание 10 (работа с исторической картой, направлено на установление соответствия между текстом и исторической картой) – 89,29. Высокий результат (100%) показан при выполнении заданий базового уровня: задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории), задание 3 (указание термина по данному определению понятия), задание 7 (работа со статистической таблицей). Лучший результат (96,43%) показан при выполнении заданий повышенного уровня задание 9 (работа с исторической картой).

Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 47,32% - 95,54%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 95,54% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 91,96% выполнения; высокого уровня – задание 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 85,71% выполнения. Традиционно наименьший процент (47,32%) представлен в задании 21 (повышенный уровень сложности) – это задание направлено на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий.

Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «5», обладают необходимым объемом знаний и умений по истории. Вместе с тем этой группе экзаменуемых для дальнейшего успешного образования надо продолжать совершенствовать некоторые умения: устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

Группа участников, получивших отметку «4» (сумма тестовых баллов от 21 до 29), показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали неплохой результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 69,52% - 99,05%; задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 74,29% - 85,71%. Нижняя граница диапазона заданий

базового уровня – задание 12 (работа с логической схемой) составляет 63,14%. Нижняя граница диапазона заданий повышенного уровня – задание 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) составляет 64,41%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 1 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – 99,05% выполнения; задание 3 (указание термина по данному определению понятия) – 96,19% выполнения; задание 7 (работа со статистической таблицей) – 96,19% выполнения; повышенного уровня – задание 10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) – 85,71% выполнения.

Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 19,05% - 81,43%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 81,43% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 65,24% выполнения; высокого уровня – задание 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 50,00% выполнения. Традиционно наименьший процент (19,05%) представлен в задании 21 (повышенный уровень сложности) – это задание направлено на проверку умения определять причины и следствия важнейших исторических событий.

Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «4» обладают достаточным объемом знаний и умений по предмету «История». Вместе с тем, выпускникам стоит обратить внимание на совершенствование умений: знание событий истории зарубежных стран; знание и умение работать с хронологией; умение анализировать исторический источник с привлечением контекстной информации; умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; умение сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

Группа участников, получивших отметку «3» (сумма тестовых баллов от 11 до 20), в основном, справилась с заданиями обеих частей КИМ, продемонстрировав владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали удовлетворительный результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 34,43% - 91,80%; задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 37,70% - 55,74%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 1 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – 91,80% выполнения; задание 7 (работа со статистической таблицей) – 87,70% выполнения; повышенного уровня – задание 10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) – 55,74% выполнения. Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 4,10% - 61,48%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 61,48% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 40,16% выполнения; высокого уровня – задание 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 22,95% выполнения. Наименьший процент (4,10%) представлен в задании 23 (высокий уровень сложности) – это задание направлено на сравнение исторических событий, явлений, процессов.

Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «3», недостаточно владеют знаниями и умениями по истории. Выпускникам стоит уделять внимание знаниям фактов истории и хронологии; учить исторические понятия и термины; обратить внимание на развитие умений работы с историческим источником; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать

исторические события и явления; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; развивать умение использования контекстной информации для решения исторических задач.

Группа участников, получивших отметку «2» (сумма тестовых баллов от 0 до 10), показала низкий уровень теоретической подготовленности к выполнению заданий экзаменационной работы. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали слабый результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 0,00% - 82,14%; задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 0,00% - 42,86%. Нижняя граница диапазона заданий базового уровня: задание 8 (работа с исторической картой; задание 12 (работа с логической схемой) составляет. Нижняя граница диапазона заданий повышенного уровня – задание 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) составляет. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 1 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 7 (работа со статистической таблицей) – 87,70% выполнения; повышенного уровня (42,86% выполнения) – задание 10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), задание 11 (работа с изображением). Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 0,00% - 46,43%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 46,43% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 10,71% выполнения; высокого уровня – задание 23 (высокий уровень сложности) – это задание направлено на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Наименьший процент (0,00%) представлен в заданиях повышенного уровня 21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий) и 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания), в задании высокого уровня сложности 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника).

Таким образом, можно констатировать, что экзаменуемые, получившие отметку «2», не освоили курс истории. Выпускникам необходимо больше внимания уделять знаниям фактов истории и хронологии, важно учиться понимать исторические события, которые связаны с историческими личностями; необходимо учить исторические термины; развивать умения работы с различными видами исторических источников.

Анализ выполнения линии заданий КИМ ОГЭ по истории по типам заданий (учитывая уровень сложности и проверяемые элементы содержания и умения):

- **Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (всего в КИМ 9 заданий).**

Большинство экзаменуемых выполнили задания базового уровня сложности № 4, 5, 13, 14, 15, 16, 17 и задания повышенного уровня сложности № 10, 11. Не смогли выполнить задание 4 (Знание основных фактов истории России (множественный выбор): группа участников, получивших отметку «2» – 42,86% и частично выполнили – 57,14% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «3» – 14,75% и частично выполнили – 36,07% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание 5 (Указание одного термина из ряда по заданному критерию): группа участников, получивших отметку «2» – 92,86%; группа участников, получивших отметку «3» – 52,46%; группа участников, получивших отметку «4» – 26,67%. Не смогли выполнить задание 10 (Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой): группа участников, получившая отметку «2» – 57,14%; группа участников, получивших

отметку «3» – 44,26%. Не смогли выполнить задание 11 (Работа с изображением): группа участников, получивших отметку «2» – 57,14%; группа участников, получивших отметку «3» – 55,74%. Не смогли выполнить задание 13 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры): группа участников, получивших отметку «2» – 50% и частично выполнили – 50% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «3» – 19,67% и частично выполнили – 49,18% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание 14 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры): группа участников, получивших отметку «2» – 57,14%; группа участников, получивших отметку «3» – 44,26%. Не смогли выполнить задание 15 (Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран): группа участников, получивших отметку «2» – 71,43%; группа участников, получивших отметку «3» – 37,7%. Не смогли выполнить задание 16 (Знание фактов из истории зарубежных стран): группа участников, получивших отметку «2» – 64,29%. Не смогли выполнить задание 17 (Работа с историческим источником из истории зарубежных стран): группа участников, получивших отметку «2» – 64,29%.

- **Задания на определение последовательности расположения данных элементов (всего в КИМ 1 задание).**

Это задание 2 повышенного уровня сложности (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории). Задание вызвало затруднение у большей части экзаменуемых. Не смогли выполнить это задание: группа участников, получивших отметку «2» – 100%; группа участников, получивших отметку «3» – 62,3%; группа участников, получивших отметку «4» – 25,7%; группа участников, получивших отметку «5» – 8,93%.

- **Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах (всего в КИМ 3 задания).**

В основном справились с заданиями базового уровня сложности № 1, 6, 7 большинство экзаменуемых. Не смогли выполнить задание 1 (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории): группа участников, получившая отметку «2» – 71,43% и частично выполнили – 28,57% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 6 (Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации): группа участников, получивших отметку «2» – 57,14%; группа участников, получивших отметку «3» – 26,23%.

- **Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. (всего в КИМ 4 задания).**

В основном справились с заданиями базового уровня сложности № 3, 8, 9, 12 большинство экзаменуемых. Затруднения вызвало задание 3 базового уровня сложности (Указание термина по данному определению понятия): группа участников, получивших отметку «2», не смогли выполнить задание – 85,71%; группа участников, получивших отметку «3» не смогли выполнить задание – 27,87%. Затруднения вызвало задание 8 базового уровня сложности (Работа с исторической картой): группа участников, получивших отметку «2», не смогли выполнить задание – 100%; группа участников, получивших отметку «3», не смогли выполнить задание – 62,3%. Затруднения вызвало задание 9 повышенного уровня сложности (Работа с исторической картой): группа участников, получивших отметку «2», не смогли выполнить задание – 85,71%; группа участников, получивших отметку «3», не смогли выполнить задание – 47,54%; группа участников, получивших отметку «4», не смогли выполнить задание – 15,24%.

- **Задания с развернутым ответом (всего в КИМ 7 заданий).**

Эти задания обычно вызывают большие затруднения у экзаменуемых (особенно у выпускников со слабой подготовкой). В основном справились с заданиями № 18 (повышенного уровня сложности) и № 19 (базового уровня сложности) большинство экзаменуемых. Не смогли выполнить задание № 18 (Работа с историческим источником (атрибуция)): группа участников, получивших отметку «2» – 78,57% и частично выполнили – 21,43% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «3» – 37,7% и частично выполнили – 44,26% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «4» – 20% и частично выполнили – 29,52% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 20 высокого уровня сложности (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника): группа участников, получивших отметку «2» – 100%; группа участников, получивших отметку «3» – 65,57% и частично выполнили – 22,95% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «4» – 34,29% и частично выполнили – 31,43% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 21 повышенного уровня сложности (Определение причин и следствий важнейших исторических событий): группа участников, получивших отметку «2» – 100%; группа участников, получивших отметку «3» – 78,69% и частично выполнили – 18,03%; группа участников, получивших отметку «4» – 62,86% и частично выполнили – 36,19% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «5» – 37,5% и частично выполнили – 30,36% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 22 повышенного уровня сложности (Поиск ошибок в тексте исторического содержания): группа участников, получивших отметку «2» – 100%; группа участников, получивших отметку «3» – 83,61%; группа участников, получивших отметку «4» – 54,29% и частично выполнили – 4,76% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «5» – 3,57% и частично выполнили – 42,86% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 23 высокого уровня сложности (Сравнение исторических событий, явлений, процессов): группа участников, получивших отметку «2» – 92,86% и частично выполнили – 7,14% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «3» – 93,44% и частично выполнили – 4,92% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «4» – 53,33% и частично выполнили – 38,1% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «5» – 17,86% и частично выполнили – 35,71% (политомическое оценивание). Не смогли выполнить задание № 24 высокого уровня сложности (Анализ исторической ситуации): группа участников, получивших отметку «2» – 92,86% и частично выполнили – 7,14% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «3» – 75,41% и частично выполнили – 25,59% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «4» – 28,57% и частично выполнили – 64,77% (политомическое оценивание); группа участников, получивших отметку «5» – 1,79% и частично выполнили – 62,5% (политомическое оценивание).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Представляем анализ на основе среднего процента выполнения по линиям заданий в регионе по следующим критериям (с учетом процента выполнения задания в разных группах участников экзамена):

- наличие заданий (или отсутствие) *тестовой части (Часть 1) базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)* с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В 2025 г. и в 2024 г. отсутствуют линии заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% (но в 2023 г. заданий с процентом выполнения ниже 50% было три: задание 5 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, задание 8 на работу с исторической картой, задание 12 на использование данных исторического источника (схемы) при ответе на вопрос). Более низкий процент выполнения заданий части 1 базового уровня по среднему показателю у линии задания 12 (63,14%). Такой качественный результат среднего процента выполнения заданий части 1 базового уровня достигнут благодаря высоким процентам выполнения заданий в основном группами участников, получивших отметку «4», отметку «5» и частично группой участников, получивших отметку «3». Следует отметить, что группа участников, получивших отметку «2», показала низкий процент двенадцати заданий части 1 базового уровня (задания 1, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17), а группа участников, получивших отметку «3» показала низкий процент выполнения трех заданий части 1 базового уровня (задания 5, 8, 12).

- наличие заданий **тестовой части (Часть 1) повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15%)** с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Традиционно отсутствуют линии заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15%. Более низкий процент выполнения заданий части 1 повышенного уровня по среднему показателю у линии задания 2 (64,41%). Такой качественный результат среднего процента выполнения заданий части 1 повышенного уровня достигнут благодаря высоким процентам выполнения заданий группами участников, получивших отметку «4», отметку «5», «3». Следует отметить, что группа участников, получивших отметку «2», показала низкий процент двух из четырех заданий части 1 повышенного уровня (задания 2, 9).

- о наличии заданий (или отсутствии) **части развернутых ответов на вопросы (Часть 2) повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)** с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Традиционно отсутствуют линии заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15%. Более низкий процент выполнения заданий части 2 повышенного уровня по среднему показателю у линии задания 21 (22,88%). Более низкий процент выполнения заданий части 2 высокого уровня по среднему показателю у линии задания 23 (28,81%). Такой качественный результат среднего процента выполнения заданий части 2 повышенного и высокого уровней достигнут благодаря процентам выполнения заданий группами участников, получивших отметку «4», отметку «5» и частично группой участников, получивших отметку «3». Следует отметить, что группа участников, получивших отметку «2», показала низкий процент шести заданий части 2 повышенного и высокого уровней (задания 18, 20, 21, 22, 23, 24), а группа участников, получивших отметку «3», показала низкий процент выполнения четырех заданий (задания 21, 22, 23, 24).

Таким образом, процент выполнения линий заданий базового уровня первой и второй частей КИМ составил более 50%. Как в первой, так и во второй части КИМ процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня составил более 15%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету «История» вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основании проведенного анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету «История» (раздел 3., пункты 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году; 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году; 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году; 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий) представим содержательный анализ линий заданий (№ 2, № 5, № 8, № 12, № 18, № 20, № 21, № 23), которые вызвали затруднения у участников ОГЭ 2025 года.

Задание № 2 *повышенного уровня сложности* на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание проверяет знания хронологии событий. Способ оценивания задания – дихотомическая оценка (1 балл). Приведем пример задания № 2.

Пример задания № 2.

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Невская битва
- 2) «стояние» на реке Угре
- 3) антиордынское восстание в Твери
- 4) захват Киева Олегом Вещим

Правильный ответ: 4132.

Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны очень внимательно прочитать содержание задания и понять, что от них требуется расположить события политики Руси (IX – XV веков) в хронологической последовательности. Для выполнения этого задания необходимо знать основные события политики Руси (IX – XV веков), связанные с князьями: Олегом Вещим, Александром Невским, Иваном Калитой, Иваном III. Для самопроверки правильности выполнения задания можно использовать связь каждого исторического события с именем правившего в этот период правителя. Далее расположить их в хронологическом порядке.

Типичными ошибками являются: экзаменуемые путают даты и события; незнание основных событий политики Руси (IX – XV веков), связанных с князьями: Олегом Вещим, Александром Невским, Иваном Калитой, Иваном III. Ошибочные ответы экзаменуемых свидетельствуют о неумении решать задания такого типа. В ответах большинства участников ОГЭ можно увидеть, что часть экзаменуемых, не владея теоретическими знаниями данных событий, не может выполнить задание.

Причина затруднений выпускников: непонимание условия задания; отсутствие системной подготовки по предмету и как следствие этого незнание исторических событий, фактов конкретного периода истории; отсутствие у экзаменуемых представлений о хронологии как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Для предотвращения затруднений важно при изучении исторических событий и явлений работать с хронологией. Необходима систематическая работа с хронологией (хотя бы с хронологическим минимумом, содержащимся в учебниках). Изучать события истории во взаимосвязи с историческими персоналиями и периодами, которые их характеризуют. А также проводить картографическую работу, обращая внимание на географические объекты, исторические даты и связанные с ними исторические события.

Задание № 5 базового уровня сложности на указание одного термина из ряда по заданному критерию. Задание проверяет знание исторических понятий и терминов. Способ оценивания задания – дихотомическая оценка (1 балл). Приведем пример задания № 5.

Пример задания № 5.

Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к системе управления российским государством в первой четверти XVIII века. 1) генерал-прокурор Сената; 2) кабинет-министр; 3) президент коллегии; 4) обер-прокур Синода; 5) фискал. Найдите и укажите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

Правильный ответ: 2.

Задание предполагает выбор из пяти предложенных терминов одного лишнего, который не соответствует условию задания. Чтобы дать правильный ответ, участники ОГЭ должны очень внимательно прочитать содержание задания и выяснить, что от них требуется. Для правильного выполнения подобных заданий требуются не точные определения понятий, а понимание их смысла и умение правильно определить родовую принадлежность. Чтобы найти лишний термин, не относящийся к системе управления российским государством в первой четверти XVIII века, нужна терминологическая работа, которая предполагает семантизацию (объяснение значения) каждого понятия и установление связей между понятиями. Итогом такой работы будет нахождение выпадающего понятия из общего ряда понятий данной темы. Это термин: *кабинет-министр*. Ответ надо написать цифрой (ВАЖНО).

Типичными ошибками являются: неправильная запись ответа; незнание исторических терминов (пишут ответ наугад); неумение выполнить работу по условию задания; неумение сравнивать исторические события и явления, выявлять лишний термин в ряду. К типичным ошибкам относятся следующие: неумение соотнести понятие с исторической эпохой; незнание исторической терминологии.

Причина затруднений выпускников: незнание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания; неумение найти существенные признаки понятия. А это свидетельствуют о поверхностном знании истории России и ее терминологии.

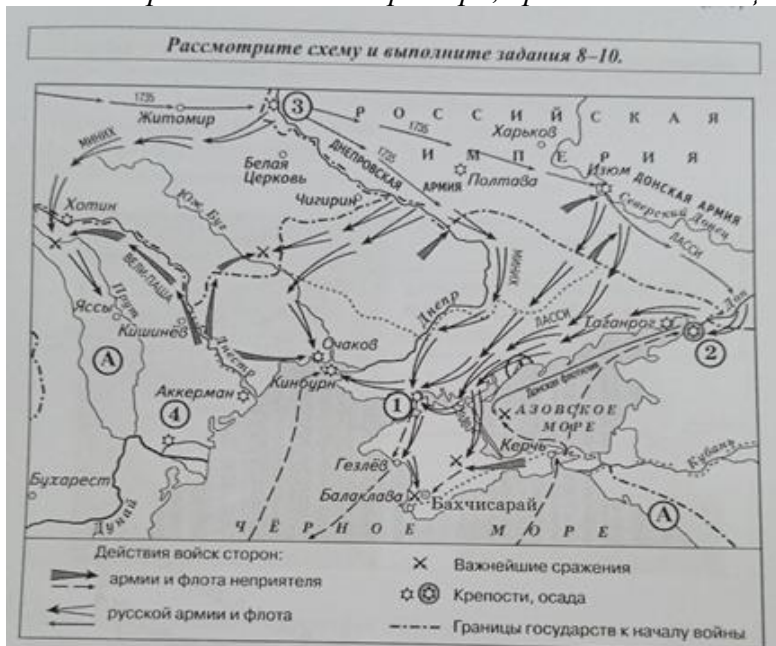
Для предотвращения подобных затруднений важно при изучении исторических событий и явлений проводить терминологическую работу. Освоение системы исторических понятий означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Существуют два основных пути формирования понятий. Индуктивный (от частного к общему), используемый в 5-7 классах: формируется представление; выделяются существенные признаки явления; дается определение понятия (Смута – это...); упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать новым понятием. Дедуктивный путь (от общего к частному) применяется с 8 класса: вводится понятие; рассматриваются отдельные сферы темы и через исторические материалы формируются образы, раскрывающие признаки понятия и просмотр как в тех или иных сферах эти признаки проявляются (секуляризация в живописи); предлагаются упражнения по использованию понятия; выработка умения

оперировать понятием. Необходима систематическая работа с понятиями. Следует уделять внимание группировке терминов по историческим периодам.

Задание № 8 базового уровня сложности на умение работать с исторической картой. Задание предполагает атрибуцию исторической карты (схемы). Способ оценивания задания – дихотомическая оценка (1 балл). Приведем пример задания № 8.

Пример задания № 8.

Назовите российского императора, правившего в конце войны, события которой отражены на схеме.



Правильный ответ: Анна Иоанновна; Анна Ивановна.

Чтобы дать правильный ответ на все три задания, связанный с этой картой-схемой, участники ОГЭ должны внимательно прочитать задания 8-10; детально рассмотреть карту-схему, выделить и подчеркнуть «подсказки» в виде даты, географических объектов, символов; изучить «легенду» карты-схемы; определить регион, изображенный на карте, последовательность и время отображенных на ней событий, сопоставить обозначенные на карте явления; провести анализ, вывести логическое рассуждение. А для выполнения задания 8 надо очень внимательно изучить картосхему, обратив внимание на год (1735 год), который три раза указан на схеме в связи с направлением действий русской армии. Затем необходимо вспомнить, что 1735 год связан с правлением императрицы Анны Иоанновны (1730-1740 гг.)

Далее необходимо правильно написать ответ без пробелов.

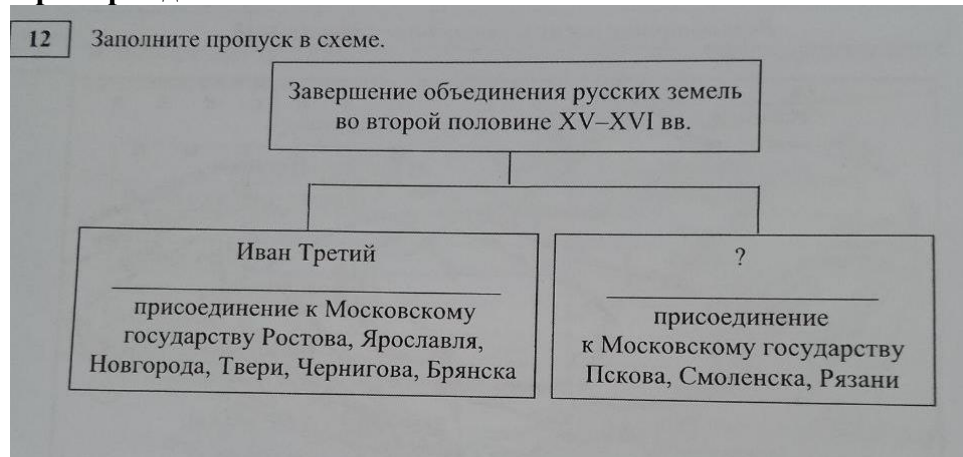
Типичными ошибками является то, что учащиеся не понимают, что задания 8 – 10 надо решать в совокупности; не внимательно читают условие каждого из представленных заданий; не умеют анализировать исторические источники (карту-схему и документ); допускают орфографические ошибки в написании ответа. Типичные затруднения участников экзамена при выполнении задания 8 связаны с неумением соотносить исторические события с их отражением на исторической карте. К типичным ошибкам при выполнении задания относятся следующие: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов;

неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Среди ошибочных ответов на задание № 8 встречаются «александрпервый», «екатеринавторая», «елизоветавторая», «миних», «петр» и др.

Причина затруднений выпускников: не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода и правление императрицы, пишут ответ наугад.

Для предотвращения подобных затруднений важно при изучении исторических событий отрабатывать умение работать с исторической картой. Обучение работе с любой исторической картой начинается со знакомства с ее легендой. Приведем общие правила использования исторической карты в обучении: все уроки истории проводятся с использованием исторической карты; работа с настенной и настольными картами по возможности ведется параллельно и скоординировано; использование исторической карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения (в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений); параллельно с формированием знаний на основе карты обучать приемам учебной работы с различными типами картографических пособий; при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений; постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа с контурной картой. Кроме того, при организации познавательной деятельности учащихся с исторической картой можно использовать такие приемы как локализация исторических событий на карте, «оживление» карты наглядными средствами, чтение и составление легенды карты, вычерчивание объектов на карте.

Задание № 12 базового уровня сложности на умение работать с логической схемой. Задание проверяет знание исторических событий и умение использовать данных различных исторических источников (схемы) при решении различных учебных задач. Способ оценивания задания – дихотомическая оценка (1 балл). Приведем пример задания № 12.

Пример задания № 12.

Правильный ответ: Василий Третий.

Задание предполагает использование данных схемы при ответе на вопрос (заполните пропуск в схеме). Участникам ОГЭ необходимо внимательно прочитать условие задания, проанализировать предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого будут проводить анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции согласно условию задания (это имя князя); привлечь контекстную информацию, чтобы восполнить пропуск в схеме (сын Ивана Третьего продолжил дело своего отца, значит речь идет о Василии Третьем). При выполнении данного задания необходимо понять, что в схеме пропущено имя сына Ивана Третьего. Итог такой работы – это правильно написанный ответ: «Василий Третий».

Типичными ошибками является то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя князя наугад, к тому же допускают орфографические ошибки в написании ответа. Среди ошибочных ответов встречаются «василий», «василийпервый», «иванчетвертый», «василийшуйский», «николай», «петрпервый». Участники ОГЭ на основе представленной в схеме информации не смогли определить личность правителя, что свидетельствует о незнании исторических деятелей истории России не только конкретного периода, но и свидетельствует о слабой теоретической подготовке по предмету.

Причина затруднений выпускников незнание исторических фактов и неумение читать и анализировать историческую схему.

Для предотвращения затруднений важно проводить систематическую работу по анализу фактического материала с учетом исторических деятелей и итогов их деятельности; создавать тематические таблицы, способствующие запоминанию хронологии правителей и важных

изменений в жизни государства. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником (схемой) может быть решена только при их систематическом использовании на уроках.

Задание № 18 *повышенного уровня сложности* на атрибуцию исторического источника по содержанию. Задания нацелены на проверку умения анализировать исторический текст. Способ оценивания задания – политомическая оценка (2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу). Приведем пример задания № 18.

Пример задания № 18.

Прочитайте текст и выполните задания. Прочитайте отрывок из исторического источника. «После того как они получили обратно Московский Кремль, местопребывание царей, они избрали царем своего соотечественника, знатного вельможу _____ из рода Никитичей, и короновали его. Его отца зовут князь Федор Никитич, этого Федора Никитича Димитрий второй сделал патриархом, а впоследствии он вместе с Шуйским и его братьями был уведен в плен в Польшу. Если этот новый царь удержит свою державу, значит, ему очень везет... Маловероятно, чтобы его величество король польский (во власти которого все еще находится крепость и все великое княжество Смоленское, простирающееся до Путивля на 100 миль, которое ему, однако, очень дорого обходится), так и сын его королевского величества принц Владислав оставили неотомщенным причиненное им великое бесчестье, почему следует опасаться, что если с этой стороны будет предпринято что-либо решительное, то с новым царем будет быстро покончено, поскольку русские уже и теперь не слишком довольны им, так как, говорят, он не печется о правлении сам, а, против их обычая, все предоставляет делать маршалу и другим вельможам. К тому же есть более знатные вельможи, которые, судя по слухам, держат сторону короля и принца Владислава и упорно стремятся склонить его величество к тому, чтобы он снова выступил в поход и опять попытал счастья, и тогда, как только это произойдет, к королю, несомненно, перейдут много тысяч москвитов и помогут по старой привычке свергнуть своего нового царя».

Укажите век, к которому относятся события, описываемые в отрывке. Назовите царя, имя которого пропущено в тексте.

Правильный ответ: XVII век. Михаил Федорович; Михаил Романов.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в задании, понять его смысл. Выполнение задания требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Участники ОГЭ должны найти в тексте ключевые слова для атрибуции: «Его отца зовут князь Федор Никитич, этого Федора Никитича Димитрий второй сделал патриархом, а впоследствии он вместе с Шуйским и его братьями был уведен в плен в Польшу.», «Маловероятно, чтобы его величество король польский (во власти которого все еще находится крепость и все великое княжество Смоленское, простирающееся до Путивля на 100 миль, которое ему, однако, очень дорого обходится), так и сын его королевского величества принц Владислав...». Далее можно сделать вывод о том, что эти фразы-маркеры связаны с периодом правления Михаила Федоровича Романова. Далее, надо вспомнить год (век) его вступления на престол и затем правильно написать ответ. ВАЖНО! Для получения политомической оценки (2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу) участнику ОГЭ следует помнить, что каждый элемент ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.

Типичными ошибками являются: неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании; неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы; вместо

внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. К типичным ошибкам при выполнении задания относятся следующие: незнание периодизации истории России; незнание годов правления, имен правителей; незнание фактов истории их правления.

Причина затруднений выпускников – в непонимании условий задания; непонимание общего смысла исторического документа; экзаменуемые нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа; неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы; неумение выделять в документе ключевые слова (слова-маркеры) для атрибуции текста; неправильная атрибуция исторического текста и неумение выделять в нем слова-маркеры, приводят к ошибочному ответу; непонимание общего смысла исторического текста. Невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров»: имен, терминов и понятий, названия события, географических объектов, указывающих на конкретное время или исторический период).

Для предотвращения затруднений важно внимательно прочитать условие задания, найти ключевые слова для атрибуции документа, которые следует выделять прямо в тексте. Важно проводить систематическую работу с историческими документами; проводить работу по систематизации изучаемого исторического материала для качественного усвоения исторических событий и процессов; развивать у обучающихся навыки смыслового чтения; активизация работы с хрестоматией по истории, применение метода комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов и фраз.

Задание № 20 *высокого уровня сложности* на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Задания на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Способ оценивания задания – политомическая оценка (2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу).

Приведем пример задания № 20.

Пример задания № 20.

Укажите одну любую причину выбора царем исторического деятеля, имя которого пропущено в отрывке.

Укажите одного из исторических деятелей, под руководством которых произошло упомянутое в тексте освобождение Московского Кремля.

Правильный ответ:

- 1) причина** (примеры причин: родство Романовых с царями из династии Рюриковичей; поддержка казачества, не желавшего избрания иностранного претендента; молодость и неопытность царя, дававшие боярам надежду оказывать на него свое влияние);
- 2) исторический деятель** (примеры исторических деятелей: Кузьма Минин; Дмитрий Пожарский).

С более низкими результатами экзаменуемые выполняют задание № 20, которое требует более детальных знаний, чем задание № 18, нацеленное на проверку умения проводить атрибуцию исторического источника.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Ответы на задание должны быть максимально конкретными и полными.

Участники ОГЭ должны указать причину избрания царем Михаила Романова, назвать которого нужно при выполнении задания №18. Если указать имя избранного царя возможно на основе знаний по истории, то для определения причин его избрания нужно проанализировать соответствующую историческую ситуацию. Для этого у экзаменуемого должны быть сформированы более глубокие знания по предмету. Надо вспомнить о пресечении династии Рюриковичей и событиях Смуты, а затем сформулировать причину избрания царем Михаила Романова. Вспомнив события Смуты и освобождение (Московского Кремля) Москвы от польских захватчиков, надо указать одного из исторических деятелей, под руководством которых произошло упомянутое в тексте документа освобождение Московского Кремля. Далее необходимо правильно написать ответ.

Типичными ошибками являются: неверная атрибуция текста, приводящая к непониманию задания; отсутствие навыка анализа текста, игнорирование информации, представленной в явном виде; учащиеся допускали исторические неточности в формулировке причины, путались с именами исторических деятелей, что свидетельствует о незнании исторических фактов конкретного периода.

Причина затруднений выпускников – незнание исторических фактов конкретного периода; непонимание условий задания; невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров»: имен, терминов и понятий, названия события, географических объектов, указывающих на конкретный исторический период). Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения, умения анализировать и сравнивать прочитанный текст с имеющимися знаниями и другими историческими источниками не позволила части экзаменуемых справиться с этим заданием.

Задания № 18 и № 20 взаимосвязаны: если экзаменуемые допускали ошибки в задании № 18 (в определении имени правителя и времени его правления), то и задание № 20 выполняли неверно.

Для предотвращения затруднений важно проводить работу по систематизации изучаемого исторического материала; развивать у обучающихся навыки смыслового чтения; активизировать работу с хрестоматией по истории, применение метода комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов.

Задание № 21 *повышенного уровня сложности* на атрибуцию исторического источника по содержанию. Задания нацелены на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи (на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов). Способ оценивания задания – политомическая оценка (2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу). Приведем пример задания № 21.

Пример задания № 21.

Что из перечисленного стало одним из последствий аграрной реформы П.А. Столыпина?

- сокращение населения Сибири;
- полное решение проблемы аграрного перенаселения;
- снижение экспорта сельскохозяйственной продукции;

– рост товарности аграрного производства.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с аграрной реформы П.А. Столыпина.

Правильный ответ:

1) *последствие (рост товарности аграрного производства);*

2) *Объяснение (Выделившиеся из общины крестьяне-собственники избавились от опеки со стороны общины, она больше не сковывала их хозяйственную инициативу. Поэтому эти крестьяне стали производить больше сельскохозяйственной продукции и, соответственно, отправлять значительную ее часть на продажу).*

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемым нужно использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Ответы на задание должны быть максимально конкретными и полными. Участники ОГЭ должны не только определить, что из указанного ряда относится к последствию события, но и привести объяснения своей позиции. Если выбор последствия сделан неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов (написанное объяснение в таком случае не оценивается).

При выполнении этого задания экзаменуемые должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.). Итог такой работы – это правильно написанный ответ: следствие и логичное объяснение. Чтобы набрать за выполнение задания максимальный балл (2 балла), надо использовать в объяснении только хорошо изученные верные факты и объяснение должно быть максимально подробным.

Типичными ошибками являются: учащиеся не знают алгоритма выполнения подобного типа заданий; невнимательно читают условие задания; не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут сформулировать объяснение. Частым недостатком ответов участников экзамена является недостаточно полное объяснение связи последствия с реформой. Распространенная ошибка экзаменуемых при выполнении заданий состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок.

Причина затруднений выпускников – неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей. Чаще всего участники экзамена не знают, что такое причинно-следственная связь (*причинно-следственная связь - связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием*).

Для предотвращения затруднений важно изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять схемы, отражающие влияние (в том числе взаимовлияние) исторических событий друг на друга; выполнять упражнения на объяснение причинно-следственных связей. Следует знать, что причинно-следственной связью является такая связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием. Алгоритм действий учащихся: определить период, убирать из вариантов ответа те, которые выходят за рамки периода или вообще не относятся к нему; объяснить свой выбор, как взаимосвязаны

причины/последствия/итоги с этим событием; любое событие изучается по схеме: причины / повод – ход событий – итоги – последствия (схему можно усложнить), соблюдая эту структуру при изучении истории на уроках автоматически готовимся к решению этого задания.

Задание № 23 *высокого уровня сложности* на сравнение исторических событий, явлений. Задания нацелены на проверку умения выявлять общность (или различие) сравниваемых исторических событий. Способ оценивания задания – политомическая оценка (2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу).

Приведем пример задания № 23.

Пример задания № 23.

Внешняя политика Российской империи при Николае I отличалась от внешней политики Александра I, однако есть и общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Правильный ответ.

общие черты:

- 1) при обоих императорах Россия являлась активной участницей Священного союза;*
- 2) при обоих императорах Россия стремилась укрепиться в Закавказье, что привело к войнам с Ираном;*
- 3) при обоих императорах продолжалось расширение территории Российской империи;*
- 4) при обоих императорах важной составляющей внешней политики являлся Восточный вопрос.*

Формулировка задания не требует от участника ОГЭ полноценного сравнения: выпускникам нужно указать только общие черты или только различия. Если в задании требуется указать черты сходства объектов (пример), то каждая черта может быть основана на одном факте.

Чтобы дать правильный ответ экзаменуемые должны внимательно прочитать условие задания. Задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. В каждом историческом явлении есть признаки сходства или тождественности с признаками других исторических явлений, их называют общими. Участникам ОГЭ нужно в тексте задания определить критерии, по которым можно сравнить указанные в задании объекты. В этом задании речь идет о *внешней политике при Александра I и Николае I*. Сравнить рекомендуется в свободной форме. Участникам ОГЭ надо вспомнить исторические события по конкретному заданию. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений. При выполнении задания экзаменуемые должны показать знание конкретного исторического периода. Итог такой работы – это правильно написанный ответ.

Типичными ошибками: участники ОГЭ допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о незнании исторических событий и исторических деятелей; неумение выявлять общность и различие сравниваемых исторических событий, описание несущественных характеристик (внешность исторической личности); невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо различий указывают общие черты и наоборот; часто пишут общие фразы, лишённые конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие. Ответы выпускников показали, что недостаточно сформированное умение сравнивать исторические события и явления, дефицит знаний по истории определенного периода вызывают затруднения в выполнении подобного рода заданий.

Причина затруднений выпускников – неумение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия; не сформировано умение сравнивать исторические события, процессы, явления; отсутствуют необходимые знания по истории. Важно уделять внимание правильному оформлению ответа на задания: чтобы каждый тезис выпускника сопровождался конкретными примерами деятельности исторических личностей или фактами их политики.

Для предотвращения затруднений важно развитие у учащихся навыков сравнительного анализа исторических личностей, событий и явлений; использование возможности «привязки» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко времени правления конкретного главы государства. Важно помнить, что задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. В каждом историческом явлении есть признаки сходства или тождественности с признаками других исторических явлений, их называют общими. Сравнительная характеристика – сложный прием анализа, сопоставления и обобщения по содержательным линиям сущности двух и более однородных исторических фактов. Адекватным этому приему средством выполнения сравнительных операций и представления их результатов является сравнительно-обобщающая таблица. Для подготовки к выполнению заданий линии 23 можно выполнять тренировочные учебные задания, предполагающие составление сравнительных таблиц следующего вида. После составления подобных таблиц (в которых может быть несколько строк) желательно делать общий вывод. Это позволит постепенно сформировать умение обобщать исторический материал и успешно подготовиться к выполнению заданий линии 23.

Таким образом, на основании содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории можно утверждать, что причины затруднений, типичных ошибок и дефицитов подготовки к ОГЭ лежат в сферах технологии и методики реализации образовательного процесса, а также в сфере психолого-педагогического сопровождения обучающихся в ходе выбора экзамена, а также общей подготовки.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История». В КИМ ОГЭ по предмету «История» значительная часть заданий продуктивного характера, в нем в значительной степени заложена метапредметная составляющая. В ходе государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов. Для проведения анализа использовался перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету «История».

Овладение познавательными универсальными учебными действиями

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение коммуникативными универсальными учебными действиями

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения

Овладение регулятивными универсальными учебными действиями

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) эмоциональный интеллект

- управлять собственными эмоциями
- выявлять и анализировать причины эмоций
- регулировать способ выражения эмоций

Наличие связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы (перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 и связь метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы в таблице 2 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету «История»).

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

1 (умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов,

2 (умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи),

3 (владение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач),

5 (умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов).

Эти результаты требуется показать при выполнении десяти заданий КИМ ОГЭ по истории: № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 13, № 14, № 15, № 16, № 24.

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

8 (умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов),

10 (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками),

12 (умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм).

Эти результаты требуется показать в одиннадцати заданиях КИМ ОГЭ по истории: № 6, № 7, № 11, № 12, № 13, № 14, № 17, № 18, № 19, № 20, № 22.

Работа с информацией (1.3) соотносится со следующими предметными результатами:

10 (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками);

12 (умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм).

Эти результаты требуется показать в одиннадцати заданиях КИМ ОГЭ по истории: № 1, № 7, с № 11 по № 14, с № 17 по № 20, № 22.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

2 (умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи),

3 (владение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач), 5 (умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов),

6 (умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий),

7 (умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи),

11 (умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников).

Эти результаты требуется показать при выполнении десяти заданий КИМ ОГЭ по истории: № 3, № 5, с № 8 по № 10, № 13, № 14, № 21, № 23, № 24.

На результаты выполнения экзаменуемыми заданий по истории ОГЭ могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений. Рассмотрим итоги ОГЭ по заданиям, на результативность выполнения которых мог повлиять уровень владения метапредметными умениями.

Познавательные УУД.

1) базовые логические действия

Задания № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 13, № 14, № 15, № 16 (средняя успешность их выполнения – от 64,41% до 86,44%, в 2024 - от 39,83% до 82,84%, положительная динамика) направлены на умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями мировой истории; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Наиболее трудным для части экзаменуемых стало задание 2 (повышенный уровень, средний процент выполнения – 64,41%, в 2024 - 39,83%, существенная положительная динамика) на умение определять последовательность событий, явлений, процессов.

Традиционно вызывает затруднение задание 5 (базовый уровень, средний процент выполнения – 67,37%, в 2024 – 60,17%) на овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

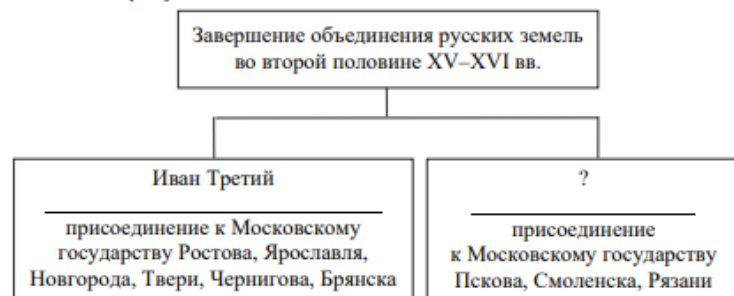
Задания № 21, № 23, № 24 (средняя успешность их выполнения – от 22,88% до 38,14%, в 2024 - от 20,76% до 40,25%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода; на умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Трудным для экзаменуемых стало задание 23 (средний процент

выполнения – 28,81%, в 2024 - 20,76%, динамика положительная) на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Также трудным для экзаменуемых стало задание 21 (высокий уровень, средний процент выполнения – 22,88%, в 2024 - 28,18%, динамика отрицательная) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5», процент выполнения задания 21 (повышенный уровень) составил – 47,32% (в 2024 - 57,14%, динамика отрицательная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», сложным для выполнения стало задание 2 (процент выполнения – 0%, в 2024 – 7,69%) на умение определять последовательность событий, явлений, процессов. Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений у экзаменуемых.

2) базовые исследовательские действия

Задание № 12 (базовый уровень, средний процент выполнения – 63,14%, в 2024 – 77,54%, динамика отрицательная) на умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», процент выполнения – 0,00% (в 2024 – 38,46%). В группе экзаменуемых, получивших отметку «3», процент выполнения – 34,43% (в 2024 – 65,42%).

12 Заполните пропуск в схеме.



Ответ: _____.

Задание № 21 (повышенный уровень, средний процент выполнения – 22,88%, в 2024 - 28,18%, динамика отрицательная) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5», процент выполнения задания составил – 47,32% (в 2024 – 57,14%, динамика отрицательная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», процент выполнения – 0,00% (в 2024 – 11,54%, динамика отрицательная).

Задание № 23 (высокий уровень, средний процент выполнения – 28,81%, в 2024 - 20,76%, динамика положительная) на умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. В группе экзаменуемых, получивших отметку «4», процент выполнения задания составил – 27,62% (в 2024 - 23,30%, динамика положительная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «3»,

процент выполнения – 4,10% (в 2024 – 10,75%, динамика отрицательная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», процент выполнения – 3,57% (в 2024 – 0%, динамика положительная). Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности умений.

3) работа с информацией

В заданиях представлена информация в различной форме (исторический документ, схемы, карта-схема, таблица, изображение и т.д.), которую необходимо интерпретировать, анализировать, систематизировать.

Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) При Ярославе Мудром была расширена территория государства и укреплена безопасность северно-западных границ.
- 2) В период правления Ярослава Мудрого большое внимание было уделено развитию законодательства.
- 3) На берегу Чудского озера был построен город Юрьев.
- 4) Было положено начало созданию Русской Правды.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Государственный бюджет России в 1724 г.

Статьи расходов	Рублей
Войско (и артиллерия)	3 140 888
Флот	781 312
Дипломатия	495 654
Императорский двор	186 227
Медицина	37 420
Школы и академии	27 327
Духовенство и благотворительность	35 816

НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ

- А) Расходы на войско и артиллерию в 1724 г. превышали расходы на образование

Б) Расходы на медицину превышали расходы на духовенство и благотворительность

В) Расходы на сухопутное войско превосходили расходы на флот
- 1) в 10 раз

2) незначительно

3) вдвое

4) более чем в 100 раз

5) примерно в 4 раза

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



Назовите российского монарха, в годы правления которого произошли события, отражённые на схеме.

Ответ: _____.

Укажите название государства, территория которого дважды обозначена на схеме буквой «А».

Ответ: _____.

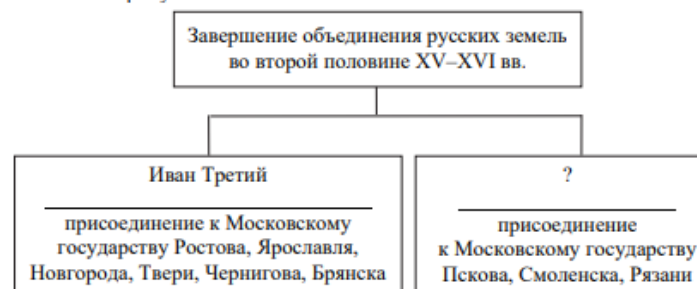
Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.



Что из перечисленного существовало в России в период, когда началось проведение реформы, которой посвящена монета?

- 1) суд присяжных
- 2) уездные земские собрания
- 3) рекрутская повинность
- 4) мировой суд

Заполните пропуск в схеме.



Ответ: _____.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

- 1) роман «Евгений Онегин»;
- 2) картина «Бурлаки на Волге»;
- 3) «Юности честное зерцало»;



Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVIII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

В создании какого из приведённых памятников культуры принимал участие К.А. Тон? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Народническое движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции. 3 июня 1826 г. было объявлено об учреждении III отделения императорской канцелярии, которой в 1827 г. было предоставлено руководство Корпусом жандармов. Главным начальником III отделения Николай I назначил Е.Ф. Канкрин.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задания № 1, № 6 - 9, № 11 - № 14, № 17 – № 20; № 22 (средняя успешность их выполнения – от 34,75% до 94,07%.) на умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; на

умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников; на умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем.

В заданиях № 18 и № 20 необходимо было показать умение анализировать информацию, представленную в тексте и привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Успешность выполнения задания № 18 (повышенный уровень) – 61,86% (в 2024 – 37,50%, динамика положительная), № 20 (высокий уровень) – 48,52% (в 2024 – 23,09%, динамика положительная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», не справились с заданием 20 (процент выполнения заданий – 0%, как и в 2024) и слабо выполнили задание 18 (процент выполнения заданий – 10,71%, в 2024 – 0%).

Задание 22 (повышенный уровень, средний процент выполнения – 34,75%, в 2024 – 36,16%) на умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов исторического периода. В группе экзаменуемых, получивших отметку «5», процент выполнения задания составил – 72,62% (в 2024 – 83,33%, динамика отрицательная). В группе экзаменуемых, получивших отметку «2», процент выполнения – 0,00%, как и в 2024. В группе экзаменуемых, получивших отметку «3», процент выполнения – 11,48% (в 2024 – 18,38%).

Таким образом, результаты позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности познавательных универсальных учебных действий у большинства обучающихся и низком уровне их сформированности в группе обучающихся, получивших отметку 2. Вместе с тем наличие положительной динамики по ряду заданий свидетельствует о целенаправленной работе учителей истории по развитию данной группы умений.

Для выполнения заданий ОГЭ по истории большое значение имеет сформированность познавательных универсальных учебных действий.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью познавательных универсальных учебных действий:

- невнимательное чтение условия задания;
- непонимание содержания каждого вопроса задания;
- незнание хронологии событий и неумение работать с хронологией;
- неумение определять последовательность событий;
- незнание терминологии и неумение выделять существенные признаки понятий и терминов;
- неумение проводить атрибуцию исторического источника.

Коммуникативные УУД.

Задания № 3, № 6, № 8, № 9, № 10, № 13, № 21, № 22, № 24 (средняя успешность их выполнения – от 22,88% до 84,32%, в 2024 - от 39,83% до 77,12%) требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах. Задания направлены на умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; на умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; на умение определять и

аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развернутого ответа от экзаменуемого (задания № 21; № 22; № 24). Недостаточно сформированы указанные умения у экзаменуемых, получивших отметки «2» (процент выполнения варьируется от 0,00% до 2,38%, в 2024 – от 0% до 11,54%), и «3» (процент выполнения варьируется от 11,48% до 12,30%, в 2024 – от 18,38% до 24,92%). Отрицательная динамика успешности выполнения данной группы заданий может свидетельствовать об отсутствии целенаправленной работы учителей истории по формированию коммуникативных умений.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью коммуникативных универсальных учебных действий:

- неумение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- неумение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов;
- неумение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем.

Регулятивные УУД.

1) самоорганизация

Задания ОГЭ основаны на сформированных умениях самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях. Самоорганизация важна при выполнении заданий № 2; № 3; № 5; № 7 - № 14; № 18- № 24. При выполнении данных заданий учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задач и выбирать способ их решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Для успешного выполнения заданий ОГЭ необходимо сформированное умение самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

2) самоконтроль

Выполнение заданий ОГЭ требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, опiski.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Значительное число ошибок может быть обусловлено недостаточной сформированностью этого умения. Правильность ответов на задания ОГЭ экзаменуемые могут проверить, сопоставив его с условием задания, но ошибочные ответы показывают, что не все участники ОГЭ это делают. Большую роль играет сформировать у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена.

3) эмоциональный интеллект

Задания, основанные на умениях данной группы, в КИМ не представлены.

Рассмотрим некоторые задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных умений:

Задание № 2 – повышенный уровень (умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории), задание вызвало затруднение, т.к. у участников ОГЭ недостаточно сформированы следующие умения: последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями мировой истории; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Типичные ошибки при выполнении задания обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию в различных информационных источниках и эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Задание № 5 – базовый уровень (умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)), вызвало затруднение, т.к. у участников ОГЭ недостаточно сформированы следующие умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение по аналогии и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении задания обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД (подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства; выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов; выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство); регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание № 18 – повышенный уровень и **Задание № 20** – высокий уровень (на анализ исторического источника) – вызвали затруднение, т.к. у участников ОГЭ недостаточно сформированы следующие умения: умение смыслового чтения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст, проводить атрибуцию текста; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. В том числе типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание № 21 – повышенный уровень (на определение причин и следствия важнейших исторических событий) – вызвало затруднение у участников ОГЭ, поскольку недостаточно сформированы умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении задания обусловлены слабой сформированностью познавательных УУД: определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ; регулятивных УУД: определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Задание № 23 – высокий уровень (на сравнение исторических событий, явлений) – вызвало затруднение, поскольку у участников ОГЭ недостаточно сформированы умения: самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при решении задания обусловлены слабой сформированностью: регулятивных УУД (определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения); познавательных УУД (выделять общий признак двух или нескольких предметов, или явлений и объяснять их сходство; объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки).

Результаты ОГЭ по истории показали **наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений**, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели условиям; недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции – познавательные УУД и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – познавательные УУД (базовые логические действия);
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей истории по обновлению методической системы обучения (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность;
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.;
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами грамотной речи, а также коммуникативной задачей;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания; учить понимать, анализировать, интерпретировать различные тексты в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (исторического, публицистического, официально-делового и т. д.);
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена (написание печатными буквами и цифрами в бланке ответов № 1).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории/ История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Указание термина по данному определению понятия/История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Знание основных фактов истории России (множественный выбор)/История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;

- Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа со статистической таблицей/Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в.
- Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру;
- Работа с исторической картой/История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Установление соответствия между текстом и исторической картой/ один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа с изображением/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа с изображениями и списком названий памятников культуры/Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.;
- Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран;/ Всеобщая история: История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (с древности до начала XX в.);
- Знание фактов из истории зарубежных стран/История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (с древности до начала XX в.);
- Работа с историческим источником из истории зарубежных стран/ История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (с древности до начала XX в.);
- Поиск информации в историческом источнике/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории/История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;

- Указание одного термина из ряда по заданному критерию/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа с логической схемой /один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа с историческим источником (атрибуция)/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Определение причин и следствий важнейших исторических событий/один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.;
- Сравнение исторических событий, явлений, процессов/История России с древнейших времен до 1914 г.;
- Анализ исторической ситуации/ один из периодов – История России с древнейших времен до 1914 г.: От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.

Анализируя группы сформированных умений, стоит указать на разный уровень их представления в позициях рассматриваемых групп участников с разным уровнем подготовки.

*Группы участников ОГЭ с отметками «5» и «4» демонстрируют достаточный уровень сформированности умений: работа с терминологией (указание термина по данному определению понятия; указание одного термина из ряда по заданному критерию); соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; работа со статистической таблицей; работа с исторической картой; установление соответствия между текстом и исторической картой; работа с изображением; работа с историческим источником из истории зарубежных стран; поиск информации в историческом источнике. Однако указанная группа участников экзамена не в полной мере показала умение определения причин и следствий важнейших исторических событий. Кроме того, *группа участников ОГЭ с отметкой «4» демонстрирует недостаточный уровень сформированности умений: сравнение исторических событий, явлений, процессов; поиск ошибок в тексте исторического содержания.**

Группа участников ОГЭ с отметкой «3» демонстрируют достаточный уровень сформированности умений: указание термина по данному определению понятия; работа со статистической таблицей; указание одного термина из ряда по заданному критерию; соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; работа с историческим источником из истории зарубежных стран;

поиск информации в историческом источнике. Однако указанная группа участников экзамена **не в полной мере** показала умения: определения причин и следствий важнейших исторических событий; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; работа с логической схемой; работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; поиск ошибок в тексте исторического содержания; сравнение исторических событий, явлений, процессов; анализ исторической ситуации.

Группа участников ОГЭ с отметкой «2» демонстрируют **достаточный уровень** сформированности умения работать со статистической таблицей. По большинству сформированности умений указанная группа участников экзамена демонстрируют **недостаточный уровень**. **Недостаточный уровень** сформированности умений: определения причин и следствий важнейших исторических событий; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; работа с логической схемой; работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; поиск ошибок в тексте исторического содержания; сравнение исторических событий, явлений, процессов; анализ исторической ситуации; указание термина по данному определению понятия; указание одного термина из ряда по заданному критерию; соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; работа с историческим источником из истории зарубежных стран; поиск информации в историческом источнике.

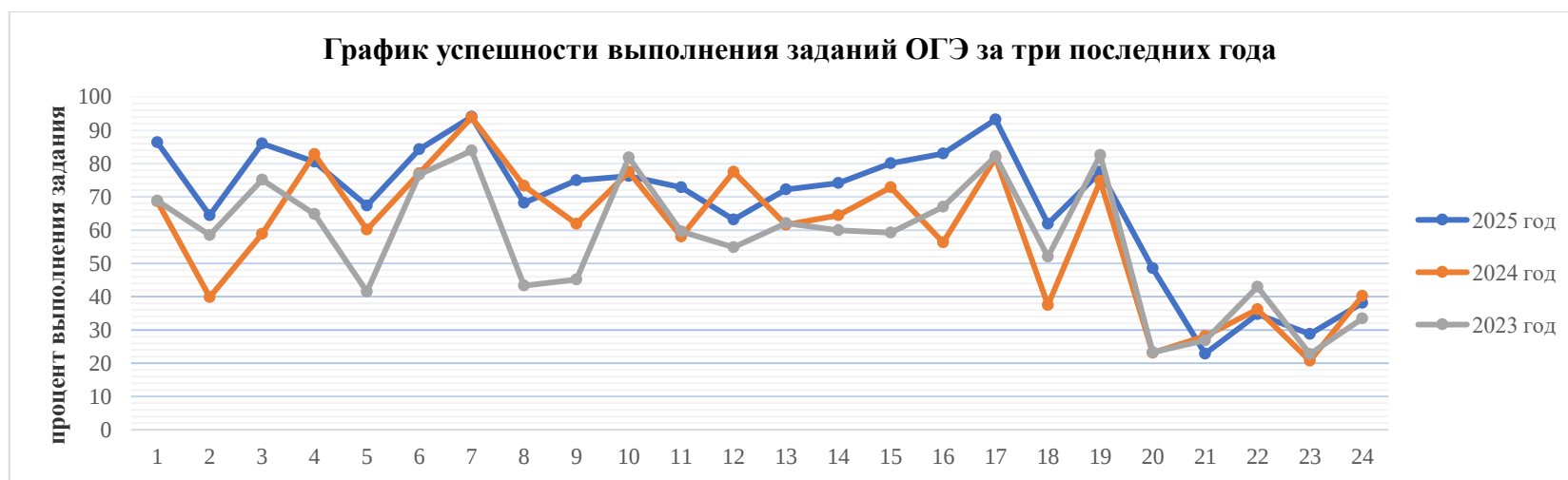
○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми:*

- результаты экзамена показали существенные пробелы в базовой подготовке по истории; недостаточный уровень читательской грамотности; слабая сформированность метапредметных умений;
- традиционно сложными для экзаменуемых ОГЭ являются задания, связанные с анализом исторического источника, анализом исторической ситуации, объяснением причинно-следственных связей. Следовательно, отработка умений работы с историческим источником должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей обучающихся;
- непонимание требований, заложенных в задании, стало причиной неправильного ответа экзаменуемых; недостаточная осведомленность об особенностях выполнения каждого задания КИМ и критерии его оценивания.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Чтобы сделать вывод об изменении успешности выполнения заданий участниками ОГЭ по учебному предмету «История», представим результаты ОГЭ по каждому из заданий на протяжении 3-х лет (2023, 2024, 2025 гг.) в виде графика.

График 3



Участники ОГЭ 2025 г. лучше (в сравнении с 2023 и 2024 гг.) выполняют большинство заданий КИМ (№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 23); однако задания № 21-22 они выполняют чуть хуже участников 2023 и 2024 годов; также чуть хуже выполняют задания № 10, 12, 24 в сравнении с участниками 2024 года; и чуть хуже выполняют задание №19 в сравнении с участниками 2023 года. Вместе с тем следует отметить, что у участников ОГЭ на протяжении 3-х лет выполнение заданий № 1, 4, 6, 7, 10, 17 не вызывает особых затруднений. Итак, можно утверждать, что повысилась успешность выполнения заданий, которые проверяли: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории (в том числе знание фактов из истории зарубежных стран); выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; умение работать с изображениями: выбор из четырех представленных в заданиях памятников культуры по заданным критериям; умение работать с письменным историческим источником (атрибуция источника; использование контекстной информации в работе с историческим источником). Однако в 2025 г. чуть снизилась успешность выполнения 4-х из 7-ми заданий с развернутым ответом, направленных на проверку умений: поиск информации в историческом источнике; поиск ошибок в тексте исторического содержания; определение причин и следствий важнейших исторических событий; анализ исторической ситуации (на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов). Стоит обратить внимание на темы, по которым наблюдалось небольшое снижение успешности выполнения вышеуказанных заданий в 2025 г.: Русь в XII в.; Русское государство в конце XV в.; Россия в первой половине XVI в.; Россия в XVII в.; Россия в XVIII в.; Российская империя в первой половине XIX в.; Российская империя в конце XIX в.; Российская империя в начале XX в. Важно формировать умения смыслового чтения, умения строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы. Для повышения успешности выполнения заданий КИМ важно понимать, что подготовка к выполнению заданий с развернутым

ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, предметных и метапредметных умений. Важно изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять таблицы и логические цепочки, отражающие влияние (и взаимовлияние) исторических событий друг на друга; выполнять упражнения на объяснение причинно-следственных связей. Кроме того, при написании ответа на задание особое значение приобретает точность формулировок.

○ *Прочие выводы:*

- результаты экзамена показали, что у части экзаменуемых слабо сформирован познавательный интерес к изучению предмета «История»;
- неосознанный выбор обучающимися 9 класса предмета «История» для экзамена;
- отсутствие системной подготовки по истории;
- при работе со всеми категориями учащихся важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учащихся к формулированию самостоятельных выводов и обобщений (слабые умения исторического анализа, формулирования понятий и их объяснения).

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся

○ Учителям:

Общие рекомендации по содержанию учебного предмета.

Важно усилить внимание к межкурсовым связям, в частности, истории России и всеобщей истории; особое внимание стоит уделить взаимосвязи исторической информации с информацией, которую учащиеся получают на уроках русского языка, литературы, обществознания, изобразительного искусства и музыки.

Необходимо вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Работу следует начинать с выполнения заданий на извлечение информации из текста. Учащиеся должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически ее оценивать, сравнивать, использовать ее для решения учебных задач. Использовать в учебном процессе прием сравнения и описания одних и тех же событий в художественной литературе и историческом сочинении, что будет способствовать развитию мышления учащихся; научить учащихся использовать систематический самостоятельный отбор фактов, рассуждений, установление связей событий, явлений, процессов, корректного оформления своих мыслей с учетом требований задания (+составление таблицы); приемы развития монологической речи; например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы и т.д.

При работе с учебником можно предложить обучающимся использовать памятку «Работа над планом-конспектом»:

1. Прочтите весь текст целиком.
2. Выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план. (Планом могут служить уже выделенные в тексте параграфа пункты).
3. Изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника, то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана.

4. Проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.

При заполнении обобщающей схемы можно предложить опираться на памятку «Как заполнить обобщающую схему?»

1. Прочитайте текст параграфа и выделите в каждой части основные мысли.
2. Основные смысловые единицы исторического факта/события/явления выделены и записаны учителем в предложенной схеме. Ваша задача – раскрыть содержание основных блоков и кратко записать их.
3. Части схемы связаны единым содержанием, поэтому на ее основе можно построить рассказ.

4. Вы также можете установить дополнительные связи между отдельными блоками и соединить их стрелками.

Следует использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание исторического события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы). Особое внимание следует уделять развитию письменной речи, особенно развернутым ответам.

В 5–6 классах трудности, связанные с умением составления исторического описания, обнаруживаются при: составлении рассказа о значительных событиях и личностях изучаемого периода; составлении краткой характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории средневековой эпохи; описании памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

В 7–9 классах данная группа трудностей проявляется при: составлении краткой характеристики известных персоналий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. (с использованием ключевых фактов биографии, личных качеств, деятельности); составлении: рассказа об образе жизни различных групп населения в России и других странах в раннее Новое время (7 класс), в XVIII в. (8 класс), характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории XVIII в. на основе информации из учебника и дополнительных материалов, описания памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи в виде сообщения, аннотации, развернутой характеристики исторических личностей XIX – начала XX в. с описанием и оценкой их деятельности (сообщение, презентация, эссе); описания образа жизни различных групп населения в России и других странах в XIX – начале XX в., с учетом изменений, происшедших в течение рассматриваемого периода.

При формировании у обучающихся умения составления исторического описания рекомендуется использовать памятки, сочетать различные средства при изучении событий, исторических личностей, памятников материальной и художественной культуры (отрывки из художественных произведений, репродукции картин, схемы, таблицы, видеофрагменты и т. п.). Можно предлагать школьникам написание докладов, разработку презентаций, написание эссе.

Памятка «Характеристика исторической личности»

1. Назовите имя исторической личности, укажите годы жизни.
2. Кратко перечислите особенности исторического периода, на который приходится деятельность исторической личности.
3. Изучите портрет исторической личности. Какой можно сделать вывод об изображенном на портрете человеке? (Подберите прилагательные, которые наиболее соответствуют данной личности, например: суровый, мрачный, величественный, великодушный и др.).
4. На основе текста параграфа, дополнительных источников кратко расскажите о деятельности исторической личности.
5. Сделайте вывод о вкладе исторической личности в развитие государства.
6. Проанализируйте оценку деятеля историками. Аргументируйте позицию, с которой вы согласны.

Памятка «Характеристика народных движений»

1. Перечислите причины выступления.
2. Охарактеризуйте предводителя движения.
3. Перечислите участников выступления, назовите их цели.
4. Перечислите причины поражения.
5. Сделайте вывод о значении движения в истории

Трудности, связанные с недостаточным пониманием и применением понятийного аппарата, в 5-6 классах проявляются в неумении объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к средневековой эпохе отечественной и всеобщей истории, конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций. В 7-9 классах – при объяснении смысла ключевых понятий, относящихся к изучаемой эпохе отечественной и всеобщей истории, и их использовании для решения учебных и практических задач.

При работе с историческими понятиями возможны разные формы организации деятельности обучающихся. Важным является ведение словаря терминов, который можно расположить в конце тетради, в отдельной тетради или записывать на полях в ходе изучения материала темы урока, выделяя их ручкой другого цвета или подчеркивая. При характеристике понятия можно применить схемы, наглядный материал. При закреплении исторической терминологии рекомендуется использовать исторические диктанты, тесты с выбором ответа или соотнесение терминов и определений, тексты с пропущенными словами (терминами) и др. По мере накопления знаний исторической терминологии рекомендуется предлагать обучающимся задания на их группировку по разным основаниям. Работу с понятиями и терминами необходимо включать в изучение содержания тем, связывать их появление с историческими событиями, явлениями, процессами, находить их в источниках и дополнительной литературе, закрепляя таким образом их усвоение обучающимися. Учителю рекомендуется использовать также игровые приемы, творческие задания (ребусы, кроссворды и др.). По мере изучения исторических терминов в 6-9 классах можно предлагать задания и в формате ОГЭ.

Важно систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. На основе ИКС, кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их родовые и видовые признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений. Использовать такие формы работы, как терминологический диктант, составление кроссвордов, «найти ошибку в тексте» и др.

Смысловое чтение позволит школьникам научиться выделять место, обстоятельства, участников и результаты важнейших событий и впоследствии характеризовать их. В помощь ученикам можно предлагать памятки, которые размещаются на стендах кабинета истории или раздаются учителем для вклеивания в тетрадь, или частично заполненные схемы и таблицы, которые надо дополнить на основе изученного материала. Изучение исторических фактов рекомендуется сопровождать, по возможности, работой с исторической и контурной картами, наглядным материалом (тематическими картинками, видеофрагментами или презентациями), отрывками из художественных произведений (в соответствии с возрастными особенностями обучающихся). Для закрепления знаний исторических фактов рекомендуется составление обучающимися устных рассказов о том или ином событии всеобщей или отечественной истории (с опорой на ключевые слова, иллюстрации, схемы, карты), формулирование ответов на вопросы к параграфу (как устных, так и письменных), заполнение пропусков в предложениях.

В 5-6 классах трудности, связанные с рассмотрением исторических версий и оценок, определением своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого, проявляются в незнании оценок исторических событий, приведенных в учебной литературе, неумении высказывать собственную оценку в отношении событий изучаемого периода. Также данная группа трудностей возникает при выражении личного отношения к поступкам и качествам людей средневековой эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека. В 7-9 классах они проявляются при изложении альтернативных оценок событий и личностей отечественной и

всеобщей истории XVI–XVII вв., представленных в учебной литературе; объяснении основания отдельных мнений. Также обучающиеся испытывают сложности с выражением отношения к деятельности исторических личностей XVI–XVII вв. с учетом обстоятельств изучаемой эпохи и в соответствии с современной шкалой ценностей; с анализом высказываний историков по спорным вопросам отечественной и всеобщей истории изучаемых периодов.

При формировании умений обучающихся определять свое отношение к рассматриваемым версиям и оценкам исторических событий рекомендуется разбор предлагаемого мнения, выявление аргументов в его защиту, сравнение с другой точкой зрения. Эта работа основывается на изучении содержания темы, характеристик исторических личностей, текстов источников, мнений историков. Результат может быть представлен в виде серии последовательно заполняемых таблиц по оценке события или исторической личности.

Возможна организация игр в парах или командах. Учитель предлагает историческое событие или имя исторической личности. Задача одних обучающихся дать ему положительную оценку и аргументировать свое мнение, задача других – ответить контраргументом и объяснить негативную оценку.

Одним из способов формирования умения оценивать события, явления, процессы и деятельность исторических личностей является написание эссе. Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее личные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку проблемы. Среди признаков эссе выделяются: наличие конкретной темы или вопроса; личностное восприятие поставленного вопроса; небольшой объем (от одной до трех страниц печатного текста); непринужденность повествования, внутреннее смысловое единство. Содержание эссе дает представление о личности автора – его мировоззрении, мыслях и чувствах. Данный вид работы помогает развивать такие навыки, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. При написании эссе автору необходимо четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, аргументировать свои выводы. Эссе состоит из вступления, одного или нескольких кратких тезисов, отражающих мысли автора в рамках заявленной темы эссе, аргументов (не менее двух), подтверждающих каждый тезис, и заключения.

Важно акцентировать внимание учащихся на темах и вопросах, которые традиционно являются трудными для учащихся (материал по истории конца XIX – начала XX вв., историческим личностям, развитию российской культуры). При изучении социально-экономических, политических аспектов истории следует обращать внимание учащихся на то, как отразились конкретные события, явления и процессы в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

Представим рекомендации по работе над аспектами, вызывающими наибольшие трудности у обучающихся при выполнении заданий КИМ ОГЭ.

Следует проводить с учащимися работу по анализу исторического источника и использовать задания: определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе; составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.); располагать несколько документов в хронологическом порядке; анализировать документ в контексте исторической ситуации; анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану; проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических

документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с вопросом информацию, обобщать и анализировать; сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

При организации работы с историческими источниками важно на основе способов работы и осмысления текста развивать соответствующие умения: понимать цели изучения исторических источников; по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника; извлекать необходимую информацию; определять основной и второстепенный материал; понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники); оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей. В 5 классе следует изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста. В 6 классе в соответствии с планом изучать фрагмент повествовательного или описательного текста; определять основные вопросы (структуру) содержания документа; различать факты и мнения; ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение). В 7 - 8 классах – оценивать полноту информации в источнике по заданной теме; анализировать документ по предлагаемому плану и в контексте исторической ситуации; уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения; проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах; извлекать опосредованную информацию, делать выводы. В 9 классе – сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов; извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать; уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к историческому источнику.

Необходимо развивать умение работы с визуальным источником (видеть детали изображения, указывающие на время его появления; соотносить эти детали с определенным периодом истории; выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). При организации работы с иллюстративным материалом (картиной, маркой, монетой, фотографиями и др.) можно предложить следующий алгоритм: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

Возможно использовать памятку: что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации? Найдите тестовую информацию на иллюстрации (она будет «подсказкой» для ответа. Рассмотрите возможные символы в изображении. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод. Использовать приемы работы с иллюстрацией: прием составления сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов; создание презентаций-характеристик.

В работе с иллюстративным материалом учебника эффективной формой работы является составление устного рассказа из 5-10 предложений. Можно предложить учащимся составление мини-проектов при изучении истории культуры и искусства. Это способствует не только развитию монологической речи и словарного запаса, но и дает возможность прочнее запомнить саму иллюстрацию.

Необходимо проводить на каждом уроке полноценный *анализ исторической ситуации*, используя прием сравнения и описания, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

Для формирования навыка анализа исторической ситуации на уроках истории могут использоваться различные методические приемы.

1. Проблемная ситуация. Предложить ученикам рассмотреть историческую ситуацию, поставив перед ними проблему или задачу, решение которой требует анализа фактов и аргументации выводов. Пример: обсудить причины восстания декабристов.

2. Исследование источников. Использовать подлинные исторические материалы (документы, фотографии, мемуары), побуждая учеников к самостоятельному поиску ответов на вопросы учителя. Пример: Предоставить отрывки из дневников солдат Русско-японской войны и обсудить условия жизни и боевой дух армии того периода.

3. Хронологический анализ. Помочь ученикам выстроить последовательность событий и выявить закономерности развития исторического процесса. Пример: предложить составить хронологическую таблицу событий Отечественной войны 1812 г.

4. Диалогический метод. Проведение дискуссий, дебатов, обсуждений различных точек зрения, что развивает умение аргументированно отстаивать свою позицию. Пример: организовать обсуждение взглядов разных ученых-историков на реформы Петра I.

5. Проектная деятельность. Разработка проектов, связанных с изучением конкретных исторических периодов или личностей, что включает сбор материала, обработку информации и подготовку презентации. Пример: создание проекта о влиянии реформ Александра II на развитие Российской империи.

6. Игровые методы. Использование ролевых игр, викторин, квизов для вовлечения учеников в активную работу с материалом и повышения интереса к предмету.

7. Групповая работа. Организация групповой работы над решением общих задач, стимулирующая коллективное творчество и сотрудничество. Пример: создать группы, каждая из которых исследует влияние марксизма на жизнь общества.

Применение этих приемов позволит повысить интерес школьников к изучению истории, развивать аналитические способности и способствовать формированию понимания сложных исторических процессов.

Использование фрагментов спектаклей на уроках литературы и истории поможет глубже понять содержание произведения, эпоху его создания, постановки школьного театра по программным произведениям сыграют важную роль в сохранении исторической памяти, личностном «присвоении» смыслов художественного произведения. Подробные рекомендации приведены в пособии Интеграция содержания предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров. Реализация требований ФГОС основного общего образования: методические рекомендации / [Ж.Н. Критарова, Л.Ю. Хорькова, О.Н. Шапарина, М.Д. Трушина] / Под ред. И.Н. Добротиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. Методические рекомендации включают разделы, позволяющие понять, как интеграция содержания учебных предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров, изучение телевизионных версий театральных постановок позволяет глубже понять исторические события, духовные искания людей, дать нравственные оценки исторического бытия (размышления о смысле истории, роли личности в истории, судьбе России и др.).

Важно отрабатывать умение *раскрывать причинно-следственные связи*. Можно использовать задания: найдите ряд интересующих вас событий; опишите, есть ли между ними связь и при наличии связи укажите, какая из них является причиной, а какая – следствием; составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи; определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Методические приемы для формирования умения раскрывать причинно-следственные связи на уроках истории:

1. Постановка проблемных вопросов. Учитель формулирует открытые вопросы, требующие анализа исторических событий, таких как «Почему произошла Октябрьская революция?» или «Какие последствия имело принятие христианства на Руси?»
2. Работа с источниками. Учащиеся анализируют исторические документы, письма, воспоминания участников событий, выявляя причины тех или иных действий и решений.
3. Составление логических цепочек. Школьники выстраивают последовательности событий, показывая связь между причинами и следствиями («если..., то»).
4. Ролевые игры и дискуссии. Создание ситуаций, имитирующих реальные события прошлого, позволяет учащимся почувствовать себя участниками исторического процесса и осознать мотивы поступков героев.
5. Использование мультимедийных средств. Просмотр фильмов, презентаций, иллюстраций способствует визуализации событий и лучшему пониманию их контекста.
6. Рефлексия. Обсуждение результатов исследований, самооценка и взаимооценка помогают закрепить полученные знания и навыки раскрытия причинно-следственных связей.

Эти приемы позволяют развить критическое мышление учащихся, способность анализировать и интерпретировать исторические факты, а также формировать целостное представление о прошлом.

В 5-6 классах трудности, связанные с умением *работать с исторической картой*, проявляются при выполнении заданий на контурной карте; описании легенды карты; извлечении информации на основе карты: 1) о территории, экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, 2) о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, 3) о ключевых событиях древней и средневековой истории.

В 7-9 классах сложности при работе с исторической картой проявляются: в выполнении заданий на установление связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития (7 класс); при выявлении и демонстрации на карте изменений, произошедших в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в. (8 класс); в определении влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран).

Для ликвидации трудностей при работе с исторической и контурной картами рекомендуется предлагать обучающимся памятки, задания, требующие анализа текста и исторической карты с постепенным их усложнением.

Памятка для работы с исторической картой (в учебнике и/или атласе, с настенной картой)

1. Прочитайте название карты (в нем содержится информация о территории и времени, к которому относится изображение).

2. Ознакомьтесь с легендой карты (легенда карты – это условные обозначения, которые позволят прочитать информацию, изображенную на карте).

3. Сопоставьте материал параграфа (или его части) с исторической картой (найдите территорию государства (или ряда государств), определите в какой части света находится территория, какими морями омывается, перечислите крупные города, найдите и назовите соседние государства и др.).

4. Составьте рассказ о том или ином событии или явлении, опираясь на карту.

5. Выполните задания на контурной карте, предложенной учителем.

Памятка для работы с контурной картой

1. Внимательно прочитайте задания контурной карты.

2. Найдите соответствующую контурной карте страницу в атласе.

3. При отсутствии на контурной карте названий океанов, морей, крупных рек необходимо самостоятельно подписать их, используя атлас.

4. Все надписи на контурной карте наносятся простым карандашом или синей ручкой аккуратно, разборчиво, без ошибок, на свободных местах, чтобы не мешать чтению информации. Нельзя использовать фломастеры!

5. Подписывая название государства, необходимо обводить его границы.

6. Закрашивать территории следует аккуратно цветными карандашами неярких цветов, по границам, чтобы карандаш не вылезал за закрашиваемый участок.

7. При выполнении задания на контурной карте обязательно записываются условные обозначения. Условные обозначения (или легенда карты) могут быть составлены двумя способами: либо они наносятся рядом с заданием или в специально отведенном поле на контурной карте, либо они записываются на отдельном листе и прикрепляются на свободное место контурной карты (с помощью степлера, клея или скрепки).

После успешного освоения навыка выполнения заданий контурной карты можно предлагать обучающимся упражнения с использованием исторической или контурной карты. Такие задания помогут школьникам запоминать исторические факты, анализировать итоги внешней политики государств, определять значение географических открытий и др. Подобные упражнения применяются как в ходе проверки домашнего задания, так и при повторении материала. Для развития картографических умений возможно также применение изданных печатных и мультимедийных практикумов, содержащих разнообразный спектр заданий для школьников.

Работа с исторической картой – вид деятельности, который отражает сформированность одного из предметных результатов: умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. Таким образом, работая с заданиями по карте (контурной карте) обучающиеся учатся работать и с другим информационным материалом (учебником, историческим документом), что позволяет усваивать и систематизировать материал.

Для отработки умения работы с исторической картой целесообразно использовать задания в компонентах УМК. Можно предложить алгоритм работы с исторической картой: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; выделить «маркеры» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода). Использовать разнообразные приемы работы с картой:

прием показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц и диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и прочее), сравнение двух исторических карт; прием разборной карты (Кто быстрее соберет карту); прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); прием нарисовать контуры карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; прием переноса карты (задания могут носить усложненный характер).

При изучении хронологии рекомендуется опора на ленту времени с обозначением на ней для 5 класса периодов нашей эры и до нашей эры, с 6 по 9 класс – важных событий истории России и зарубежных стран с древности до начала XX в. Ее можно нарисовать в тетради, вырезать и вклеить в тетрадь в виде аппликации, сделать из картона и цветной бумаги и прикрепить на стенд школьного кабинета истории и т. п. Возможно создание онлайн-календарей событий, лент времени, которые имеют широкие возможности и позволяют вовлечь школьников в процесс изучения истории, поиск интересных фактов, подбор иллюстративного материала по изучаемой теме. Задачи на счет времени связаны с математическими знаниями, полученными еще на уровне начального общего образования. Тем не менее можно предлагать обучающимся записывать решение задачи, а не только ответ, самим придумывать задачи по образцу. Работая с исторической хронологией, рекомендуется связывать дату изучаемого события с наглядным материалом или интересным фактом, выписывать ее в тетрадь, обозначать место события на исторической карте, находить дату в учебном тексте, фрагменте исторического источника, отрывках из художественных произведений.

Для запоминания дат, определения синхронности важнейших событий отечественной и всемирной истории кроме ленты времени обучающимся помогают карточки по теме, где на одной стороне написана дата, а на другой событие. На современном этапе такие карточки могут создавать и учителя, и обучающиеся с помощью онлайн-инструментов. На карточках можно размещать вместо названия события имя исторического деятеля, который с ним связан, или изображение, или картосхему. Систематическое повторение, в том числе с помощью включения игровых элементов (игра «Исторические пятнашки», хронологический кроссворд и др.), позволит закрепить знания.

Важной является работа по заполнению и составлению *синхронистических таблиц*. В 7 классе рекомендуется в конце тетради делать таблицу основных дат и заполнять ее по мере изучения материала сначала всеобщей, а затем российской истории. Она может иметь разный вид и усложняться от класса к классу. Для формирования у обучающихся, испытывающих трудности в обучении, знаний об исторических фактах и умений работать с ними рекомендуется чтение и анализ учебного текста (текста параграфа), составление сложного плана, тезисного плана, конспекта отдельных пунктов параграфа (в 5-6 классах) и всего параграфа (в 7-9 классах).

Рекомендации по организации обучения

Необходимо реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д. Технологию дебатов можно использовать в упрощенном варианте на повторительно-обобщающих уроках. При подготовке к уроку учащиеся учатся находить и формулировать тезисы и приводить к ним четкие аргументы (факты). Для эффективного формирования метапредметных результатов необходимо больше использовать активные формы обучения, а именно проектную

деятельность и публичные выступления. Умения, которые учащиеся приобретут при подготовке проектов и публичных выступлений, позволят повысить процент выполнения заданий повышенного и особенно заданий высокого уровня сложности.

Проводить внеурочные занятия, направленные на расширение информативного поля учащихся, так и на отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

Знакомить учащихся, начиная с 5-го класса с технологией выполнения заданий в формате ОГЭ и ВПР, использовать модели заданий (элементы заданий) в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся.

Проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 5-8, и особенно, 9 классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История». Отрабатывать умения выполнять типовые задания ОГЭ, использовать задания, представленные в компонентах УМК (учебник, рабочие тетради, тетради-тренажеры, картографические практикумы, атласы, сборники тематических проверочных работ и др.), задания открытого банка заданий ФИПИ. Обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне; в КИМ всех видов контроля должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня (на проверку умений объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.).

Проводить работу среди учащихся по формированию осознанного отношения к выбору предмета «История» для прохождения ГИА за уровень ООО. Довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания, о перечне проверяемых учебных умений и навыков; вместе с учащимися тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории; проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров ответа. Использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по истории, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

Предоставлять объективную информацию родителями учащихся о достижениях их детей (выбравших экзамен по истории) и выявленных успехах и проблемах в их подготовке.

На заседаниях методических объединений проанализировать типичные ошибки учащихся при выполнении КИМ ОГЭ 2025 года; изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по истории 2026 года; проанализировать задания, с учетом прогнозируемых ошибок учащихся.

Адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета «История» в конкретных классах основной школы.

Адресные рекомендации составлены на основе Кодификатора ОГЭ по учебному предмету «История» таблица 3, которая содержит перечень элементов содержания, проверяемых на экзамене:

5 класс: при изучении истории Древнего мира следует ориентироваться на раздел 5. «Всеобщая история» коды 5.1. – 5.4. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, целесообразно составить перечень событий истории Древнего мира из событий

блока заданий по всеобщей истории из открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 1 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и эти события необходимо включать в уроки повторения.

6 класс: при изучении курса истории России следует ориентироваться на раздел 1. «От Руси к Российскому государству» коды 1.1. – 1.11. по периоду IX–XV вв. При изучении курса 6 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные важные факты деятельности русских князей (особенно для задания № 23), самые важные битвы и походы (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, иконописи и литературы. А при изучении истории Средних веков необходимо ориентироваться на раздел 5. «Всеобщая история» коды 5.5-5.9. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Средних веков из блока заданий по всеобщей истории открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 2 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и эти события же необходимо включать в уроки повторения.

7 класс: при изучении курса истории России следует ориентироваться на раздел 2. «Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству» коды 2.1-2.6. по периодам истории XVI–XVII вв. При изучении курса 7 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: основные конкретные факты деятельности русских царей и иных исторических деятелей (полководцев, патриархов). Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24. Надо изучить важные походы и войны (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, иконописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на эпоху Смуты (много персоналий и большая концентрация событий), Смутное время очень часто встречается в заданиях ОГЭ. Также рекомендуем обратить внимание на процесс обмирщения культуры в XVII веке и появление новых видов и жанров искусства. А при изучении истории Нового времени XVI–XVII вв. необходимо ориентироваться на раздел 5 коды 5.10. – 5.12. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XVI–XVII вв. из блока по всеобщей истории открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 3 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса, а также эти события необходимо включать в уроки повторения.

8 класс: при изучении курса истории России необходимо ориентироваться на раздел 3 «Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи» коды 3.1. – 3.8. по периодам истории XVII–XVIII вв. При изучении курса 8 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные факты деятельности русских правителей (царей, императоров, императриц) и иных исторических деятелей (полководцев, соратников правителей, деятелей культуры). Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24). Надо изучить самые важные войны и сражения (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, живописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на Петровскую эпоху (надо изучить много преобразований императора, высокая значимость преобразований и интенсивность событий), эпоху дворцовых переворотов (надо изучить много персоналий) и екатерининскую эпоху (высокая значимость преобразований и интенсивность событий), эти темы очень часто встречаются в заданиях ОГЭ. Также рекомендуем обратить внимание на явления русского Просвещения и просвещенного абсолютизма. А при изучении истории Нового времени XVII–XVIII вв. необходимо ориентироваться на раздел 5 коды 5.13. – 5.15. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XVII–XVIII вв. из блока по всеобщей истории

открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 3 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса, важно эти события включать в уроки повторения.

9 класс: при изучении курса истории России необходимо ориентироваться на раздел 4 «Российская империя в XIX – начале XX вв.» коды 4.1. – 4.16. по периодам истории XIX – начала XX вв. При изучении курса 9 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные факты деятельности императоров России и исторических деятелей (полководцев, соратников правителей, деятелей культуры, революционного движения. Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24), самые важные войны и сражения (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, живописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на Отечественную войну 1812 года (много событий и персоналий) и эпоху Великих реформ Александра II (высокая значимость и интенсивность событий), эти темы очень часто встречаются в заданиях ОГЭ. Важно обратить внимание на явления русского освободительного движения, Золотой и Серебряный века русской культуры. А при изучении истории Нового времени XIX – начала XX вв. необходимо использовать элементы содержания раздела 5 коды 5.16-5.20. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XIX – начала XX вв. из блока по всеобщей истории из открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 4 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и эти события необходимо включать в уроки повторения.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие//О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Для организации текущего оценивания предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий по учебному предмету «История» рекомендуется использовать пособие: Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «История». Основное общее образование / Л. Н. Алексахина, Е. А. Крючкова, И. Ю. Синельников, О. Н. Шапарина; под ред. А. Ю. Лазебниковой, О. Н. Шапариной. – М.: ФГБНУ «ИСРО», 2024.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

– Проводить встречи с руководителями ПК ОГЭ по истории по анализу итогов сдачи ОГЭ в 2025 году, трудным вопросам и проблемам подготовки, задачам на 2025–2026 учебный год.

– Привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК ОГЭ по истории; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т.п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.

– Организовать на уровне республиканского методического объединения и муниципальных методических объединений рассмотрение анализа результатов ОГЭ 2025 года по истории (выявить динамику за последние 3 года).

- Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для учителей с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИПО».
- Использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.), включая самообразование.
- Активизировать деятельность муниципальных координаторов по вовлечению образовательных организаций в сопровождение обучающихся на платформе «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», разработанной ГОУДПО «КРИПО».
- Осуществлять информирование учителей о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей истории.
- Обобщить и презентовать опыт образовательных организаций, которые стабильно достигают высоких результатов на ОГЭ по истории.
- Организовать тесное взаимодействие методического объединения учителей истории, родительской общественности, психологических служб и школьных психологов, и иных структур образовательной организации в рамках подготовки учащихся к ОГЭ.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В образовательных организациях важно обсуждать методические подходы к организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки по истории, транслировать успешные практики дифференциации.

Необходимо довести до учащихся информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания, о перечне проверяемых учебных умений и навыков; вместе с учащимися тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории; проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров ответа. Использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по истории, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

Уже в начале учебного года целесообразно установить количество будущих участников ОГЭ по истории в 9 классе; выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»; организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ОГЭ по истории.

Провести стартовую диагностику образовательных достижений учащихся 9 классов и выявить наличие образовательных дефицитов, а затем построить (в дальнейшем при необходимости откорректировать) индивидуальные траектории подготовки учащихся 9 классов к ОГЭ по истории; определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности; выявить существенные пробелы в подготовке; составить план индивидуальной работы с учащимися, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Использовать методический аппарат УМК при подборке заданий разного уровня сложности, использование дополнительных методических пособий к линейке УМК – (рабочие тетради, тренажеры, электронные материалы и др.), способствующие дополнительному

расширению теоретической и практической базы для изучения отдельной категории учащихся. Использовать мультимедийные технологии для показа обучающимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов и т.д.

Привлекать учащихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх («дебаты», «что, где, когда» и другие), исторических чтениях, научно-практических конференциях и т.д.

В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки учащихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий (открытых вариантов ОГЭ ФИПИ), являющихся основой КИМ ОГЭ по истории. Использовать систему дифференцированных заданий (используя все уровни сложности: базовый, повышенный и высокий), с целью построения процесса обучения с учетом предъявления высоких требований к более подготовленным ученикам и в то же время создание условий для успешной подготовки менее подготовленных учащихся.

Обязательно проводить анализ результатов вместе с учащимися и их родителями с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ. Предоставлять объективную информацию родителям о достижениях учащихся (выбравших экзамен ГИА по истории) и выявленных проблемах в их подготовке.

При планировании урока продумывать виды деятельности и готовить задания для учащихся с высокой, средней и низкой мотивацией. Назначать консультантов (помощник учителя) по предмету из числа сильных учеников и использовать работу консультантов при организации зачетов, групповой работы при выполнении заданий и при подготовке проектов по истории.

Для подготовки к ОГЭ организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определенной теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры).

Организация дополнительных, в том числе в рамках внеурочной деятельности, занятий для учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета с целью пополнения информации и отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС и подготовку к ГИА по истории.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся - тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

В ходе работы с группой учащихся с низким уровнем подготовки важно ликвидировать выявленные «пробелы» в знаниях и умениях и сформировать умения работать по образцу, шаблону. Основной методический прием в обучении учащиеся с низким уровнем подготовки – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет учащимся подготовиться к выполнению не только 1 части, но и 2 части КИМ ОГЭ. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

В процессе работы с данной категорией учащихся необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имен, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Поэтому для данной категории актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Учащиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате зачетных листов (содержащих основные события, имена и термины и др.) с тем, чтобы по материалам этих листов был проведен как устный, так и письменный зачет. Эффективность отработки представленного материала повышается при разделении зачетных листов на части, соответствующие разделам курса истории (отдельные листы, например, по истории России: IX-XVI вв., IX-XIII вв., XIV- XV вв., XVI-XVII вв., XVIII в., XIX века и начала XX века).

Учащихся с низким и со средним уровнями подготовки научить работать по строго заданному алгоритму. Развивать монологическую (устную и письменную) речь.

Применять различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с учащимися со средним уровнем подготовки развивать устойчивый интерес к предмету, закреплять и повторять имеющиеся знания. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов, и формирование навыков проведения причинно-следственных связей. Предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

В работе с учащимися с высоким уровнем подготовки формировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности. Следует сосредоточиться на заданиях № 18 – № 24 части 2 КИМ ОГЭ, направленных на формирование логического, системного мышления, и отрабатывать умение анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов. Отрабатывать и совершенствовать умения, проверяемые заданиями № 2, № 3 и № 5, № 8-10, № 12, части 1 КИМ ОГЭ.

Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в хрестоматиях, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами. В начале учебного года предоставить учащимся заранее подготовленный список литературы, сайтов и электронных ресурсов для получения ими дополнительной информации, самостоятельной подготовки к урокам и экзаменам.

Кроме того, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе.

Рассмотрим возможности дифференцированной работы по вопросам, вызывающим наибольшие трудности у обучающихся при выполнении КИМ ОГЭ по истории.

Для формирования умения *определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории* важно предложить дифференцированные задания, соответствующие различным уровням подготовки учащихся. Ниже приведены примеры заданий трех уровней сложности:

Уровень А (базовый)

1. Расположите события в правильной временной последовательности:

- Крещение Руси
- Куликовская битва
- Смутное время
- Полтавская битва

2. Определите продолжительность указанных эпох:

- Эпоха правления Ивана IV Грозного
- Период существования Золотой Орды

3. Соотнесите даты и события:

862 г.

1380 г.

1613 г.

Уровень В (средний)

1. Заполните пропуски в таблице:

	Период	Начало	Окончание	Продолжительность
Отечественная война 1812 года				
Промышленная революция в Англии				

2. Опишите кратко значение каждого этапа эпохи Возрождения в Италии:

- Раннее Возрождение
- Высокое Возрождение
- Позднее Возрождение

3. Рассчитайте количество лет, прошедших между указанными датами:

- От основания Рима (753 г. до н.э.) до падения Западной Римской империи (476 г.)

Уровень С (продвинутый)

1. Проанализируйте временные рамки Первой российской революции 1905-1907 гг.: Опишите последовательность ключевых событий и определите сроки их протекания.

2. Подготовьте исторический календарь по теме «История Древнего Египта»: включите важнейшие периоды, правителей, открытия, достижения цивилизации и рассчитайте промежутки времени между ключевыми событиями.
3. Представьте альтернативную историю: Что могло бы произойти, если бы Наполеон выиграл Бородинское сражение?
4. Хронологические уравнения. Помогают вспомнить даты исторических событий и соотнести их между собой. Например, нужно найти значение выражения, составленного из исторических дат.

Формирование умения *работать с историческими источниками* является важным аспектом изучения истории. Для эффективного обучения следует предлагать дифференцированные задания, учитывающие разные уровни подготовки учащихся. Рассмотрим три уровня сложности заданий по работе с историческими источниками (атрибуции).

Уровень А (базовый уровень): задания этого уровня направлены на простейшее восприятие информации из исторических текстов, формирование первичных умений распознавать автора документа, его принадлежность к определенной эпохе и типу источника.

Примеры заданий:

1. Определите вид документа (например, письмо, дневник, официальный акт, законодательный документ).
2. Укажите примерную эпоху создания текста (указав век или период).
3. Ответьте на простой вопрос, связанный с содержанием документа («Кто автор?», «Кому адресован этот документ?» и т.п.).
4. Прочитайте предложенный фрагмент и выделите главные мысли.
5. Подчеркните незнакомые термины и понятия, выясните их значения самостоятельно или обратитесь за консультацией к учителю.
6. Заполните пропущенную информацию в тексте.
7. Ответьте на вопросы:
 - Кто написал данный источник?
 - Когда было создано данное произведение?

Уровень В (средний уровень): Предполагает осмысленное прочтение и элементарный анализ исторического источника. Акцент делается на более глубокое изучение содержания документа, установление его происхождения и цели создания.

Примеры заданий:

1. Назовите ключевые особенности стиля и языка документа, позволяющие определить эпоху написания.
2. Объясните цель создания данного источника (например, политическая пропаганда, дипломатическая переписка, хроника событий).
3. Проанализируйте степень достоверности документа и возможные искажения информации.
4. Изучите предложенный документ и напишите небольшое эссе (до 10 предложений), отражающее ваше мнение о причинах и последствиях изложенных событий.
5. Найдите внутренние связи и отношения между различными частями текста.
6. Сделайте выводы относительно позиции автора, исходя из прочитанного фрагмента.
7. Выделите аргументы автора, подтверждающие вашу точку зрения на произошедшие события.

Уровень С (продвинутый уровень): на данном уровне учащиеся выполняют сложные задания, направленные на глубокий анализ документов, выявление особенностей интерпретации автором событий и определение значимости источника для исследования, на углубленную проработку и творческое переосмысление текста.

Примеры заданий:

1. Оцените роль источника в изучении конкретного исторического явления/персонажа.
2. Установите взаимосвязь между данным документом и другими известными документами той же эпохи.
3. Выявите противоречия между разными источниками, освещающими одно событие, и объясните их происхождение.
4. Напишите развернутый комментарий к документу объемом около страницы, проанализировав точность и объективность представленной информации.
5. Представьте свое видение событий глазами современника, создав рассказ от первого лица.
6. На основании нескольких источников сделайте сравнительный анализ описания одного и того же события.
7. Постройте собственную версию произошедшего, используя косвенные свидетельства и личный опыт.

Приведенные выше задания способствуют развитию необходимых компетенций, позволяя учащимся поэтапно осваивать принципы работы с историческими источниками. Задача учителя – обеспечить успешное освоение учениками методики работы с историческими источниками путем использования дифференцированных заданий разного уровня сложности. Это позволит адаптироваться к индивидуальным особенностям восприятия и способностям обучающихся.

При формировании умения работы с контекстной информацией при анализе исторического источника полезно применять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные возможности и интересы учащихся. Приведем примеры дифференцированных заданий, соответствующих разным уровням готовности учащихся.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: Освоение базовых понятий и первоначальных навыков работы с текстом.

Задания:

1. Читая приведенный ниже исторический документ, найдите ответы на простые вопросы:
 - Как называется этот документ?
 - Где и когда происходили описанные события?
 - Какие известные личности упоминаются в документе?
2. Рассмотрите иллюстрацию или карту и сопоставьте ее с соответствующим историческим периодом, указанным учителем.
3. Из предложенного списка терминов выберите те, которые соответствуют данному историческому источнику.
4. Элементарный контекст:
 - Определить, почему этот источник важен для изучения данного периода.
 - Назвать две-три ключевые детали, которые источник предоставляет о времени или месте.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: Развитие умения извлекать основную информацию из источника и связывать ее с общим контекстом.

Задания:

1. Используя дополнительные материалы, заполните пробелы в описании источника, отмечая важные моменты и исторические процессы.
2. Подготовьте краткий конспект текста, выделяя главное содержание документа и основные тезисы.
3. Ответьте на вопросы, предполагающие анализ контекста документа:
 - Почему именно эта информация важна для нашего понимания эпохи?
 - Можно ли доверять этому источнику полностью? Аргументируйте свой ответ.
4. Контекстуальная оценка:
 - Определить исторические обстоятельства, в которых был создан источник.
 - Связать события, описанные в источнике, с более широкими историческими процессами.
5. Сравнительный анализ:
 - Сравнить данный источник с другим источником того же периода на тему схожих событий.
 - Обсудить возможные причины расхождений в представленных фактах или точках зрения.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: Формирование глубоких аналитических навыков и самостоятельной оценки исторического источника.

Задания:

1. Критически оцените представленную информацию в источнике. Сравните ее с другим известным вам источником аналогичного характера.
2. Разработайте собственный сценарий развития событий, основываясь на содержании документа, но добавив свои гипотезы о возможных вариантах исхода событий.
3. Исследуйте причину выбора автором конкретной точки зрения, обсудите субъективность представленных сведений и попытайтесь объяснить ее культурные и политические предпосылки.
4. Влияние и последствия:
 - Размышлять о долгосрочных последствиях событий, описанных в источнике.
 - Обсудить, как данный источник влияет на наше современное понимание исторических событий.

Чтобы сформировать умение *определения причин и следствий важных исторических событий*, учитель может применить дифференцированные задания, подходящие разным уровням обученности учеников. Эти задания варьируются по уровню сложности и позволяют охватить весь класс независимо от стартового уровня подготовки.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: освоить базовые представления о причинно-следственной связи исторических событий.

Задания:

1. Прослушайте небольшой текст или ознакомьтесь с коротким описанием события и перечислите две-три причины, вызвавшие это событие.

2. Расположите предложенные вами причины и следствия в правильном порядке, обозначив стрелками "причина → следствие".

3. Простыми словами сформулируйте одну главную причину и одно основное следствие важного исторического события.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: научиться находить разнообразные причины и следствия исторических событий, оценивать значимость отдельных факторов.

Задания:

1. Пользуясь учебником или дополнительным материалом, составьте схему причин и последствий выбранного исторического события.

2. Перечислите все известные вам причины и последствия указанного события, классифицируя их по важности.

3. Напишите мини-эссе объемом примерно полстраницы, подробно рассмотрев наиболее важную причину и ключевое следствие исторического события.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: приобрести глубокие аналитические навыки, умение критически оценить роль причин и следствий, устанавливать сложные причинно-следственные связи.

Задания:

1. Составьте развернутую диаграмму (Fishbone Diagram /диаграмма Исикавы), иллюстрирующую взаимодействие множества причин и их влияния на итоговые последствия события.

2. Докажите справедливость вашего утверждения о причине какого-то крупного исторического события, приводя убедительные аргументы и подкрепляя их примерами из дополнительных источников.

3. Нарисуйте картину развития событий с использованием модели континуума времени, изображающей причинно-следственную цепь значимых исторических явлений.

Такие задания дают ученикам возможность активно участвовать в процессе познания и предоставляют педагогам инструмент для постепенной отработки умения выявления причин и следствий исторических событий на каждом этапе образовательного пути.

Приведем примеры заданий для групповой дифференцированной работы по формированию данного умения.

Рекомендации по организации групповой работы:

- Разделите группу на подгруппы в зависимости от уровня подготовки учащихся.
- Поручите ведущим учащимся оказывать помощь менее успешным товарищам.
- Перемешивайте составы групп периодически, чтобы создать ощущение динамики и взаимоподдержки.
- Четко установите критерии оценки: правильность установления причинно-следственных связей, обоснованность выводов, оригинальность решений.

Примеры заданий:

А. Группы первого уровня (слабые учащиеся):

Задание 1. «Историческая цепочка»

Каждому члену группы выдается карта с исторической ситуацией (например, начало Первой мировой войны).

Ученики должны составить хронологическую цепочку событий, ведущих к началу войны, и указать непосредственную причину.

Остальные члены группы дополняют и уточняют ответ товарища.

Задание 2. «Выбор очевидных причин»

Команды получают набор событий и причин, которые приводят к этим событиям.

Задача – событие и соответствующую ему причину (например, Великая французская революция – недовольство народа монархией).

В. Группы второго уровня (средние учащиеся):

Задание 1. «Карточки следователя»

Команда получает набор карточек с описанием причин и следствий исторических событий.

Задание – разместить карточки в правильном порядке, выстраивая причинно-следственную связь.

Задание 2. «История от начала до конца»

Каждая группа должна придумать собственную версию исторического события, начав с его предпосылок и завершив последствиями.

Результат оформляется в виде краткого сценария или рассказа.

С. Группы третьего уровня (сильные учащиеся):

Задание 1. «Авторы мнений»

Группа получает исторический случай (например, реформа Петра I).

Командам нужно разделить причины и следствия на внутренние и внешние, а затем попытаться доказать справедливость выбранного деления.

Задание 2. «Противоречивый взгляд»

Группе дается противоречивое историческое событие (например, Первая российская революция 1905-1907 гг.).

Одна подгруппа доказывает, что главная причина – экономическое положение, другая – политические разногласия. Обе группы приводят аргументы и контраргументы.

Такая групповая дифференцированная работа позволит не только развить навыки анализа исторических событий, но и способствует сплочению коллектива, формированию дружеского духа сотрудничества и конкуренции.

Для формирования умения сравнивать исторические события, явления и процессы целесообразно разработать дифференцированные задания, доступные ученикам с разной степенью подготовки. Важно учитывать индивидуальность каждого ребенка, предлагая задания различного уровня сложности.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: Овладеть начальными навыками сравнения простых характеристик исторических событий, явлений и процессов.

Задания:

1. Заполнить простую таблицу сравнения двух схожих исторических событий (например, сражения). Учащимся предлагается сравнить два похожих события по нескольким простым параметрам (место, участники, результат).

2. Использовать схемы или графические образы, чтобы наглядно показать различия и сходство исторических персонажей или явлений (например, портреты императоров с указанием основных достижений).

3. Подобрать пары похожих событий, используя карточки с краткими характеристиками исторических событий и явлений.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: Научиться систематизировать и обобщать информацию, составлять комплексные характеристики сравниваемых объектов.

Задания:

1. Составить развернутую таблицу сравнения исторических событий или деятелей по ряду параметров (социальные изменения, экономические последствия, идеологические аспекты).

2. Сделать устное сообщение или подготовить доклад о сравнении исторических событий с опорой на дополнительную литературу.

3. Написать сочинение-миниатюру, подчеркивая черты сходства и различия выбранных исторических событий или персоналий.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: Совершенствовать навыки самостоятельного анализа и синтеза информации, создавать собственные оригинальные подходы к сравнению исторических событий.

Задания:

1. Выполнить проект-исследование, посвященное сравнению масштабных исторических процессов (реформы, восстания, кризисы), включая оценку их долгосрочных последствий.

2. Провести сравнительное исследование аналогичных событий, происходивших одновременно в разных странах или регионах мира.

3. Подготовить письменную аналитическую статью, включающую подробный анализ и сравнение причин, хода и последствий крупных исторических событий.

Подобные задания обеспечивают разностороннюю практику и формируют необходимые компетенции для осознанного усвоения учебного материала по истории.

Анализ исторической ситуации – важный навык, который развивается постепенно. Чтобы помочь ученикам совершенствоваться в этом направлении, целесообразно предлагать дифференцированные задания, различающиеся по степени сложности.

Уровень А (Базовый уровень)

Цель: Познакомить с основными элементами анализа, научить выделять главные элементы исторической ситуации.

Примеры заданий:

1. Прочитай короткий текст, относящийся к какому-нибудь событию в истории, и напиши три главных факта о нем.

2. Посмотри фотографию (картины, артефакт) и назови четыре элемента, характеризующих ее историческую эпоху.

3. По заданию преподавателя найди в учебнике одну цитату или термин, относящийся к обсуждаемой теме, и поясни, почему она важна.

Уровень В (Средний уровень)

Цель: Способствовать глубокому восприятию материалов и начать давать собственное толкование исторических ситуаций.

Примеры заданий:

1. Опираясь на текст, расскажи кратко, каково было состояние экономики страны в определенный период, упомянув два-три показателя.
2. Создай ментальную карту, отображающую факторы, повлиявшие на возникновение революционной ситуации в стране.
3. Напиши краткое эссе (около одной страницы), объясняющее причины поражения государства в войне, выбрав одну сторону конфликта.

Уровень С (Продвинутый уровень)

Цель: Стимулировать комплексное размышление, анализ и синтез информации.

Примеры заданий:

1. Напиши реферат, содержащий анализ изменений политической системы в государстве после определенного события (войны, переворота, реформы).
2. Составь список литературы по выбранной тематике и дай обзор мнений исследователей, касающихся определенных моментов исторической ситуации.
3. Проведи презентацию, демонстрирующую результаты собственного исследования, основанного на документах и публикациях, относительно одного из значительных событий в истории.

Каждый ученик сможет выбрать задание согласно своему уровню подготовки, обеспечивая тем самым эффективную реализацию индивидуального подхода в обучении.

Групповая дифференцированная работа с использованием логических схем может стать эффективным инструментом для изучения истории, так как она стимулирует учащихся к коллективному анализу и обобщению информации. Приведем задания, которые подойдут для такой работы:

Задание 1: Хронологическая цепочка. Цель: Установить последовательность событий и выявить причинно-следственные связи.

Задачи для групп:

1. Группа А: Составить временную шкалу ключевых событий изучаемого периода.
2. Группа В: Определить причины и следствия каждого события, используя стрелки для обозначения связей на схеме.
3. Группа С: Подготовить презентацию, где объясняются найденные причинно-следственные связи.

Задание 2: Дерево решений. Цель: Исследовать возможные альтернативы исторических решений и их последствия.

Задачи для групп:

1. Группа А: Изучить и описать основное историческое решение или событие.
2. Группа В: Исследовать возможные альтернативы этому решению и создать «дерево решений» с описанием каждой альтернативы.
3. Группа С: Оценить потенциальные последствия каждой альтернативы и представить их классу.

Задание 3: Карта концепций. Цель: Создать визуализацию взаимосвязей между ключевыми понятиями и событиями.

Задачи для групп:

1. Группа А: Определить и записать основные понятия и события темы.
2. Группа В: Составить карту концепций, где каждая связь между элементами поясняется краткими объяснениями.

3. Группа С: Обсудить полученную карту, выявить неожиданные связи и представить итоговые выводы для всего класса.

Задание 4: Анализ исторических перспектив. Цель: Понять различные точки зрения на одно и то же историческое событие.

Задачи для групп:

1. Группа А: Исследовать точку зрения одной из сторон, участвовавших в событии.

2. Группа В: Исследовать точку зрения противоположной стороны.

3. Группа С: Создать логическую схему, сравнивающую и сопоставляющую эти точки зрения, и представить их в контексте исторического события.

Задание 5: Тематическая диаграмма Эйлера - Венна. Цель: Выявить и проанализировать общие и отличительные характеристики событий или периодов.

Задачи для групп:

1. Группа А: Составить список характеристик двух или более исторических эпох или событий.

2. Группа В: Создать диаграмму Эйлера - Венна, выделив пересечения и уникальные аспекты для каждого элемента.

3. Группа С: Подготовить выводы о том, как эти общие и различающиеся характеристики повлияли на исторический процесс.

Эти задания могут быть адаптированы под различные темы и уровни сложности в изучении истории, что позволяет учитывать разный уровень подготовки учащихся.

При подготовке к ОГЭ по истории в 9 классе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенные в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по истории и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе : методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Также рекомендуется использовать методические интерактивные кейсы https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/, <https://content.edsoo.ru/case/subject/4/>.

В целом, для успешного прохождения ГИА по истории необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по истории.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– Совершенствовать систему работы в своей образовательной организации по подготовке к ОГЭ по истории. Реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов, групповые и индивидуальные консультации по истории обучающимися, планирующими сдавать ОГЭ по истории.

– Усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ОГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

– Создать условия для самоподготовки учащихся 9 класса к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам.

– Перед началом подготовки (и принятием учащимися решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендовать провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию и подборку заданий из открытого банка ФИПИ. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

– Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний учащегося) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с изученными темами или по типам заданий).

– Проводить опрос учащихся с целью выявления будущих участников ОГЭ по истории. Обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории; познакомить учащихся, выбравших учебный предмет «История» для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов.

– Провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения; организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы.

- Содействовать участию педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.
- Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».
- Контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях.
- Подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по истории на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.
- 2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания истории на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.
- 3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по истории.
- 4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».
- 5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по истории, в том числе по реализации дифференцированного подхода.
- 6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Особенности подготовки обучающихся к оценочным процедурам разного уровня по истории».

В содержание программы повышения квалификации учителей истории включить вопросы, связанные с методикой формирования умений, вызвавших сложности у обучающихся на ОГЭ в 2025 и 2024 году:

- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- Работа с логической схемой;
- Работа с историческим источником (атрибуция);
- Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;
- Определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- Сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- Анализ исторической ситуации

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ИСТОРИЯ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тырина Нина Эвировна	МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории в 2025 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования