

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ЛИТЕРАТУРЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	203	2,13	187	1,93	177	1,80
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	1	0,25

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	189	93,1	174	93,05	162	91,53
Мужской	14	6,90	13	6,59	15	8,47

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	5	2,46	0	0,00	0	0,00
2.	Обучающиеся СОШ	125	61,58	112	59,89	111	62,71
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	30	14,78	28	14,97	23	12,99
4.	Обучающиеся гимназий	35	17,24	40	21,39	31	17,51
5.	Обучающиеся лицеев	8	3,94	7	3,74	12	6,78

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

ОГЭ по литературе относится к предметам, сдаваемых по выбору учащихся.

Количество участников в последние три года сокращается. Небольшое количество участников по литературе в 9 классах, как и в 11 классах, обусловлено спецификой учебного предмета и ограниченностью специальностей, при поступлении на которые необходима литература. В 2025 году на 5,35% (10 человек), выбравших предмет «литература», меньше, чем в 2024 году. При этом незначительно увеличилось количество выбравших предмет «литература» для сдачи ОГЭ среди выпускников лицеев (на 3,04% по сравнению с 2024 годом) и тоже незначительно снизилось количество обучающихся гимназий (на 3,88% по сравнению с 2024 годом).

Абсолютное большинство, выбравших для сдачи литературу, – девочки (91,53%).

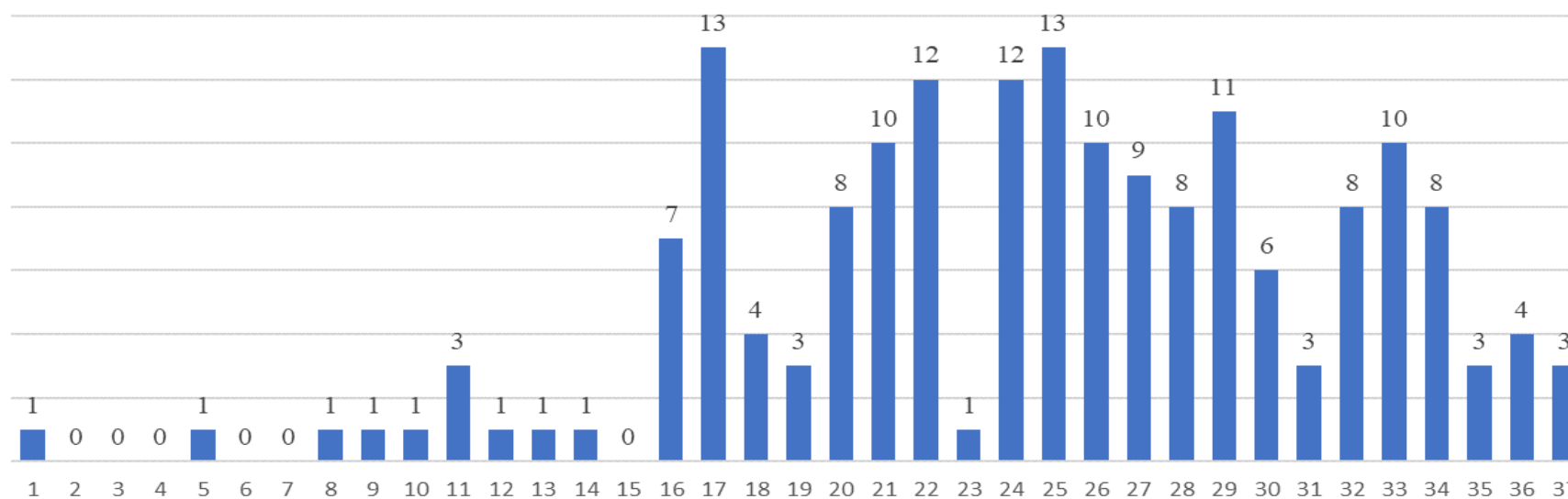
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.****2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	3,94	18	9,63	11	6,21
«3»	50	24,63	56	29,95	58	32,77
«4»	94	46,31	84	44,92	72	40,68
«5»	51	25,12	29	15,51	36	20,34

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	79	3	3,80	24	30,38	37	46,84	15	18,99
2.	МО ГО «Воркута»	6	0	0,00	0	0,00	5	83,33	1	16,67
3.	МО «Вуктыл»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
4.	МО «Инта»	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
5.	МР «Печора»	13	2	15,38	5	38,46	2	15,38	4	30,77
6.	МР «Сосногорск»	11	2	18,18	4	36,36	1	9,09	4	36,36
7.	МО «Усинск»	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0,00
8.	МО «Ухта»	15	0	0,00	4	26,67	5	33,33	6	40,00
9.	МР «Ижемский»	5	0	0,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00
10.	МР «Княжпогостский »	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	МР «Койгородский»	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	МР «Корткеросский»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
13.	МР «Прилузский»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
14.	МР «Сыктывдинский »	9	1	11,11	6	66,67	2	22,22	0	0,00
15.	МР «Сысольский»	4	1	25,00	2	50,00	0	0,00	1	25,00
16.	МР «Троицко- Печорский»	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
18.	МР «Усть- Вымский»	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	МР «Усть-Куломский»	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
20.	МР «Усть-Цилемский»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Обучающиеся СОШ	7,21	36,04	35,14	21,62	56,76	92,79
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	13,04	34,78	39,13	13,04	52,17	86,96

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	25,81	54,84	19,35	74,19	100,00
5.	Обучающиеся лицеев	0,00	16,67	58,33	25,00	83,33	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году незначительно увеличилось количество участников, получивших отметку «5» (для сравнения: в 2024 году 29 экзаменуемых, что составляет 15,43%, в 2025 – 36 участников экзамена (20,34%), то есть больше на 4,83%).

Количество получивших отметку «3» на прежнем уровне (29,95% в 2024 году и 32,77% в 2025 г. от общего количества участников). Отметку «4» получило меньшее количество экзаменуемых (сравним: в 2024 году 44,92% сдали экзамен на «4», в 2025 – 40,68%).

Отметку «2» имеют 11 человек, что составляет 6,21%, что на 3,42% (7 человек) меньше, чем в прошлом году.

Традиционно наибольшее количество учащихся-выпускников, выбравших предмет «литература», из Сыктывкара (79 человек, что составляет 44,63% от общего количества участвующих в экзамене), далее следуют Ухта (15 участников), Печора (13 участников), Сосногорск (11 участников экзамена).

Опираясь на данные статистики, можно сделать вывод, что в целом в образовательных организациях проводится работа по подготовке обучающихся к экзамену по литературе. Учащиеся знакомы с демоверсией, спецификацией, кодификатором. Однако возникают сомнения в проведении достаточного количества письменных тренировочных работ. Именно отсутствие широкой практики создания письменных ответов на уроках литературы, начиная с 5 класса, приводит к затруднениям обучающихся на ОГЭ по литературе.

Выделения перечня ОО, продемонстрировавших самые высокие и самые низкие результаты, не представляется возможным, так как количество участников в ОО, принимающих участие в экзамене по литературе, менее 10 человек.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	71,61	36,36	56,90	78,82	91,67
		K1	84,18	45,45	75,00	91,67	95,83
		K2	59,04	27,27	38,79	65,97	87,50
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием,	Б	55,42	13,64	33,91	64,47	84,72
		K1	66,48	18,18	45,40	76,85	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента	K2	44,35	9,09	22,41	52,08	75,00
3	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	65,12	22,73	53,02	67,71	92,36
		K1	75,71	27,27	63,79	81,25	98,61
		K2	54,52	18,18	42,24	54,17	86,11
4	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения	П	65,44	36,36	48,71	70,60	90,97
		K1	80,23	59,09	62,07	89,58	97,22
		K2	68,64	27,27	50,43	76,39	95,14
		K3	47,46	22,73	33,62	45,83	80,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	71,87	25,00	62,18	76,51	92,53
		K1	68,74	21,21	55,75	73,15	95,37
		K2	71,56	24,24	56,32	79,63	94,44
		K3	60,45	31,82	52,59	59,72	83,33
		K4	67,42	18,18	55,17	71,76	93,52
		K5	55,37	13,64	31,03	65,28	87,50
		K6	89,27	27,27	89,66	93,06	100,00
		K7	78,53	18,18	72,41	86,11	91,67
		K8	83,62	45,45	84,48	83,33	94,44
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1). Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-K1	0	27,27	6,9	0	0
1-K1	1	54,55	36,21	16,9	8,11
1-K1	2	18,18	56,9	83,1	91,89
1-K2	0	54,55	29,31	2,82	0
1-K2	1	36,36	63,79	63,38	24,32
1-K2	2	9,09	6,9	33,8	75,68
2-K1	0	72,73	34,48	7,04	0
2-K1	1	9,09	17,24	7,04	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-K1	2	9,09	25,86	33,8	16,22
2-K1	3	9,09	22,41	52,11	83,78
2-K2	0	81,82	60,34	15,49	0
2-K2	1	18,18	34,48	64,79	51,35
2-K2	2	0	5,17	19,72	48,65
3-K1	0	54,55	8,62	2,82	0
3-K1	1	36,36	55,17	32,39	2,7
3-K1	2	9,09	36,21	64,79	97,3
3-K2	0	72,73	27,59	11,27	0
3-K2	1	18,18	60,34	70,42	27,03
3-K2	2	9,09	12,07	18,31	72,97
4-K1	0	9,09	1,72	0	0
4-K1	1	63,64	72,41	21,13	5,41
4-K1	2	27,27	25,86	78,87	94,59
4-K2	0	54,55	12,07	2,82	0
4-K2	1	9,09	13,79	2,82	0
4-K2	2	18,18	48,28	26,76	0
4-K2	3	9,09	12,07	21,13	21,62
4-K2	4	9,09	13,79	46,48	78,38
4-K3	0	54,55	36,21	18,31	0
4-K3	1	45,45	60,34	71,83	40,54
4-K3	2	0	3,45	9,86	59,46
5-K1	0	45,45	1,72	0	0
5-K1	1	45,45	37,93	5,63	0
5-K1	2	9,09	51,72	70,42	13,51
5-K1	3	0	8,62	23,94	86,49
5-K2	0	45,45	3,45	0	0
5-K2	1	36,36	39,66	11,27	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5-K2	2	18,18	41,38	39,44	16,22
5-K2	3	0	15,52	49,3	83,78
5-K3	0	45,45	3,45	0	0
5-K3	1	45,45	87,93	81,69	32,43
5-K3	2	9,09	8,62	18,31	67,57
5-K4	0	54,55	5,17	0	0
5-K4	1	36,36	31,03	5,63	2,7
5-K4	2	9,09	56,9	74,65	13,51
5-K4	3	0	6,9	19,72	83,78
5-K5	0	72,73	37,93	5,63	0
5-K5	1	27,27	62,07	57,75	27,03
5-K5	2	0	0	36,62	72,97
5-K6	0	72,73	10,34	7,04	0
5-K6	1	27,27	89,66	92,96	100
5-K7	0	81,82	27,59	14,08	8,11
5-K7	1	18,18	72,41	85,92	91,89
5-K8	0	54,55	15,52	15,49	8,11
5-K8	1	45,45	84,48	84,51	91,89

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

При анализе среднего процента выполнения заданий базового уровня стоит отметить, что выполнения всех заданий превышает 50%. Но вместе с тем рассмотрим, как с заданиями справились разные группы обучающихся.

В таблице 2-9 представлена информация о средних процентах выполнения по каждой линии заданий, соответствующей критериям оценивания экзаменационной работы. Из статистических данных видно, что наибольшие трудности возникают у экзаменуемых,

получивших отметки «3» или «2». Получившие отметку «5» в заданиях 1, 2, 3 по критериям 1, 2 почти не имеют расхождений. Стоит отметить, что в задании 2.1/2.2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» средний процент выполнения - 44,35%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
- заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 нет.

Прочие задания

В Республике Коми в 2025 году на ОГЭ по литературе было представлено 3 равноценных варианта. Наиболее высокий средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – задание 1 – 71,61% экзаменуемых справились, далее – задание 3 (65,12% экзаменуемых) и задание 2 (55,42% экзаменуемых). С заданием 2.1/2.2 не справляются вообще (имеют 0 баллов) 72,73% участников экзамена, получивших отметку «2», 34, 48% участников, получивших отметку «3». Такие результаты свидетельствуют, прежде всего, о том, что учащиеся не могут выбрать подходящий фрагмент из художественного текста, что связано с незнанием общего содержания произведения или неумением извлечь нужную информацию из текста (зачастую произведение учащимися прочитывается в кратком изложении в электронном формате). Поэтому нужно особое внимание обратить на работу с текстом, с умением привлекать его для аргументации суждений.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В анализе обратим внимание на первый критерий заданий 1, 2, 3, 5 и к критерию 2 задания 4. Получение баллов по этим критериям связано с привлечением текста художественного произведения для аргументации, с пониманием идейного содержания произведения.

Задания 1.1./ 1.2 и 3.1/3.2

Средний процент выполнения задания 1.1/1.2 по первому критерию – 84,18%. Это задание, с которым выпускники справляются лучше всех. Средний процент выполнения задания 3.1/3.2 – 71,61. Проанализируем выполнение этих заданий по критерию 1 – «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации».

По критерию 1 выпускник может получить 2 балла при условии, что он сформулировал «прямой связный ответ на вопрос» (с этим справляются все, мы не встречаем в работах с этими заданиями вступлений и заключений), «который свидетельствует о понимании предложенного текста» (в большинстве случаев предложенный текст понимается верно, но важно знание идейного содержания всего произведения в целом, а здесь уже необходимо, чтобы был прочитан текст целиком и понята авторская позиция). Если же текст не прочитан, не осознан, то и понимание предложенного фрагмента текста отсутствует. В таком случае ученик, ориентируясь на предложенный фрагмент, допускает и фактические ошибки, которые ведут к снижению балла по первому критерию.

Главное, что должен продемонстрировать экзаменуемый, чтобы получить высший балл по первому критерию, это умение анализировать текст, то есть видеть в нем определенные оценочные суждения и создавать собственные на основе текста, привлекать текст на уровне «анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.» Другими словами, привлеченный экзаменуемым текст должен подтверждать его же тезис, который представляет собой оценочное суждение.

Из работ экзаменуемых. В варианте 305 в задании 1.1 нужно было ответить на вопрос «Какие черты русского национального характера воплощены в облике солженицынской Матрены?» Учащиеся часто выходили за рамки предложенного фрагмента и писали работу по всему произведению. В задании 1.2 вопрос «Какова роль речевой характеристики героини в раскрытии образа Матрены?» тоже вызвал трудности, так как учащиеся не всегда понимали, что значит «речевая характеристика» и как речь раскрывает образ героя. В варианте 316 требовалось в задании 1.1 ответить на вопрос: «Каким предстает в данном эпизоде царь Иван Васильевич?» В основном учащиеся правильно характеризовали царя, но цитаты, подтверждающие характеристику Ивана Грозного, выписывали не всегда верно.

Составим таблицу, в которую поместим данные только по пониманию текста и привлечению его для аргументации (по критерию

1) Приведенные данные – процентное соотношение выполнения заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2 по критерию 1 участниками с разными отметками.

Номер задания	Максимальное количество баллов	Участники экзамена, получившие отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	2	18,18	56,9	83,1	91,89
3.1/3.2	2	9,09	36,21	64,79	97,3

Если сравнить даже эти результаты, то становится ясно, что с поэтическим текстом работать выпускникам гораздо труднее. Для большей убедительности приведем данные с нулем баллов, то есть с невыполнением заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2.

Номер задания	Минимальное количество баллов	Участники экзамена, получившие отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	0	27,27	6,9	0	0
3.1/3.2	0	54,55	8,62	2,82	0

Мы видим, что с анализом поэтического текста выпускники справляются хуже. Те, кто получил отметку «2», в 2 раза; те, кто получил «3» и «4» - примерно на 20 процентов слабее анализируют стихотворения; те, кто получил «5» - более-менее стабильно. При этом заметим, что в 2025 году были предложены для анализа стихотворения А.С. Пушкина «Демон» (вариант 305), В.В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (вариант 316) и А.А. Блока «Есть минуты, когда не тревожит» (вариант 323). Тексты довольно сложные для 9-классников, кроме стихотворения В.В. Маяковского, которое изучается в 7 классе. При всем при этом необходимо выстраивать более тщательно работу по анализу поэтического текста, а также учить находить и «прикреплять» в качестве аргументации текст художественного произведения.

Из работ экзаменуемых. Анализируя стихотворение В.В. Маяковского и отвечая на вопрос «В чем оказываются близки поэт и солнце в стихотворении В.В. Маяковского?» (вариант 316), учащиеся в основном отмечали общность поэта и солнца (нести добро, свет миру и людям) и приводили соответствующие цитаты. Но несколько учащихся, вычитывая только фактуальную информацию, не понимая того, что имеют дело с художественным текстом, посчитали, что поэт презирает солнце и загоняет его в «дыру». В 323 варианте в задании

3.1 был предложен вопрос «Как последняя строка приведенного стихотворения А.А. Блока проясняет содержание всего стихотворения?» Это задание вызвало огромные трудности. Смысл стихотворения учащимся был непонятен, символические образы объяснить было сложно. Вопрос к заданию 3.2 «Какую роль в стихотворении А.А. Блока «Есть минуты, когда не тревожит...» играют эпитеты и сравнения?» тоже показался учащимся сложным, работа с тропами оказалась поверхностной, конкретную роль смогли указать лишь единицы. В варианте 305 вопрос 3.1 «В чем смысл конфликта, происходящего в душе лирического героя стихотворения? (стихотворение А.С. Пушкина «Демон») учащимся было трудно объяснить образ демона как таковой, также было сложно раскрыть смысл конфликта. Вопрос 3.2 «Какова роль эпитетов в стихотворении А.С. Пушкина «Демон»?» учащиеся легко нашли эпитеты, но при объяснении их роли прибегали к общим фразам.

Задание 2.1/2.2

По первому критерию – «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» - высший балл – 3. В этом году по-прежнему встречались работы, в которых учащиеся обращались к предложенному для анализа в задании 1.1/1.2 фрагменту. В некоторых работах учащихся при ответе на вопрос 2.1 (вариант 316) «Выберите другой фрагмент поэмы с участием Кирибеевича. Проанализируйте черты его характера, проявившиеся в выбранном фрагменте». Выпускниками были перечислены такие черты характера, как: черствость, эгоизм, неуважение к Алене Дмитриевне, что, скорее, свидетельствовало о неумении подобрать нужное слово, а не о фактической ошибке. В основном экзаменуемые сумели выбрать другой фрагмент из произведения и построить развернутый ответ. В варианте 305 нужно было выбрать другой фрагмент рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор», где раскрывается внутренний мир Матрены, и, проанализировав фрагмент, раскрыть особенности авторского психологизма. Хорошо говорили о внутреннем мире героини, но на психологизм или не выходили, или выходили слабо.

Составим таблицу, в которой отразим выполнение задания 2.1/2.2 по критерию 1.

Номер задания	количество баллов	Участники экзамена, получившие отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2.1/2.2	3	9,09	22,41	52,11	83,78
2.1/2.2	2	9,09	25,86	33,8	16,22

Мы видим, что чуть больше половины выпускников, получивших отметку «4», справляются с заданием 2.1/2.2 на высший балл, и всего 22,41% получивших отметку «3». В чем причина? В незнании текста в целом, неумении извлечь нужную информацию и грамотно представить ее, а также в наличии фактических ошибок.

Задание 4.

Анализируя выполнение задания 4, обратимся к критерию 2 – «Привлечение текста произведений при сопоставлении для аргументации». Здесь нужно привлечь тексты двух произведений (оба из которых предложены выпускнику). Сложность возникает именно

при привлечении «важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.» для анализа. Это задание повышенного уровня сложности, часто ученики уходят в общие рассуждения или допускают фактические ошибки, теряя баллы.

Номер задания	количество баллов	Участники экзамена, получившие отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	4	9,09	13,79	46,48	78,38
4	3	9,09	12,07	21,13	21,62
4	2	18,18	48,28	26,76	0

Как видим, наиболее «страдают» участники экзамена, получившие отметку «4», а получившие «3» в основном получают 2 балла из-за неумения привлекать текст двух произведений для анализа и не допускать фактических ошибок.

Из работ экзаменуемых. В варианте 316 учащимся было предложено задание «Сопоставьте стихотворение В.В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» с приведенным ниже стихотворением А.А. Дольского «Мне звезда упала на ладошку». Оба произведения построены как диалог лирического героя с небесным светилом. Чем различаются эти диалоги?» Некоторые учащиеся сбивались и, не поняв ключевое слово «диалог», сравнивали героев стихотворения.

В варианте 305 вопрос 4 «Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Демон» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «И скучно и грустно». Какие мотивы сближают два стихотворения?» Ученики испытывали затруднения при подтверждении своей мысли текстом.

Задание 5.

Для того чтобы получить высший балл по критерию 2 в задании 5 (задании высокого уровня сложности), выпускник должен привлечь текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., не исказить авторскую позицию, не допустить фактических ошибок.

Номер задания	Номер критерия	количество баллов	Участники экзамена, получившие отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
5	2	3	0	15,52	49,3	83,78
5	2	2	18,18	41,38	39,44	16,22
5	2	1	36,36	39,66	11,27	0
5	2	0	45,45	3,45	0	0

Понаблюдаем за участниками, получившими отметку «4». Их баллы теряются из-за наличия фактических ошибок при привлечении текста; те, кто получил «3», либо «уходят» в пересказ или общие рассуждения, либо допускают фактические ошибки (от одной до трех).

Таким образом, необходима работа с написанием аргументированных художественным текстом ответов на вопрос задания.

В «Обобщенном плане варианта КИМ ОГЭ 2025 по литературе» из Спецификации в графе «Проверяемые элементы содержания/умения» в каждом из заданий ОГЭ по литературе присутствуют фразы: «Развернутые рассуждения...» (задание 1.1/1.2),

«построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента» (задание 2.1/2.2), «развернутое рассуждение о ...» (задание 3.1/3.2), «построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов» (задание 4). Задание 5 тоже предполагает написание сочинения с привлечением текста художественного произведения в качестве аргументации.

Любое рассуждение строится по определенной структуре: тезис – доказательство – вывод. Начиная с начальной школы, дети учатся доказывать свое мнение аргументированно. Эти же умения проверяются при написании ВПР по литературе (задания 5-6 в 5-8 классах), где нужно построить развернутое рассуждение, ответив на проблемный вопрос по приведенному фрагменту (5-е задание) и мини-сочинение по заявленной теме на основе личного читательского выбора (6-е задание).

В соответствии с Кодификатором ОГЭ по литературе (таблица 2), наблюдаем за предметными и метапредметными результатами, связанными с пониманием предложенного текста и аргументацией собственных умозаключений (в соответствии с рассматриваемыми нами критериями по привлечению текста).

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г.	Метапредметный результат
3	<u>Овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений</u> устного народного творчества и художественной литературы, <u>умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное</u> , понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: <u>умением анализировать произведение</u> в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2; 3.3
11	<u>Совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения</u> (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; <u>применять различные виды цитирования</u> ; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2; 3.3
13	<u>Овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений</u> древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа)	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2; 3.3

Проследим также за тем, когда (в каких классах) формируются умения, связанные с привлечением текста для аргументации. Понимая, что планируемые результаты сформулированы «широко», «всмотримся» только в один результат/умение.

Класс	№ ПР	ПР
5	7	создавать устные и письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов (с учетом литературного развития обучающихся);
6	19	создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 100 слов), писать сочинение-рассуждение <u>по заданной теме с опорой на прочитанные произведения</u> , аннотацию, отзыв;
7	31	создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 150 слов), <u>писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения</u> ; под руководством учителя учиться исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, литературно-творческой работы на самостоятельно или под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему;
8	43	создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 200 слов), <u>писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения</u> ; исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования;
9	55	создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 250 слов), <u>писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения</u> ; представлять развернутый устный или письменный ответ на проблемный вопрос; исправлять и редактировать собственные и чужие письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, рецензии, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования.

Как видим, именно сочинение-рассуждение с опорой на прочитанные произведения учащиеся должны уметь создавать уже в 6 классе. Соответственно, работа над сочинением-рассуждением продолжается на протяжении всех лет обучения и наполняется новыми планируемыми результатами. В 7 классе добавляется умение редактирования, в 8 – применение различных видов цитирования, в 9 – редактирование не только собственных, но и чужих текстов.

Несмотря на то, что информация художественного текста может быть и фактуальной, и подтекстовой, и концептуальной, работа с информацией является одним из универсальных учебных действий, формируемых на разных учебных предметах.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3) работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2) *самоконтроль*

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

- оценивать соответствие результата цели и условиям

3) *эмоциональный интеллект*

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) *принятие себя и других*

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

Литература как учебный предмет играет ведущую роль в достижении личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и воспитания школьников. ОГЭ по литературе является инструментом оценивания уровня достижения образовательных результатов, описанных в ФГОС, включая и метапредметные.

Задания 1.1, 1.2, 2.1 направлены на выявление существенных признаков объектов (черт характера литературных героев), требуют умения эффективно запоминать и систематизировать информацию. С заданием 1.1 успешно справились 84,18% обучающихся (в 2024 – 82,12%), с заданием 1.2 – 59,04% (в 2024 – 59,84%), с заданием 2.1 – 66,48% (в 2024 – 69,5%). При этом отмечается существенная отрицательная динамика в группе обучающихся, получивших отметку 2: задание 1.1 выполнили 45,45% (в 2024 – 75%), задание 1.2 – 27,27% (в 2024 – 50%), задание 2.1 – 18,18% (в 2024 – 66,67%). Это может свидетельствовать о недостаточной целенаправленной работе педагогов над развитием указанных умений в данной группе обучающихся.

Средний уровень выполнения задания № 2 в 2025 году составляет 55,4%, показатель косвенно свидетельствует о том, что экзаменуемые не научились выбирать фрагмент литературного произведения в соответствии с заданием, например, содержащем портрет героя, его речевую характеристику, авторское отношение к герою или иные черты характера. На успешность выполнения этого задания повлиял низкий уровень базовых исследовательских и регулятивных умений, в том числе по самоорганизации, то есть экзаменуемые не научились проводить небольшое исследование литературного текста по самостоятельно составленному плану. Учащиеся в основном приводят (называют) привлекаемые фрагменты, но затрудняются при их сопоставлении в заданном контексте, при этом допускают многочисленные логические, речевые и грамматические ошибки (критерий оценивания задания 2 – К2), что существенно затрудняет чтение экзаменационных работ. Наличие логических, речевых, грамматических ошибок свидетельствует о том, что у учащихся не развиты умения самоконтроля, самопроверки работ, учащиеся не умеют находить собственные ошибки и их редактировать, несмотря на то, что этот предметный результат формируется на уроках русского языка, а значит, его можно применять при выполнении любой письменной работы.

Следует обратить внимание на то, что средний процент аналогичных показателей выполнения других заданий ОГЭ по литературе тоже не достигает 55%, например, средний процент выполнения по критерию К2 (задание 3) – логичность, соблюдение речевых, грамматических норм – 54,5%, К3 (задание 4) – соблюдение логических, речевых, грамматических норм – 47,46%, К 5 (задание 5) – композиционная цельность и логичность – 55,37%. Учителям следует целенаправленно выделять время на предупреждение и

коррекцию логических, речевых и грамматических ошибок, то есть чаще предлагать учащимся задания на нахождение и исправление разных видов ошибок.

Средний уровень выполнения задания 3 – анализ лирического произведения, в том числе его настроения, образов, художественных средств – 65,1%. Недостаточный уровень выполнения задания косвенно свидетельствует о том, что у учащихся не развиты базовые исследовательские действия и умения по работе с информацией, учащиеся не могут привести из лирического произведения примеры, необходимые для анализа в соответствии с предложенным заданием.

Таким образом, выпускники 9-х классов затруднялись при выполнении заданий ОГЭ по литературе в связи с недостаточным уровнем сформированности таких базовых логических действий, как характеризовать родовые и жанровые особенности литературного произведения, характерные черты героев литературных произведений и средств их создания, особенности тематики, проблематики, сюжета и композиции анализируемых произведений, особенности отражения историко-культурного контекста в произведении, экзаменуемые не смогли выявить причинно-следственные связи при анализе причин, мотивов поведения героев, анализе сюжетных линий произведения.

В задании 4 необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить сравнение, выделить черты сходства и различия в мотивах авторов, умение находить сходные аргументы в различных информационных источниках. Средняя успешность его выполнения – 65,44% (в 2024 - 68,3%, в 2023 - 71,51%), в группе получивших отметку «2» – 36,36% (в 2024 - 45,83%, в 2023 - 0%). Успешность выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «2», свидетельствует о недостаточной сформированности универсальных учебных познавательных действий, и отсутствии целенаправленной работы педагогов над развитием указанных умений в данной группе обучающихся.

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проявляется в процессе написания письменных ответов на вопросы. Любой ответ должен быть построен по принципам сочинения-рассуждения, быть логичным и ясным для понимания читающего. Однако выпускникам сложно правильно и лаконично сформулировать тезис, подобрать к нему точечные цитаты, установить причинно-следственные связи. Кроме этого, самыми сложными познавательными умениями являются установление аналогий и классификация, которые как раз проявились при выполнении заданий 2.1, 2.2 и задания повышенного уровня сложности (4). Отмечается существенное снижение успешности выполнения данных заданий в группе обучающихся, получивших отметку «2»: с 66,67% до 18,18% и с 25% до 9,09%. Снижение показателей свидетельствует о слабо сформированной способности обучающихся строить логическое рассуждение, обосновывать тезисы.

На недостаточном уровне у учащихся сформированы такие базовые исследовательские действия, как: самостоятельно составлять план анализа художественного произведения, самостоятельно формулировать выводы об идейно - тематическом содержании, о системе образов художественного произведения, аргументировать свою позицию при анализе художественного произведения.

В части работы с информацией экзаменуемые не овладели таким умением, как сопоставлять художественные произведения или их эпизоды.

Все задания требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на достаточном уровне у большинства обучающихся.

Выпускники 9-х классов не овладели такими коммуникативными умениями, как формулировать собственную оценку литературного героя, его поступков и решений, собственное отношение к поднятым проблемам, затруднялись при сравнении позиций литературных героев, авторской и читательской позиций, формулировать суждения, в том числе по поводу прочитанного произведения, его идейно-тематического и художественного своеобразия.

Задание 5, направленное на выявление осмысления проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа, в целом выполнено успешнее, чем в 2024 году. Особенно необходимо отметить существенную позитивную динамику в группе обучающихся, получивших отметку 2: если в 2024 году процент успешности был равен 0, то в 2025 году он поднялся от 18,18% по критериям 4 («Композиционная цельность и логичность») и 7 («Соблюдение пунктуационных норм») до 45,45% по критерию 8 («Соблюдение грамматических норм»). Это может свидетельствовать о целенаправленной работе педагогов с данной группой обучающихся по формированию коммуникативных УУД в части формулирования суждений, выражения эмоций в соответствии с целями и условиями общения, выражения себя (свой точки зрения) в письменных текстах.

Недостаточно сформированные регулятивные универсальные учебные действия послужили причиной большинства ошибок и трудностей обучающихся при выполнении заданий КИМ.

При выполнении заданий по литературе в рамках экзаменационной работы обучающиеся должны, например, продемонстрировать умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Названные выше действия связаны с оптимальным распределением времени во время экзамена, использованием текстов художественных произведений, сборников лирики, орфографических словарей, которые предоставляются участникам ОГЭ по литературе. В том числе выпускник основной школы должен уметь работать с черновиками своих ответов, соотносить выполненную работу с поставленной задачей.

Многочисленные ошибки, в том числе при выборе задания, при соблюдении требований к объему задания связаны и с тем, что выпускники не научились правильно распределять время, не умеют пользоваться орфографическим словарем и текстами художественных произведений.

Результаты проверки экзаменационных работ показали, что обучающиеся не успевают справиться с полным объемом заданий, допускают в своих работах большое количество исправлений и ошибок, не создавая черновиков или не корректируя их в процессе выполнения заданий. Также эксперты отмечают, что некоторые из выпускников выписывают из художественных произведений большие фрагменты текста, что не соответствует поставленной задаче, а следовательно, тоже свидетельствует о неумении обучающихся определять

способы действий в рамках предложенных условий и требований.

Одно из метапредметных умений – умение самостоятельно планировать пути достижения целей. Встречались работы учащихся, не уложившихся в отведенное время, не сумевших завершить или переписать из черновиков сочинение задания 5, были также те, кто невнимательно читал инструкцию для экзаменуемых и поэтому выполнял все задания, не выбирая, что, конечно, сказывалось на качестве выполнения заданий. Так как инструкции обстоятельно направляют учащихся создавать творческие работы по критериям, то учащимся следует после написания сочинения проверять собственные работы тоже в соответствии с критериями оценивания. Данное метапредметное умение связано со смысловым чтением. Отсутствие номера задания или ошибочное его написание свидетельствует о неумении читать инструкции, предвещающие выполнение каждого из заданий ОГЭ по литературе.

Также необходимо повышать эффективность работы по формированию и развитию навыков смыслового чтения у современных школьников. Анализ выполненных заданий, особенно заданий части 2 (высокого уровня сложности), показывает: выпускники не понимают сути вопроса, который ставится перед ними. При написании большого сочинения ученик зачастую не выделяет ключевые слова, не выполняет конкретную задачу, а транслирует всю известную ему по школьным урокам информацию о названном произведении.

Безусловно, отсутствие навыков смыслового чтения приводит и к фактическим ошибкам, и к искажению авторской позиции. Беглое чтение, поверхностные суждения о произведении стали результатом того, что ученики не обладают элементарным уровнем читательской грамотности.

Оценивание логичности ответа и соблюдения речевых норм, которое осуществляется во всех пяти заданиях ОГЭ, позволяет сделать вывод о низком уровне сформированности умения девятиклассников осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, о слабом владении обучающимися письменной речью.

С целью повышения уровня метапредметных результатов реализации программы по литературе сегодня приоритетным направлением развития школьного образования должны стать формирование и развитие читательской грамотности обучающихся как элемента функциональной грамотности, а также совершенствование их письменной речи.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- умение анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов, создавать письменное высказывание (умение строить ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту);

- умение анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов, создавать письменное высказывание, сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание (сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе);

- умение самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- умение анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов, создавать письменное высказывание (умение строить ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа);

- умение применять различные виды цитирования, делать ссылки на источник информации;

- умение редактировать собственные письменные тексты;

- умение построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов;

- умение использования теоретико-литературных понятий как инструмента анализа фрагмента, системы образов, деталей и пр. художественного произведения;

- умение создавать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

- недостаточно серьезная подготовка к экзамену, включающая незнание критериев оценивания, структуры работ; отсутствие или малое количество тренировочных работ;

- недостаточный уровень владения литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного текста;
- поверхностное освоение содержания художественных произведений.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В основном процент выполнения заданий на прежнем уровне, наблюдается улучшение ситуации с использованием понятий теории литературы для анализа. В 2024 году 62,50% экзаменуемых использовали для анализа понятия теории литературы, в 2025 – 71,56%, что на 9,06% выше. По-прежнему самый «провальный» критерий – речевое оформление творческих работ, в 2025 году показатели даже незначительно, но ниже, чем в 2024.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализ КИМ и результатов выполнения экзаменационной работы 2025 года по литературе показывает актуальность некоторых наиболее общих рекомендаций по внедрению современных подходов к преподаванию литературы в основной школе, данных членами региональной предметной комиссии по литературе в предыдущие годы:

- обратить особое внимание на формирование у учащихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах на базовом и углубленном уровнях;
- начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению учащихся написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут;
- оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания учащимися авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить;
- обращать особое внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.;
- добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;
- широко использовать в образовательном процессе банк открытых заданий ФИПИ;
- в урочной и внеурочной деятельности через проблемные ситуации создавать условия, способствующие формированию заинтересованности учеников в освоении программных произведений русской литературы;
- практиковать «медленное» чтение литературного произведения, чтение «под микроскопом» как средство, развивающее внимание к художественному слову и его роли в воплощении авторского замысла; учить школьников находить тропы и фигуры речи, объяснять их функцию;
- подготовку к экзамену начинать с проработки демоверсии, кодификатора, спецификации, особое внимание уделить критериям оценивания и структуре КИМ;
- проводить внутренние и внешние диагностические процедуры, близкие к формату ОГЭ, и анализировать их результаты;
- создавать условия для формирования и развития читательской грамотности обучающихся;

- при изучении эпических и драматических произведений акцентировать внимание учащихся на художественной структуре текста (деление на главы, части, сцены, отдельные эпизоды...);
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место и роль эпизода в произведении;
- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особое внимание обратить на образ лирического героя);
- при анализе литературного материала учить правильно применять соответствующие литературоведческие понятия;
- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания;
- организовывать повторение пройденного материала в IX классе, специально выделяя для этого время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений устанавливать внутрипредметные связи, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне).
- обеспечить единую систему подготовки учащихся к экзамену по литературе. Начиная с 5 класса наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в экзаменационном формате ОГЭ;
- формировать представления обучающихся о связи литературных произведений с эпохой их написания, о заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностях и их современного звучания;
- проводить на уроках литературы систематическую работу по развитию умения анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения; характеризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;
- при анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах: тема, проблематика, сюжет (осмысление отраженных в произведении жизненных событий); образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров); образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле;
- при анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты: в центре драматического произведения изображен жизненный конфликт, разрешение которого идет в напряженной борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой; конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев; «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов;
- при анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики: открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении; в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека; единство переживания и речи – неперемное условие эстетического воздействия лирики на читателя;
- необходимо учить определять в произведении элементы сюжета, композиции, изобразительно-выразительные средства языка, их роль в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа); владеть элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения;

- важно совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения пересказывать прозаические произведения или их отрывки с использованием образных средств русского языка и цитат из текста, отвечать на вопросы по прослушанному или прочитанному тексту, создавать устные монологические высказывания разного типа, вести диалог;
- необходимо усилить работу по формированию у учеников собственной интерпретации (в отдельных случаях) изученных литературных произведений, понимания авторской позиции и выражения своего отношения к ней;
- на уроках литературы особое внимание уделять написанию сочинений, связанных с тематикой, проблематикой изученных произведений; классные и домашние творческие работы.

Для преодоления трудностей, связанных с пониманием литературоведческих терминов, следует постоянно и планомерно, начиная с 5 класса, проводить работу со словарями литературоведческих терминов и выполнять задания, требующие осмысленного их использования. Необходимо обсуждение смыслового наполнения понятия, создание ситуаций для оперирования изученными терминами. Рекомендуется развивать умение школьников внимательно анализировать саму формулировку определения и выявлять в ней ключевые словосочетания.

Например, при определении эпитета – это «красочное определение»; сравнения – «изображение путем сопоставления»; метафоры – «употребление слова или выражения в переносном значении»; олицетворения – «уподобление неодушевленных предметов живому существу».

Для формирования устойчивого навыка выделения в художественном тексте изобразительно-выразительных средств, обозначенных литературоведческими терминами, необходима систематическая работа по выявлению характерных признаков этих понятий и их адекватный поиск в самых разных художественных текстах, как лирических, так и эпических.

Трудности, связанные с недостаточным усвоением научных терминов и понятий, обусловлены не только пробелами в предметных знаниях и умениях (незнанием текстов и конкретного учебного материала по истории и теории литературы), но и несформированными метапредметными умениями (невнимательным отношением к формулировке задания и ее непониманием, неумением найти способ решения учебной задачи, узким читательским кругозором и неумением использовать при выполнении заданий межпредметные знания).

Необходима систематическая, начиная с 5 класса, работа учителя, направленная на освоение обучающимися терминов и понятий: составление характеристики понятия в парной и групповой работе с использованием словарей (в том числе словаря литературоведческих терминов), подбор более простых синонимов с выраженным смысловым наполнением (например, антитеза – противопоставление, анафора – повтор, гипербола – преувеличение и др.), создание ситуаций для обращения к изученным терминам и выявление роли обозначаемых ими приемов для понимания смысла текста.

Для преодоления трудностей, связанных с межпредметными понятиями, важно активизировать представления обучающихся о связи литературы с теми областями знания и культуры, которые изучаются по программе соответствующих учебных предметов. Так, например, понятие историзма в литературном произведении потребует установления межпредметной связи с курсом истории. Рекомендуется по мере необходимости вместе с изучаемым художественным материалом давать специальные задания, направленные на этот аспект.

Для развития речи обучающихся во всех классах необходима систематическая и планомерная работа со словом в художественном тексте. Изучение художественных произведений, и особенно русской классики, на уроке литературы должно сопровождаться словарной

работой, а также историко-культурным комментарием. Например, для понимания фразеологизмов и их правильного употребления в речи необходимо знакомить школьников с происхождением устойчивых выражений, их толкованием и подбором синонимов к ним в современном русском языке, поиском и толкованием устойчивых выражений в художественных текстах.

Затруднения многих обучающихся в построении собственного рассуждения с использованием опорных слов из текста показывает необходимость уделять больше внимания работе, связанной с продуктивной письменной речью на основе лексики изучаемого текста. Эти умения являются универсальными, поскольку необходимы при исследовании учебных текстов различной природы. Важно, чтобы на уроках школьники наряду с формированием частных предметных умений регулярно выполняли задания, которые требуют анализа нестандартных учебных ситуаций, побуждающих обучающихся наблюдать, исследовать текст, внимательно изучать учебную инструкцию, строить рассуждения, работать в ситуациях, требующих выбора или поиска ошибок.

Задания, нацеленные на применение знаний в ситуациях, требующих творческой интерпретации и самостоятельной деятельности, должны стать частью систематической работы на уроках литературы, начиная с 5 класса. При этом следует учитывать, что их выполнение требует не только литературных знаний и предметных умений, но и развитых общеучебных и метапредметных навыков: давать определение социально-нравственным понятиям, отраженным в литературе (например, хлестаковщина, обломовщина, маниловщина и др.), находить подходящие примеры из разных областей знаний (русский язык, история, обществознание и др.), приводить доказательства для обоснования своей точки зрения, составлять письменное высказывание, показывая владение речевой культурой, и не допускать в нем речевых ошибок и недочетов. Необходима систематическая работа, направленная на формирование и совершенствование поисковых и исследовательских навыков при изучении текстов разной природы, как художественных, так и научно-публицистических, а также развитие творческих способностей обучающихся.

Общие рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность;
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.;
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Одной из основных причин возникновения у обучающихся трудностей в обучении является несформированность функциональной читательской грамотности, в частности умений определять цель чтения и его вид в соответствии с целью, то есть осуществлять смысловое чтение. Прежде чем обучающиеся приступят к работе с текстом, следует предложить им предтекстовые задания, формируя при этом навык постановки вопроса, как и в каком объеме будет востребована информация текста, что, в свою очередь, потребует определения вида (видов) чтения, которые нужно будет использовать. Это могут быть, например, такие задания: просмотрите текст и определите, почему он разделен на три части. Выясните, в какой части содержатся уже известные вам сведения, а содержание какой части вам необходимо изучить, чтобы справиться с упражнениями. Внимательно прочитайте часть, содержание которой вам необходимо для выполнения задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с отсутствием устойчивых навыков применения знаний в самостоятельной деятельности, важно уделить внимание формированию у обучающихся понимания, что применение знаний есть использование ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности; развитию умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует в учебной задаче и требует для решения определенных знаний; становлению способности выбора из памяти тех знаний, которые обеспечат успешность решения данной учебной задачи; анализу достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи; оценке актуальности отобранных знаний для выполнения задания; формированию умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения; выбору формы представления – графическая, текстовая, словесная (понятийная), образная; проверке соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей самостоятельного планирования и организации учебной деятельности необходимо на разных этапах образовательного процесса организовывать работу таким образом, чтобы планирование выполнения каждого конкретного задания было отдельным этапом работы школьников. Осознанное выстраивание траектории выполнения заданий от самых простых с точки зрения количества операций до сложных – учебного исследования или проекта – позволит овладеть навыком организации своей учебной деятельности на единичных примерах.

В работе учитель также может применять приемы, направленные на осознанное овладение навыками и развитие учебной самостоятельности, связанные с изменениями условия задания с целью его усложнения или упрощения, например: «Сформулируйте задание так, чтобы оно стало для вас легче (или сложнее). Что вы изменили в задании? Почему оно стало легче (сложнее) для вас?» Данный прием можно проводить на любом материале в любых классах, он позволяет формировать умение самостоятельно планировать учебную деятельность, проводить границу своего знания-незнания и выявлять уровень сформированности учебных действий. Обучающийся осознает, что именно делает задание для него сложным, ищет пути выполнения и, в конечном итоге, выполняет задание с четким пониманием алгоритма действия и своих возможностей. Постепенно обучающиеся овладевают умением самостоятельно определять причину сложности в выполнении задания, находят границу того, что они могут выполнить на данный момент изучения предмета и что для них трудно. При использовании дифференцированного подхода к обучению обучающиеся сами выбирают степень своей учебной самостоятельности. Целесообразно использовать листы самооценки, которые заполняют обучающиеся. Они могут быть разной степени

обобщения, но в любом случае их заполнение способствует формированию у школьников умений отслеживать свои успехи и сложности в учебе, анализировать эффективность использования различных способов овладения материалом для процесса собственного обучения, формирует умение учиться.

При формировании у обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе (или давать задание школьникам сделать это самим). Важно создать связь учебной задачи с конечным результатом ее выполнения и способами достижения этих результатов. Путь достижения результата должен быть разбит на небольшие, понятные обучающимся этапы, успешность выполнения которых они могут отследить самостоятельно и соотнести с общим итогом. В процессе работы важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа. Для обучающихся важна осознанность достижения цели и выбора пути решения. Учитель должен держать это в фокусе своего внимания и систематически осуществлять работу по формированию данных навыков.

Для развития коммуникативных навыков следует последовательно использовать соответствующие методы и приемы организации деятельности. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, диалога, обсуждения учебного материала. Большое значение имеет возможность обратной связи, регулярной самопроверки и взаимопроверки школьников.

Важна осознанность использования обучающимися умений коммуникации, направленных на формирование умений взаимо- и самооценки, рефлексии. Учитель ставит вопросы, связанные с коммуникацией: все ли поняли задание, могут объяснить задание товарищу, оценить вопрос обучающегося с точки зрения его отношения к проблеме (нейтральность, увлеченность, скептицизм) и т. п. Для рефлексии рекомендуется использовать вопросы типа «Было ли мне сложно *сформулировать закономерность*? Могу ли в общем рассказать, какими речевыми средствами формулируются *закономерности или зависимости*? Могу ли я четко сформулировать вопрос на интересующую меня тему? Совпал ли ответ, который я предполагал, с ответом, который дали мне одноклассники? Могу ли я однозначно сформулировать свою мысль в соответствии с задачей, которую я сам себе поставил или которую мне поставил учитель? Что у меня получилось с точки зрения коммуникации и выражения своих мыслей? Что я могу улучшить?» и т. п. При проведении занятий рекомендуется стимулировать обсуждение в классе, чтобы обучающиеся имели возможность взаимодействовать друг с другом. Эффективна групповая форма работы, во время которой обучающиеся обмениваются информацией, совместно вырабатывают подходы к решению проблемы.

Формирование коммуникативных УУД требует от учителя гибкости и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся. Важно учитывать индивидуальные особенности: застенчивость, состояние здоровья, владение русским языком, взаимодействие с коллективом класса и т. п.; подбирать посильные задания, которые действительно способствовали бы улучшению предметной подготовки и формированию коммуникативных навыков.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ;
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК;

- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года;
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ результатов ОГЭ по литературе, выявить динамику за последние 3 года;
- определить перечень образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
- провести диагностику предметных и методических компетенций учителей образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУ ДПО «КРИО»;
- организовать обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации ГОУ ДПО «КРИО», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе»;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях по подготовке к ОГЭ, о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- предусмотреть тематику анализа результатов ОГЭ-2025, подготовки к ОГЭ-2026 на заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;
- продолжить реализацию проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ» в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Необходимо готовить выпускников к ОГЭ по литературе на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Для успешного дифференцированного обучения важны и литературоведческие основания. Художественное произведение обладает потенциалом восприятия, который реализуется в процессе чтения. Уровень постижения текста зависит от читательской рефлексии, то есть врожденной способности понимать художественный текст. В школе необходимо обучение рефлексии, которая является основой для интерпретаций, обусловленных типом личности школьника. Дифференциация обучения литературе становится производной от изучения и развития его читательских качеств.

Основанием для дифференциации в системе обучения литературе становится и уровень сложности литературных явлений и понятий, которые должны освоить школьники. Так, важнейшим принципом преподавания литературы в условиях дифференциации обучения становится понимание процесса функционирования литературы в ее историческом развитии. Глубина толкования текста зависит от типа читателя и от эпохи, в которую произведение истолковывается. При этом очевидно, что произведения далеких эпох нуждаются в более обширных историко-культурных комментариях.

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

На процесс дифференциации обучения влияют этапы изучения произведения, так как она осуществляется в разных формах на вступительных занятиях, на уроках анализа текста, где идет обучение восприятию, пониманию и интерпретации, и на заключительных уроках.

Основная школа должна сформировать понимание специфических законов литературы и природы ее воздействия на читателя. В 5-9-х классах идет «системное накопление сведений, представлений, связанных с родовой, жанровой и стилистической спецификой литературы». Выпускник основной школы должен стать читателем, способным «к художественному восприятию, к собственным размышлениям, переживаниям, ассоциациям»

Важным условием является системность действий, когда дифференциация обучения последовательно осуществляется и на всех этапах изучения произведения, и на всех типах уроков.

Вступительные уроки. На вводных уроках, когда учитель сообщает новую для учащихся литературную информацию, важна мотивация познавательной активности, для чего необходима дифференциация заданий для самостоятельной исследовательской работы. В этом процессе учитель играет роль консультанта и при решении учебных задач оказывает помощь учащимся в той степени, в которой они нуждаются. Группы школьников или отдельные ученики могут получать задания разной сложности и работать самостоятельно. Для перспективной и домашней работы возможны дифференцированные задания на выбор.

Уроки выразительного чтения. Уроки обучения выразительному чтению помогают в выявлении функционального назначения стиховедческих категорий, проявляющихся в чтении вслух. Для дифференциации обучения важно определить, какие из сфер восприятия лирики нуждаются в совершенствовании: эмоции, воображение, умение рассуждать о прочитанном (пересказ, анализ, концепция), замечать стиховые особенности. В 5-7-х классах такая работа только начинается, но к окончанию основной школы умение воспринимать лирику должно быть уже сформировано.

Выразительное чтение способствует интенсификации читательского восприятия и становится «контрольным срезом» понимания текста. Хорошо прочитанный текст ускоряет постижение его смысла, а для понимания грамотное чтение дает не меньше, чем смысловой анализ.

Дифференциация обучения при изучении лирики основана на ее родо-жанровой природе. Наиболее эффективны практикумы, когда текст исследуется не «по схеме», а с помощью вопросов и заданий, составленных именно для данного стихотворения, так как для полноценного восприятия важны не случайные наблюдения, а точное понимание средств создания образов, функций того или иного элемента структуры. На практикумах сначала нужно учиться создавать интерпретации по вопросам учителя, а затем составлять свои вопросы, которые помогут готовиться к письменным ответам. Ученику отведена на уроке активная роль исследователя.

На этапе обучения дифференциация связана с необходимостью разработки заданий для разных категорий учащихся. Так, на вступительных уроках важны задания, связанные с: актуализацией фактов биографии писателя; историей создания произведения; обсуждением откликов современников и литературной критики; выявлением первых читательских реакций и др.

На уроках анализа текста - с развитием умений: применять в анализе основы истории и теории литературы; видеть функциональное назначение различных художественных приемов; анализировать произведения с учетом их родо-жанровой природы и т.п.

На повторительно-обобщающих уроках - с развитием умений: определять смысл произведения на уровне обобщения; сопоставлять разные редакции текстов; сравнивать оценку произведения в литературной критике; выполнять работы творческого характера.

На уроках внеклассного чтения - со способностью к истолкованию и оценке самостоятельно прочитанных произведений.

На уроках развития речи - с развитием умения письменно отвечать на проблемный вопрос, навыков связного высказывания и созданием письменных работ разных жанров.

Для дифференциации учебной деятельности важна степень участия педагога в общении ученика с произведением и в развитии навыков самостоятельной работы. Очевидно, что школьники с минимальным уровнем литературного развития могут интерпретировать тексты только под руководством учителя, ученики среднего уровня - самостоятельно с помощью учителя, а учащиеся высокого уровня - без его помощи. Поэтому характер заданий для этих категорий будет различным.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Учащиеся с низкими учебными способностями требуют точности формулировок учебных задач, расчленения сложного задания на элементарные составные части, большего количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений относительно изучаемого на уроке материала. Они медлительны, апатичны, не успевают за классом. При отсутствии особого подхода к ним, они совершенно теряют интерес к учебе, отстают от класса, хотя на самом деле могут учиться успешно. Таким ученикам рекомендуется задавать подготовку выразительного чтения целого произведения или его фрагментов, пересказ наиболее интересных эпизодов, составление словаря литературоведческих терминов, связанных с изучаемой темой. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, алгоритму, опорным словам).

Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведет к грубым фактическим ошибкам.

Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развернутые ответы ограниченного объема (задания 1.1/1.2, 2.1/2.2 и 3.1/3.2). При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Большей отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы. Важно включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

Необходимо организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий.

Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведенного в учебнике или словаре; найти ключевое слово в определении и понять его значение; соотнести определение приема и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией. Алгоритм работы над сочинением: внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы; дать прямой ответ на поставленный вопрос; логически правильно построить рассуждение; включить теоретико-литературные понятия в сочинение; основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.

Для этой группы обучающихся необходимо предлагать различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для учащихся с высоким уровнем способностей (ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно, творчески подходить к решению задач) предлагать задания, связанные с пониманием художественной формы произведения. Ученикам можно дать задания на сопоставление произведений нескольких писателей, произведений разных видов искусств, сравнение разных точек зрения на одно произведение.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Обучающимся со средними способностями (выполняют задания с помощью учителя, по опорным схемам, затрудняются сделать самостоятельные аналитические обобщения) необходимо предлагать задания на определение проблем, поставленных в произведении, сопоставление персонажей и анализ их поведения, определение авторской позиции, связи изображенной эпохи со временем создания произведения. Также школьники данной группы могут дать развернутую характеристику литературному персонажу, кратко изложить точку зрения относительно изученного произведения. При работе с этой группой учеников главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

Важно формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

Необходимо совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остается значимым аспектом подготовки к экзамену: уметь вчитаться в формулировку темы; вычленить в ней ключевые слова; выявить констатирующую часть; осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.

Необходимо обучать школьников умению в сочинениях разного объема привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.

Важно знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При

использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Можно дать некоторые рекомендации дифференциации заданий с учетом родо-жанровой природы художественного произведения.

При анализе эпоса дифференцированные задания могут быть направлены на:

- изучение событийной (сюжетной) основы произведения и определение смысла совпадения (несовпадения) сюжета и фабулы;
- составление характеристик героев разных типов в системе образов и определение взаимосвязей героев и событий;
- выявление смысла описаний, диалогов и монологов, роли образа автора (рассказчика) или эпизода в произведении, особенностей его композиции.

Более сложны задания на изучение способов воплощения внутреннего мира человека в художественной литературе.

При изучении лирики необходимы дифференцированные задания на:

- определение настроения стихотворения и динамики поэтических интонаций;
- выявление смысловой роли жанра, композиции, образного ряда стихотворения и его связей с основными мотивами творчества поэта.

Задания повышенной сложности при изучении лирики включают в себя:

- выявление смысловой роли пространственно-временных отношений и характеристику лирического «я»;
- составление историко-культурных и биографических комментариев;
- определение места стихотворения в творчестве поэта (русском и мировом культурном процессе) и его интертекстуальных связей;
- выявление смысловой роли эпиграфа, скрытых цитат, посвящений, датировок, названия и т.п.;
- объяснение условности лирических описаний.

Для дифференциации обучения при изучении драмы необходимы задания на:

- определение основного конфликта пьесы;
- изучение особенностей речи персонажей и их сопоставление;
- выявление роли автора.

Задания для учащихся продвинутого уровня – это: выявление пространственно-временных особенностей сценического действия; исследование роли интерьера, пейзажа или детали; сопоставление пьесы и спектакля; написание рецензии и др.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУ ДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система

электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и ФИПИ). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие//О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

В целом, для успешного прохождения ГИА по литературе необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по литературе.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения литературе;
- организовать выявление лучших практик учителей литературы по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО»;

- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по литературе на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

- 2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания литературы на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

- 3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по литературе.

- 4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

- 5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по литературе, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

- 6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе».

- 7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания литературы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ЛИТЕРАТУРА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Рыбина Людмила Ивановна	МАОУ «СОШ № 12» г. Сыктывкар, учитель русского языка и литературы, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по литературе в 2025 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования