

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4368	45,92	3987	41,20	3527	35,80
ГВЭ-9	8	2,25	3	0,75	5	1,03

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2432	55,68	2260	56,68	1982	56,20
Мужской	1936	44,32	1727	43,32	1545	43,80

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	168	3,85	121	3,03	98	2,78
2.	Обучающиеся СОШ	2908	66,57	2681	67,25	2327	65,98
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	731	16,74	638	16,00	580	16,44
4.	Обучающиеся гимназий	424	9,71	387	9,71	359	10,18
5.	Обучающиеся лицеев	137	3,14	160	4,01	163	4,62

В ОГЭ по предмету «Обществознанию» в 2025 г. в основной период приняло участие 3532 выпускника 9-х классов, что составляет 36,83% от общего числа выпускников основного общего образования в основной период написания экзамена (по сравнению с 2024 г. число участников экзамена уменьшилось на 458 человек). В целом наблюдается общая тенденция сохранения на относительном уровне доли участников экзамена на протяжении двух последних лет (2024 г. – 41,95%, 2025 г. – 36,83%). Количество участников экзамена по обществознанию сохраняется на достаточно высоком уровне и остается третьим в рейтинге учебных предметов после предметов, которые сдаются обязательно – математики и русского языка. В виду большого количества учащихся, выбравших для прохождения ГИА учебный предмет «Обществознание», экзамен уже третий год проходил в два дня – 26 мая и 6 июня 2025 г.

Если рассматривать участников в разрезе видов образовательных организаций, то наблюдается стабильная картина, поскольку ежегодно большее количество участников представляют общеобразовательные школы (2025 г. – 68,76%, 2024 г. – 70,28 %, в 2023 г. – 70,42%). В текущем году на относительно стабильном уровне (диапазон изменений менее 1%) по сравнению с прошлым годом представлены доли участников образовательных учреждений с УИОП (2025 г. – 16,44%, 2024 г. – 16%), участников гимназий (2025 г. – 10,18%, 2024 г. – 9,71%) и лицеев (2025 г. – 4,62%, 2024 г. – 4,01%). Возможные причины сохранения стабильного числа участников в общеобразовательных учреждениях с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев – появление и сохранение традиционных профильных гуманитарных направлений на уровне основного общего образования. Второй причиной может служить факт включения в перечень для поступления в лицеи и гимназии в 10-11 класс результатов ОГЭ для обучения в профилях гуманитарного цикла. Внедрение обновленного стандарта на уровне среднего общего образования в части появления предмета «Обществознания» на углубленном уровне, возможно, повлияло на выбор данного профиля в образовательных учреждениях. Этот факт мог стать одной из причин осуществления отбора учащихся в данный профиль при условии выбора предмета «Обществознания» для сдачи на ОГЭ.

В целом, наблюдается уменьшение общего числа участников ОГЭ по предмету «Обществознание». Данный факт можно объяснить следующими возможными причинами. Во-первых, этот факт можно объяснить изменением модели экзамена: увеличением числа заданий

с развернутым ответом, заданий с выбором суждений, что повышает сложность экзамена, делает необходимым тщательную, требующую длительного времени на подготовку. Данные изменения требуют не только наличие хорошей, прочной теоретической подготовленности участников экзамена, но и умений работать с текстом, работать со статистическими данными. Большая сложность заключается также в умении иллюстрировать собственный социальный опыт в ситуациях бытового, правового и даже политического поведения. Во-вторых, приоритет направлений подготовки и профильного обучения учащихся на уровне основного и среднего общего образования определяется в пользу предметов физико-математического, инженерного, естественнонаучного направлений. На уровне основного общего образования, в соответствии с обновленным стандартом появляется возможность углубленного изучения предметов естественно-научного и математического циклов, что определяет выбор соответствующих профилей образовательных организаций. На уровне лицеев и гимназий проводится активная работа по участию в профильных сменах центра одаренных детей Республики Коми, центра «СИРИУС», которые в основном работают в указанных направлениях.

При сравнении количества участников экзамена по половому признаку, можно сделать следующий вывод. На протяжении трех последних лет при выборе предмета «Обществознание» наблюдается стабильная картина незначительного преобладания доли девушек (от 55,68% в 2023 г. до 56,2% в 2025 г.) над юношами (от 44,32% в 2023 г. до 43,8% в 2025 г.). Однако, представленные данные демонстрируют общую динамику процесса сокращения выбора данного предмета юношами.

Таким образом, констатируем высокую активность выпускников основного общего образования, выбирающих обществознание как предмет по выбору для написания ОГЭ при сокращении количества участников в текущем учебном году по сравнению с предыдущим. Отмечаем сохранение на относительном уровне доли участников в СОШ с УИОП, гимназий и лицеев относительно стабильной ситуации на уровне остальных типов образовательных организаций.

Также стоит обратить внимание на сохранение относительной доли участников с ОВЗ (прохождение экзамена в форме ГВЭ) в текущем учебном году в сравнении трех последних лет (2023 г. – 8 человек, 2024 г. – 3 человек, 2025 г. – 5 человек). Данные участники экзамена выбирают возможность написания экзамена, чтобы продолжить обучение на уровне среднего общего образования в рамках гуманитарного профиля.

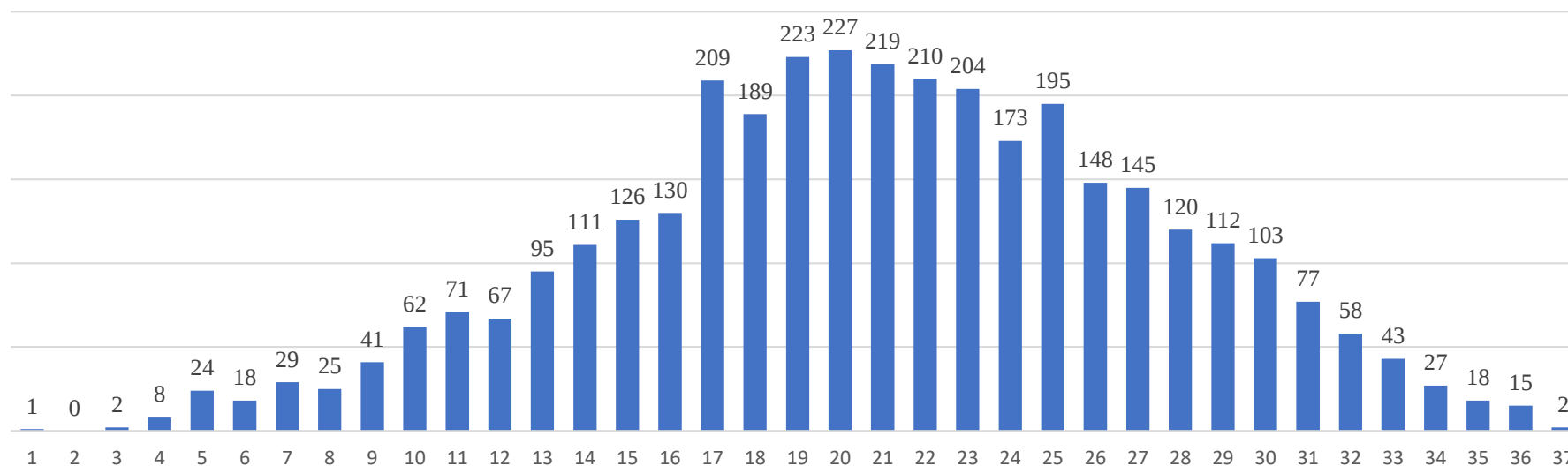
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.****2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	517	11,84	612	15,35	443	12,56
«3»	2490	57,01	2234	56,03	1848	52,40
«4»	1266	28,98	1010	25,33	1073	30,42
«5»	95	2,17	131	3,29	163	4,62

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1285	214	16,65	653	50,82	364	28,33	54	4,20
2.	МО ГО «Воркута»	347	1	0,29	219	63,11	116	33,43	11	3,17
3.	МО «Вуктыл»	35	3	8,57	14	40,00	15	42,86	3	8,57
4.	МО «Инта»	86	11	12,79	49	56,98	21	24,42	5	5,81
5.	МР «Печора»	222	36	16,22	116	52,25	61	27,48	9	4,05
6.	МР «Сосногорск»	194	14	7,22	103	53,09	68	35,05	9	4,64
7.	МО «Усинск»	203	20	9,85	91	44,83	80	39,41	12	5,91
8.	МО «Ухта»	349	41	11,75	171	49,00	116	33,24	21	6,02
9.	МР «Ижемский»	74	6	8,11	38	51,35	26	35,14	4	5,41
10.	МР «Княжпогостский»	45	3	6,67	26	57,78	15	33,33	1	2,22
11.	МР «Койгородский»	11	3	27,27	6	54,55	2	18,18	0	0,00
12.	МР «Корткеросский»	31	5	16,13	19	61,29	6	19,35	1	3,23
13.	МР «Прилузский»	78	11	14,10	38	48,72	26	33,33	3	3,85
14.	МР «Сыктывдинский»	160	25	15,63	101	63,13	29	18,13	5	3,13
15.	МР «Сысольский»	55	5	9,09	26	47,27	20	36,36	4	7,27
16.	МР «Троицко- Печорский»	24	2	8,33	11	45,83	10	41,67	1	4,17
17.	МР «Удорский»	68	11	16,18	40	58,82	17	25,00	0	0,00
18.	МР «Усть-Вымский»	91	19	20,88	38	41,76	31	34,07	3	3,30
19.	МР «Усть- Куломский»	91	9	9,89	61	67,03	17	18,68	4	4,40
20.	МР «Усть- Цилемский»	28	2	7,14	13	46,43	11	39,29	2	7,14

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	19	1	5,26	10	52,63	7	36,84	1	5,26
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	18	0	0,00	0	0,00	9	50,00	9	50,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	5	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	5	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	20,41	51,02	24,49	4,08	28,57	79,59
2.	Обучающиеся СОШ	14,05	54,23	28,28	3,44	31,71	85,95
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	10,86	50,86	33,62	4,66	38,28	89,14
4.	Обучающиеся гимназий	6,96	51,53	35,38	6,13	41,50	93,04
5.	Обучающиеся лицеев	4,91	34,36	42,33	18,40	60,74	95,09

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	0,00	83,33	100,00
2.	МБОУ «Гимназия № 2» г. Инта	0,00	80,00	100,00
3.	МОУ «СОШ» пгт. Кожва (МР «Печора»)	10,00	80,00	90,00
4.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 11» г. Сыктывкар	47,06	17,65	52,94
2.	МОУ «ООШ № 8» г. Ухта	45,45	0,00	54,55
3.	МБОУ «СОШ» с. Айкино (МР «Усть-Вымский»)	46,15	38,46	53,85

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по предмету «Обществознание» на протяжении трех последних лет не претерпевают серьезных изменений. По-прежнему самая высокая доля участников, которая справилась с работой и получила отметку «3» (2025 г. – 52,4%, 2024 г. – 56,03%, 2023 г. – 57,01%). Доля участников, не преодолевших минимального проходного порога и получившая отметку «2» за экзамен, вернулась на уровень 2023 г. и составила 12,56% (в 2023 г. – 11,84%). При этом наблюдается положительная динамика по сравнению с прошлым годом (2024 г. – 15,35%). Сохранение на относительно высоком уровне процента отметок «2» в текущем году можно определить недостаточным

уровнем подготовленности учащихся, традиционными взглядами, что предмет «Обществознание» является предметом «легким для написания» и не требует больших усилий для подготовки.

За период 2023-2025 гг. серьезных нововведений в структуру и систему оценивания экзамена ведено не было. В 2024 году были даны дополнительные рекомендации по оцениванию задания 12 в части формулировок, в 2025 году внесены изменения по системе оценивания, согласно которой за каждый верный элемент ответа выставляется по одному баллу. Ситуация наличия двух верных элементов (верно сформулированный вывод о сходстве/различии и уместное предположение полученного вывода) для получения трех баллов стала ситуацией двух баллов.

В 2025 году было конкретизировано задание 5 по оцениванию ответа на первый, ключевой вопрос в части указания, что наличие неверного элемента ответа наряду с верным не принимается. В данном случае этот момент обязательно требует конкретизации в части того, что от ответа на данный вопрос зависит оценивание всего задания, так как в случае неправильного ответа на этот вопрос, все задание оценивается в 0 баллов.

В данном случае, единственными возможными причинами сохранения на относительном уровне доли участников, не преодолевших минимального показателя, можно объяснить двумя основными причинами. Во-первых, уровень осознанности выбора экзамена в ключе подготовленности выпускника к экзамену. Данный показатель напрямую связан с корректностью организации контрольно-оценочной деятельности участника экзамена в образовательной организации как одного из факторов, свидетельствующих о степени готовности обучающихся к ГИА по предмету «Обществознание», и предоставление данных образовательной организации родителям (законным представителям) обучающихся данных в виде четвертных и годовых отметок по данному предмету. Во-вторых, уровень теоретической подготовленности, ознакомлением со структурой и системой оценивания экзамена участником данной процедуры.

Напротив, сохраняется положительная тенденция в отношении доли участников, которые выполнили работу на отметку «5» (2025 г. – 4,62%, 2024 г. – 3,29%, 2023 г. – 2,17%). Возможными причинами положительной динамики выполнения работы учащимися является более осознанный подход к выбору предмета, организация работы образовательных организаций по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию. Также стоит указать на стабильность самого материала КИМ, в 2023-2025 учебном году не было изменений в содержании и структуре КИМ, что дало возможность учащимся и учителям выстроить траекторию подготовки к экзамену, а наработанная база открытого банка заданий на сайте ФИПИ позволила сделать подготовку максимально плодотворной. Кроме того, стоит указать и на работу сотрудников ГОУДПО «КРИО», на платформе которого функционируют личные кабинеты учащихся для основного общего образования с заданиями и возможными комментариями по подготовке учащихся к ОГЭ. Отдельно стоит упомянуть активную помощь сотрудников ФГБНУ «ФИПИ» в части подготовки на протяжении двух последних лет навигатора для самостоятельной подготовки учащихся по предмету «Обществознание». В текущем году в навигаторе были отражены по каждому блоку и типам заданий номера для отработки заданий из открытого банка заданий, а также даны краткие, но исчерпывающие рекомендации по написанию ответов развернутой части экзамена.

Положительные показатели можно наблюдать и в том, что в 2025 году при сокращении доли участников, получивших отметку «2», этот процент не был перераспределен в долю участников, справившихся с работой на отметку «3». Можно говорить и о качественном улучшении результатов, поскольку повышение доли участников, получивших отметки «4» и «5», в 2025 году составил 6,42% по сравнению

с 2024 г. В 2025 году имеются два участника экзамена, которые получили максимальный балл за основной период. В 2024 году за весь период экзамена таких участников был только 1, а в 2023 г. таких участников экзамена не было. По остальным показателям, динамика если и наблюдается, то она не превышает 1%, что может говорить о стабильности результатов в сравнении за два последних года.

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию по типам образовательных учреждений, можно сделать следующие выводы: во-первых, высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (20,41% и 14,05%, что выше среднего уровня по региону) наблюдается в СОШ и ООШ. Возможные причины такого результата можно определить низким уровнем подготовленности учащихся к экзамену, недостаточная работа в области профориентации, самоопределения учащихся, что определяет выбор предметов для прохождения ГИА, а также неосведомленность об уровне подготовленности самих учащихся, их родителей (законных представителей). В данном случае стоит обратить внимание на необходимость проведения на уровне образовательных организаций, муниципалитетов работы по ведению дорожной карты ГИА, написания диагностических работ (в том числе и по материалам ГАУ РК «РИЦОКО») с обязательным ознакомлением с результатами учащихся, родителей (законных представителей) с целью дальнейшей работы по подготовке к ОГЭ. Особое внимание стоит уделить освещению вопросов выбора предметов и организации анализа успешности учащихся в процессе подготовки на родительских собраниях. Также стоит обратить внимание на вопрос осознанности выбора предметов по выбору для прохождения ГИА в части профориентационной работы.

Констатируем достаточный уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях (41,5%) и лицеях (60,74%), что говорит о проведении необходимой системной работы по подготовке участников к ОГЭ во всех направлениях: как со стороны образовательных организаций, так и со стороны самих участников, планирующих дальнейшее обучение в системе общего образования. Однако стоит обратить внимание на наличие в 2025 г. участников экзамена в гимназиях и лицеях, которые не преодолели порог, получили отметку «2» (6,96% и 4,91% соответственно).

Традиционной остается высокая доля участников во всех типах образовательных организациях (за исключением лицеев), где основной процент составляют отметки «3», что соответствует среднему показателю по региону. Стоит обратить внимание на относительно большой процент участников, получивших отметку «3», в гимназиях и образовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов. В данном случае стоит говорить о возможных недоработках в области профориентационной работы в случаях, если учащийся обучается в профильных классах (классах с углубленным изучением) предметов негуманитарной направленности, а выбирает для государственной итоговой аттестации предмет «Обществознание». Либо, если учащийся обучается в гуманитарном классе (профиле), а выполняет работу на отметку «3». В таком случае стоит обратить внимание на уровень подготовленности и объективности тех образовательных результатов, которые отражены в отметке учащегося, который на этом основании мог осознанно выбрать данный предмет по причине выявления успешности его обучения. В обоих случаях анализ данных результатов находится в области и компетенции управленческой команды образовательных организаций и требует соответствующих решений.

Если анализировать результаты экзамена в разрезе муниципалитетов, то можно говорить о том, что во всех муниципалитетах, за исключением государственных образовательных организаций («КРЛ при СГУ», РК «ФМЛИ», РК «Лицей для одаренных детей») имеются участники, не преодолевшие минимального порога и получившие отметку «2». При этом можно говорить о разном уровне выполнения и соответственно результатов экзамена по обществознанию. Традиционно может выделить те муниципалитеты, где имеется высокая доля

успешно справившихся с экзаменом, при минимальной доле не преодолевших порога (берем те муниципалитеты, где данные показатели на уровне или выше в случае отметки «4» и «5», ниже в случае с отметкой «2» среднего по региону). На основании вышеизложенных критериев выделим следующие муниципалитеты: МО «Вуктыл», МР «Сосногорск», МО «Усинск», МО «Ухта», МР «Ижемский», МР «Сысольский», МР «Усть-Куломский», а также образовательные учреждения государственного уровня (ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ»), а также отдельные образовательные организации: МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар, МБОУ «Гимназия № 2» г. Инта, МОУ «СОШ» пгт. Кожва (МР «Печора»).

Можно выделить и ту группу муниципалитетов и систему ГОУ (всего 9 позиций в 2025 г. при 7 позиций в 2024 г. за весь экзаменационный период), которая продемонстрировала низкие результаты экзамена по обществознанию (высокий уровень участников, получивших отметку «2», более 12% доли участников, не преодолевших минимального порога, большая доля участников экзамена справилась на отметку «3»):

МР «Койгородский» (2025 г. – 27,27% не сдавших экзамен участников);

МР «Усть-Вымский» (2025 г. – 20,88% не сдавших экзамен участников), в то числе МБОУ «СОШ» с Айкино, где доле не сдавших экзамен – 46,15%;

ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута (2025 г. – 20% не сдавших экзамен участников);

МО ГО «Сыктывкар» (2025 г. – 16,65% не сдавших экзамен участников), в том числе МОУ «СОШ № 11» г. Сыктывкар, где доля не сдавших экзамен составила 47,06%;

МР «Печора» (2025 г. – 16,22% не сдавших экзамен участников);

МР «Удорский» (2025 г. – 16,18% не сдавших экзамен участников);

МР «Корткеросский» (2025 г. – 16,13% не сдавших экзамен участников);

МР «Сыктывдинский» (2025 г. – 15,63% не сдавших экзамен участников);

МР «Прилузский» (2025 г. – 14,10% не сдавших экзамен участников).

Также стоит указать и отдельные образовательные организации, продемонстрировавшие низкие образовательные результаты, кроме названных ранее ОО. В данный перечень стоит добавить МОУ «ООШ № 8» г. Ухта, где доля участников, не сдавших экзамен, равна 45,45%.

Таким образом, выделяются муниципалитеты и отдельные образовательные организации, демонстрирующие результаты выше уровня региона. Однако, имеется и отрицательная динамика результата экзамена, как на уровне муниципалитетов, так и отдельных образовательных организаций, обозначенных выше. Выделить и указать те муниципалитеты, образовательные организации, которые демонстрируют на протяжении трех последних лет низкие образовательные результаты не имеется возможности, поскольку на протяжении трех последних лет в эту группу попадают совершенно разные организации из различных муниципалитетов. Также стоит учесть и тот факт, что предоставленные данные текущего года доступны для анализа лишь в разрезе только основного периода сдачи экзамена, без учета всех дополнительных дней.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2025 году

Каждый вариант КИМ ОГЭ-2024 по обществознанию состоял из двух частей (тестовая часть - 16 заданий; развернутые ответы на вопросы - 8 заданий), что полностью соответствует утвержденной спецификации. Данная модель была введена в 2020 году по причине достижения учащихся, обучающихся по обновленному ФГОС на уровне ООО, однако, в виду сложной эпидемиологической ситуации с COVID-19 в 2019-20220 и 2020-2021 учебных годах данная модель не использовалась. Апробация модели КИМ ОГЭ по обществознанию прошла в штатном режиме в 2021-2022 году. Сравнение динамики выполнения заданий, проверка уровня сформированных умений будет проводиться по результатам двух последних лет.

На основе использованных в регионе вариантах (в основной период ОГЭ экзамен проводился 27 мая 2024 г. 10 июня 2024 г.) вариант 2023 г. и вариант 2024 г. выделим содержательные особенности представленного КИМ по предмету «Обществознание»:

№ задания	Уровень сложности	Модуль / Содержательный раздел (по кодификатору)	Содержательный раздел в КИМ	
			2024 (вариант 309)	2025 (вариант 307)
1	Повышенный	Различное содержание	Социальная сфера	Социальная сфера (Социальная природа человека)
2	Базовый	Человек и общество	Деятельность человека. Виды.	Человек и природа.
3	Повышенный	Человек и общество	Религия	Образование. Уровень образования
4	Базовый	Человек и общество	Общество. Взаимосвязь общества и природы	Религия
5	Базовый	Различное содержание	Межличностные отношения	Политика. Государственная Дума (законодательная власть)
6	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Финансовое мошенничество	Финансовое мошенничество

7	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Рыночная экономика	Рыночная экономика
8	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Тип заработной платы	Роль государства в экономике (правовое регулирование)
9	Повышенный	Человек в сфере экономических отношений	Предпринимательство	Разделение труда
10	Базовый	Человек в сфере социальных отношений	Социальный конфликт	Этнические формы (Народность)
11	Повышенный	Человек в сфере социальных отношений	Социальные нормы	Отклоняющееся поведение
12	Повышенный	Различное содержание	Факторы, улучшающие здоровье человека	Права человека и гражданина, их значимость
13	Базовый	Человек в сфере политических отношений	Политический режим	Политическая партия
14	Повышенный	Человек в сфере политических отношений	Формы государства	Местное самоуправление
15	Базовый	Различное содержание	Функции государства	Сферы общественной жизни
16	Базовый	Человек в сфере политических отношений	Полномочия Правительства	Полномочия Конституционного суда
17	Базовый	Человек в сфере правовых отношений	Понятие «Правонарушение»	Понятие «Правонарушение»

18	Повышенный	Человек в сфере правовых отношений	Особенности труда несовершеннолетних	Субъекты правоотношений
19	Базовый	Различное содержание	Уровни основного и среднего образования	Духовная культура: наука и искусство
20	Базовый	Различное содержание	Характеристика Конституции	Виды социальных норм
21	Повышенный	Различное содержание	Трудовое право. Испытательный срок	Национальная экономика и ее показатели
22	Базовый	Различное содержание	Трудовое право. Испытательный срок	Национальная экономика и ее показатели
23	Высокий	Различное содержание	Трудовое право. Испытательный срок	Национальная экономика и ее показатели
24	Высокий	Различное содержание	Трудовое право. Испытательный срок	Национальная экономика и ее показатели

Задания, представленные в КИМ, полностью соответствуют заявленным в Кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. Большинство заданий в вариантах посвящено разделу «Человек в экономических отношениях» - 8 заданий (в 2024 г. - 7 заданий блока «Человек в сфере правовых отношений»). Одинаковая доля заданий была представлена в областях «Человек в мире культуры», «Человек в сфере политических отношений» - по 5 заданий. Однако стоит отметить, что задания 21-24 могут быть любой направленности. В текущем году представлен текст про национальную экономику и факторов ее характеризующих. В 2024 году представлен был текст про испытательный срок и его характеристики на основе двух статей Трудового кодекса Российской Федерации. В 2023 году, например, о сущности морали (моральных норм), ее роли в жизни человека и общества. Стоит отметить наличие данных текстов, как и всех заданий в открытом банке заданий на официальном сайте ФИПИ, что позволяет успешно подготовиться учащимся 9-х классов к написанию экзамена по предмету. Другие содержательные блоки представлены в примерно одинаковом соотношении в обоих вариантах. Стоит отметить относительную равноценность, в том числе и по сложности заданий 21-24 на основе текста, содержательной стороны двух рассматриваемых вариантов ОГЭ.

Представлены блоки содержания заданий более чем традиционные и очень часто включаются в задания ОГЭ по предмету в тренировочных заданиях открытого банка заданий ФИПИ, в разработанных рабочих тетрадях к линиям УМК учебников федерального перечня. Традиционными вопросами уже стали – структурные компоненты деятельности и виды деятельности, определение уровня образования, суждения о морали и патриотизме, функции государства, определение порядка действий в случае факта мошенничества.

Имея возможность проанализировать комплекс заданий, представленный участникам экзамена в основной период в два дня проведения, можно говорить о наличии 6 оригинальных вариантов, которые были предложены участникам экзамена, можно в целом говорить о более чем стандартных заданиях в ответах, требующих написания развернутых ответов (задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24). Представим краткую характеристику данных типов заданий.

Задание 1 (освоение и применение системы обществоведческих знаний) требует выделить два понятия из предлагаемого перечня, которые используются при описании какого-либо социального явления, процесса. В заданиях текущего года были представлены следующие обобщающие признаки обществоведческих понятий: определение к какой-либо сфере (подсистеме) общества (духовной, политической, экономической), описание социальной природы человека, виды (формы) деятельности, формы политического участия граждан. Сложными для раскрытия смысла, по мнению экспертов по результатам проверки стали следующие понятия: профессия, членство в партии, прибыль. Максимальную сложность вызвала необходимость раскрытия смысла членства в партии.

Задание 5 (овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из представленных иллюстраций) требует указания конкретного социального явления и процесса, на основании которого идет раскрытие его содержание при ответе на последующие вопросы. Особенность оценивания задания, которая неизменна на протяжении двух лет, состоит в том, что ключевым является ответ на первый вопрос. При его отсутствии (некорректном ответе или его части при наличии верного элемента) все задание оценивается в 0 баллов даже при наличии правильных ответов на другие вопросы. В заданиях КИМ текущего года требовалось от участников экзамена назвать и характеризовать отдельные социальные явления, процессы. Например, ветвь государственной власти (иллюстрация Государственной Думы), форму (вид) деятельности (иллюстрация детей на свежем воздухе, которые совместно запускают воздушного змея), тип культурно-просветительского учреждения (иллюстрация взрослого человека с ребенком, держащих книги на фоне стеллажей с книгами, столами для чтения), ситуацию в межличностных отношениях (взрослый мужчина и ребенок эмоционально, широко открыв рот), вид межличностных отношений (иллюстрация взрослых людей в обсуждении за столом какого-либо проекта в рабочей атмосфере), социальная потребность в изображении женщины (иллюстрация женщины, которая находится в окружении детей в группе, которым помогает принимать еду). Неслучайно при анализе мы прибегаем к описанию иллюстраций, поскольку часть описаний встречалось и в работах учащихся, что приводило к нарушению требования к заданиям и оценивалось в 0 баллов за все задание. Кроме того, данное описание может помочь сориентировать учителей, экспертов на те особенности задания, которые нужно учитывать. В первую очередь, не принимать описание иллюстрации, вопрос о социальном явлении, процессе. Также стоит обратить внимание на те обществоведческие понятия, которые иллюстрируют изображения. Сложными по результатам проверки, по мнению экспертом, являлись задания с иллюстрацией Государственной Думы (законодательная ветвь власти), а также с иллюстрацией женщины в окружении детей с указанием социальной потребности (в труде, в достижении жизненного успеха, в оказании помощи, заботе о других людях).

При анализе других вопросов, следующих после основного, главного, стоит указать на наиболее сложные для участников экзамена. К таковым стоит отнести вопрос об указании иных двух социальных потребностях, вопрос об особенностях процедуры выборов в демократическом обществе, вопрос об указании двух правил успешного участия в коллективной игре.

Кроме того, стоит обратить внимание, что в ряде вопросов была необходимость не просто указать, например, способ или правило, но и его пояснить. Часть учащихся не смогли этого сделать, либо невнимательно прочитали условие задания или не увидели этого требования.

Задание 6 (умение оценивать свои поступки и поведение окружающих с точки зрения их экономической рациональности, безопасности) требует от участника экзамена проанализировать описанную ситуацию и ответить на вопросы. В регионе были представлены все типы заданий, начиная от традиционного про действия мошенников и опасности потери личных финансов, до задачи на выявление видов доход семьи с указанием (по условию задания) видов собственности. Традиционными сложностями стали стандартные ситуации, когда участники экзамена невнимательно читали условие задания и в место СМС-сообщения писали про телефонный звонок, не указывали какие опасные действия совершил участник события при использовании подозрительного банкомата. В группе участников, не преодолевших минимального порога, сохраняется тенденция указания просто на мошенников без ответа на вопрос о потере личных финансов как потенциальной опасности героя сюжета.

Задание 12 (овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из представленных статистических данных) требует приведение двух выводов и уместных предположений. На протяжении двух лет сложность возникает при описании выводов, когда выпускники указывают на количество респондентов (по данным статистики – процент или доля), указывают на голосование (а был проведен опрос) или не формулируют вывод (логическое суждение), подменяют его простым описанием графика.

Стоит лишь еще указать перечень тем, которые были представлены участникам экзамена: права человека и гражданина, планирование создания собственного бизнеса, обстоятельства и факторы, влияющие на получение высшего образования, причины трудовых конфликтов, формы торговли для совершения покупок, способы профилактики негативных отклонений поведения.

Задания 21-24 (овладение смысловым чтением, направленным на поиск необходимой информации, умение аргументировать и иллюстрировать представленную мысль автора) являются составными, которые представлены как текст и вопросы к нему. Тематика представленных текстов была разнообразной. Например, текст про национальную экономику и ее показатели, текст про «социальный контроль» и его характеристики. Текст про главные вопросы экономики и их роль в производстве, бюджет государства и его назначение (из прошлых лет), традиционное представление семьи и функции ее членов (относительно для региона новый фрагмент текста по В.И. Белову), принцип разделения государственной власти (из прошлого года).

Сложности могли возникнуть в вопросах умения оформлять задания в соответствии с заявленными и описанными требованиями в самих заданиях, на что, безусловно, всегда обращается внимание при проверке ответов выпускников. Сложности прежде всего в задании 21 – умение и понимание сущности плана, его составления и оформления в соответствии с требованием задания – план текста.

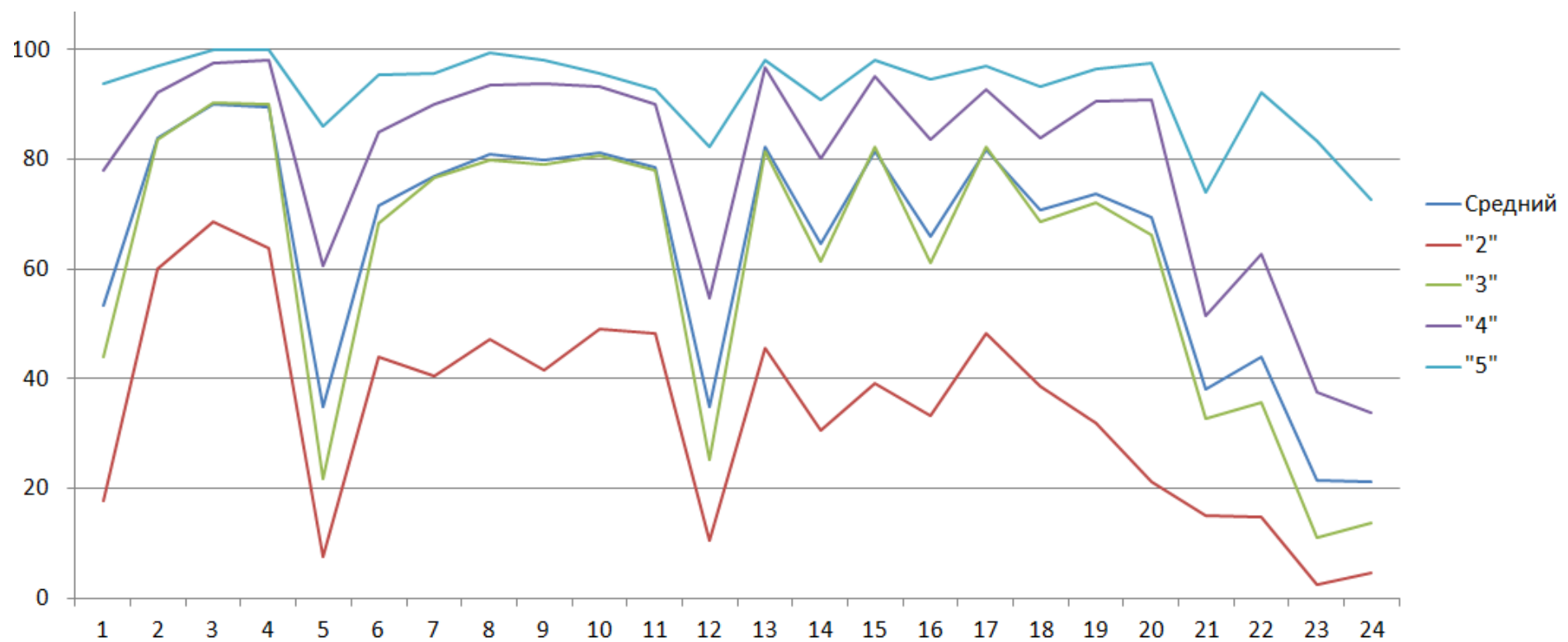
В задании 22 встречались случаи трудного разделения найденных элементов в объемном предложении, что приводило к желанию участников экзамена сократить его и при сокращении упускались значимые фрагменты предложения.

В задании 23 – умение формулировать соответствующие примеры, которые бы иллюстрировали представленную ситуацию, так как очень частыми были ответы не в форме примера, а простого описания ситуации, что с позиции оценивания является неверным ответом и не должно засчитываться. Кроме того, в случае текстов про национальную экономику (требовалось указать и объяснить меры государственной политики, направленной на рост ВВП) или в тексте про принцип разделения государственной власти (требовалось назвать высший законодательный орган, две его палаты и по два полномочия каждой палаты). Данные задания традиционно на подробном уровне рассматриваются на уровне среднего общего образования, при наличии таких дидактических единиц на уровне основного общего образования.

Задание 24, где участнику экзамена, например, было необходимо аргументировать положительные стороны испытательного срока для работника, часто подменялось односложными фразами, не связанными между собой логически и не представляющим грамотно составленный аргумент.

При анализе уровня сложности представленного варианта КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2025 г. в сравнении с демоверсией и вариантом КИМ ОГЭ 2024 г. стоит отметить, что представленные варианты являются практически равноценными.

Анализ выполнения заданий КИМ



Для выполнения анализа успешности выполнения заданий различными группами участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы.

В целом общая динамика выполнения заданий участников ОГЭ из разных групп (по итоговой отметке участников экзамена) совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов: чем выше балл у учащегося, тем глубина меньше.

Имеются общие трудности, которые на диаграмме отражены резким спадом графика, который наблюдается практически у всех групп участников. На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

- задание 5 (блок «Человек в сфере политических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать иллюстрацию, правильно указать ответ на первый вопрос про ветвь государственной власти (изображение Государственной Думы). Максимально низкий процент выполнения данного задания наблюдается в группе учащихся, получивших отметку «2» (7,45% справившихся с заданием), что говорит о низком теоретическом уровне учащихся, а также низким уровнем подготовленности к выполнению данного задания, поскольку учащиеся не отвечали на первый вопрос. При верном ответе на первый вопрос, ответа на следующий вопрос об особенностях демократических выборах участники данной группы смогли их указать лишь 3,16% (получили 2 балла за задание) из всей группы. Стоит также указать на низкий показатель выполнения задания в группах участников, которые получили отметку «3» (21,86%) и «4» (60,48%);

- задание 22 (блок «Человек в сфере экономических отношений», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Низкий процент выполнивших задание среди участников группы, получивших отметку «2» (14,79%) и «3» (35,63%). Относительный процент справившихся участников из группы, получивших отметку «4» (62,77%). Здесь стоит указать на сложность ответа на первый вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить три составляющих национальной экономики, которые представлены во всем тексте, не в отдельном взятом предложении. Кроме того, ответы на два других вопроса требовали от участников экзамена переписать полное предложение, без сокращений, так как терялась суть ответа.

Анализируя сложности для отдельных групп участников, стоит обратить внимание на группу участников, получивших по результатам экзамена отметку «2». Низкий процент выполнения заданий данной группы объясняется, как правило, неусвоенным теоретическим уровнем учебного предмета «Обществознание», что проявилось в заданиях базового уровня. На низком уровне выполнения заданий базового уровня можно выделить в разрезе по блокам проверки основного содержания уровня основного общего образования:

- блок «Человек и общество» (задание 15 – процент выполнения 39,16%, задание 19 – процент выполнения 32,05%);
- блок «Человек в экономических отношениях» (задание 6 – процент выполнения 43,91%; задание 7 – процент выполнения 40,41%; задание 8 – процент выполнения 47,18%);
- блок «Человек в сфере социальных отношений» (задание 10 – процент выполнения 48,98%, задание 20 – процент выполнения 21,22%);
- блок «Человек в сфере политических отношений» (задание 13 – процент выполнения 45,6%, задание 16 – процент выполнения задания – 33,18%);
- блок «Человек в правовых отношениях» (задание 17 – процент выполнения – 38,6%).

Большая часть обозначенных теоретических сложностей может быть вызвана еще и тем фактом, что часть указанных блоков и тем изучается в 8 классе (70% из указанных заданий) без повторения на уроках материала в 9 классе, когда происходит окончательное определение с выбором предметов для написания экзамена. А без дополнительной подготовки в рамках факультативов, курсов внеурочной

деятельности, самоподготовки учащихся, в том числе с использованием ресурса ФИПИ, личных кабинетов на платформе электронного образования ГОУДПО «КРИО» данные темы вряд ли повторялись указанной группой обучающихся.

В то же время, можно говорить и об отдельных заданиях, с которыми участники ОГЭ успешно справились. Задания 2, 3, 4 (блок «Человек и общество»), задание 9 (блок «Человек в экономических отношениях»), направленные на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, характеризовать их.

Задание 11 (блок «Человек в сфере социальных отношений») также уже четвертый год является заданием, с которым успешно справляются участники экзамена. Несмотря на то, что представлены суждения, участники экзамена хорошо справляются с суждениями по социальным отношениям в вопросах, которые касаются конфликта, социальных норм, отклоняющегося поведения.

Таким образом, анализ выполнения заданий ОГЭ по предмету демонстрирует наиболее успешное усвоение содержательных блоков «Человек в сфере социальных отношений», «Человек и общество». Сложности традиционно вызывают блоки «Человек в сфере экономических отношений», а также в данном учебном году блок вопросов из области «Человек в политических и правовых отношениях», в том числе за счет заданий 21-24, содержание которого может быть разнообразной и зависит от представленного текста для выполнения заданий обучающимися.

На уровне сформированности основных умений особую сложность составляют умение осознанного чтения, поиска социально значимой информации, представленной в виде несплошного (задание 5, 12) текста, умение формулировать выводы, приводить примеры (задание 23) и составлять аргументацию к представленной позиции (задание 24).

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	53,33	17,83	43,89	78,10	93,87
2.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	83,95	60,05	83,71	92,26	96,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	90,13	68,62	90,21	97,39	100,00
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	89,57	63,88	89,88	98,04	100,00
5.	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов)	Б	34,76	7,45	21,86	60,48	85,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения	Б	71,53	43,91	68,34	84,81	95,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(задание, проверяющее основы финансовой грамотности)						
7.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики	Б	76,98	40,41	76,57	89,93	95,71
8.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	80,81	47,18	79,87	93,48	99,39
9.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах	П	79,76	41,53	79,17	93,76	98,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их элементов и основных функций						
10.	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,09	48,98	80,52	93,10	95,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	78,54	48,31	77,87	90,03	92,64
12.	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	34,95	10,44	25,20	54,66	82,36
13.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в	Б	82,31	45,60	81,39	96,64	98,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	64,59	30,70	61,36	80,15	90,80
15.	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	81,37	39,16	82,12	94,97	98,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16.	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	66,01	33,18	61,15	83,60	94,48
17.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных	Б	81,80	48,31	82,14	92,73	96,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	70,68	38,60	68,72	83,88	93,25
19.	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	73,72	32,05	71,97	90,49	96,32
20.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	69,49	21,22	66,18	90,87	97,55
21.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров,	П	38,09	15,12	32,71	51,40	73,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст						
22.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	43,88	14,79	35,63	62,77	92,02
23.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной	В	21,43	2,48	11,09	37,62	83,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	21,36	4,63	13,61	33,83	72,70
Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развернутым ответом – 8; по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37.							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут) .							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-2	0	40,18	16,29	7,74	3,07
1-2	1	60,05	83,71	92,26	96,93
1-3	0	31,6	9,79	2,61	0
1-3	1	68,62	90,21	97,39	100
1-4	0	36,34	10,12	1,96	0
1-4	1	63,88	89,88	98,04	100
1-7	0	59,82	23,43	10,07	4,29
1-7	1	40,41	76,57	89,93	95,71
1-8	0	53,05	20,13	6,52	0,61
1-8	1	47,18	79,87	93,48	99,39
1-9	0	58,69	20,83	6,24	1,84
1-9	1	41,53	79,17	93,76	98,16
1-10	0	51,24	19,48	6,9	4,29
1-10	1	48,98	80,52	93,1	95,71
1-11	0	51,92	22,13	9,97	7,36
1-11	1	48,31	77,87	90,03	92,64
1-13	0	54,63	18,61	3,36	1,84
1-13	1	45,6	81,39	96,64	98,16
1-14	0	69,53	38,64	19,85	9,2
1-14	1	30,7	61,36	80,15	90,8
1-15	0	52,14	12,23	2,24	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	1	17,83	11,31	5,59	3,68
1-15	2	30,25	76,46	92,17	96,32
1-16	0	67,04	38,85	16,4	5,52
1-16	1	33,18	61,15	83,6	94,48
1-17	0	51,92	17,86	7,27	3,07
1-17	1	48,31	82,14	92,73	96,93
1-18	0	61,63	31,28	16,12	6,75
1-18	1	38,6	68,72	83,88	93,25
1-19	0	68,17	28,03	9,51	3,68
1-19	1	32,05	71,97	90,49	96,32
1-20	0	79,01	33,82	9,13	2,45
1-20	1	21,22	66,18	90,87	97,55
2-1	0	68,4	31,55	8,57	1,23
2-1	1	27,77	49,13	26,65	9,82
2-1	2	4,06	19,32	64,77	88,96
2-5	0	80,59	57,09	11,74	0,61
2-5	1	16,48	22,35	16,78	2,45
2-5	2	3,16	18,45	49,77	35,58
2-5	3	0	2,11	21,71	61,35
2-6	0	33,41	12,82	2,7	0,61
2-6	1	45,6	37,66	24,98	7,98
2-6	2	21,22	49,51	72,32	91,41
2-12	0	67,27	43,78	12,12	0,61
2-12	1	25,06	23,48	12,86	2,45
2-12	2	7,22	22,56	33,18	14,11
2-12	3	0,45	8,5	27,96	32,52
2-12	4	0,23	1,68	13,89	50,31

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-21	0	70,43	39,83	13,51	2,45
2-21	1	29,35	54,92	70,18	47,24
2-21	2	0,45	5,25	16,31	50,31
2-22	0	76,3	49,78	19,94	0,61
2-22	1	18,28	29,17	34,58	14,72
2-22	2	5,64	21,05	45,48	84,66
2-23	0	93,45	74,03	35,69	4,29
2-23	1	6,32	19,97	29,26	7,36
2-23	2	0,23	4,71	21,53	22,09
2-23	3	0,23	1,3	13,51	66,26
2-24	0	91,2	74,89	44,08	7,36
2-24	1	8,8	23	44,18	39,88
2-24	2	0,23	2,11	11,74	52,76

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В данном пункте остановимся на характеристике заданий, которые вызвали затруднение с указанием их возможных причин в первую очередь для группы участников, набравших ниже минимального порога баллов, поскольку именно эта категория дала низкий процент выполнения заданий базового уровня. Остановимся на анализе только тех заданий, которые не были ранее описаны в предыдущем пункте статистического отчета. К таким заданиям отнесем:

задание 6 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение осознавать неприемлемость всех форм антиобщественного поведения (задание-задача, проверяющая основы финансовой грамотности)). Главная сложность – неумение ответить на конкретный вопрос об опасности для личных финансов с позиции оценки действий субъекта задачи. Относительно низкий уровень выполнения задания отмечен в группе участников экзамена, не преодолевших минимального порога (43,91%);

задание 7 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение применять систему знаний о процессах и явлениях в экономической сфере). Задание посвящено определению признака рыночной экономики. Задание достаточно традиционное и требует от

участников экзамена выделить в приведенных примерах характеристику рыночной экономики (про самостоятельность предприятий при принятии решений). Трудность в указанном задании отмечена в группе участников, получивших отметку «2» (40,41% справились с заданием);

задание 8 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в экономической сфере). Задание ориентировано на определение способов (методов) государственного регулирования экономики. От участников экзамена требовалось указать пример правового регулирования экономики (пример про принятие закона о регулировании предпринимательской деятельности). Трудность в данном задании была определена в группе участников, получивших отметку «2» (47,18% справились);

задание 10 (блок «Человек в социальном отношении» - задание на умение решать в рамках изученного материала практические задачи по направлению социальных отношений). Задание-ориентирование на определение групповой принадлежности такой социальной группы как народность. Достаточно частым неверным ответом являлся выбор ответа «демографической», поскольку понятие часто используется и в других смежных предметах (история, география) именно в ракурсе рассмотрения тем про народонаселение, особенности населения какого-либо региона, что часто в данных темах звучит понятие демографии. В данном случае правильным ответом естественно является отнесение данной группы к этнической. Именно в рамках данной темы на уроках обществознания вводится это понятие. Данное задание вызвало сложность в группе участников, которые не справились с экзаменом (48,98% выполнения);

задание 13 (блок «Человек в сфере политических отношений» - задание на умение применять систему знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни). Задание предполагает описание признаков политической организации, на основании которых нужно указать, что это политическая партия. Задание достаточно простое, традиционное с указанием следующих «классических» признаков партии: принимает активное участие в выборах в органах государственной власти, добивается контроля над управлением страной (то есть власти). Такие признаки однозначно приводят к правильному ответу, что эта организация и есть политическая партия. Трудности, кроме низкого уровня теоретической подготовленности могут быть определены как низкий уровень читательской грамотности, неумение выделить ключевые признаки в условии задания, что приводило к неправильному выбору ответа. С заданием справились участники группы, которые получили за экзамен отметку «2» (45,6%);

задание 15 (блок «Человек и общество» - задание на умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления). Суть задания была более чем привычна и легка для участников, поскольку требовала выполнить задание уровня 6 класса по определению сферы общества (были представлена три сферы: политическая, экономическая, духовная). Сами примеры для сфер были максимально понятны, однозначны и конкретны. Главная сложность в данном случае – только низкий уровень подготовленности участников экзамена. Успешно справились с заданием на максимальный балл только 30,25% участников от всей доли участников экзамена из группы, получивших отметку «2» (процент выполнения задания – 39,16%);

задание 16 (блок «Человек в политических отношениях» - задание на умение описывать основные социальные объекты). Главная сложность задания – умение соотносить высший орган государственной власти Конституционный Суд с его полномочиями. В данном случае участнику экзамена необходимо было выбрать один из четырех вариантов, а именно: «разрешает споры о компетенции между федеральными органами власти». Задания данного типа (указание высшего органа государственной власти с его полномочиями или

указание его полномочий) в текущем году встречались в заданиях тестовой части и заданиях с развернутым ответом и в целом вызывали сложности для выпускников 9-х классов;

задание 17 (блок «Человек в правовых отношениях» - задание на умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов). Задание требовало найти из четырех примеров пример, иллюстрирующий правонарушение. Очевидность задания и его тематика (данный вопрос изучается в 9-х классах) в сравнении с уровнем его выполнения (48,31% справились) в группе участников, не преодолевших минимального порога, может говорить лишь о низком уровне теоретических знаний по данной теме;

задание 19 (блок «Человек и общество» - задание на умение сравнивать социальные объекты, явления). Требовалось выделить черты сходства и различия науки и искусства. В данном случае были представлены две общие черты (познание мира, влияние на мировоззрение) и отличительные (художественные образы – для искусства; стремление к объективности – для науки). Опять же констатируем относительно простые признаки социальных явлений, достаточную простоту выполнения задания и очевидно отсюда вытекающее предположение, что главной трудностью могла стать низкая подготовленность участников экзамена. Единственное, что можно здесь еще добавить как возможную сложность – трудность в написании ответа, поскольку до сих пор эксперты встречают ответы на 19 и 20 задание в бланке ответов номер 2, так как участники экзамена не знают (забывают) записать этот ответ в бланк ответов номер 1;

задание 20 (блок «Человек в сфере социальных отношений» - задание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов). В текущем варианте КИМ – указать вид социальной нормы по ее характеристике. В данном варианте речь шла о религиозной норме. Объяснение причин возможных сложностей аналогично указаниям к заданию 19.

Таким образом, на уровне базовых заданий основная сложность – низкий теоретический уровень, неумение правильно оформить ответ (задание 19, 20), а также низкий уровень сформированности читательской грамотности при необходимости поиска информации в тексте задания, умение определить, что требует заданий и в какой форме должен быть представлен ответ на задание.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания данного типа уже были описаны выше – задания 12, 23, 24 были определены как задания, вызвавшие сложность у разных групп участников экзамена.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие:

• Задание 12 (блок «Человек в сфере политических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (отдельные права и свободы человека и гражданина) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/ количество, когда речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Низкий уровень выполнения задания по сравнению с полученной отметкой, отмечен в группах участников, получивших за выполнение работы отметку «2» (10,44%), «3» (25,2%) и «4» (54,66%);

• задание 23 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение приводить примеры мер (способов) государственного регулирования экономики с их пояснением). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности определения мер государственного регулирования экономики, поскольку, как уже было упомянуто выше, при анализе заданий, подробно данный вопрос обычно рассматривается на уровне среднего общего образования. В данном случае максимально низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» (2,48%, при наличии участников, которые получили максимальный балл за это задание) и «3» (11,09%, при наличии доли участников, получивших максимальный балл за это задание) был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4», нужно указать про относительность успешности выполнения данного задания, так как процент его выполнения небольшой (37,62%) а наибольшая доля участников данной группы получила за это задание 0 баллов (35,69% от общего количества участников данной группы). Участники группы, получившие отметку «5», в большинстве своем успешно справились с этим заданием (66,26% от всего количества этой группы);

• задание 24 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязи явлений, процессов социальной действительности). Суть задания заключалась в необходимости указать две любые задачи экономического развития, которые стоят перед современной Россией. Главная трудность – отсутствие понимания современных экономических процессов государства, отсутствие интереса к происходящим сегодня процессам, а также отсутствие низкого социального опыта взаимодействия с требуемыми процессами у учащихся 9-х классов. Естественно, что одно направление было высказано многими выпускниками, что оно действительно связано с современными реалиями – установление политики импортозамещения в ситуации ведения специальной военной операции. Далее, как правило, учащиеся не приводили серьезных, требующих внимания экспертов ответов. Такая ситуация характерна в группах ответов участников экзамена, получивших отметки «2» (4,63% справились с заданием) и «3» (13,61% справились с заданием). В данном случае, стоит обращать внимание на уроках обществознания не только на познание теоретической составляющей курса, но и выходить на современные реалии, выносить данный вопрос на самостоятельную, домашнюю работу с позиции повышения мотивации к изучению событий современности с ракурса рассматриваемых вопросов на уроках.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании проведенного анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание», можно выделить комплекс заданий, который вызвал затруднения у участников экзамена текущего года. Рассмотрим содержательный аспект указанных выше заданий. В данном случае, остановимся на анализе тех заданий, которые вызвали общие сложности (для большинства рассматриваемых групп участников).

На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

задание 5 (блок «Человек в сфере политических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать иллюстрацию, правильно указать ответ на первый вопрос

про ветвь государственной власти (изображение Государственной Думы). При оценивании экспертами ответов учащихся можно наблюдать, что данный элемент, являясь ключевым при оценивании задания, очень часто был неправильно назван, так как участники экзамена приступают к описанию изображения, тем самым не отвечают на заданный вопрос. Либо вовсе пропускают данный вопрос, что не позволяло экспертам оценивать задание даже при наличии правильных ответов на другие вопросы (согласно критериям оценивания данного задания).

Для преодоления обозначенных трудностей, можно предложить основные пути их решения. Во-первых, обязательное включение заданий данного типа в рамках уроков при рассмотрении любого содержания обществоведческого материал, начиная с 6 класса. Успешным включением заданий данного типа возможно использование их на этапе мотивации при изучении нового социального явления, процесса, когда иллюстрации могут подводить обучающихся к теме урока, определять его основное содержание на примере изображения. Кроме того, работа с иллюстративным рядом будет весьма полезна на этапе включения нового знания в общую систему знаний. Задания данного типа носят обобщающий, интегрирующий характер и часто предполагают при ответе на вопросы использование знаний из смежных областей, позволяют привести функциональных связей ключевого понятия с ранее изученными явлениями. Интересным может оказаться и опыт использования заданий данного типа при определении домашнего задания с дальнейшей проверкой его по эталону в рамках урока. Стоит рекомендовать организовывать этап проверки на этапе формирующего оценивания и самооценивания обучающимися своих образовательных результатов;

- задание 22 (блок «Человек в сфере экономических отношений», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Здесь стоит указать на сложность ответа на первый вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить три составляющих национальной экономики, которые представлены во всем тексте, не в отдельном взятом предложении. Кроме того, ответы на два других вопроса требовали от участников экзамена переписать полное предложение, без сокращений, так как терялась суть ответа. Главная сложность в заданиях данного типа также может заключаться в том, что участникам экзамена необходимо видеть точное количество вопросов и наличие количества элементов в каждом вопросе.

Для устранения выявленных сложностей можно рекомендовать следующие меры по их устранению. Использование текстов из открытого банка заданий ФИПИ в рамках уроков по соответствующей теме возможно уже, начиная уже с 6-7 классов. Это позволит сформировать умение осуществлять поиск информации в тексте. Кроме того, не стоит забывать о возможности работы с текстом учебника (как вариант сплошного текста адаптированного вида, что и представляет собой текст заданий 21-24) в части ответов на вопросы по тексту, которые даются в конце параграфа. В данном перечне вопросов имеются и вопросы по поиску информации, представленной в самом параграфе, что соответствует логике ответа на задание 22. Не забывать организовывать работу с текстом параграфа на самом уроке на самых разных его этапах с целью совершенствования умений работать с текстом.

Среди заданий повышенного и высокого уровня стоит выделить следующие сложности:

Задание 12 (блок «Человек в сфере политических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (отдельные права и свободы человека и гражданина) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/количество, когда

речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Основная причина – наличие небольшого социального опыта участников экзамена.

Основным способом преодоления обозначенных трудностей является практическая отработка при формировании данного метапредметного умения. Поэтому необходимо развивать это умение с учетом того, что современный УМК включает материал на отработку этого типа заданий и в заданиях ВПР, начиная с 6 класса, происходит постепенный подход к выполнению данного задания (в 6 классе – выявить наибольшую/наименьшую долю с объяснением, до 8 класса – сравнение результатов ответов респондентов);

задание 23 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение приводить примеры мер (способов) государственного регулирования экономики с их пояснением). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности определения мер государственного регулирования экономики, поскольку, как уже было упомянуто выше, при анализе заданий, подробно данный вопрос обычно рассматривается на уровне среднего общего образования.

В качестве рекомендаций, кроме включения в план урока заданий данного типа, стоит указать на необходимость расширения в урочном времени монологичной речи обучающегося, расширение внимания на развитие коммуникативных навыков в устной и письменной речи и ее корректировка со стороны учителя в части грамотного оформления ответа. Возможным выходом из сложившейся трудности может послужить разработка алгоритмов при выполнении заданий данного типа, предваряющая его совместную разработку с использованием, в том числе, обучающих заданий как одного из элементов построения урока в курсе современных требований ФГОС;

задание 24 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязи явлений процессов социальной действительности). В ответах обучающихся очень часто встречаются рассуждения общего либо бытового характера, что не позволяет экспертам принять данный ответ как верный. В данном случае рекомендация, предложенная для выхода из затруднений при выполнении задания 23, будет актуальной и применимой в данном случае. Кроме того, одним из способов можно предложить использование дискуссионных форм работы, которые строятся на основе выдвижения тезиса и подборки (с формулированием) аргументации в одну из сторон предложенной точки зрения. В данном случае происходит детальное рассмотрение понятия «аргумент» и способы их формирования, объяснение и способы аргументирования высказанных предположений.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные универсальные способы действия.

В ходе ГИА по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность всех трех обозначенных выше групп метапредметных результатов. Проанализируем уровень достижения выделенных групп УУД. Анализ будет проведен на основе выделения комплекса заданий, направленных на определения уровня сформированности отдельных видов УУД, а также в разрезе отдельных групп участников экзамена.

Проанализируем группу универсальных учебных **познавательных** действий.

1) базовые логические действия

Задания 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 направлены на выявление существенных признаков объектов. Средняя успешность их выполнения – от 64,69 до 90,13% (в 2024 - от 51,72 до 84,16%, динамика положительная). Наиболее трудным стало задание 14 – 64,69% (в 2024 – 59,65%), в группе участников, получивших отметку «2» – 30,7% (в 2024 – 22,73%).

В ряде заданий необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие (15,19), исключать лишнее (7, 16, 17), выделять общее (1), найти пропущенный элемент (20).

Успешность выполнения заданий на соответствие – 81,37% (в 2024 – 83,35%) и 73,72% (в 2024 – 73,61%) в группе получивших отметку «2» – 39,16% (в 2024 – 55,94%) и 32,05% (в 2024 – 36,71%). Отмечается существенная отрицательная динамика в группе обучающихся, получивших отметку «2».

Успешность выполнения заданий на исключение лишнего – 76,98% (в 2024 – 72,09%) в задании 7; 66,01% (в 2024 – 51,72%) в задании 16; 81,8% (в 2024 – 81,17%) в задании 17. В группе участников, получивших отметку «2» – 40,41% (в 2024 – 33,57%), 33,18% (в 2024 – 19,58%) и 48,31% (в 2024 – 61,54%) соответственно.

Успешность выполнения задания на выделение общего – 53,33% (в 2024 – 53,41%), в группе участников, получивших отметку «2» – 17,83% (в 2024 – 13,29%).

С заданием на нахождение пропущенного элемента успешно справились 73,72% (в 2024 – 51,12%), в группе участников, получивших отметку «2» – 21,22% (в 2024 – 20,28%).

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о достаточном уровне сформированности базовых логических умений у большей части участников экзамена, кроме группы участников, получивших отметку «2». При этом стоит также отметить незначительный общий рост среднего уровня выполнения заданий основного периода по сравнению с прошлым годом за весь период экзамена. При сохранении на относительно уровне этих же показателей в группе участников, получивших отметку «2».

В задании 12 проверялось умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, на основании чего выделить сходство и различие. Средняя успешность его выполнения – 34,95% (в 2024 – 46,12%), в группе участников, получивших отметку «2» – 10,44% (в 2024 – 11,45%), что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения. Также наметилась отрицательная динамика снижения уровня выполнения данного задания всеми группами участников по сравнению с прошлым годом.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20, 24 при их выполнении опираются на сформированное умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Средняя успешность их выполнения варьируется от 21,36% в задании 24 до 89,57% в задании 4. В группе участников, получивших отметку «2» – от 4,63% в задании 24 до 63,88% в задании 4. Полученные результаты позволяют сделать вывод об относительно уровне сформированности данных умений при низком уровне в группе участников, получивших отметку «2».

В заданиях 6, 12, 13, 22, 24 требуется сформированное умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Наибольшую трудность вызвали задания 24 (средняя успешность 21,36% (в 2024 – 28,36%), в группе получивших отметку «2» – 4,63% (в 2024 – 7,52%), динамика отрицательная) и 12 (средняя успешность 34,95% (в 2024 – 46,12%), в группе участников, получивших отметку «2» – 10,44% (в 2024 – 11,45%), динамика отрицательная). Результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне

сформированности данного умения у большинства обучающихся и о недостаточной сформированности в группе обучающихся, получивших отметку «2».

В заданиях 4, 9, 11, 14, 18 требуется умение сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий(-ие) вариант(-ы) суждений с учетом заданных критериями условий. Средняя успешность их выполнения – от 64,59% в задании 14 до 89,57% в задании 4. В группе участников, получивших отметку «2» – от 30,7% в задании 14 до 63,88% в задании 4. Результаты свидетельствуют о достаточном уровне сформированности данного умения у большинства обучающихся при относительном уровне у группы учащихся, не преодолевших минимального порога.

Отсутствие позитивной динамики в результатах выполнения заданий в сравнении с 2024 годом позволяет сделать вывод о недостаточной работе учителей над развитием базовых логических действий у обучающихся.

2) базовые исследовательские действия

Задания 5, 12 предполагают проверку умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения (анализа) представленных вариантов несплошного текста (изображение, диаграмма). Средний уровень выполнения обозначенных заданий составляет 34,76% (в 2024 – 25,88%) и 34,95% (в 2024 – 46,12%) соответственно. Данный показатель свидетельствует о возникающих сложностях и о недостаточном уровне сформированности умения делать выводы, оформлять их в письменной форме.

Задание 24 предполагает проверку умения формулировать гипотезу (подтверждать или опровергать высказанное автором предположение с дальнейшей аргументацией своей позиции). Уровень сформированности данного умения признается низким и составляет в среднем 21,36% (в 2024 – 28,36%, динамика отрицательная).

3) работа с информацией

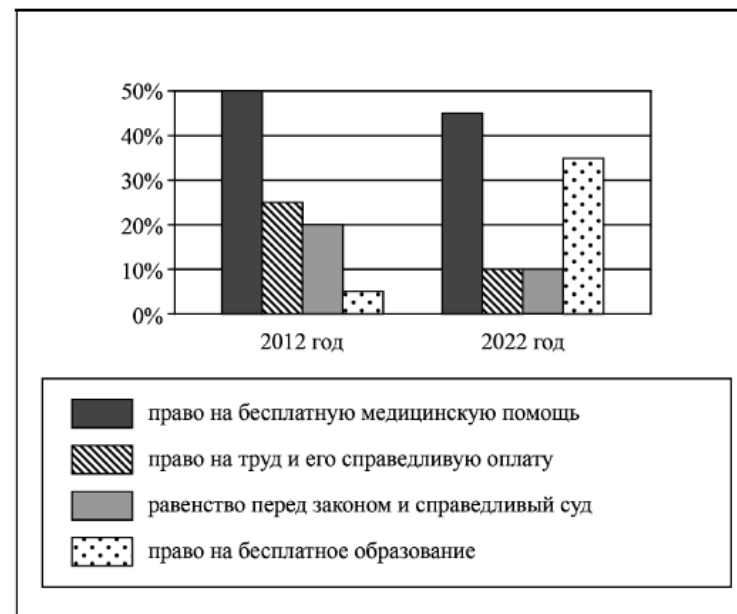
В заданиях представлена информация в различной форме: графической – рисунок (5), диаграмма (12), ее необходимо анализировать, систематизировать, интерпретировать.

5 Рассмотрите фотографию.



Для иллюстрации какой ветви государственной власти может быть использована данная фотография? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две особенности выборов в демократическом обществе и кратко их поясните. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

12 В ходе социологических опросов совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какие права человека и гражданина для вас наиболее значимы?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Успешность выполнения данных заданий (34,76% и 34,95% соответственно в группе участников, получивших отметку «2» – 7,45% и 10,44% соответственно) свидетельствует о недостаточной сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

В заданиях 21-24 проверялось умение эффективно систематизировать информацию, представленную в тексте. Успешность выполнения данных заданий варьируется от 21,36% в задании 24 до 43, 88% в задании 22 (в группе участников, получивших отметку «2», – от 2,48% в задании 23 до 15,12% в задании 21), что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне сформированности данных умений.

Таким образом, отсутствие позитивной динамики в результатах выполнения указанных заданий может свидетельствовать о недостаточном внимании учителей обществознания к развитию всех групп познавательных универсальных учебных действий.

Рассмотрим группу **коммуникативных** универсальных учебных действий.

Задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Менее 50% заданий базового уровня и менее 30% заданий повышенного и высокого уровня сложности были выполнены учащимися: с заданием 5 справились 34,76%, в 2024 – 25,88%, 22 - 43,88%, в 2024 – 54,94%, 23 - 21,43%, в 2024 – 17,64%, 24 - 21,36%, в 2024 – 28,36%. Наиболее успешно справились с заданием 6 (71,53%, в 2024 – 63,51%, динамика положительная). В группе учащихся, получивших отметку «2», можно говорить о неуспешном выполнении всех заданий по заданным выше параметрам. Отметим, что в целом происходит сохранение уровня показателей по сравнению с прошлым годом за весь период проведения экзамена.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности указанных умений у большинства выделенных групп учащихся и о низком уровне сформированности умений в группе обучающихся, получивших отметку «2». При этом отсутствие устойчивой позитивной динамики может указывать на отсутствие целенаправленной работы учителей обществознания по развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Рассмотрим группу **регулятивных** универсальных учебных действий.

1) **самоорганизация**

Задание 6 опирается на умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. Успешность его выполнения свидетельствует о достаточном уровне сформированности данного умения у большинства учащихся (кроме участников, получивших отметку «2»).

2) **самоконтроль**

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) **эмоциональный интеллект**

Задания 12, 24 требуют умения ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого. Низкая успешность их выполнения может свидетельствовать о недостаточном, в случае с группой участников, не набравших минимального порога баллов, слабого уровня сформированности рассматриваемого умения.

При рассмотрении типологий предъявляемых умений, можно выделить типичные ошибки, которые допускают выпускники, сдающие ОГЭ по обществознанию. Выделим следующие:

- сложности в составлении примера (меры, действия), иллюстрации требуемого социального явления, процесса. В данном случае следует отметить невысокий уровень социальной практики участников, недостаточный уровень интереса к социальным процессам, реалиям современного мира (России в частности), что не позволяет в полной мере сформулировать достойный пример. Кроме того, степень конкретизации представленного примера, его иллюстрация не всегда позволяет засчитать его;

- сложность в построении аргументации (объяснении) по высказанному положению. В данном случае необходимо сформировать и внедрять в практику уроков обществознания формы дебатов, дискуссий и других подобных приемов, чтобы сформировать умение аргументировать, организованно приводить собственные доводы, четко определять собственную позицию с опорой на примеры социальных явлений, процессов, теоретические знания строить собственную линию аргументов;

- сложность в грамотном прочтении задания, выявлении необходимого количества элементов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности читательской, в случае выполнения задания 12, и математической грамотности участников экзамена.

Указанные «сложности» привели к снижению баллов в заданиях участников ОГЭ по предмету. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения предметных результатов в целом.

Таким образом, результаты ОГЭ по обществознанию показали наличие ряда проблем в уровне сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям, то есть познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков осуществления рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов, то есть базовые логические познавательные УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать), то есть базовые исследовательские познавательные УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения выразить свою точку зрения в письменной форме, то есть коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения обществознанию (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Подводя итог результатам выполнения заданий экзамена по предмету «Обществознания», можно выделить комплекс содержательных элементов (блоков), с которыми участники экзамена справляются успешно. При этом берем в расчет, что в таком варианте учитываем средний уровень выполнения заданий на базовом уровне (от 50% выполнения), на повышенном и высоком уровне (от 15% уровень выполнения). Обозначим следующие элементы содержания:

- блок «Человек и общество» – успешно определяют взаимодействие человека и природы, выделяют отличные признаки религии, определяют сферы общества;
- блок «Человек в экономических отношениях» – успешно решают финансовую задачу про мошенников, определяют сущность разделения труда;
- блок «Человек в сфере социальных отношений» – успешно определяют сущность отклоняющегося поведения, определяют виды социальных норм;
- блок «Человек в сфере политических отношений» – владеют знаниям об особенностях местного самоуправления.

Анализ уровня сформированности предметных умений позволяет говорить о том, что у участников экзамена на достаточном уровне (от 50 до 70% достижения среднего результата) представлены следующие умения:

- умение описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Среди предметных умений особое внимание стоит уделить умению осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из сплошного (задания 21, 22) и несплошного (задания 5, 12) текстов.

Анализ результатов в разрезе выделения групп участников экзамена, позволяет говорить о том, что указанные выше сложности явились типичными для всех групп участников.

Отдельно стоит выделить самую большую группу участников (получившие отметку «3» - 52,4%). В данной группе, кроме уже указанных затруднений, стоит выделить умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки (в частности полномочия Конституционного суда), умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

Группа участников, получившая по результатам экзамена отметку «2», демонстрирует общий низкий уровень теоретических знаний, а также несформированность основных предметных умений. Можно говорить о низком уровне сформированности умения объяснять, применять полученные знания, умения описывать социальные объекты. Особо стоит указать на несформированность ключевых метапредметных умений: выявлять существенные признаки, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Анализируя группы сформированных умений, стоит указать на разный уровень их представления в позициях рассматриваемых групп участников. Группы участников с отметками «5» и «4» демонстрируют достаточный уровень сформированности умений работать со сплошным текстом (умений осуществлять поиск информации представленной в явном виде), умение объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, умение работать со статистическими данными, формулировать выводы и предположения по ним (на относительном

уровне у группы участников, получивших отметку «4»). Указанная группа участников не в полной мере освоила навык формулировать собственные аргументы по представленной позиции, а также умение грамотно выстраивать пример, иллюстрировать необходимую социальную ситуацию.

Указанные умения сформированы на недостаточном уровне у групп участников с отметкой «3» и «2». Общими трудностями для всех групп участников стали умения по составлению примеров, иллюстраций, а также умения извлекать социальную информацию по изображению.

Представим типичные ошибки участников экзамена, которые могли привести к снижению итогового балла. Во-первых, невнимательность при прочтении задания, указание не того (чаще меньшего количества элементов, чем требуется в задании). Во-вторых, проведение сравнения, анализа не той части статистических данных, указание неправильного ключевого элемента ответа. В-третьих, сложности в части формулирования ответа, использование неточного, ошибочного понятийного аппарата (в частности, при ответе на задание 12 – количество/число, голосование, когда речь идет исключительно о доле и представлены результаты опроса). В-четвертых, недостаточный уровень теоретической подготовленности участников экзамена.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности(если это возможно сделать).*

При формулировании выводов по данному направлению будем использовать предоставленный для региона вариант КИМ и статистические данные за 2025 и 2024 год с учетом понимания особенностей статистической информации. В 2025 году она предоставлена за основной период написания, в 2024 году – за весь период основного государственного экзамена.

Традиционными остаются сложности при выполнении заданий из теоретического блока «Человек в сфере экономических отношений». В данном учебном году блок вопросов из области «Человек в политических и правовых отношениях», в том числе за счет заданий 21-24 (в прошлом году – блок «Человек в сфере правовых отношений»), содержание которого может быть разнообразным и зависит от представленного текста заданий для учащихся. В то же время, можно говорить и об отдельных заданиях, с которыми участники ОГЭ успешно справлялись на протяжении двух последних лет: задания 2,3 (блок «Человек и общество»), задание 9 (блок «Человек в экономических отношениях»), направленные на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, характеризовать их.

Задание 11 (блок «Человек в сфере социальных отношений») также уже четвертый год является заданием, с которым успешно справляются участники экзамена. Несмотря на то, что представлены суждения, участники экзамена хорошо справляются с вопросами, которые касаются конфликта, социальных норм, отклоняющегося поведения. В текущем учебном году, по сравнению с прошлым годом, лучше выполнены задания 1 (блок «Человек и общество»), 4 (блок «Человек и общество»).

На уровне сформированности основных умений особую сложность составляют умение осознанного чтения, поиска социально значимой информации, представленной в виде несплошного (задание 5, 12) текстов, умение формулировать выводы, приводить примеры (задание 23) и составлять аргументацию к представленной позиции (задание 24). В текущем учебном году немного повысился уровень выполнения заданий 18 и 20 (проверка умений объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, явлений).

- *Прочие выводы*

Результаты ОГЭ по предмету в 2025 году позволяют сделать общий вывод: на базовом уровне сформированы умения работать описывать, объяснять и сравнивать социальные объекты, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи. В то же самое время сложными оказались умения преобразовывать имеющуюся информацию в форму плана, приводить аргументы, характеризовать, интерпретировать имеющиеся знания и представлять их в нужной (в соответствии с заданием) форме. Трудности по-прежнему возникают в процессе приведения примеров, что может быть вызвано небольшим личным социальным опытом, узким кругозором и осведомленностью учащихся.

Анализ представленного варианта КИМ региона не представляется особо сложным и не выходит за рамки школьного курса обществознания при использовании любой линии УМК из федерального перечня учебников.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Общие рекомендации для учителей 6-9 классов:

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Запланировать также проведение диагностической работы на уровне отдельных образовательных организаций (с выявленными низкими результатами по итогам предыдущего года) с взаимопроверкой (перекрестной проверкой) между разными образовательными организациями с целью предоставления объективной картины уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по предмету.

Планировать работу при изучении предмета и подготовке к экзамену на основе диагностики и постановки реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоения ключевых понятий обществоведческого курса и развития метапредметных умений, в соответствии с кодификатором ОГЭ по предмету.

Систематически (не реже 1-2 раз в полугодие) проводить текущую диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ОГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК, с обязательным включением заданий открытого банка заданий,

расположенных на официальном сайте ФИПИ. Данные результаты диагностики в обязательном порядке представлять на родительских собраниях учащихся 9-х классов с целью достоверного информирования о результатах и проблемах подготовки учащихся к ОГЭ.

Включать в контекст обществоведческого курса материалы, обращенные к социальным реалиям. Использовать актуальный, практико-ориентированный характер заданий, в которых теоретические положения курса связаны с проблемами жизни человека и общества.

Повысить в учебном процессе роль заданий, требующих применения интеллектуальных умений, организовывать деятельность обучающихся по решению разного типа задач с привлечением дополнительного материала в виде текстов, графических материалов, познавательных задач и т.п. Обратить внимание на развитие навыка моделирования типичных социальных ситуаций; установления связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.

При разработке уроков необходимо планировать выполнение учащимися различных типов заданий, которые включены в экзаменационную работу, не ограничиваясь вариантами заданий с выбором вариантов ответа.

Обеспечить системность оценки уровня и качества подготовки обучающихся, актуализировать оценочные средства, используемые при контроле, с учетом модели заданий ОГЭ.

Не заменять выполнение учебных заданий по мере изучения конкретных тем обществоведческого курса решением типовых вариантов ОГЭ. Учебные задания позволяют пошагово формировать определенные предметные и метапредметные умения, отрабатывать выполнение конкретных интеллектуальных операций, проводить диагностику дефицитов предметной подготовки обучающихся. Типовые задания ОГЭ предназначены для итогового контроля и не содержат обучающих элементов, поэтому в дополнение к ним в целях обучения нередко требуются детальные комментарии по выполнению заданий, алгоритмы, памятки, рекомендации. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ ОГЭ может дать эффект лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий и требуется отработать темп выполнения экзаменационной работы, форматы записи ответов, закрепить сформированные приемы выполнения конкретных заданий.

Особое внимание необходимо уделить критериям оценки заданий с развернутым вариантом ответа, включенным в демонстрационный вариант экзаменационной работы. Необходимо проанализировать критериальный подход оценивания каждого задания с целью понимания модели построения ответа, понимания сущности аргументации как формы ответа, пояснения, объяснения, а также сущности моделирования и приведения развернутых примеров по отдельным социальным процессам и явлениям.

При изучении учебного материала обеспечивать научную корректность и логичность (последовательность изложения, отсутствие противоречий, четкую структуру) изучения вопросов. Представлять обучающимся план изложения, включать учащихся в работу с текстом учебника, применять различные приемы (в том числе приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, приемы проблемной технологии, технологию смешанного обучения), добиваясь понимания того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы.

Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста)

В целях преодоления трудностей в овладении предметными знаниями и умениями, устранения пробелов в изучении отдельных разделов (тем) курса рекомендуется:

- усилить проработку базовых обществоведческих понятий («общество», «экономика», «право», «истина» и др.);
- совершенствовать методику формирования предметных и метапредметных умений, в том числе умения формулировать и аргументировать суждения по проблемным вопросам общественной жизни;
- использовать на уроках задания различных типов, требующих обращения обучающихся к конкретным фактам социальной реальности;
- особое внимание уделить изучению документов (Конституция РФ, нормативные (правовые) и политические документы, произведения философов, ученых);
- строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ.

В целях совершенствования организации учебного процесса следует:

- уделить особое внимание повышению мотивации обучающихся к обучению, изучению сложных тем;
- разнообразить формы организации обучения (уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроков-практикумов по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, организации самостоятельной исследовательской и проектной деятельности);
- систематически использовать основные дидактические компоненты учебников (врезки, иллюстративный ряд, документы, задания для повторения).

В ходе работы с учебными материалами курса обществознания на уровне основного общего образования трудности, связанные с оцениванием жизненных ситуаций и решением жизненных проблем на основе ценностей современного российского общества, проявляются при объяснении причин и следствий отдельных фактов, явлений и процессов, при установлении причинно-следственных связей, а также при выполнении заданий к отдельным рубрикам учебного текста

При формировании рассматриваемого умения рекомендуется:

- работа с теоретическими положениями учебника, создающими ситуацию для использования их при анализе и оценке практических жизненных ситуаций и решении жизненных проблем;
- активное использование различных форм межличностного взаимодействия и совместной деятельности (дискуссии, ролевые игры, проектная деятельность и презентации ее результатов);
- выполнение заданий, требующих обращения к конкретным фактам, ситуациям социальной действительности, анализа и аргументации своего отношения к ним (подготовка докладов, эссе, сообщений);
- организация учебной работы с использованием иллюстративно-графического ряда и заданиями к нему (таблицы, схемы, диаграммы, фотоизображения);
- усиление внимания к использованию межпредметных связей при анализе, обсуждении и оценке жизненных ситуаций, решении жизненных проблем, в частности, связей с курсами социально-гуманитарного профиля (история, география, литература).

Рекомендации, связанные с метапредметными аспектами подготовки:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей;
- проводить на уроках работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Особого внимания требует совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно организовать систематическую работу с адаптированными философскими, экономическими, политологическими текстами, выполняя различные задания, направленные на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию.

Необходимо обеспечивать связь теоретических положений обществоведческого курса с конкретными реалиями окружающей социальной жизни.

Формированию навыков поиска, систематизации, обобщения данных об особенностях социального развития, овладению навыками использования полученной информации для выполнения практических заданий, критической оценке и анализу жизненных ситуаций может способствовать в том числе выполнение заданий, связанных с поиском и анализом информации в Интернете.

Развивать умение устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами помогают тестовые задания на обращение к теоретическим вопросам курса с выходом на конкретизирующие их социальные факты и, наоборот, на обращение к социальным фактам, помогающим понять теоретические вопросы курса.

Пути предупреждения/преодоления трудностей:

- усилить внимание к формированию таких метапредметных результатов, как формулировать и аргументировать свое мнение по проблемным вопросам общественной жизни;
- совершенствовать метапредметные умения, связанные с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста;

- помочь обучающимся связывать теоретические положения обществоведческого курса с реалиями окружающей социальной жизни, наполняя их конкретным содержанием;
 - способствовать развитию активной мыслительной деятельности, формированию навыков поиска, систематизации, обобщения данных об особенностях социального развития, выявления основных тенденций развития общества, а также овладению навыками использования полученной информации для выполнения практических заданий в учебной работе и реальной жизни, навыками критической оценки и анализа жизненных ситуаций;
 - активизировать использование таких методов обучения, как организация работы обучающихся с диаграммами, графиками, таблицами, статистическими данными, решение расчетных задач, работа с различными источниками информации; отработать алгоритмы работы со схемами, иллюстративным материалом, статистической информацией;
 - развивать умения устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;
 - обеспечить значительную долю самостоятельности в овладении обучающимися коммуникативными и регулятивными умениями, формировать навыки самоанализа и самоуправления в учебно-познавательной деятельности (рефлексия, распределение времени, развитие критического мышления, самооценка и др.);
 - способствовать совершенствованию умения приводить примеры для иллюстрации общественных процессов, явлений, умения понимать и формулировать социальные проблемы; предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами (факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации).
- В целях совершенствования организации образовательного процесса рекомендуется:
- развивать у обучающихся навыки самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (вовлекать во внеурочную деятельность, в участие в конкурсах, олимпиадах);
 - способствовать расширению кругозора, углублению познавательных интересов и учебно-познавательных мотивов обучающихся (совместная деятельность, дополнительное образование);
 - обогащать социальный опыт обучающихся (реализация в урочной и внеурочной деятельности мини-проектов, социальных практик, проведение диспутов, экскурсий, обсуждения публикаций СМИ);
 - активизировать участие в поисково-исследовательской и проектной деятельности на уроке и во внеурочное время;
 - в организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения;
 - определять оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения;
 - повышать практическую направленность обучения и мотивацию к изучению сложных тем (проведение уроков-практикумов, уроков разработки и защиты проектов, уроков-экскурсий, уроков-игр, применение ситуативных задач, проблемных ситуаций и кейс-заданий);

- организовать систему входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичных заданиям ОГЭ;
- активно использовать модульный метод повторения изученного (по темам и разделам программы).

Представим рекомендации по изучению тем, задания по которым вызвали наибольшие трудности у обучающихся.

Изучение темы «Человек в экономических отношениях» (задания вызвали трудности и в 2024, и в 2025 гг.) на уроках обществознания в 8 классе может быть обогащено интересными примерами, практическими заданиями и актуальными материалами. Вот несколько рекомендаций, которые помогут ученикам лучше понять эту тему:

1. Объяснение ключевых понятий:

- Начать с определения базовых экономических понятий: потребности, ресурсы, экономический выбор, спрос и предложение.
- Рассмотреть роль индивидуального потребителя и производителя в экономике.

2. Использование реальных примеров:

- Привести примеры из реальной жизни, например, как человек принимает решения о покупке товаров или услуг.
- Обсудить реальные экономические события, такие как изменение цен на продукты, введение новых технологий и их влияние на рынок.

3. Практические занятия:

- Провести ролевые игры, где учащиеся могут претворить в жизнь разные экономические сценарии: покупка и продажа товаров, составление семейного бюджета и планирование сбережений.

- Организовать симуляции рынков или аукционов для изучения спроса и предложения.

4. Дискуссии и дебаты:

- Устроить обсуждения на темы, связанные с правами потребителей, ответственным потреблением и влиянием рекламы на выбор потребителя.

- Провести дебаты о роли государства в рыночной экономике и необходимости регулирования.

5. Анализ кейсов:

- Рассмотреть кейсы реальных компаний и их стратегий на рынке, чтобы понять, как работают экономические принципы в бизнесе.
- Изучить и обсудить личные истории успешных и неуспешных предпринимателей.

6. Интеграция с другими предметами:

- Связать тему с уроками истории через изучение развития экономических систем и изменений в экономических отношениях на протяжении веков.

- Использовать математические навыки для анализа графиков и данных, связанных с экономической деятельностью.

7. Технологические ресурсы и мультимедиа:

- Использовать онлайн-платформы и интерактивные ресурсы для изучения экономики.
- Просмотр документальных фильмов и видео, которые показывают экономические процессы в действии.

8. Проектная деятельность:

- Предложить учащимся разработать мини-проекты, например, исследование о том, как формируется цена на товар или услугу в их регионе.

- Организовать творческие задания, например, создание плакатов или презентаций по теме экономических отношений.

Эти рекомендации направлены на то, чтобы сделать изучение темы интересным, практичным и наглядным, что способствует лучшему усвоению материала учащимися.

Изучение темы «Человек и общество» (задания вызвали трудности и в 2024, и в 2025 гг.) в 6 классе является важной частью курса обществознания, так как помогает учащимся понять, как взаимодействуют люди в социальных структурах и как они влияют на развитие общества. Ниже приведены рекомендации, которые могут сделать изучение этой темы более интересным и увлекательным:

1. Начать с ключевых понятий:

- Объяснить базовые понятия, такие как личность, социализация, социальные институты, нормы и ценности.

- Рассмотреть взаимосвязи между индивидом и обществом.

2. Исторический контекст:

- Провести обзор того, как изменялись представления о человеке и обществе в различные исторические периоды.

- Использовать примеры из истории, чтобы показать, как менялись социальные структуры и роли индивидов.

3. Практические задания и ролевые игры:

- Организовать ролевые игры, где учащиеся могут примерить на себя различные социальные роли и исследовать их влияние на общественные отношения.

- Провести симуляции общественных институтов (например, семья, школа, государство) для изучения их функций.

4. Дискуссии и дебаты:

- Стимулировать обсуждения на темы, связанные с правами и обязанностями человека в обществе, свободой и ответственностью.

- Провести дебаты по вопросам, связанным с социальными изменениями и прогрессом.

5. Анализ социальных явлений:

- Рассмотреть актуальные социальные темы, такие как урбанизация, миграция, глобализация и их влияние на человека и общество.

- Использовать статьи, новости и исследования для обсуждения текущих социальных проблем.

6. Связь с другими науками:

- Интегрировать знания из психологии для изучения поведения человека в обществе.

- Использовать материалы из социологии для более глубокого понимания социальных процессов и структур.

7. Технологии и мультимедиа:

- Использовать документальные фильмы и видеоматериалы, чтобы иллюстрировать взаимодействие человека и общества.

- Применять интернет-ресурсы для изучения культур и социальных практик других стран.

8. Проекты и исследовательская деятельность:

- Разработать проекты, в которых учащиеся могут исследовать аспекты взаимодействия человека и общества, например, исследование роли социальных сетей в современной жизни.

- Поощрять творческое выражение через создание презентаций, эссе или видео по теме.

9. Этика и мораль:

- Обсудить вопросы морали, этики и их значение в современных обществах.

- Исследовать различные философские подходы к пониманию роли человека в обществе.

Эти рекомендации помогут сделать изучение темы «Человек и общество» более многогранным и глубоким, способствуя не только получению новых знаний, но и развитию критического мышления и социальных навыков у учащихся.

Изучение темы «Человек в правовых отношениях» в 7 классе требует особого подхода, так как она связана с пониманием прав и обязанностей, правовых норм и системы законодательства. Вот несколько методических приемов, которые могут быть полезны:

1. Анализ правовых кейсов:

- Используйте реальные или гипотетические правовые кейсы для анализа. Это поможет учащимся понять применение законов в конкретных ситуациях и развивать навыки правового мышления.

2. Ролевые игры и инсценировки:

- Проводите ролевые игры, такие как моделирование судебного процесса или заседания законодательного органа. Это позволяет изучить роль различных участников правовых отношений (судей, адвокатов, законодателей, граждан).

3. Работа с документами:

- Предложите учащимся анализировать правовые документы: законы, кодексы, международные договоры. Это поможет лучше понять структуру и содержание правовых актов.

4. Дискуссии и дебаты:

- Организуйте дебаты по актуальным правовым вопросам, например, по темам прав человека, защиты окружающей среды, или цифровых прав. Это развивает критическое мышление и умение аргументировать свою точку зрения.

5. Проведение исследований:

- Дайте учащимся задания на исследование определенных правовых тем, таких как история развития прав человека, специфики национального законодательства или сравнительное изучение правовых систем разных стран.

6. Экскурсии и встречи с экспертами:

- Проведение экскурсий в суды или правовые учреждения, приглашение юристов или судей для проведения лекций может вызвать у учащихся живой интерес и дать практическое представление о правовой системе.

7. Использование мультимедиа:

- Просмотр и обсуждение документальных фильмов, сериалов или видеороликов по правовым темам. Это может сделать изучение более наглядным и интересным.

8. Проекты и творческие задания:

- Предложите создавать проекты на правовые темы, такие как разработка просветительских материалов по правам человека для школьников или создание макета правового веб-сайта.

9. Тесты и кроссворды:

- Для закрепления и проверки знаний можно использовать тесты с вопросами по правовым отношениям или создавать интерактивные кроссворды и викторины.

10. Интеграция межпредметных связей:

- Обсуждать правовые темы в контексте других предметов, таких как история, литература или география. Например, изучение исторических событий через призму изменения правовых систем.

Эти методические приемы помогут сделать уроки более динамичными и интересными, способствуя не только изучению теоретического материала, но и развитию практических навыков работы с правовыми текстами и ситуациями.

Изучение темы «Человек в сфере социальных отношений» в 9 классе предполагает формирование у учащихся четких представлений о социальной структуре общества, ролях индивидов в общественных системах и механизмах социального взаимодействия. В процессе работы особое внимание уделяется развитию коммуникативных компетенций, толерантности и ответственности. Чтобы добиться эффективного результата, целесообразно использовать ряд методических приемов, направленных на повышение мотивации и вовлеченности учащихся.

1. Иллюстративный подход

Представляет собой использование ярких примеров из жизни, исторических документов, отрывков литературных произведений и кинофильмов, позволяющих наглядно продемонстрировать социальные процессы и механизмы взаимодействия. Данный прием особенно эффективен при введении новых понятий и развитии ассоциативного мышления.

2. Проблемное обучение

Основу метода составляет постановка учителем актуальной проблемы, которую школьники решают совместно, разрабатывая сценарии поведения, прогнозы последствий принятых решений. Проблемные ситуации способствуют развитию критического мышления и формированию навыков самостоятельной работы.

3. Игровой подход

Игра – важный элемент активного обучения. Она создает возможности для участия школьников в реальных моделях социального взаимодействия, стимулирует инициативу и чувство ответственности. Примером игровой техники служит деловая игра «Совещание экспертов», где участники выступают в роли представителей различных слоев общества, предлагающих способы решения общей проблемы.

4. Междисциплинарные связи

Интеграция знаний обществознания с историей, литературой, психологией позволяет расширить рамки традиционного школьного урока, обогатить содержание изучаемого материала, показать единство гуманитарных наук. Например, рассмотрение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в свете социально-психологической проблематики дает уникальную возможность обсудить вопросы нравственности и морального выбора.

5. Рефлексивное познание

Процесс рефлексивного познания направлен на осознание самого себя в социальном пространстве, оценку своих поступков и поведения окружающих. Прием полезен для выработки у учащихся чувства личной ответственности и гражданской зрелости.

6. Коллективная работа

Работая в группе, школьники приобретают важные навыки сотрудничества, лидерства, саморегуляции. Совместные учебные проекты способствуют формированию у учащихся ценностных ориентиров и развитию инициативности.

7. Проектная деятельность

Данный подход помогает формировать у школьников навыки планирования, организации, постановки целей и контроля исполнения поставленных задач. Примером проектной деятельности может служить разработка и защита социального проекта, направленного на улучшение городской инфраструктуры или профилактику асоциального поведения молодежи.

8. Активные методы преподавания

Использование игровых техник, дискуссий, дебатов, мозговых штурмов усиливает вовлеченность учащихся в учебный процесс, повышает их мотивацию и формирует активную жизненную позицию.

Примеры заданий:

- Составьте словарь понятий по теме «Социальные институты».
- Выделите основные социальные роли и статус человека в современном российском обществе.
- Опишите социальную структуру российского общества XX века и современности, выделяя основные тенденции ее изменения.
- Проанализируйте эпизод из художественной литературы, раскрывающий проблему социализации личности.
- Разработайте памятку для молодых родителей по профилактике девиантного поведения ребенка.

Применяя указанные методические приемы, учитель создаст комфортные условия для качественного освоения учащимися важнейших концепций обществознания, необходимых для полноценного функционирования в современном мире.

Изучение темы «Человек в сфере политических отношений» в 7-9 классах важно для понимания учащимися основ функционирования политических систем, их прав и обязанностей как граждан. Вот несколько методических подходов, которые могут быть полезны:

1. Анализ политических событий:

- Используйте текущие международные и национальные события для анализа. Это поможет учащимся понять, как политические решения влияют на общество и жизнь каждого человека.

2. Ролевые игры:

- Организуйте симуляции выборов, работы парламента или международных организаций. Это поможет учащимся понять процессы принятия политических решений и роли различных политических актеров.

3. Дебаты и дискуссии:

- Проводите дебаты по актуальным политическим вопросам. Это развивает критическое мышление, умение исследовать и защищать свою точку зрения.

4. Индивидуальные и групповые проекты:

- Задания могут включать исследования политических систем разных стран, создание информационных постеров или презентаций о политических правах и обязанностях граждан.

5. Работа с источниками:

- Разбирайте ключевые документы (Конституцию, международные договоры и декларации). Это поможет учащимся понять структуру политической системы и их права.

6. Встречи с экспертами:

- Организуйте лекции или встречи с политологами, представителями власти или активистами. Это может освежить изучаемый материал и вызвать интерес.

7. Тематические эссе:

- Предложите учащимся написать эссе на политическую тему, что позволит глубже осмыслить политические процессы и оценить их влияние.

8. Мультимедийные ресурсы:

- Используйте документальные фильмы, новостные клипы и интервью. Это делает изучение более наглядным и помогает лучше понять тему.

9. Интерактивные карты и диаграммы:

- Применяйте визуальные инструменты для изучения политических систем, партийных систем, избирательных процессов и т. д.

10. Интерактивные платформы:

- Используйте онлайн-платформы для голосований, опросов, чтобы ученики могли почувствовать себя частью политического процесса.

11. Проблемные задачи:

- Предлагайте учащимся решить проблемные задачи, связанные с политическими конфликтами, что развивает навыки критического анализа и поиска компромиссов.

Эти подходы могут помочь сделать тему более доступной и интересной для учащихся, способствуя формированию их политической культуры и активной гражданской позиции.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию;
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по предмету; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ;
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2026 года;

- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к ГИА, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить на региональном уровне проведение систематических мероприятий, направленных на повышение качества образования, в том числе:

- провести исследование потребности педагогов в методической поддержке по вопросам общепедагогических методик преподавания, предметных методик;
- сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по обществознанию;
- организовать отбор лучших муниципальных практик успешной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания муниципальных методических объединений, муниципальные семинары, практикумы, мастер-классы;
- привлекать к индивидуальной работе с педагогами членов регионального методического актива, учителей, имеющих стабильно высокие результаты;
- усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», о заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям:*

При организации дифференцированного подхода при обучении школьников обществознанию необходимо использовать в полной мере методический аппарат используемого УМК в вопросах подборке заданий разного уровня сложности, использование дополнительных методических пособий к линейке УМК – рабочие тетради, тренажеры, электронные материалы, способствующие дополнительному расширению теоретической и практической базы для изучения отдельной категории учащихся.

С целью повышения мотивации к изучению обществознания целесообразно организовать участие учащихся образовательных организаций региона в профильных сменах регионального центра одаренных детей.

Рекомендуется использовать в практике работы навигатор подготовки к ОГЭ по обществознанию, расположенный на сайте ФИПИ для определения и построения собственного образовательного маршрута подготовки к экзамену самими учащимися.

Важно организовать систематическую работу по анализу достигнутых результатов и степени готовности к написанию экзамена с целью определения индивидуальной траектории подготовки к экзамену каждым учащимся, ориентацию на достижение собственного поставленного и адекватного ожидаемого для всех участников образовательных отношений результата.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты следует обратить внимание на повторение базовых знаний по социальной, экономической, духовной сферах, по темам «Человек и общество». Для лучшего усвоения темы продуктивно использование интерактивных платформ, например, ЯКласс, Учи.ру и др. С обучающимися данной группы следует применять письменные инструкции, памятки, схемы, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, необходимо постоянно возвращаться к изученному материалу, повторять его, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, делать акценты на самое важное, учить осмысленно читать текст.

При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой

для выполнения следующего задания; ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы.

Рекомендуется применять различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Приведем примеры дифференцированных заданий для групповой работы.

Группа 1 (ученики с минимальным уровнем подготовки):

- Определение понятий: Составьте краткие определения следующих понятий: государство, общество, демократия, гражданство.
- Таблица соответствий: Установите соответствие между видами власти и органами государственной власти в России.
- Работа с текстом: Прочтите фрагмент статьи Конституции РФ и сформулируйте главную мысль своими словами.
- Создание постера: Каждая группа получает тему (например, функции государства, права человека) и делает постер, который визуально объясняет данную тему. После презентации каждой группой постер вешается на стену для общего обсуждения.
- Ролевая игра: Разделите класс на группы, каждая из которых будет представлять сторону в обсуждении актуальной социальной проблемы. Например, одна группа – сторонники определенной инициативы, другая – оппоненты. Задача – представить свои позиции и выслушать аргументы другой стороны.
- Поиск информации: Группы получают задания на поиск информации по определенной теме, связанной с обществознанием (например, известные политические фигуры, социальные проблемы). Затем они делятся найденной информацией с классом.

Группа 2 (средний уровень подготовки):

- Анализ документа: Рассмотрите главу Конституции РФ, регулируемую избирательную систему, и составьте перечень основных положений.
- Дискуссионная задача: Организуйте обсуждение вопроса: «Может ли школа ограничивать права учащихся? Если да, то в каких случаях?».
- Композиция отчета: Создайте короткий доклад о международных организациях и их роли в мировой политике.

- Создание видеопрокта: Группы создают короткое видео на тему, связанную с общественным знанием, например, о демократических процессах, правах граждан или гражданской ответственности.

Группа 3 (учащиеся с высокой подготовкой):

- Исследовательская задача: Проведите сравнительный анализ политического устройства двух разных стран (Россия и США, Китай и Япония) и выявите общие черты и различия.

- Кейс-анализ: Предложите решение практической ситуации: ваша школа планирует изменить правила внутреннего распорядка. Какие права учащихся могут пострадать? Каковы легитимные способы выражения несогласия?

- Проектное исследование: Группы проводят мини-исследование на актуальную социальную тему (например, неравенство, экологическая политика) в формате небольшого исследования и защищают результаты перед классом.

- Симуляция международной конференции: Каждая группа представляет страну на международной конференции по глобальной проблеме (например, изменение климата, права человека). Задача – разработать и представить позицию страны, аргументировать и защищать ее.

- Карусель идей: Группы получают различные аспекты одной темы. Они переходят от одного участка работы к другому, добавляя свои идеи и исправляя предыдущие. В итоге каждая группа подводит итоги работы по своей теме.

- Итоговое задание: Разработайте законопроект, защищающий права потребителей. Аргументируйте каждую норму.

Задания можно варьировать в зависимости от уровня подготовки учеников и конкретных учебных целей. Главное – создать условия для активного взаимодействия и совместного поиска решений.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

Приведем примеры использования дифференцированных заданий при изучении тем, заданий по которым вызвали трудности у обучающихся на ОГЭ.

Дифференцированные задания по теме «Человек в экономических отношениях» можно адаптировать в зависимости от уровня подготовки и интересов учеников.

1. Начальный уровень

- Краткий ответ: Определите основные роли человека в экономике (потребитель, производитель, работник, предприниматель).

- Таблица «Доходы и расходы»: Заполните таблицу, где указаны типичные доходы и расходы семьи. Обсудите, какие расходы можно считать необходимыми, а какие – избыточными.

- Иллюстрации: Нарисуйте или подберите иллюстрации, которые отражают разные экономические роли человека.

2. Средний уровень

- Эссе: Напишите эссе на тему «Как бюджет семьи зависит от внешних экономических условий?» Укажите примеры таких условий.

- Кейс-стади: Проанализируйте предложенную ситуацию (например, открытие маленького бизнеса) и определите, с какими экономическими ролями сталкивается человек.

- Групповая работа: в группе обсудите, как различные профессии влияют на экономику региона. Подготовьте краткую презентацию.

3. Продвинутый уровень

- Проект: разработайте мини-проект о том, как изменения в налоговой политике влияют на семейный бюджет и потребительское поведение.

- Дебаты: проведите дебаты на тему «Влияние глобализации на экономические возможности человека». Учащиеся должны подготовить аргументы «за» и «против».

- Исследование: проведите исследование на тему «Как развитие технологий изменяет экономические роли человека?» Подготовьте доклад с презентацией.

- Анализ статистики: соберите и проанализируйте данные о занятости в разных секторах экономики. Сравните с историческими данными и сделайте выводы о тенденциях.

Эти задания позволят учитывать индивидуальные интересы и способности учащихся, помогая каждому глубже понять тему «Человек в экономических отношениях».

Дифференцированные задания по теме «Человек в правовых отношениях».

1. Базовый уровень (закрепление ключевых понятий и элементов темы)

- Заполнение таблицы: Составьте таблицу, заполнив графы «Права» и «Обязанности» гражданина РФ, основываясь на содержании Конституции РФ.

- Продолжите фразу: Дополните каждое утверждение одним-двумя предложениями:

Право на свободу передвижения подразумевает...

Обязанность платить налоги заключается в том, что...

- Проверочный тест:

Кто устанавливает законодательные акты федерального уровня в РФ?

а) Президент РФ

б) Федеральное собрание РФ

в) Правительство РФ

Является ли Конституция РФ высшим законом страны?

а) Да

б) Нет

2. Средний уровень (анализ ситуации и обоснование позиции)

- Ситуационная задача.

- Доклад на заданную тему: Подготовьте устный доклад объемом до 3 минут о правовом статусе несовершеннолетних в Российской Федерации.

- Свободное письмо: Опишите ваши личные права и обязанности как гражданина, исходя из собственных убеждений и опыта.

3. Продвинутый уровень (самостоятельный анализ и принятие решений)

- Проектное задание: Организуйте коллективное обсуждение и создайте план действий для повышения юридической грамотности среди подростков школы. Предложите механизм информирования сверстников о своих правах и обязанностях.

- Исследовательская работа: Проанализируйте статистику правонарушений в молодежной среде одного из российских регионов. Предложите пути снижения числа нарушений.

- Речевая ситуация: Ваша семья решила переехать в другую страну на постоянное жительство. Нужно ознакомиться с законами принимающей страны и описать права и обязанности, которыми вы будете обладать в новом государстве. Сделайте обзор, представляя себя будущим иммигрантом.

4. Дополнительные задания (форматы творческой деятельности)

- Оформление стенгазеты: Оформите выпуск школьной газеты, посвященный актуальным вопросам молодежи и закону, освещающий значение Конституционного суда и порядок обращения туда.

- Судебный кейс: Представьте ситуацию конфликта между двумя подростками. Попробуйте разыграть судебное заседание, принимая роли судьи, обвинителя, защитника и сторонних наблюдателей.

- Социальный проект: Создайте социальный ролик длительностью до минуты, призывающий молодежь ответственно относиться к исполнению своих обязательств и пользованию правами.

Эти задания помогут последовательно пройти этапы изучения темы, развиваясь от минимального знакомства с основными положениями до активной работы с материалами и принятия взвешенных решений в реальных жизненных ситуациях.

Дифференцированные задания по теме «Человек и общество» можно настроить в зависимости от уровня подготовки учащихся и их интересов. Вот примеры заданий для разных уровней сложности:

1. Начальный уровень

- Краткое задание: Определите основные элементы общества (семья, государство, культура и др.).

- Создание схемы: Нарисуйте схему, отражающую структуру общества (группы, институты, социальные нормы).

- Списки и таблицы: Составьте список социальных ролей, которые может выполнять человек, или таблицу различных культурных норм.

2. Средний уровень

- Эссе: Напишите эссе на тему «Как традиции влияют на поведение человека в обществе?». Приведите примеры таких традиций.

- Анализ случая: Рассмотрите предложенную ситуацию, связанную с социальной проблемой (например, безработицей) и предложите возможные решения.

- Групповое обсуждение: Организуйте обсуждение на тему «Влияние социальных сетей на современные общества». Подготовьте краткое резюме сказанного.

3. Продвинутый уровень

- Проект по исследованию: Проведите исследовательский проект на тему «Эволюция социальных норм в условиях глобализации». Представьте результаты в виде доклада.

- Дебаты: Подготовьте и проведите дебаты на тему «Влияние технологического прогресса на социальные отношения».

- Сравнительный анализ: Сравните разные общественные институты (образование, государство) на примере двух стран и проанализируйте их влияние на личность.

- Социологический опрос: Разработайте и проведите небольшой социологический опрос о восприятии определенной социальной проблемы (например, неравенства) в вашем сообществе. Представьте результаты в виде презентации.

Эти задания помогут учащимся глубже понять взаимоотношения между человеком и обществом, а также развить навыки критического мышления и исследования.

При изучении темы «Человек в сфере социальных отношений» важно подобрать задания, соответствующие разным уровням подготовки учащихся. Давайте рассмотрим конкретные дифференцированные задания по данному курсу обществознания.

1. Базовый уровень (общее знакомство с предметом)

Теоретические задания:

- Дайте определение понятию «социальные отношения».

- Приведите примеры проявления социальных ролей человека.

- Назовите основные компоненты социальной структуры общества.

Практические задания:

- Определите, какая социальная роль соответствует человеку, занимающему должность руководителя фирмы (работодатель, работник, родитель, друг и т.п.).

- Распределите предложенные социальные статусы (рабочий, пенсионер, студент, предприниматель) по категориям «занятость», «возраст», «уровень дохода».

2. Средний уровень (более глубокое понимание темы)

Теоретические задания:

- Прокомментируйте выражение: «Социальные роли определяют поведение человека в обществе».

- Охарактеризуйте понятие «социальный институт» и перечислите основные институты общества.

- Приведите примеры негативных и положительных социальных ролей.

Практические задания:

- Вспомните какую-нибудь известную историческую личность и охарактеризуйте ее социальные роли.

- Составьте список пяти социальных институтов и объясните их значимость для общества.

3. Продвинутый уровень (глубокая аналитическая работа)

Теоретические задания:

- Раскройте связь между социальной структурой общества и поведением отдельного человека.
- Объясните, почему социальные роли оказывают значительное влияние на жизненный путь человека.
- Проанализируйте высказывания известных философов и социологов (например, Вебера, Парсонса) о социальных институтах и взаимоотношениях человека и общества.

Практические задания:

- Подготовьте сообщение о социальной мобильности и ее формах в современной России.
- Представьте анализ определенной социальной группы, сложившейся в обществе, и выявите ее влияние на общественные процессы.

Дифференцированные задания помогают каждому ученику успешно осваивать материал, исходя из своих способностей и уровня подготовки. Важно помнить, что задачей учителя становится поддержка учащихся на каждом этапе освоения темы, обеспечение своевременной обратной связи и создание комфортной образовательной среды.

Дифференцированные задания по теме «Человек в сфере политических отношений» могут быть адаптированы под различный уровень подготовки обучающихся и их интересы. Приведем примеры заданий для разных уровней сложности:

1. Начальный уровень

- Терминологический глоссарий: Составьте глоссарий основных терминов, связанных с политическими отношениями (например, демократия, авторитаризм, гражданские права).
- Краткие ответы: Ответьте на вопросы о функциях государства и основных политических институтов в обществе.
- Диаграммы и схемы: Создайте схему, иллюстрирующую разделение властей в современном государстве (законодательная, исполнительная и судебная власть).

2. Средний уровень

- Эссе: Напишите эссе на тему «Роль гражданина в демократическом обществе». Поддержите свою аргументацию примерами из истории или современности.
 - Тематическое обсуждение: Организуйте дискуссию на тему «Как выборы влияют на политическую стабильность в стране?».
- Подготовьте основные аргументы для обсуждения.

- Анализ политического события: Выберите недавнее политическое событие (например, выборы, референдум) и проанализируйте его влияние на общество.

3. Продвинутый уровень

- Исследовательский проект: Проводите исследование на тему «Эволюция избирательных систем в разных странах». Предоставьте отчет или презентацию с результатами.
- Дебаты: Участвуйте в дебатах на тему «Плюсы и минусы прямой демократии». Подготовьте аргументы и контраргументы.

- Кейс-стади: Изучите конкретный случай политической реформы в одной из стран, оцените ее последствия и предложите альтернативные решения.

- Сравнительный анализ: Сравните политические системы двух стран, определите их сильные и слабые стороны и объясните, как они влияют на гражданское участие.

Эти задания позволяют учащимся глубже понять политические процессы и взаимодействие человека с политическими институтами, а также развить аналитические и критические навыки мышления.

При подготовке к ОГЭ по обществознанию в 9 классе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИПО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенные в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по обществознанию и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособнадзора и ФИПИ). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИПО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие//О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

В целом, для успешного прохождения ГИА по обществознанию необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения обществознанию;
- организовать выявление лучших практик учителей обществознания по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканского методического объединения учителей обществознания;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО»;
- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по обществознанию на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания обществознания на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по обществознанию.

4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по обществознанию, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Подготовка обучающихся к оценочным процедурам по обществознанию».

В содержание программы повышения квалификации учителей обществознания включить вопросы, связанные с изучением тем, вызвавших сложности у обучающихся на ОГЭ в 2025 году:

- «Человек и общество»
- «Человек в экономических отношениях»

- «Человек в сфере социальных отношений»
- «Человек в сфере политических отношений»
- «Человек в правовых отношениях»

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания обществознания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кремер Иван Владимирович	МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина», заместитель директора, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию в 2024 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования