

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9094	95,60	9226	95,34	9335	94,74
ГВЭ-9	350	98,31	395	98,75	481	98,97

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4621	50,60	4698	50,53	4660	49,88
Мужской	45,12	49,40	4600	49,47	4682	50,12

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	322	3,54	300	3,25	328	3,51
2.	Обучающиеся СОШ	6086	67,1	6093	66,04	6144	65,82
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	1461	16,07	1431	15,51	1435	15,37
4.	Обучающиеся гимназий	789	8,68	814	8,12	791	8,47
5.	Обучающиеся лицеев	436	4,79	588	6,37	637	6,82

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году в ОГЭ по русскому языку приняло участие 9335 обучающихся, что составило 94,74% от общего числа участников. Количество участников экзамена в 2025 году на 109 чел. больше, чем в 2024 году, и на 241 чел. больше, чем в 2023 г. Положительная динамика показателя по количеству участников обусловлена увеличением общего количества обучающихся 9 классов в Республике Коми.

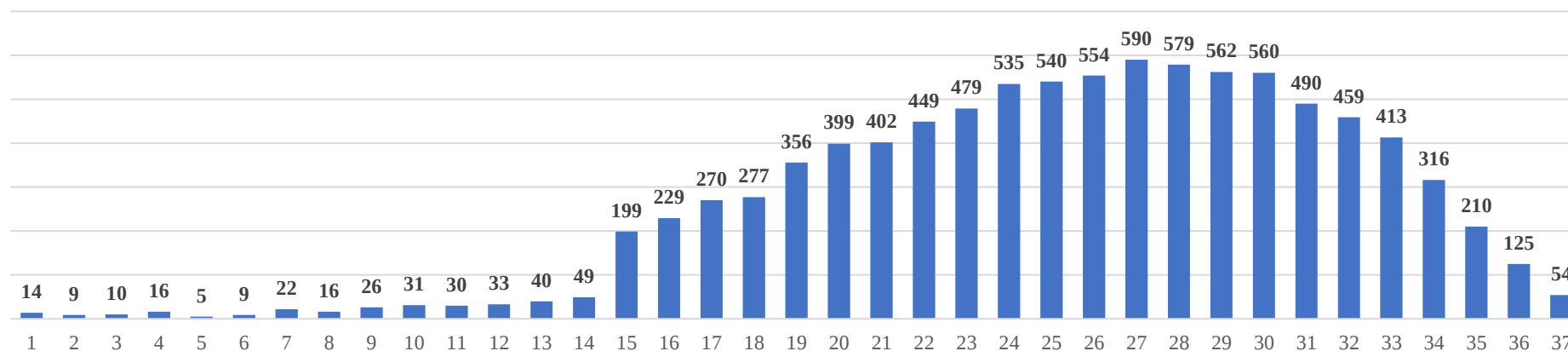
ГВЭ по русскому языку в 2025 году сдавал 481 выпускник, показатель увеличился по сравнению с 2024 годом на 86 чел., по сравнению с 2023 годом – на 181 чел., такая динамика может быть связана с увеличением общего количества обучающихся с разными видами ограниченных возможностей здоровья.

В ОГЭ по русскому языку в 2025 году приняло участие 4660 девушек и 4682 юноши. Количество участников – юношей увеличилось на 82 чел., количество девушек незначительно уменьшилось, что может быть связано с общедемографическими тенденциями в Республике Коми.

Количество участников ОГЭ по русскому языку по отдельным категориям и типам образовательных организаций в 2025 году осталось без существенных изменений: наибольшее количество участников, обучающиеся средних общеобразовательных школ, – 6144 чел., что составило 65,82%, участников экзамена, обучающихся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, – 1435 чел., что составило 15,37%, обучающихся гимназией и лицеев – 1428 чел., обучающихся основных общеобразовательных школ – 328 чел.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	250	2,75	784	8,49	754	8,08
«3»	3247	35,70	3633	39,38	4527	48,49
«4»	3871	42,57	3249	35,22	3058	32,76
«5»	1726	18,98	1560	16,91	996	10,67

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	3031	131	4,32	1612	53,18	981	32,37	307	10,13
2.	МО ГО «Воркута»	721	3	0,42	390	54,09	243	33,70	85	11,79
3.	МО «Вуктыл»	140	7	5,00	75	53,57	48	34,29	10	7,14
4.	МО «Инта»	273	13	4,76	140	51,28	89	32,60	31	11,36
5.	МР «Печора»	564	12	2,13	288	51,06	181	32,09	83	14,72
6.	МР «Сосногорск»	437	8	1,83	224	51,26	159	36,38	46	10,53
7.	МО «Усинск»	518	10	1,93	265	51,16	180	34,75	63	12,16
8.	МО «Ухта»	1092	20	1,83	522	47,80	430	39,38	120	10,99
9.	МР «Ижемский»	236	10	4,24	157	66,53	52	22,03	17	7,20
10.	МР «Княжпогостский»	161	10	6,21	84	52,17	52	32,30	15	9,32
11.	МР «Койгородский»	63	1	1,59	36	57,14	25	39,68	1	1,59
12.	МР «Корткеросский»	202	6	2,97	139	68,81	49	24,26	8	3,96
13.	МР «Прилузский»	229	15	6,55	109	47,60	86	37,55	19	8,30
14.	МР «Сыктывдинский»	290	4	1,38	148	51,03	114	39,31	24	8,28
15.	МР «Сысольский»	147	4	2,72	75	51,02	51	34,69	17	11,56
16.	МР «Троицко- Печорский»	105	11	10,48	55	52,38	32	30,48	7	6,67
17.	МР «Удорский»	196	13	6,63	105	53,57	55	28,06	23	11,73
18.	МР «Усть-Вымский»	297	25	8,42	149	50,17	100	33,67	23	7,74
19.	МР «Усть- Куломский»	323	13	4,02	206	63,78	86	26,63	18	5,57
20.	МР «Усть- Цилемский»	132	2	1,52	71	53,79	46	34,85	13	9,85
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	62	0	0,00	16	25,81	37	59,68	9	14,52

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	47	0	0,00	4	8,51	18	38,30	25	53,19
23.	ГОУ РК «ФМЛИ»	44	0	0,00	6	13,64	20	45,45	18	40,91
24.	ГОУ РК «ЛШИ № 1» г. Воркута	19	2	10,53	14	73,68	3	15,79	0	0,00
25.	ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»	38	0	0,00	5	13,16	15	39,47	18	47,37

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	6,40	60,67	28,05	4,88	32,93	93,60
2.	Обучающиеся СОШ	3,94	56,16	31,47	8,43	39,90	96,06
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,19	51,04	35,18	10,60	45,78	96,81
4.	Обучающиеся гимназий	0,76	43,63	40,23	15,38	55,61	99,24
5.	Обучающиеся лицеев	0,63	23,70	46,00	29,67	75,67	99,37

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «ЛНД» г. Сыктывкар	0,00	94,87	100,00
2.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	94,74	100,00
3.	МАОУ "Технологический лицей" г. Сыктывкар	0,00	93,18	100,00
4.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	0,00	91,49	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Красноборская СОШ» (МР «Ижемский»)	46,15	7,69	53,85
2.	МБОУ «Вертепская ООШ» (МР «Ижемский»)	33,33	16,67	66,67
3.	МОУ "ООШ" п. Визябож (МР «Корткеросский»)	30,00	10,00	70,00
4.	МБОУ «СОШ» с. Гурьевка (МР «Прилузский»)	30,00	20,00	70,00
5.	МБОУ «Палевицкая СОШ» (МР «Сыктывдинский»)	36,36	18,18	63,64
6.	МОУ "СОШ им. Р.Г. Карманова" с. Усть-Нем (МР «Усть-Кулом»)	33,33	25,00	66,67

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году отметку «2» на ОГЭ по русскому языку получили 754 чел. Количество обучающихся, получивших отметку «2», осталось на уровне 2024 года, колебания в 0,41% незначительные. Показатель по сравнению с результатами экзамена в 2023 году хуже на 5,33%.

Количество выпускников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметку «5», в 2025 году снизилось на 565 чел. по сравнению с 2024 годом, на 731 чел. по сравнению с 2023 годом и составило 995 чел.

Количество выпускников 9 классов, получивших отметку «4», в 2025 году также снизилось: по сравнению с 2024 годом – на 190 чел., с 2023 годом – на 812 чел.

Количество выпускников, получивших отметку «3» увеличилось в 2025 году на 894 чел. по сравнению с 2024 годом и на 1010 чел. по сравнению с 2023 годом.

Снижение количества выпускников, получивших отметки «4» и «5», свидетельствует о снижении качества освоения обучающимися основных образовательных программ на уровне основного общего образования.

Результаты ОГЭ по русскому языку в разрезе административных территориальных единиц:

– наибольшее количество участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «2», в основной период выявлено в МО ГО «Сыктывкар» (250 чел.), МО «Ухта» (61 чел.), МР «Сосногорск» (54 чел.), МР «Печора» (43 чел.), МР «Усть-Вымский» (40 чел.), МР «Усть-Куломский» (36 чел.), МР «Удорский» (33 чел.), МО «Усинск» (31 чел.), МО «Инта» (28 чел.), МР «Ижемский» (25 чел.), МО ГО «Воркута» (25 чел.),

– все выпускники 9 классов успешно сдали ОГЭ по русскому языку в ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ «КРЛ при СГУ»,

– наибольшая доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», в ГОУ «КРЛ при СГУ» (91,49 %), ГОУ РК «Лицей для одаренных детей» (86,84 %), ГОУ РК «ФМЛИ» (86,36 %),

– менее 40% выпускников, получивших отметки «4» и «5», в МР «Усть-Вымский» (38,99%), МР «Удорский» (38,15%), МР «Троицко-Печорский» (37,15%), МР «Усть-Куломский» (30,43%), МР «Ижемский» (28,51%), МР «Корткеросский» (28,22%), ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута (15,79 %).

Результаты ОГЭ по русскому языку по группам участников с учетом типа образовательной организации:

– доля обучающихся, получивших отметку «2», больше среди обучающихся основных общеобразовательных школ (11,89%) и среди обучающихся средних общеобразовательных школ (9,36%), меньше среди обучающихся гимназий и лицеев (4,10%),

– доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», выше среди обучающихся гимназий и лицеев и достигает 75%,

– уровень обученности выше 90% среди обучающихся школ с углубленным изучением отдельных предметов – 92,26%, обучающихся гимназий – 98,10%, обучающихся лицеев – 97,80%, обучающихся средних общеобразовательных школ – 90,64%, ниже среди обучающихся основных общеобразовательных школ – 88,11%,

– качество обучения в среднем составляет 49,25%, качество обучения выше среди обучающихся лицеев – 75,04%, гимназий – 55,27%, ниже качество обучения в основных общеобразовательных школах – 32,01%.

Наиболее высокие результаты – 100 % обученности – продемонстрировали обучающиеся МАОУ «ЛНД» г. Сыктывкар, МАОУ «УТЛ» г. Ухта, МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар, ГОУ «КРЛ при СГУ».

Наиболее высокое качество обученности продемонстрировали обучающиеся МАОУ «ЛНД» г. Сыктывкар (94,87 %), МАОУ «УТЛ» г. Ухта (94,74 %).

Наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку по уровню обученности, качеству обучения и доле участников, получивших отметку «2», продемонстрировали обучающиеся 6 образовательных организаций:

– наибольшее количество обучающихся, получивших отметку «2», в МБОУ «Красноборская СОШ» (МР «Ижемский») – 46,15%, качество обучения составляет 7,69%,

– 36,36% обучающихся получили отметку «2» в МБОУ «Палевицкая СОШ» (МР «Сыктывдинский»), качество обучения – 18,18%,

– 33,33% обучающихся получили отметку «2» в МБОУ «Вертепская ООШ» (МР «Ижемский»), качество обучения – 16,67%, МОУ «СОШ им. Р.Г. Карманова» с. Усть-Нем (МР «Усть-Кулом»), качество обучения – 25,00%,

– 30,00% обучающихся получили отметку «2» в МБОУ «СОШ» с. Гурьевка (МР «Прилузский») и МОУ «ООШ» п. Визябож (МР «Корткеросский»), качество обучения – 20,00% и 10,00 % соответственно.

Отрицательная динамика результатов ОГЭ по русскому языку по доле обучающихся, получивших отметки «2», «3», в 2025 году может быть обусловлена рядом причин:

– снижение общего уровня предметной подготовки обучающихся на уровне основного общего образования,

– изменения в содержании второй части – задания 2-13 – контрольных измерительных материалов ОГЭ по русскому языку произошли в 2023 году, однако результаты экзамена 2025 года косвенно свидетельствуют о том, что у обучающихся на уровне основного общего образования на недостаточном уровне сформированы ключевые навыки проведения лексического, морфологического, орфографического, синтаксического и пунктуационного анализов языковых единиц, навыки анализа текста; обучающиеся в 9 классе не умеют применять орфографические правила, изученные в 5-7 классах, пунктуационные правила, изученные в 8-9 классах, у обучающихся мало опыта практического применения изученных правил,

– не все выпускники 9 классов владеют информацией о требованиях к объему слов в развернутых ответах (изложении и сочинении): примерно одна третья часть работ выпускников не соответствует требованию к объему в 70 слов, что приводит к существенному снижению баллов,

– с выпускниками 9 классов на недостаточном уровне велась работа по подготовке к написанию сочинения, содержание большинства работ в 2025 году не соответствует изменениям в формулировке задания 13.3.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	76,89	33,88	71,04	89,37	97,69
		ИК1	83,75	42,90	79,73	94,72	99,25
		ИК2	81,94	40,38	77,31	93,48	98,99
		ИК3	64,98	18,37	56,09	79,91	94,82
2.	Синтаксический анализ предложений	Б	64,64	24,67	54,80	78,78	96,18
3.	Синтаксический анализ предложений	Б	61,09	23,47	51,58	74,17	92,66
4.	Пунктуационный анализ предложений	Б	65,56	21,35	56,86	79,90	94,57
5.	Пунктуационный анализ предложений	Б	59,70	16,84	47,03	77,80	94,17
6.	Орфографический анализ слова	Б	52,17	16,18	42,77	63,52	87,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7.	Орфографический анализ слова	Б	59,61	22,68	50,78	72,21	89,05
8.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	72,98	35,28	65,78	85,52	95,78
9.	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	80,79	47,61	76,83	89,21	98,09
10.	Смысловой анализ текста	Б	77,86	32,49	73,23	89,93	96,18
11.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	76,40	29,44	69,74	90,75	98,19
12.	Лексический анализ слова	Б	81,35	39,26	76,52	93,07	99,20
13.	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	84,31	40,92	83,22	92,31	97,57
		СК1	94,53	58,89	96,09	99,35	99,60
		СК2	85,94	39,26	85,30	94,40	98,22
		СК3	66,55	22,68	60,49	77,74	92,96
		СК4	90,23	42,84	91,01	97,74	99,50
Грамотность и фактическая точность речи (часть 2)							
	ГК-1. Соблюдение орфографических норм		50,94	9,33	35,04	71,67	91,06
	ГК-2. Соблюдение пунктуационных норм		31,95	3,80	15,85	48,03	77,09
	ГК-3. Соблюдение грамматических норм		61,86	22,50	53,37	74,86	90,32
	ГК-4. Соблюдение речевых норм		54,38	19,19	46,17	65,69	83,65
	ФК-1. Фактическая точность письменной речи		90,54	52,25	91,23	96,21	98,99
Всего заданий – 13; из них по типу заданий: с кратким ответом – 11; с развернутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 13.							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Максимальный первичный балл за работу – 33. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-2	0	75,86	45,20	21,22	3,82
1-2	1	24,67	54,85	78,81	96,18
1-3	0	77,06	48,42	25,87	7,33
1-3	1	23,47	51,62	74,17	92,67
1-4	0	79,18	43,16	20,14	5,42
1-4	1	21,35	56,88	79,89	94,58
1-5	0	83,69	53,02	22,24	5,82
1-5	1	16,84	47,03	77,80	94,18
1-6	0	84,35	57,28	36,49	12,75
1-6	1	16,18	42,77	63,54	87,25
1-7	0	77,85	49,26	27,80	10,94
1-7	1	22,68	50,78	72,24	89,06
1-8	0	65,25	34,22	14,49	4,22
1-8	1	35,28	65,83	85,55	95,78
1-9	0	52,92	23,19	10,79	1,91
1-9	1	47,61	76,85	89,24	98,09
1-10	0	68,04	26,79	10,04	3,92
1-10	1	32,49	73,25	89,99	96,08
1-11	0	71,09	30,26	9,25	1,81
1-11	1	29,44	69,78	90,78	98,19

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-12	0	61,27	23,48	6,93	0,80
1-12	1	39,26	76,56	93,10	99,20
2-1-ИК-1	0	29,18	3,69	0,52	0,00
2-1-ИК-1	1	56,90	33,20	9,52	1,51
2-1-ИК-1	2	14,46	63,15	89,99	98,49
2-1-ИК-2	0	32,23	3,93	0,52	0,00
2-1-ИК-2	1	55,84	37,55	12,00	2,01
2-1-ИК-2	2	12,47	58,56	87,51	97,99
2-1-ИК-3	0	66,84	18,07	3,50	0,10
2-1-ИК-3	1	30,64	51,73	33,16	10,24
2-1-ИК-3	2	3,05	30,24	63,37	89,66
2-13-СК-1	0	41,64	3,91	0,65	0,40
2-13-СК-1	1	58,89	96,13	99,38	99,60
2-13-СК-2	0	42,84	2,81	0,16	0,00
2-13-СК-2	1	16,45	6,56	1,60	0,30
2-13-СК-2	2	22,41	22,58	13,11	4,72
2-13-СК-2	3	18,83	68,10	85,15	94,98
2-13-СК-3	0	57,56	8,22	1,05	0,10
2-13-СК-3	1	40,58	62,60	42,45	13,86
2-13-СК-3	2	2,39	29,22	56,54	86,04
2-13-СК-4	0	57,69	8,99	2,26	0,50
2-13-СК-4	1	42,84	91,05	97,78	99,50
2-ГК-1	0	77,85	32,49	1,24	0,00
2-ГК-1	1	17,64	35,10	13,44	0,90
2-ГК-1	2	4,77	27,26	54,41	25,00
2-ГК-1	3	0,27	5,19	30,94	74,10
2-ГК-2	0	90,32	62,14	13,80	0,90

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Коми, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-ГК-2	1	9,02	28,76	36,98	8,84
2-ГК-2	2	1,19	8,61	40,65	48,29
2-ГК-2	3	0,00	0,53	8,60	41,97
2-ГК-3	0	47,21	5,83	0,16	0,00
2-ГК-3	1	39,26	34,97	6,67	0,40
2-ГК-3	2	13,93	52,51	61,64	28,21
2-ГК-3	3	0,13	6,74	31,56	71,39
2-ГК-4	0	52,25	8,22	0,92	0,00
2-ГК-4	1	39,26	48,27	18,74	2,21
2-ГК-4	2	8,75	40,36	62,79	44,68
2-ГК-4	3	0,27	3,20	17,59	53,11
2-ФК-1	0	48,28	8,77	3,79	1,00
2-ФК-1	1	52,25	91,27	96,24	99,00

Все задания контрольных измерительных материалов ОГЭ по русскому языку являются базовыми, то есть предметные и метапредметные умения и навыки для их выполнения должны быть сформированы у всех выпускников 9 классов.

Статистические характеристики выполнения задания 1 (сжатое изложение):

– средний процент выполнения задания 1, сжатое изложение, составил в 2025 году 76,89%, максимально высокий показатель продемонстрировали обучающиеся, получившие отметку «5», – 97,69%,

– 33,8% обучающихся 9 классов не справились с написанием сжатого изложения, то есть не смогли сохранить все микротемы текста, не набрали необходимое количество слов в сжатом изложении, не соблюдали требования к логичности речи,

– умением определять и сохранять микротемы текста овладели 83,75% выпускников 9 классов, доля обучающихся, получивших баллы по критерию ИК 1 (содержание изложения, сохранение микротем), больше среди выпускников, получивших за экзамен отметки «4» и «5», и достигает 94,72% и 99,25 % соответственно; 58 % обучающихся, получивших отметку «2», не овладели умением сохранять основное содержание текста при его сжатии;

– 0 баллов по критерию ИК 1 (содержание изложения) получили 29,18% экзаменуемых, получивших отметку «2», 1 балл по критерию ИК 1 (содержание изложения) получили 56,90% выпускников с отметкой «2» и 33,20% выпускников с отметкой «3», что свидетельствует о несформированности в этой группе выпускников базовых умений информационной переработки текстов,

– максимальный балл по критерию ИК 1 (содержание изложения) – 2 балла – получили 63,15% экзаменуемых с отметкой «3», 89,99% экзаменуемых с отметкой «4», 98,49% экзаменуемых с отметкой «5»,

– умением использовать разные приемы сжатия при пересказе текста (критерий ИК 2) в среднем овладели 81,94 % обучающихся, не овладели этим умением 40% выпускников, получивших отметку «2», показатель лучше среди обучающихся, получивших отметки «4» и «5», – 93,48 % и 98,99 % соответственно,

– максимальный балл – 2 балла – за применение приемов сжатия (критерий ИК 2) получили 87,51% обучающихся, получивших «4», 97,99% обучающихся, получивших «5», доля обучающихся среди получивших отметку «2» – 12,47%, среди получивших «3» – 58,56%,

– 0 баллов по ИК 2 получили 32,23% выпускников с отметкой «2», обучающихся, получивших 1 балл по критерию ИК 2 (сжатие текста), больше среди выпускников с отметкой «3» – 37,55%, с отметкой «2» – 55,84%, следовательно, для этих групп обучающихся на этапе подготовки к экзамену необходимо проводить дифференцированные занятия по развитию навыков письменного пересказа,

– максимальный балл – 2 балла – по критерию ИК 2 (сжатие текста) получили 58,56% выпускников с отметкой «3», 87,51% выпускников с отметкой «4», 97,99% выпускников с отметкой «5»,

– средний показатель сформированности умения соблюдать логичность речи при пересказе (критерий ИК 3) – 64,98%, то есть более 30% выпускников 9 классов допускают логические ошибки, указанный показатель лучше среди обучающихся, получивших отметку «5», и составляет 94,82%, и среди выпускников, получивших отметки «3» и «4», показатель достигает от 56,09% до 79,91% соответственно,

– максимальный балл по критерию ИК 3 (логичность речи) – 2 балла – получили 63,37% выпускников с отметкой «4» и 89,66% выпускников с отметкой «5», среди обучающихся с отметкой «3» показатель составляет 30,24%, среди обучающихся с отметкой «2» – 3,05%, показатели свидетельствуют о том, что выпускники всех групп испытывают затруднения при соблюдении норм логики речи при письме,

– 66,84% выпускников с отметкой «2» и 18,07% выпускников с отметкой «3» получили 0 баллов за соблюдение норм логики речи, 1 балл получили 30,64% выпускников с отметкой «2» и 51,73% выпускников с отметкой «3», следовательно, для этой группы обучающихся актуальны дифференцированные занятия по развитию навыков соблюдения норм логики речи.

Самые низкий процент выполнения в 2025 году выявлен по критерию ИК 3 (соблюдение норм логики речи).

Статистические характеристики выполнения заданий 2-12 (задания с кратким ответом):

– средний процент выполнения задания 2 (синтаксический анализ предложения – анализ грамматической основы) – 64,64%, показатель хуже в группах обучающихся с отметками «2» и «3» – 24,67% и 54,80% соответственно, следовательно, у этих групп выпускников не сформированы предметные умения по нахождению и определению главных и второстепенных членов предложения,

– максимальный балл – 1 балл – за выполнение задания 2 (синтаксический анализ предложения – анализ грамматической основы) получили 54,85% выпускников с отметкой «3», 78,81% выпускников с отметкой «4», 96,18% выпускников с отметкой «5»,

– 0 баллов за выполнение задания 2 получили 75,86% выпускников с отметкой «2» и 45,20% выпускников с отметкой «3», следовательно, у этих групп учащихся с пятого класса не сформировано умение различать члены предложения,

- средний процент выполнения задания 3 (синтаксический анализ предложения: типы предложений по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству грамматических основ, по наличию главных и второстепенных членов, типы сложных предложений) – 61,09%, показатель существенно хуже среди обучающихся с отметками «2» и «3» – 23,47 % и 51,58 % соответственно,
- максимальный балл – 1 балл – за выполнение задания 3 (синтаксический анализ предложения – анализ типов предложений) получили 74,17% выпускников с отметкой «4» и 92,67% выпускников с отметкой «5», показатель среди выпускников с отметкой «3» – 51,62%, среди выпускников с отметкой «2» минимальный – 23,47%,
- 77,06% выпускников с отметкой «2» и 48,42% выпускников с отметкой «3» получили 0 баллов за выполнение задания 3 (синтаксический анализ предложения – анализ типов предложений), в этих группах обучающихся с пятого класса не сформированы умения по определению типа предложения,
- средний процент выполнения задания 4 (пунктуационный анализ предложений – соотнесение пунктуационного правила и примера предложения) – 65,56 %,
- 78,21% выпускников, получивших отметки «2» и «3», не справились с заданием 4 (пунктуационный анализ предложений – соотнесение пунктуационного правила и примера предложения), 18,44% выпускников с отметкой «2» и 60,75% выпускников с отметкой «3» получили за это задание 0 баллов,
- максимальный балл за выполнение задания 4 (пунктуационный анализ предложений – соотнесение пунктуационного правила и примера предложения) – 1 балл – получили 94,58% выпускников с отметкой «5», 79,89% выпускников с отметкой «4»,
- 0 баллов за выполнение задания 4 (пунктуационный анализ предложений – соотнесение пунктуационного правила и примера предложения) получили 79,18% выпускников с отметкой «2», 43,16% выпускников с отметкой «3», что свидетельствует о том, что у данных групп выпускников с 5 -го класса не сформировано умение обосновывать выбор пунктуационного знака в соответствии с правилом,
- средний процент выполнения задания 5 (пунктуационный анализ предложений - постановка знаков препинания в предложении) – 59,70 %, лучше результаты среди выпускников с отметками «4» и «5», 77,80 % и 94,17 % соответственно,
- максимальный балл за выполнение задания 5 (пунктуационный анализ предложений) – 1 балл – получили 77,80 % выпускников с отметкой «4» и 94,18% выпускников с отметкой «5»,
- 0 баллов за выполнение задания 5 (пунктуационный анализ предложений) получили 83,69% выпускников с отметкой «2» и 53,02% с отметкой «3», что свидетельствует о том, что среди этих групп выпускников не сформирован навык объяснении условий постановки разных знаков препинания,
- средний процент выполнения задания 6 (орфографический анализ слова – анализ соответствия орфографического правила приведенному примеру слова) – 52,17 %, лучше задание выполнено среди выпускников с отметкой «5» – 87,34%, с отметкой «4» – 63,52%,
- 0 баллов за выполнение задания 6 (орфографический анализ слова) получили 84,35% выпускников с отметкой «2» и 57,28% выпускников с отметкой «3»,
- максимальный балл за выполнение задания 6 (орфографический анализ слова) – 1 балл – получили от 42,77% до 87,25% выпускников с отметками «3», «4», «5», что свидетельствует об необходимости работы со всеми группами выпускников по формированию орфографической зоркости,

- средний процент выполнения задания 7 (орфографический анализ слова – выбор написания в соответствии с правилом) – 59,61%, хуже результаты в группах выпускников с отметками «2» и «3»: 22,68% и 50,78% соответственно,
- максимальный балл за выполнение задания 7 – 1 балл – получили 22,68% выпускников с отметкой «2», 50,78% выпускников с отметкой «3», 72,24% выпускников с отметкой «4», 89,06 % выпускников с отметкой «5»,
- 77,85% выпускников с отметкой «2» и 49,26% выпускников с отметкой «3» получили 0 баллов за выполнение задания 7, у данных групп обучающихся с 5 класса не сформировано умение различать тип орфограмм и выбирать условия написания слова,
- средний процент выполнения задания 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка) – 72,98 %, лучше результаты в группах выпускников с отметками «4» и «5» – 85,52 % и 95,78% соответственно,
- максимальный балл за выполнение задания 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка) – 1 балл – получили 65,83% выпускников с отметкой «3», 85,55% выпускников с отметкой «4», 95,78% выпускников с отметкой «2»,
- 0 баллов за выполнение задания 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка) получили 65,25% выпускников с отметкой «2» и 34,22% выпускников с отметкой «3», то есть в среднем 30% выпускников не овладело навыками соблюдения морфологических норм,
- средний процент выполнения задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) – 80,79%, результаты лучше в группах выпускников с отметками «4» и «5» – 89,21 % и 98,09 %, в группе выпускников с отметкой «2» показатель достигает 47,61 %,
- 0 баллов за выполнение задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) получили 52,92% выпускников с отметкой «2» и 23,19% выпускников с отметкой «3»,
- максимальный балл за выполнение задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) получили 47,61% выпускников с отметкой «2», 76,85% выпускников с отметкой «3», 89,24% выпускников с отметкой «3», 98,09% выпускников с отметкой «2», что свидетельствует о том, что нужна целенаправленная работа по увеличению числа выпускников, научившихся подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям,
- средний процент выполнения задания 10 (смысловой анализ текста) – 77,86%, хуже результаты в группе выпускников с отметкой «2» – 32,49 %, лучше результаты в группах выпускников с отметками «3» (73,23%), «4» (89,93%), «5» (96,18%),
- максимальный балл за выполнение задания 10 (смысловой анализ текста) – 1 балл – продемонстрировали 32,49% выпускников с отметкой «2», 73,25 % выпускников с отметкой «3», 89,99% выпускников с отметкой «4», 96,08% с отметкой «5»,
- 0 баллов за выполнение задания 10 (смысловой анализ текста) получили 68,04% выпускников с отметкой «2», 26,79% выпускников с отметкой «3», в среднем 30% выпускников не владеют навыками смыслового анализа текста,
- средний процент выполнения задания 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) – 76,40%, выше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5» – 90,75% и 98,19% соответственно, хуже результаты среди выпускников с отметками «2» и «3» – 29,44% и 69,74% соответственно,
- 0 баллов за выполнение задания 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) получили 71,09% выпускников с отметкой «2», 30,26% выпускников с отметкой «3»,

- максимальный балл за выполнение задания 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) получили 69,78% выпускников с отметкой «3», 90,78% выпускников с отметкой «4», 98,19% выпускников с отметкой «5»,
- средний процент выполнения задания 12 (лексический анализ слова) – 81,35%, лучше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5» – 93,07% и 99,20% соответственно,
- 0 баллов за выполнение задания 12 (лексический анализ слова) получили 61,27% выпускников с отметкой «2», 23,48% выпускников с отметкой «3», 6,93% выпускников с отметкой «4»,
- максимальный балл за выполнение задания 12 (лексический анализ слова) – 1 балл – получили 76,56% выпускников с отметкой «3», 93,10% выпускников с отметкой «4», 99,20% выпускников с отметкой «5».

Самый низкий уровень выполнения выявлен в 2025 году по заданиям 5, 6, 7 – орфографический анализ слова, пунктуационный анализ предложения.

Статистические характеристики выполнения задания 13 (развернутый ответ: сочинение на лингвистическую тему, сочинение – объяснение смысла фрагмента, сочинение по предложенной теме):

- средний процент выполнения задания 13 – 84,31%, лучше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5» – 92,31% и 97,57% соответственно, среди выпускников с отметкой «2» показатель составляет – 40,92%,
- средний процент по критерию СК 1 (наличие обоснованного ответа) – 94,53%, выше показатель среди выпускников с отметками «3», «4» и «5» и достигает от 96,09% до 99,60%, среди выпускников с отметкой «2» показатель составляет 58,89%,
- 0 баллов по критерию СК 1 (наличие обоснованного ответа) получило 41,64% выпускников с отметкой «2», для этой категории обучающихся необходимо проводить индивидуальные занятия по формированию умения понимать формулировку задания и составлять тезис развернутого ответа в соответствии с заданиями,
- максимальный балл по критерию СК 1 – 1 балл – получили 96,13% выпускников с отметкой «3», 99,38% выпускников с отметкой «4», 99,60% выпускников с отметкой «5»,
- средний процент по критерию СК 2 (наличие примеров) – 85,94%, лучше показатель среди выпускников с отметками «3», «4», «5» и достигает от 85,30% до 98,22%, среди выпускников с отметкой «2» показатель хуже и составляет 39,26%,
- среди выпускников с отметкой «2» по критерию СК 2 (наличие примеров) 42,84% получили 0 баллов и 16,45% получили 1 балл,
- 2 балла по критерию СК 2 (наличие примеров) получили 22,41% выпускников с отметкой «2», 22,58% выпускников с отметкой «3», что свидетельствуют о том, что с данными группами обучающихся недостаточно системно проводилась работа по обучению навыкам написания сочинения,
- максимальный балл – 3 балла – по критерию СК 2 (наличие примеров) 68,10% выпускников с отметкой «3», 85,15% с отметкой «4», 94,98% выпускников с отметкой «5»,
- средний процент по критерию СК 3 (логичность речи) – 66,55%, лучше показатель среди выпускников с отметкой «4» (77,74%) и выпускников с отметкой «5» (92,96%), хуже показатель среди выпускников с отметкой «2» – 22,68%,

– 0 баллов по критерию СК 3 (логичность речи) получили 57,56% выпускников с отметкой «2», 1 балл по критерию СК 3 (логичность речи) получили 40,58% выпускников с отметкой «2», 62,60% выпускников с отметкой «3», 42,45% выпускников с отметкой «4», у данных групп выпускников с 5 класса не сформировано умение соблюдать нормы логики речи,

– максимальный балл по критерию СК 3 (логичность речи) – 2 балла – получило всего 2,39% выпускников с отметкой «2», показатель лучше среди других категорий выпускников: 29,22% выпускников с отметкой «3», 56,54% выпускников с отметкой «4», 86,04% выпускников с отметкой «5»,

– средний процент по критерию СК 4 (композиционная стройность) – 90,23%, показатель лучше среди выпускников с отметками «3», «4», «5» и составляет от 91% до 99,5%, среди выпускников с отметкой «2» показатель достигает 42,84%,

– 0 баллов по критерию СК 4 (композиционная стройность) получили 57,69% выпускников с отметкой «2»,

– максимальный балл по критерию СК 4 (композиционная стройность) – 1 балл получили – 91,05% выпускников с отметкой «3», 97,78% выпускников с отметкой «4» и 99,50% выпускников с отметкой «5».

Самый низкий уровень выполнения выявлен по критериям СК 2 (наличие примеров), СК 3 (логичность речи).

Статистические характеристики по критериям оценивания грамотности:

– средний процент по критерию ГК 1 (соблюдение орфографических норм) – 50,94%, лучше показатель среди выпускников с отметкой «4» (71,67%) и выпускников с отметкой «5» (91,06 %), показатель среди выпускников с отметкой «2» – 9,33%,

– максимальный балл по критерию ГК 1 (соблюдение орфографических норм) – 3 балла – получили 30,94% выпускников с отметкой «4», 74,10% выпускников с отметкой «5»,

– минимальный балл – 0 баллов – по критерию ГК 1 (соблюдение орфографических норм) получили 77,85% выпускников с отметкой «2», 32,49% выпускников с отметкой «3», среди данных групп учащихся с 5 класса на недостаточном уровне проводилась работа по формированию навыков применения орфографических правил при письме,

– средний процент по критерию ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм) – 31,95 %, лучше показатель среди выпускников с отметкой «4» (48,03%), выпускников с отметкой «5» (77,09 %), показатель среди выпускников с отметкой «2» – 3,8%,

– максимальный балл по критерию ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм) – 3 балла – получили 8,60% выпускников с отметкой «4» и 41,97 % выпускников с отметкой «5»,

– минимальный балл – 0 баллов – по критерию ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм) получили 90,32% выпускников с отметкой «2», 62,14% выпускников с отметкой «3», 13,80% выпускников с отметкой «4», что свидетельствует о несформированности у данных категорий обучающихся навыков применения пунктуационных правил на письме,

– средний процент по критерию ГК 3 (соблюдение грамматических норм) – 61,86 %, лучше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5»: 74,86 % и 90,32 % соответственно,

– максимальный балл по критерию ГК 3 (соблюдение грамматических норм) – 3 балла – получили 31,56% выпускников с отметкой «4», 71,39% выпускников с отметкой «5»,

– минимальный балл – 0 баллов – по критерию ГК 3 (соблюдение грамматических норм) получили 47,21% выпускников с отметкой «2», – 1 балл по критерию ГК 3 получили 39,26% выпускников с отметкой «2», 34,97% выпускников с отметкой «3»,

- средний процент по критерию ГК 4 (соблюдение речевых норм) – 54,38%, лучше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5»: 65,69% и 83,65% соответственно,
- максимальный балл по критерию ГК 4 (соблюдение речевых норм) – 3 балла – получили 17,59 % выпускников с отметкой «4», 53,11% выпускников с отметкой «5»,
- минимальный балл – 0 баллов – по критерию ГК 4 (соблюдение речевых норм) получили 52,25 % выпускников с отметкой «2»,
- 1 балл по критерию ГК 4 получили 39,26% выпускников с отметкой «2», 48,27% выпускников с отметкой «3»,
- средний процент по критерию ФК (соблюдение фактической точности) – 90,54%, лучше показатель среди выпускников с отметками «4» и «5»: 96,21% и 98,99% соответственно,
- максимальный балл по критерию ФК (соблюдение фактической точности) – 1 балл – получили 52,25% выпускников с отметкой «2», 91,27% выпускников с отметкой «3», 96,24% выпускников с отметкой «4», 99,00% выпускников с отметкой «5»,
- минимальный балл – 0 баллов – по критерию ФК (соблюдение фактической точности) получили 48,28% выпускников с отметкой «2».

Самый низкий уровень выполнения выявлен по критериям ГК 1 (соблюдение орфографических норм), ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В 2025 году наиболее низкий процент выполнения – менее 50 % – выявлен по критериям ГК 1 (соблюдение орфографических норм) и ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм): 50,94 % и 31,95% соответственно.

0 баллов по критерию ГК 1 получили от 32% до 77 % выпускников с отметками «2», «3».

0 баллов по критерию ГК 2 получили от 62% до 90% выпускников с отметками «2», «3».

Максимальный балл по критерию ГК 1 получили от 30% до 74% выпускников с отметками «4», «5».

Максимальный балл по критерию ГК 2 получили от 31% до 71% выпускников с отметками «4», «5».

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В контрольных измерительных материалах ОГЭ по русскому языку нет заданий повышенного и высокого уровней сложности.

– Прочие задания

Низкий процент выполнения – от 50% до 70% выполнения – выявлен по шести заданиям и трем критериям оценивания развернутых ответов:

- соблюдение норм логики речи (критерий ИК 3) – 64,98%, более 80% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому критерию, максимальный первичный балл получили 89,66% выпускников с отметкой «5» и 63,37% выпускников с отметкой «4»,

- синтаксический анализ предложения – анализ грамматической основы (задание 2) – 64,64%, от 45% до 75% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 2 получили от 54% до 96% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- синтаксический анализ предложения – анализ типа предложения (задание 3) – 61,09%, от 48% до 77% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 3 получили от 51% до 92% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- пунктуационный анализ предложения (задание 4), в том числе установление соответствия пунктуационного правила и примера предложения, – 65,56%, от 43% до 79% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 4 получили от 56 % до 94% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- пунктуационный анализ предложения (задание 5), в том числе выбор условия постановки знаков препинания, – 59,70%, от 53% до 83% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 5 получили от 43% до 94% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- орфографический анализ (задание 6), в том числе установление соответствия орфографического правила и примера слова, – 52,17%, от 57% до 84% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 6 получили от 42% до 87% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- орфографический анализ (задание 7), в том числе установление соответствия орфографического правила и примера слова, – 59,61%, от 49% до 77% выпускников с отметками «2», «3» получили 0 баллов по этому заданию, максимальный балл за выполнение задания 7 получили от 50% до 89% выпускников с отметками «3», «4», «5»,

- соблюдение грамматических норм (критерий ГК 3) – 61,86%, 47% выпускников с отметкой «2» не получили максимальный балл по этому заданию, максимальный балл по критерию ГК 3 получили от 31% до 71% выпускников с отметками «4», «5»,

- соблюдение речевых норм (критерий ГК 4) – 54,38%, 52% выпускников с отметкой «2» получили 0 баллов по этому критерию, максимальный балл по критерию ГК 4 получили от 17% до 53% выпускников с отметками «4», «5».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 (сжатое изложение). Критерий ИК 3 (логичность речи).

Характеристики задания.

Задание 1 ОГЭ по русскому языку – сжатое изложение, выпускникам предлагают тексты публицистического стиля на морально-этические темы. Экзаменуемым необходимо два раза прослушать аудиозапись и пересказать текст письменно, применив приемы сжатия по отношению ко всем микротемам текста. Понятие «текст», признаки текста, его типы, особенности функционально-смысловых стилей речи обучающиеся начинают изучать с 5 класса. На уровне основного общего образования в курсе каждого класса есть обучающие и практические уроки, на которых у учащихся необходимо развивать навыки устного и письменного пересказа.

При оценивании сжатого изложения выявляется уровень овладения следующими умениями и навыками:

- проводить информационную переработку текста, в том числе выделять главную и второстепенную информацию в тексте, сохранять микротемы при письменном пересказе,
- использовать разные приемы сжатия исходного текста,
- использовать при создании собственного текста нормы построения текстов, то есть соблюдать логические нормы речи,
- соблюдать при написании сжатого изложения орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы.

Экзаменуемым в 2025 году был предложен текст Ю.В. Бондарева.

Можно ли одной исчерпывающей формулой определить, что такое искусство? Нет, конечно. Искусство – это очарование и колдовство, это выявление смешного и трагедийного, это мораль и безнравственность, это познание мира и человека. В искусстве человек создает свой образ как нечто отдельное, способное существовать вне его самого и остаться после него как его след в истории.

Момент обращения человека к творчеству, быть может, является величайшим открытием, не имеющим себе равного в истории. Ведь через искусство каждый отдельный человек и народ в целом осмысляет свои особенности, свою жизнь, свое место в мире. Искусство позволяет соприкоснуться с личностями, народами и цивилизациями, отдаленными от нас временем и пространством. И не просто соприкоснуться, а узнать и понять их, потому что язык искусства универсален, и именно он дает возможность человечеству ощутить себя как единое целое.

Вот почему еще с глубокой древности сформировалось отношение к искусству не как к развлечению или забаве, а как к могучей силе, способной не только запечатлеть образ времени и человека, но и передать его потомкам.

(По Юрию Васильевичу Бондареву)

Микротемы к тексту

1. Искусство – это очарование и колдовство, это выявление смешного и трагедийного, это мораль и безнравственность, это познание мира и человека. В искусстве человек создает свой образ.

2. Момент обращения человека к творчеству является величайшим открытием. Так человек и народ осмысляет себя. Язык искусства универсален. Он дает возможность человечеству ощутить себя как единое целое.

3. Поэтому с древности искусство понималось как могучая сила, способная показать образ времени и человека и передать его потомкам.

При написании сжатого изложения в 2025 году выпускники в целом смогли передать первые две микротемы и испытывали затруднения при сохранении третьей микротемы текста о способности искусства запечатлевать образ времени и человека и передавать его потомкам. Экзаменуемые искажали последнюю микротему текста, в том числе ограничивались указанием на то, что искусство – это могучая сила, что эта сила передается предкам или поколениям.

В большинстве работ был использован такой прием сжатия как исключение, экзаменуемые не использовали такие приемы, как обобщение и замещение. Применение приема исключения как основного приводило к тому, что экзаменуемые исключали из текста важные для сохранения микротем ключевые слова и словосочетания, не учитывали лексическую сочетаемость слов, механически объединяли слова из текста во фразы. Например, при пересказе первой микротемы существенно искажали второе и третье предложения, оставляя только нелогичные утверждения о том, что искусство – «это безнравственность», что человек создает свой «отдаленный образ». При пересказе второй микротемы экзаменуемые исключали мысль о том, что искусство позволяет сблизиться с народами и эпохами, что искусство объединяет людей. Третья микротема текста во многих работах была представлена как часть второго абзаца об универсальности языка искусства.

При оценивании сжатых изложений по критерию ИК 3 (логичность речи) выявлены следующие типичные логические ошибки:

- отсутствие абзацного членения при передаче первой и второй микротемы,
- неоправданный перенос части микротемы в другой абзац, например, часть последнего предложения первого абзаца о том, что с помощью искусства человек может оставить след в истории учащиеся переносили во второй абзац.
- неоправданное деление второй микротемы на два абзаца,
- нелогичное объединение разнородных понятий из разных предложений внутри одного абзаца в одно предложение, например, при пересказе второй микротемы экзаменуемые объединяли мысль о моменте обращения человека к творчеству с мыслью об универсальности языка искусства («...момент обращения величайший язык искусства универсален...»),
- неправильное определение понятия, например, «...момент обращения человека – это творчество...», «...язык искусства – это универсальность...», «момент обращения к человечеству – это универсальность...»,
- отсутствие смысловой связи между словами в предложении, например, «искусство – это безморальность, момент обращения универсальный, величайшее творчество человека...»,
- нарушение или отсутствие связи между предложениями, между абзацами в тексте, например, при написании сжатого изложения в 2025 году экзаменуемые не сохраняли в качестве средств связи между предложениями текста сочинительные союзы и частицы.

Возможные причины логических ошибок:

- низкий уровень читательской грамотности, в том числе экзаменуемые не умеют определять основную тему текста, выделять микротемы при прослушивании текста и сохранять при письменном пересказе микротемы текста,
- недостаточный уровень умения определять и сохранять при пересказе способы и средства связи между предложениями в тексте и между абзацами,
- несформированность умения определять понятие, в том числе по контексту,
- неумение определять границы смысловых отрезков текста, определять границы абзацев в тексте,

– сформированность умения проводить самопроверку работ, находить и корректировать логические ошибки.

Пути устранения логических ошибок:

- качественное проведение на уровне основного общего образования уроков развития речи, в том числе проведение всех уроков по изучению принципов и приемов подробного, выборочного и сжатого устного и письменного пересказов,
- разбор с обучающимися логических ошибок, проведение на уровне основного общего образования отдельных уроков по разбору и корректировке логических ошибок, обучение приемам корректировки логических ошибок, в том числе нарушений абзачного членения,
- развитие у обучающихся на уровне основного общего образования умения определять тему и микротемы текста на примере разборов текстов открытого банка ФГБНУ «ФИПИ»,
- целенаправленное обучение школьников на уровне основного общего образования приемам сохранения микротем текста на основе работы с ключевыми (текстообразующими) словами и словосочетаниями, составления подробного плана изложения,
- систематическое изучение на уровне основного общего образования способов и средств связи между предложениями и абзацами в тексте, проведение практических работ по подбору средств связи между предложениями и абзацами в тексте,
- целенаправленное формирование у обучающихся на уровне основного общего образования умения определять нравственно-этические, философские, обществоведческие, культурологические понятия, в том числе через разбор структуры понятия, примеров понятий.

Задания 2 (синтаксический анализ – анализ грамматической основы), 3 (синтаксический анализ – анализ типов предложения)

Характеристики заданий 2,3

При выполнении задания 2 экзаменуемые анализируют верность выделения грамматической основы в предложениях мини текста, при этом определяют наличие главных членов предложения, средства их выражения, типы сказуемых. Грамматическую основу, структуру простых и сложных предложений обучающиеся начинают изучать в пятом классе, при изучении раздела «Морфология» на уровне основного общего образования обучающиеся подробно изучают синтаксические роли всех частей речи в русском языке. Полный курс «Синтаксиса» обучающиеся осваивают в 8-9 классах.

При выполнении задания 3 экзаменуемые определяют типы предложений по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству грамматических основ, по наличию главных и второстепенных членов, типы односоставных предложений, типы сложных предложений. Основные характеристики предложений по цели высказывания, наличию главных и второстепенных членов предложения обучающиеся изучают в 5 классе, в 8 классе обучающиеся изучают синтаксис простого предложения, в 9 классе – синтаксис сложного предложения.

Примеры заданий 2,3 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года.

Прочитайте текст и выполните задания 2,3.

(1) Звуки - это то, что слышит ухо. (2) Мы слышим голоса людей, пение птиц, звуки музыкальных инструментов, шум леса и ветреную погоду, плеск морских волн, гром во время грозы. (3) Звучат работающие машины, движущийся транспорт. (4) Раздел физики, в котором изучаются звуковые явления, называется «акустика» (слово «акустика» образовано от греческого слова *akustikos* - «звуковой»). (5) При изучении звуковых явлений в качестве источника звука применяют специальные приборы, например, камертон.

2. Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) Звуки – (это) то (предложение 1)
- 2) мы слышим (предложение 2)
- 3) звучат машины, транспорт (предложение 3)
- 4) называется «акустика» (предложение 4)
- 5) применяют приборы (предложение 5)

Ответ: 123

3. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 2) Предложение 2 содержит однородные члены предложения.
- 3) Предложение осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.
- 4) Предложение 5 содержит вставную конструкцию.
- 5) Предложение 5 двусоставное.

Ответ: 124

Типичные ошибки при выполнении задания 2,3 (синтаксический анализ):

– указание одного ответа, хотя по заданию требуются варианты ответов, в 2025 году с одним ответом по открытому варианту было зафиксировано более 1500 ответов по заданию 2, в основном учащиеся указывали в качестве верных утверждение 1 или 2, по заданию 3 открытого варианта было указано более 1700 ответов с одним утверждением, в основном выбирали утверждение 1 или 3 (причем утверждение 3 являлось ошибочным),

– указание всех ответов, хотя в заданиях 2,3 открытого варианта КИМ содержались неверные ответы,

– экзаменуемые в качестве правильного ответа при выполнении задания 2 выбирали примеры ответов со второстепенными членами предложениями, (например, ответ 5 из открытого варианта КИМ), примеры ответов с пропущенным подлежащим (например, ответ 4 из открытого варианта КИМ), при выполнении задания 3 выбирали неправильные утверждения 3 (в предложении в открытом варианте КИМ употреблены причастия, но нет обособленных причастных оборотов), предложение 5 (предложение является односоставным),

– при выполнении задания 2 открытого варианта КИМ экзаменуемые неправильно определили грамматическую основу в предложении 3 с однородными подлежащими,

–при выполнении задания 3 открытого варианта КИМ экзаменуемые испытывали также затруднения при анализе предложения с вставной конструкцией.

Возможные причины типичных ошибок при выполнении синтаксического анализа:

- экзаменуемые не умеют определять наличие в предложении однородных сказуемых и подлежащих, не различают типы сказуемых (простые глагольные, составные глагольные и составные именные сказуемые), не различают главные и второстепенные члены предложения, в частности подлежащее и дополнение, подлежащее и обстоятельство, выраженное существительным,
- экзаменуемые не умеют определять границы частей сложных предложений, поэтому допускают ошибки при определении грамматической основы в одной из частей сложного предложения,
- экзаменуемые не владеют умением определять количество грамматических основ в предложении, не различают типы односоставных предложений,
- экзаменуемые не знают типы осложняющих компонентов предложения, в том числе вводные слова и словосочетания, вставные конструкции, однородные члены предложения, обособленные и уточняющие члены предложения.

Пути устранения ошибок при выполнении синтаксического анализа:

- проведение на уровне основного общего образования тематических зачетов по теоретическим темам «Способы выражения подлежащего», «Способы выражения сказуемого», «Типы сказуемых», «Однородные члены предложения», «Обособленные члены предложения», «Вводные и вставные конструкции», «Типы односоставных предложений», «Типы сложных предложений»,
- проведение на уровне основного общего образования уроков – практикумов по темам «Анализ грамматической основы в простом и сложном предложениях», «Признаки однородных членов предложения», «Синтаксический анализ предложений с обособленными членами предложения», «Синтаксический анализ предложений с вставными конструкциями», «Синтаксический анализ сложного предложения»,
- проведение на уровне образовательной организации диагностических работ с целью определения динамики уровня сформированности умения проводить синтаксический анализ предложения, в том числе по мини текстам.

Задания 4, 5 (пунктуационный анализ), критерий ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения, сочинения).

Характеристики заданий 4,5, критерия ГК 2.

Пунктуационные правила обучающиеся начинают изучать с 5 класса, подробно условия постановки знаков препинания изучаются в 8, 9 классах, однако на всем уровне основного общего образования.

При выполнении задания 4 (пунктуационный анализ) экзаменуемые устанавливают соответствие пунктуационного правила и примера предложения.

Пример задания 4 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Пунктуационные правила	Предложения
А) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире.	1) Дорога шла на юг, минуя деревни, видневшиеся то справа, то слева.
Б) Между однородными членами предложения, связанными повторяющимся союзом, ставится запятая.	2) «Сказка – воплощенная в поэтической форме мечта человека о прекрасном», – писал К.Г. Паустовский.
В) Вводное слово выделяется запятыми.	3) Тени от домов лежали на дороге черными квадратами, а от деревьев – причудливыми узорами.
	4) Н.М. Карамзин полагал, что наш язык выразителен не только для высокого красноречия поэзии, но и для звуков сердца.
	5) Между тем костер разгорелся, осветил кроны древних сосен, но от этого, кажется, стал еще дальше и выше.

Ответ: 215

При выполнении задания 5 экзаменуемые анализируют предложения, определяют место и условия постановки знака препинания, указанного в задании: точки, тире, двоеточия, запятой, кавычек.

Пример задание 5 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года.

Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

В годы Великой Отечественной войны (1) сотрудники музея пытались уберечь памятники Царского Села от вандалов. Памятник А.С. Пушкину и бронзовую фигуру фонтана «Девушка с кувшином» (2) удалось сохранить (3) закопав в землю (4) а вот Чесменскую колонну (5) установленную в память о военных победах (6) спрятать не смогли. Немецкие захватчики (7) пытались сбросить ее в пруд танками (8) но пострадали лишь барельефы с пьедестала.

Ответ: 34568

Критерий ГК 2 – соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения, сочинения.

Экзаменуемым при написании сочинения 13.1., 13.2., 13.3 необходимо в соответствии с пунктуационными правилами расставлять знаки препинания с учетом типа предложения, его синтаксического строя.

Типичные ошибки при выполнении пунктуационного анализа, при соблюдении пунктуационных норм:

- при выполнении задания 4 открытого варианта КИМ 2025 года экзаменуемые допустили ошибки при анализе предложения с тире между подлежащим и сказуемым и неполного предложения с пропуском сказуемого, предложений с повторяющимся союзом и составным союзом между однородными членами, при сопоставлении предложений с обособленным членом и вводным словом,
- при выполнении задания 5 открытого варианта КИМ 2025 года экзаменуемые расставляли лишние знаки препинания, например, после обстоятельства «В годы Великой Отечественной войны...», после дополнений «памятник» и «фигуру», после подлежащего «захватчики»,
- при написании изложения и сочинения экзаменуемые допустили многочисленные пунктуационные ошибки, в том числе в предложениях с причастными оборотами («...у детей попавших в тыл...»), вводными словами («Нет конечно»), однородными членами («Человек познает свою жизнь, и свое место в мире»), в сложноподчиненных предложениях («Но тот кто научится к нему обращаться поймет что именно искусство дает ощутить единство»), в предложениях с однородными членами («Автор задает вопрос «Можно ли одной исчерпывающей формулой, понять что такое искусство» , «После у него спросили «зачем тебе патроны»»), расставляли лишние знаки препинания («Можно привести пример из текста, автором которого является «Альберт Анатольевич Лиханов», «В этом произведении главный герой, оказался жертвой, крушения самолеты»).

Возможные причины типичных ошибок при выполнении пунктуационного анализа, при соблюдении пунктуационных норм:

- экзаменуемые не знают правила постановки запятой, точки с запятой, тире, двоеточия, кавычек,
- экзаменуемые не умеют соотносить пунктуационные правила с конкретным примером предложения на основе анализа условий постановки знака препинания,
- экзаменуемые не владеют алгоритмом проведения пунктуационного анализа, то есть не умеют определять границы частей сложного предложения, наличие и границы обособленных, уточняющих членов предложения, вводных и вставных конструкций, наличие однородных членов и связь между ними,
- при написании изложения и сочинения экзаменуемые не проводят синтаксический анализ предложения, то есть не учитывают тип предложения и допускают пунктуационные ошибки,
- экзаменуемые не умеют проверять сочинение на наличие в нем пунктуационных ошибок, то есть не владеют умением обосновывать условия выбора знака препинания и условия постановки знака препинания.

Пути устранения ошибок при выполнении пунктуационного анализа, при соблюдении пунктуационных норм:

- для повышения уровня теоретической подготовки в каждом классе на уровне основного общего образования необходимо проводить теоретические зачеты по темам «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными членами предложения», «Правила постановки тире», «Правила постановки двоеточия», «Правила постановки кавычек»,
- для развития практических навыков применения пунктуационных правил на уровне основного общего образования необходимо проводить разного вида диктанты и практикумы по темам «Пунктуационный анализ простого предложения», «Пунктуационный анализ сложного предложения», «Пунктуационный анализ предложения с прямой речью»,

- при изучении пунктуационных правил на уровне основного общего образования необходимо на каждом уроке предлагать обучающимся задания не только на расстановку знаков препинания, но и на обоснование выбора знака препинания,
- после проведения практических работ (диктантов, изложений, сочинений) учащимся на уровне основного общего образования необходимо проводить уроки с разбором допущенных пунктуационных ошибок, предлагать корректирующие задания,
- при подготовке к выполнению типовых заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 8-9 классах необходимо проводить обобщающие уроки по разделам «Синтаксис» и «Пунктуация».

Задания 6, 8 (орфографический анализ слова), критерий ГК 1 (соблюдение орфографических норм при написании сжатого изложения, сочинения).

Характеристика заданий 6, 8, критерия ГК 1.

Орфографические правила обучающиеся изучают с 5 по 7 класс, в 8 и 9 классах обучающиеся развивают навыки применения орфографических правил при написании диктантов, изложений, сочинений, творческих заданий, развернутых ответов.

При выполнении задания 6 экзаменуемым необходимо соотнести пример слова с орфографическим правилом и определить степень его достоверности, при этом в утверждении могут быть допущены такие ошибки, как неправильное определение части речи, части слова, условия написания.

Пример задания 6 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) ОТДАТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква Т.
- 2) ПРИМЕРЯТЬ (платье) – написание безударной гласной в корне проверяется подбором однокоренного слова, в котором проверяемый гласный находится в ударном слоге.
- 3) ПОДДЕРЖАННЫЙ (друзьями) – в имени прилагательном, образованном от глагола несовершенного вида, пишется НН.
- 4) МОРЕХОДНЫЙ – в сложном слове после мягкого согласного пишется соединительная гласная Е.
- 5) НЕВЗРАЧНЫЙ – НЕ пишется слитно с именем прилагательным, которое не употребляется без НЕ.

Ответ: 245

При выполнении задания 7 обучающиеся анализируют написание слов с пропущенными орфограммами в мини тексте.

Пример задания 7 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква И.

Есть на средн..(1)русской земле особенные города: чуть отойдешь от главной улиц..(2) и увид..(3)шь луг, невал..(4)ке лес и поле, отсвечивающ..(5)е пшеницей. Воздух чистый, дали неоглядные, тиш..(6)на успокоит..(7)льная. В городке вдруг остановит тебя старинный дом с узорной р..(8)зьбой по дереву или расписным крыльцом. Такое увидишь обычно в малом городе, в глубинк..(9) России.

Ответ: 36

При написании сжатого изложения, сочинения экзаменуемым необходимо соблюдать все орфографические нормы.

Типичные ошибки при выполнении орфографического анализа, при соблюдении орфографических норм:

– при выполнении задания 6 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года вместо правильных ответов экзаменуемые указывали неверные утверждения 1, 3, то есть неверно отнесли приставку от- к изменяемым, неправильно определили, к какой части речи относится слово «поддержанный»,

– при выполнении задания 7 из открытого варианта КИМ ОГЭ 2025 года неправильно определили написание соединительной гласной в слове «среднерусской», окончания в словах «улицы», «глубинке», суффиксов в словах «невдалеке», «успокоительная», окончания в слове «отсвечивающее», корневой гласной в слове «резьбой»,

– при написании сжатого изложения и сочинения экзаменуемые допустили ошибки при написании чередующихся, проверяемых, непроверяемых гласных в корне слова («соприкоснется», «сплачены как никто», «познавать», «виликим», «цевелизацией», «универсальный»), согласных в корне слова («ледчик», «исскуство», «ужастно»), приставок на с/з («безценна», «безкорыстное», «изчерпывающий»), приставок пре/при («сопрекасается», «припятствие», «пренести»), приставки ни («нечего не смог», «некогда не предаст», «нечью»), не с разными частями речи («непытаясь», «нетолько», «не окрепшей психики», «неимеющее равных», «не знание немецкого языка», «не вредимыми», «нехотел»), тья и тся в формах глаголов («можно соприкоснутся», «относяца», «в тексте говорить»), наречий («не мало важно», «безустали», «по своему», «по скорее», «друг-друга», «на оборот», «на равне»), -н/-нн в суффиксах разных частей речи («истощенны», «единного», «написаного», «безнравственность», «поклонников»), суффиксов глаголов («запечатлить», «завидывала», «услышенное», «осмыслевает», «увидить»), частиц («можноли», «еже поклонники», «лижбы»), союзов («за-то», «что-бы», «так-же», «как-буто»), написание ча, чу, ща, шу («чувство», «ощущали», «беспощадный», «очярование», «запечатлеть»).

Возможные причины типичных ошибок при выполнении орфографического анализа, при соблюдении орфографических норм:

– экзаменуемые не знают орфографические правила, изученные как на уровне основного общего образования, так и на уровне начального общего образования,

– экзаменуемые не умеют анализировать орфографическое правило и находить в нем ошибки, в том числе не умеют определять часть речи, часть слова, условия применения правила,

– экзаменуемые не умеют пользоваться орфографическим словарем для нахождения и исправления орфографических ошибок в разных словоформах,

– экзаменуемые не имеют достаточного опыта применения орфографических правил при письме, не умеют находить и исправлять орфографические ошибки в развернутых ответах,

– экзаменуемые не владеют алгоритмом проведения орфографического анализа слова.

Пути устранения типичных ошибок при выполнении орфографического анализа, при соблюдении орфографических норм:

– системное изучение и повторение основных орфограмм на уровне основного общего образования не только при изучении соответствующих разделов,

- проведение теоретических зачетов на уровне основного общего образования по темам «Правописание гласных и согласных в корне слова», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов разных частей речи», «Правописание окончаний разных частей речи», «Правописание наречий», «Правописание союзов и предлогов»,
- проведение после практических работ в форме диктантов, изложений, сочинений уроков коррективы орфографических ошибок,
- проведение обобщающих уроков по пропедевтике орфографических ошибок,
- проведение орфографических разминок на каждом уроке,
- применение упражнений не только на подстановку пропущенной орфограммы, но и на обоснование применения орфографического правила.

Критерий ГК 3 (соблюдение грамматических норм).

Характеристики критерия ГК 3.

При написании сжатого изложения и сочинения обучающимся необходимо соблюдать грамматические нормы, то есть нормы образования частей речи, употребления словосочетаний и разных типов предложений. Грамматические нормы обучающиеся изучают на всем уровне основного общего образования, например, при изучении частей речи, типов словосочетаний, предложений с осложняющими компонентами, сложных предложений.

Типичные грамматические ошибки:

- образование форм глаголов («соприкосноваться», «ими движила общая цель», «испугнул собаку», «забоялся», «приспел вовремя»),
- образование форм существительных («безнравственность», «могущество», «гинеальство», «очаровательство», «солдат»),
- образование форм местоимений («еёных поклонников»),
- образование прилагательных («трагедийного», «трагедичного», «триггерного», «тридигического», «Царскосельский лицей»),
- образование причастий («исчерпаемой», «познающие в себе качества», «импульсирующей формулой», «Главное- верить в наш народ, он сплоченный и очень добрый»),
- употребление причастного оборота («Поступок - действие, сделанный человеком...», «...искусство является силой, помогающее...», «Является великим открытием, не имеющих равных...», «...соприкоснуться с иными личностями, отдаленных от нас...», «...в качестве аргумента, подтверждающее мое мнение...»),
- употребление деепричастий, деепричастных оборотов («В искусстве человек создает свой образ как нечто отдельное и оставив свой след в истории»),
- употребление падежно-предложной формы слова («общее дело было победить», «настоящего друга можно считать того», «радовалась за их успехи», «исходя с поступков», «познать о культуре предков»),
- употребление однородных членов («Они хотят и стремятся быть такими же...», «Всегда поддерживаю и горжусь подругами», «», «способного защитить и позаботиться о своей подруге»),

- согласование подлежащего и сказуемого («каждый человек переживали во время войны», «искусство сформировалась», «искусство это очарователен и колдовство»),
- употребление сложного предложения («В данном тексте мы видим о том как...», «Является силой, благодаря которому люди могут передавать образы», «В искусстве человек создает свой образ как нечто отдаленное и которое остается в памяти на долгое время», «Когда мы гуляли с другом. На нас напали парни нашего возраста»),
- употребление косвенной речи («Мама девочки говорила, что хватит жить чужой жизнью»),
- употребление числительных («обоим подругам», «двое девочек»).

Возможные причины возникновения типичных грамматических ошибок:

- экзаменуемые не обладают достаточным опытом образования форм разных частей речи, употребления разных типов предложений,
- экзаменуемые не знают грамматических норм образования существительных, глаголов, местоимений, причастий, прилагательных, употребления предложений с причастными и деепричастными оборотами, однородными членами, предложений с косвенной речью, сложных предложений,
- экзаменуемые не умеют находить и редактировать грамматические ошибки, допущенные в сжатом изложении и сочинении.

Пути устранения грамматических ошибок:

- проведение практических работ в формате применения грамматических норм на всем уровне основного общего образования в соответствии с рабочей программой по русскому языку,
- проведение тематических диагностик с целью определения уровня теоретических знаний обучающихся о типах грамматических ошибок, о нарушении грамматических норм,
- применение на уроках развития речи пропедевтических упражнений с целью предупреждения появления грамматических ошибок,
- формирование и развитие навыков анализа и корректировки грамматических ошибок.

Критерий ГК 4 (соблюдение речевых норм).

Характеристики критерия ГК 4.

При написании сжатого изложения и сочинения экзаменуемые должны соблюдать речевые нормы, то есть употреблять слова и фразеологизмы с учетом их лексического значения и стилистической окраски, не допускать повторов. Умение соблюдать речевые нормы формируется на всем уровне основного общего образования.

Типичные речевые ошибки:

- употребление фразеологизмов («Крепкая дружба занимает одну из главных ролей в моей жизни»),
- повторы («дружит с подружками», «я дружу с другом», «из прочитанного текста прочитал», «работали рабочими», «общее дело сделанное во время войны»),
- употребление просторечных слов («не кинет друга в беде», «высокомерные и типа крутые»),
- употребление слов в несвойственном значении («чистосердечно гордилась», «дочь стала индивидуальным человеком со своими ценностями», «выручали себя», «выводом я хочу сказать», «прошли бурю событий»).

Возможные причины возникновения типичных речевых ошибок:

- экзаменуемые не обладают достаточным лексическим запасом,
- экзаменуемые не умеют определять лексическое значение слова по контексту и употреблять слово в соответствии с лексическим значением,
- экзаменуемые не умеют находить и корректировать речевые ошибки.

Пути устранения речевых ошибок:

- проведение подготовительной работы по накоплению и обобщению лексического материала на уроках развития речи на уровне основного общего образования перед написанием изложений, сочинений, творческих работ в других форматах,
- проведение на уровне основного общего образования уроков корректировки речевых ошибок после написания изложений, сочинений, творческих работ в других форматах,
- изучение с обучающимися видов речевых ошибок,
- проведение пропедевтической работы перед написанием изложений, сочинений, творческих работ в других форматах по предупреждению речевых ошибок,
- формирование и развитие навыков анализа и корректировки речевых ошибок.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В ходе основного государственного экзамена по русскому языку в 2025 году в соответствии с требованиями ФГОС ООО определялся уровень сформированности следующих метапредметные результаты.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями:

1) базовыми логическими действиями:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений),
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа,
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи,
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов,
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях,
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

2) базовыми исследовательскими действиями:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой,

- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента),
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений,
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах,
- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

3) действиями по работе с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев,
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках,
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями,
- оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно,
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Овладение коммуникативными универсальными учебными действиями:

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах,
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Овладение регулятивными универсальными учебными действиями:

1) самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений,
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии,
 - вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей,
 - давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям;
- 3) эмоциональный интеллект
- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

На низкие результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) по критериям ИК 3 (логичность речи), ГК 1 (соблюдение орфографических норм), ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм), заданий 2, 3 (синтаксический анализ предложения), заданий 4, 5 (пунктуационный анализ предложения), заданий 6, 7 (орфографический анализ предложения) повлиял недостаточный уровень сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Проанализируем показатели сформированности универсальных учебных действий и их связь с предметными результатами.

Познавательные универсальные учебные действия

1) Базовые логические действия.

При выполнении задания 2, с которым успешно справились 64,64% обучающихся (в 2024 – 43,81%, в 2023 – 32,09%), выбираются неверные варианты утверждений, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения проводить синтаксический анализ грамматической основы.

При выполнении задания 3, с которым успешно справились 61,09% обучающихся (в 2024 – 35,96%), выпускники 9 классов продемонстрировали недостаточный уровень овладения умением выявлять и характеризовать существенные признаки разных типов предложений, сравнивать и группировать простые и сложные предложения по строению.

При этом отмечается положительная динамика результатов в сравнении с 2024 годом.

При выполнении задания 4 (65,56%), задания 5 (59,70%, в 2024 – 37,06%), критерия ГК 2 (31,95%) экзаменуемые продемонстрировали недостаточный уровень умения соблюдать пунктуационные нормы, то есть выпускники не умеют выявлять и анализировать условия постановки разных знаков препинания; сравнивать предложения по условиям и правилам постановки знаков препинания.

При выполнении задания 6 (52,17%, в 2024 – 33,74%), задания 7 (59,61%, в 2024 – 37,17%), критерия ГК 1 (50,94%) экзаменуемые продемонстрировали низкий уровень умения выявлять и характеризовать существенные признаки орфограмм, анализировать условия написания слов разных частей речи и применения конкретного орфографического правила.

Таким образом, на результаты выполнения заданий 1-7 оказала влияние недостаточная сформированность базовых логических действий. Однако позитивная динамика результатов в сравнении с 2024 годом свидетельствует о том, что учителя стали уделять больше внимания развитию данных логических умений у обучающихся.

2) Базовые исследовательские действия.

При выполнении заданий, основанных на анализе текста – задание 1 (написание сжатого изложения), задания 13.1, 13.2, 13.3 (написание сочинения) – выпускники 9 классов не смогли оценить достоверность информации, поэтому исказили содержание текста при написании изложения, исказили примеры, взятые из текста, при написании сочинения; учащиеся не научились самостоятельно устанавливать искомое и данное, поэтому допускали фактические ошибки при анализе содержания текстов и при аргументации собственной позиции. В задании 13 нечеткая формулировка аргументов из текста может быть связана со слабо развитым умением устанавливать особенности объекта изучения, причинно-следственные связи и зависимости объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

При выполнении синтаксического анализа (задания 2, 3), пунктуационного анализа (задания 4, 5), орфографического анализа (задания 6, 7), выпускники 9 классов не смогли самостоятельно провести лингвистическое исследование, в части синтаксического анализа словосочетания, синтаксического и пунктуационного анализов предложения, орфографического анализа слова, подбора стилистического синонима или антонима, определения лексического значения слова, не смогли аргументировать свое суждение в части определения условий постановки знаков препинания, условий выбора написания слов разных частей речи.

Это свидетельствует о недостаточном внимании педагогов к развитию данной группы познавательных универсальных учебных действий.

3) Работа с информацией.

Недостаточно сформированное умение анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию может приводить к ошибкам во всех заданиях.

Задание 1 предполагает восприятие информации в аудиальной форме и ее перевод в графическую форму (текст).

Задания 2-13 предполагают работу с текстовой информацией, которую необходимо анализировать, систематизировать, выбирать необходимые фрагменты соответственно заданным условиям.

Верное прочтение и понимание инструкций к заданиям – важное умение, сформированность которого позволяет избежать многих ошибок.

В задании 13 необходимо найти сходные аргументы из текста и из жизненного опыта. Ошибки в данном задании могут быть связаны с недостаточно сформированным умением это осуществить.

Задание 1 опирается на умение эффективно запоминать информацию. Большинство ошибок обусловлено недостаточной сформированностью этого умения.

Задания 10 и 13 требуют хорошо сформированного умения систематизировать представленную в тексте информацию.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных познавательных действий:

- невнимательное чтение предложенного текста;
- непонимание содержания вопроса;
- незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы;
- отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

При написании изложения и сочинения обучающиеся испытывали затруднения, так как не научились и не смогли правильно проанализировать содержание предложенных текстов; не поняли основное содержание предложенных текстов; не смогли передать содержание текстов.

Выпускники не справились с синтаксическим анализом (задания 2, 3), пунктуационным анализом предложения (задания 4, 5), так как допускали ошибки при анализе предложенных в задании характеристик предложения, примеров грамматических основ.

Рассмотрим уровень сформированности *коммуникативных универсальных учебных действий*.

От 6% до 18% выпускников 9 классов при написании изложения и сочинения не научились выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, не научились воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, поэтому допускали многочисленные ошибки при пересказе и при составлении письменного монологического рассуждения по предложенной теме.

Задания 10 (успешность выполнения – 77,86%, в 2024 – 70,85%, в 2023 – 55,68%), 11 (успешность выполнения – 76,40% (в 2024 – 45,48%, в 2023 – 48,06%)), 13 (успешность выполнения 84,31%, в 2024 – 91,01%, в 2023 – 90,88%) требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения. При его недостаточном развитии возникают ошибки при анализе содержания текста, средств выразительности, построении собственных текстов.

Задания 1, 13 связаны с построением письменных текстов. Недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения является причиной ошибок и затруднений при их выполнении.

Типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью универсальных учебных коммуникативных действий:

- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части.

Рассмотрим уровень сформированности *регулятивных универсальных учебных действий*.

1) *самоорганизация*

Задание 13 предполагает написание текста-рассуждения. Недостаточная сформированность умения выявлять проблемы в жизненных ситуациях может стать причиной возникновения трудностей при его выполнении.

В заданиях 2, 6, 10, 11 необходимо продемонстрировать сформированное умение выбирать способ решения учебной задачи. Недостаточная его сформированность приводит к выбору неверных вариантов ответов.

В задании 13 ошибки и трудности могут возникать при недостаточно сформированном умении аргументировать предлагаемые варианты решений.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

При выполнении задания 13 необходимо выбрать один из трех вариантов заданий, а для этого необходимо уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) эмоциональный интеллект

Задания 10, 11 направлены на анализ текста и средств выразительности и опираются на умение ставить себя на место другого человека (автора текста), понимать мотивы и намерения другого. Ошибки в заданиях могут быть вызваны его недостаточной сформированностью.

Задание 13 предполагает приведение аргументов из текстов, доказывающих точку зрения автора. Ошибки могут быть связаны с недостаточно сформированным умением ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого

4) принятие себя и других

Задания 10, 11, 13 связаны с анализом авторских текстов и опираются на умение осознанно относиться к другому человеку, его мнению.

В среднем от 6% до 40% выпускников 9 классов при написании изложения и сочинения, выполнении синтаксического (задания 2, 3), орфографического (задания 6, 7), пунктуационного (задания 4, 5) анализов не смогли составить и на практике применить план действий, не соблюдали алгоритм действия, продемонстрировали низкий уровень владения умениями самоконтроля, в том числе в части организации и проведения самопроверки применения норм русского языка, оценки соответствия результата выполнения задания.

В 2025 году экзаменуемые продемонстрировали низкий уровень освоения таких разделов программы по русскому языку, как «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография», «Культура речи» (в части соблюдения норм логики).

Существенным образом на результатах основного государственного экзамена по русскому языку в 2025 году сказался недостаточный уровень сформированности таких метапредметных результатов, как

– выявлять и характеризовать существенные признаки, в том числе при обобщении, сопоставлении и сравнении изученных языковых единиц (слов, предложений),

– выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения,

- составлять и применять план действий, организовывать и проводить самопроверку, оценивать соответствие результата цели и условиям задания,
- управлять собственными эмоциями, сосредотачиваться на выполнении задания.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- нарушение логики речи, в том числе абзачного членения и смысловых связей между частями текста, при написании сжатого изложения и сочинения из-за недостаточного уровня сформированности умений смыслового чтения, информационной обработки текстов,
- ошибки при проведении синтаксического, пунктуационного и орфографического анализов из-за недостаточности умения анализировать существенные признаки слов, предложений, из-за недостатка практического опыта составления алгоритмов, а также анализа последовательности и точности выполнения задания,
- орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки при написании сжатого изложения и сочинения из-за недостаточного уровня навыков анализа и корректировки монологических письменных высказываний.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

Метапредметные результаты обучения отразились в результатах заданий ОГЭ. Можно сделать выводы о том, что одни метапредметные умения сформированы у девятиклассников на достаточно хорошем уровне (полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух, определять микротемы текста, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, воспроизводить прослушанный текст с заданной степенью свернутости (ИК 1 – ИК 2), создавать тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения; выражать свою точку зрения; самостоятельно вести поиск информации (СК 1 – СК 2), другие метапредметные умения наряду с предметными (совершенствовать и редактировать собственные тексты, проводить орфографический и пунктуационный анализ) оказались недостаточно сформированы и повлияли на процент успешного выполнения ряда заданий в КИМ.

Таким образом, результаты ОГЭ по русскому языку показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям
- познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по русскому языку, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом на достаточном уровне выпускники 9 классов освоили следующее предметное содержание:

- текст, его основные признаки, тема и микротемы текста, функционально – смысловые типы речи (задание 1 (сжатое изложение), задание 13 (сочинение)),
- смысловой анализ текста, информационная переработка текста: главная и второстепенная информация, план текста речи (задание 1 (сжатое изложение), задание 13 (сочинение)),
- аудирование, сжатое изложение прослушанного текста (задание 1),
- монолог-рассуждение, в том числе тезис, примеры, вывод речи (задание 13 (сочинение)),
- сочинение-объяснение смысла фрагмента текста, тезис сочинения, примеры из текста речи (задание 13 (сочинение)),
- сочинение-рассуждение по предложенному вопросу на основе исходного текста, тезис сочинения, примеры из текста, жизненный пример речи (задание 13 (сочинение)),
- лексический анализ слова, прямое и переносное значения слова, синонимы, антонимы, фразеологизмы (задание 12),
- виды словосочетаний, типы подчинительной связи в словосочетаниях,
- основные выразительные средства фонетики, лексики, фразеологии (задание 11).

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, которые сформированы на достаточном уровне:

- владение различными видами аудирования (задание 1 (сжатое изложение, критерии ИК1, ИК 2)),
- понимание прослушанных и прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи, сжатие в письменной форме содержания текста (задание 1 (сжатое изложение, критерии ИК1, ИК 2)),
- информационная переработка прослушанного или прочитанного текста: составление плана текста, выделение главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте (задание 1 (сжатое изложение), задание 13 (сочинение)),
- определение лексического значения слова, распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова (задание 12),
- определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (задание 9).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На недостаточном уровне выпускниками 9 классов освоено следующее предметное содержание:

- способы и средства связи предложений и частей текста (задание 1 (сжатое изложение, критерий ИК 3), задание 13 (сочинение, критерии СК3, СК4)),
- морфемный анализ слова (задания 6, 7, критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- словообразовательный анализ слова (задания 6, 7, критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- морфологический анализ слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- виды предложений по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству грамматических основ, по наличию главных членов (двусоставные, односоставные), по наличию второстепенных членов (распространенные, нераспространенные), по наличию осложняющих компонентов, виды сложных предложений (задания 2, 3),
- синтаксис, главные члены предложения и средства их выражения (задания 2, 3),
- синтаксис, осложняющие компоненты предложения (задания 2, 3),
- синтаксический анализ предложения (задания 2, 3),
- основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 3),
- основные грамматические (синтаксические) нормы современного русского литературного языка (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 3)
- основные лексические (речевые) нормы современного русского литературного языка (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 4)
- понятие «орфограмма», буквенные и небуквенные орфограммы, орфографические правила (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- орфографический анализ слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- пунктуация как раздел лингвистики, функции знаков препинания, основные пунктуационные правила в разных видах предложений (задания 4, 5, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- пунктуационный анализ (задания 4, 5, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2).

На недостаточном уровне у выпускников 9 классов сформированы следующие умения и навыки, виды познавательной деятельности:

- анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка, коррективировка речи (критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1, ГК 2, ГК3, ГК4, ФК),
- вычленение морфем в словах; распознавание разных видов морфем, определение основных способов словообразования (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- распознавание по значению и основным грамматическим признакам частей речи (задания 6,7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- распознавание простых неосложненных предложений; простых предложений, осложненных однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- распознавание предложений по цели высказывания (повествовательные, побудительные, вопросительные), эмоциональной окраске (восклицательные и невосклицательные), количеству грамматических основ (простые и сложные), наличию главных членов (двусоставные и односоставные), наличию второстепенных членов (распространенные и нераспространенные); предложений полных и неполных (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определительно-личные, неопределенно-личные, безличные) (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства) (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочиненных и сложноподчиненных) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных) (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- проведение морфемного анализа слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- проведение словообразовательного анализа слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- проведение лексического анализа слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- проведение морфологического анализа слова (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),

- проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента (задания 4, 5, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении (задания 2, 3, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- проведение анализа способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте (критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ИК 3, СК 3),
- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имен существительных, имен прилагательных, местоимений, имен числительных, глаголов; употребление несклоняемых имен существительных; словообразование имен прилагательных и имен числительных (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 3),
- соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм: согласование сказуемого с подлежащим, употребление причастного и деепричастного оборотов, построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 3),
- соблюдение основных лексических (речевых) норм (критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 4),
- соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей (задания 6, 7, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1),
- соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложненном предложении, в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи (задания 4, 5, критерий оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 2),
- редактирование собственных и чужих текстов с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставление чернового и отредактированного текстов с целью анализа исправленных ошибок и недочетов в тексте (критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение) ГК 1, ГК 2, ГК3, ГК4, ФК).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Коми*

Образовательные дефициты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ по русскому языку 2025 года, обусловлены следующими причинами:

- низким уровнем предметной подготовки обучающихся, что косвенно свидетельствует о том, что на уровне основного общего образования не в достаточном объеме проводятся уроки обобщения, на которых обучающиеся комплексно применяют изученные орфографические, пунктуационные правила, грамматические и речевые нормы,

- недостаточный уровень теоретической подготовки обучающихся в части распознавания частей речи и части слова, видов предложений, орфограмм и пунктограмм, что косвенно свидетельствует об отсутствии системной работы по диагностике уровня теоретической подготовки обучающихся,
- несистемное проведение уроков коррективной допущенных обучающимися в изложениях, сочинениях, иных творческих работах орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических, логических ошибок,
- отсутствие на уровне каждой образовательной организации мониторинга образовательных дефицитов, в том числе типичных затруднений и ошибок на уровне основного общего образования, педагогические работники не в достаточной мере анализируют динамику уровня сформированности предметных и метапредметных результатов,
- отсутствие коррективов поурочного планирования и содержания уроков русского языка на всем уровне основного общего образования на основе результатов мониторинга образовательных дефицитов обучающихся,
- отсутствие внутриучрежденческого контроля за качеством реализации теоретической и практической частей рабочей программы по русскому языку на уровне основного общего образования,
- проведение уроков обобщения изученного теоретического материала не на всем уровне основного общего образования, а только в 9 классе, в предэкзаменационный период,
- несистемное применение на уроках русского языка упражнений и заданий, ориентированных на накопление практического опыта применения изученных орфографических и пунктуационных правил, на отработку навыков объяснения правильного словоупотребления, построения предложений, написания слова и расстановки знаков препинания,
- недостаточный уровень владения педагогами методиками и приемами обучения написанию изложения и сочинения,
- недостаточный уровень владения педагогами методиками и приемами формирования и развития метапредметных умений и навыков, необходимых для проведения разного вида разборов языковых единиц.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В ходе сопоставительного анализа результатов ОГЭ 2024 и 2025 годов выявлена положительная динамика успешности выполнения по 9 заданиям:

- средний процент выполнения задания 2 (синтаксический анализ – анализ грамматической основы) в 2025 году повысился на 20,8% и составил 64,64%, в 2024 году показатель составлял 43,81%,
- средний процент выполнения задания 3 (синтаксический анализ – анализ предложения по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству грамматических основ, по наличию главных и второстепенных членов, по видам сложных предложений) в 2025 году повысился на 25,13% и составил 61,09%, в 2024 году показатель составлял 35,69%,
- средний процент выполнения задания 4 (пунктуационный анализ – установление соответствия между пунктуационным правилом и примером предложения) в 2025 году повысился на 21,78% и составил 65,56%, в 2024 году показатель составлял 43,78%,

- средний процент выполнения задания 5 (пунктуационный анализ – анализ условий постановки знаков препинания в предложении, мини тексте) в 2025 году повысился на 22,64% и составил 59,70%, в 2024 году показатель составлял 37,06%,
- средний процент выполнения задания 6 (орфографический анализ – анализ правильности формулировки орфографического правила) в 2025 году повысился на 18,43% и составил 52,17%, в 2024 году показатель составлял 33,74%,
- средний процент выполнения задания 7 (орфографический анализ слова) в 2025 году повысился на 22,44% и составил 59,61%, в 2024 году показатель составлял 37,17%.

Отрицательная динамика успешности выполнения выявлена по двум заданиям и по критериям оценивания задания 1 (сжатое изложение), задания 13 (сочинение):

- средний процент выполнения задания 8 (основные грамматические нормы в 2025 году понизился на 14,16% и составил 72,98%, в 2024 году показатель составлял 87,14%,
- средний процент выполнения задания 12 (лексический анализ слова) в 2025 году понизился на 5,36% и составил 81,35 %, в 2024 году показатель составлял 86,71%,
- средний процент по критерию оценивания задания 1 (сжатое изложение) ИК 1 (содержание изложения) в 2025 году понизился на 3,72 % и составил 83,75%, в 2024 году показатель составлял 87,47%,
- средний процент по критерию оценивания задания 1 (сжатое изложение) ИК 2 (сжатие текста) в 2025 году понизился на 4,42% и составил 81,94%, в 2024 году показатель составлял 86,36%,
- средний процент по критерию оценивания задания 1 (сжатое изложение) ИК 3 (логичность речи) в 2025 году понизился на 5,12% и составил 64,98%, в 2024 году показатель составлял 70,10%,
- средний процент по критерию оценивания задания 13 (сочинение) СК2 (наличие примеров) в 2025 году понизился на 6,57% и составил 85,94%, в 2024 году показатель составлял 92,51%,
- средний процент по критерию оценивания задания 13 (сочинение) СК3 (логичность речи) в 2025 году понизился на 15,46% и составил 66,55%, в 2024 году показатель составлял 82,01%,
- средний процент по критерию оценивания задания 13 (сочинение) СК4 (композиция текста) в 2025 году понизился на 3,65% и составил 90,23%, в 2024 году показатель составлял 93,88%,
- средний процент по критерию оценивания заданий 1, 13 (сжатое изложение, сочинение) ГК1 (соблюдение орфографических норм) в 2025 году понизился на 9,24% и составил 50,94%, в 2024 году показатель составлял 60,18%,
- средний процент по критерию оценивания заданий 1, 13 (сжатое изложение, сочинение) ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) в 2025 году понизился на 12,62% и составил 31,95%, в 2024 году показатель составлял 44,57%,
- средний процент по критерию оценивания заданий 1, 13 (сжатое изложение, сочинение) ГК3 (соблюдение грамматических норм) в 2025 году понизился на 9,52% и составил 61,86%, в 2024 году показатель составлял 71,38%,
- средний процент по критерию оценивания заданий 1, 13 (сжатое изложение, сочинение) ГК4 (соблюдение речевых норм) в 2025 году понизился на 17,42% и составил 54,38%, в 2024 году показатель составлял 71,80%.

Особое внимание педагогам и методистам следует обратить внимание на отрицательную динамику показателей уровня владения учащимися орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми нормами и нормами логики речи.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка в 5-9 классах рекомендуется:

- систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Русский язык» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом языковых явлений, наблюдаемых в словах, словосочетаниях, предложениях, текстах;

- ежегодно на всем уровне основного общего образования проводить диагностические работы по разделам рабочей программы по русскому языку с целью определения динамики сформированности ключевых предметных и метапредметных результатов,

- ежегодно корректировать поурочное планирование с учетом результатов диагностики, выделять уроки для профилактики снижения уровня образовательных результатов,

- при корректировке рабочих программ следует делать акцент на тех разделах учебного предмета, которые направлены на формирование знаний, умений и навыков, дающих по результатам проведения контрольной работы низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию,

- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы,

- в каждом классе на уровне основного общего образования проводить тематические теоретические зачеты по основным группам орфограмм и пунктограмм, по типам предложений, по грамматическим и речевым нормам в формате тестов с выбором ответа, а в формате задания с объяснением языкового материала,

- на всем уровне основного общего образования проводить уроки-практикумы, ориентированные на применение изученных правил и норм при составлении устных и письменных диалогов и монологов,

- разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные планы для учащихся с разным уровнем подготовки, вести работу не только с обучающимися с низкими образовательными результатами,

- разрабатывать и применять на практике оценочные материалы, содержащие разные варианты типовых экзаменационных заданий, адаптировать экзаменационные задания и для обучающихся с 5 по 8 классы,

- на каждом уроке применять задания в формате экзаменационных, адаптированные к возрасту обучающихся и предусматривающие применение на практике изученного теоретического материал, в том задания с обоснованием применения правил и норм русского языка,

- при разработке и реализации планов подготовки к государственной итоговой аттестации использовать навигаторы подготовки и методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ»,
 - с целью формирования метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний,
 - при проведении текущей, промежуточной аттестации обучающихся включать задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования в рамках проведения диагностических работ, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету,
 - на основе выявленных типичных затруднений и ошибок разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,
 - оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебному предмету, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
- Совершенствование процесса обучения русскому языку должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку:
- проблемных технологий, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;
 - проектных технологий, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;
 - интегративных технологий, целью которых является формирование культурологической компетенции школьников в процессе изучения целостного представления об окружающем мире;
 - технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Рекомендации учителям, связанные с содержанием учебного предмета

С учетом освоения предметного содержания выпускниками 9 классов на недостаточном уровне, рекомендуется следующее.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с недостаточным пониманием научных терминов и понятий, следует включать в содержание уроков выполнение репродуктивных заданий на проверку наличия-отсутствия знания грамматических признаков частей речи и умения характеризовать понятие, определять его объем; организовывать систематическую работу с теоретическим материалом учебника (главной и второстепенной информации, термина и иллюстративного материала); применять выделение ключевых словосочетаний в определениях понятий; проводить классификацию произведений по родовому и жанровому признакам; учить работать со словарями (словарными статьями) лингвистических и литературоведческих терминов; создавать ситуации для употребления термина или понятия в речи и др.

Для каждого этапа формирования грамматического понятия можно предложить наиболее целесообразные виды работы. Для этапа ввода понятия – наблюдение за языковым материалом, чтение и осмысление лингвистического текста. Для основного этапа – многоаспектный языковой анализ изучаемого языкового явления (опознавание, сравнение конкурирующих форм, лексико-грамматическая характеристика, словообразовательный анализ, омонимичные формы, синтаксическая роль). Для заключительных этапов – речевое освоение понятия (опора на понятие при освоении языковых норм, создании текстов разных типов и стилей, выборе языковых средств в соответствии с коммуникативной задачей).

Начиная с 5 класса, применять продуктивные задания при обучении морфемному и словообразовательному разборам, морфологическому анализу, не сводить проведение грамматических разборов только к называнию частей речи, морфем и способа образования, акцентировать внимание на словообразовательных моделях, чтобы учащиеся понимали и запоминали, как и с помощью каких морфем образуются разные части речи, так как эта работа является основной для развития орфографической зоркости.

Учителям русского языка с 5 класса важно уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. Повышению эффективности работы по формированию орфографической грамотности способствует: обучение на основе базовых понятий лингвистики (принцип орфографии, тип орфограммы, вид орфограммы, вариант орфограммы, трудный случай в применении правила) и базовых учебно-языковых умений, заключающихся в опознании, анализе и группировке языковых явлений; работа с орфографическим правилом как особой краткой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания; тренировка орфографической памяти (слуховой, зрительной, речедвигательной, моторной). Для развития орфографической и пунктуационной зоркости проводить на всем уровне основного общего образования разные виды диктантов, в том числе выборочных, на группировку языковых единиц по орфограммам и пунктограммам.

Важно с 5 класса на каждом уроке использовать задания не только на подстановку пропущенных орфограмм и знаков препинания, но и на объяснение применяемых при выполнении упражнений орфографических и пунктуационных правил,

На всем уровне основного общего образования организовывать деятельность обучающихся по изучению основных грамматических и речевых норм, а также видов грамматических и речевых ошибок, целесообразно составлять с обучающимися и применять на каждом уроке алгоритмы проведения орфографического и пунктуационного анализа.

При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Уделять большее внимание при обобщении

сведений о синтаксисе и пунктуации формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

Важно добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Уделить особое внимание совершенствованию умения проводить синтаксический разбор предложения, которое лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остается умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

Для более успешного выполнения заданий по пунктуации необходимо формировать у обучающихся обобщенные знания о роли знаков препинания, умение обосновывать выбор знаков препинания. Это умение включает свободное знание пунктуационного правила и владение грамматико-смысловым анализом предложения; умение анализировать структуру предложения, опираясь на его смысл; умение находить смысловые отрезки, их место и значение в предложении; определять характер интонации.

При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений как сложного, так и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

При изучении в 8 классе тем «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении» целесообразно на постоянной основе проводить со школьниками экспресс-практикумы на выделение грамматических основ в предложениях и установление границ простых предложений в составе сложных предложений (в форме цифровых или схематических диктантов); в процессе чтения текстов и работы с ними обращать внимание обучающихся на смысловые связи между словами и группами слов в предложениях (в том числе в предложениях, имеющих однородные и неоднородные определения, общий второстепенный член и т.д.).

Важно выработать в учениках навык всегда выделять все грамматические основы в сложных предложениях (при этом важно помнить, что их обязательно несколько); правильно обозначать границы частей в составе сложных предложений; при наличии сочинительных союзов в обязательном порядке анализировать, что они соединяют – однородные члены предложения, простые предложения в составе сложного предложения с сочинительной связью или однородные придаточные; четко ориентироваться на правило (закономерность) при работе со следующими подряд союзами или союзными словами (и когда, но если, что когда и др.).

Необходимо регулярно, с 5 класса, проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приемы и методы обучения.

Важно обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

При работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям, внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Необходимо систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по различным видам (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему). Использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.

Следует целенаправленно формировать у учащихся 5-9 классов умения, необходимые для успешного выполнения части 3 экзаменационной работы по русскому языку, для этого в течение учебного года включать в уроки:

- задания на объяснение того или иного лингвистического явления (для выполнения задания 13.1),
- задания на объяснение понимания фрагмента текста, на комментирование содержания фрагмента текста, на аргументирование (на примерах из исходного текста) выдвинутой мысли (для выполнения задания 13.2),
- задания на отработку умения давать толкование слова, умения отбирать примеры как из исходного текста, так и иные (жизненные или литературные), иллюстрирующие выдвинутый тезис (для выполнения задания 13.3);
- систематически включать в уроки русского языка задания на составление связных ответов в форме рассуждения;
- постоянно формировать у учащихся 5-9 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка.

Систематически и целенаправленно в соответствии с содержанием рабочей программы по русскому языку проводить работу по формированию и развитию умений и навыков письменного пересказа текста, в том числе по написанию с 5 класса подробных, выборочных и сжатых изложений, учителям не следует уменьшать объем практической части рабочей программы и проводить уроки только по написанию сжатого изложения и по преимуществу в 9 классах, так как навык письменного пересказа формируется на всем уровне основного общего образования при работе с текстами разных стилей и типов речи.

Целесообразно применять упражнения и задания на нахождение и исправление логических ошибок в развернутых ответах в форме изложения и сочинения.

На всем уровне основного общего образования важно формировать и развивать навыки устного и письменного рассуждения, в том числе на лингвистическую тему, на основе объяснения смысла фрагментов текста, в форме ответа на проблемный вопрос, целенаправленно применять в практике упражнения, позволяющие развивать навыки формулировки тезиса, подбора примеров, формулировки микровыводов и обобщающего вывода.

Необходимо обучать приемам приведения примеров из прочитанного текста, из жизненного опыта, в том числе развивать навыки оценки соответствия примера предложенной для рассуждения теме.

Учителям важно качественно проводить уроки подготовки к написанию изложения и сочинения и уроки корректировки ошибок после написания изложений и сочинений разных видов, жанров и типов речи, целенаправленно организовывать работу учащихся по поиску и корректировке ошибок в выполненных работах,

При подготовке к написанию изложений и сочинений использовать упражнения на пропедевтику грамматических и речевых ошибок, повторять с обучающимися нормы образования форм слов, видов предложений, употребления слов и фразеологизмов в соответствии со значением.

Целесообразно чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся смысловому аспекту текстов.

На каждом уроке важно создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Важно воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы.

Начиная с 5 класса необходимо организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

При подготовке обучающихся к ГИА обратить внимание, что полный перечень элементов содержания приведен в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ, размещенном на сайте <http://fipi.ru>. Также на данном сайте опубликованы методические рекомендации, которые содержат полезную информацию для организации индивидуальной подготовки обучающихся к ОГЭ.

С целью совершенствования методики формирования и развития метапредметных умений и навыков обучающихся рекомендуется:

- использовать на уроках продуктивные задания, основанные не на подстановке изученного материала, а на обосновании применения правила или нормы русского языка,
- целенаправленно развивать навыки смыслового чтения текстов разных стилей и типов речи на уровне основного общего образования, использовать разные стратегии смыслового чтения, чтобы учащиеся прогнозировали содержание текста, определяли замысел автора основную мысль, темы и микротемы, умели приводить примеры из текста в соответствии с заданием,
- способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр.,

- использовать на уроках разные задания на извлечение информации из текстов разного стиля и типы речи, в том числе упражнения на составлении плана текста,
- предлагать обучающимся с 5 класса задания на составление планов, инструкций выполнения учебного задания, на проверку полноты и правильности выполнения задания в соответствии с заданием,
- развивать навыки оценки правильных и неправильных утверждений, лежащих в основе орфографического и пунктуационного анализов, анализа содержания текста.
- осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- уделить особенное внимание на правильное заполнение бланков ответов экзамена, письмо печатными буквами, ориентирование в бланках ответов.

Одной из основных причин возникновения у обучающихся трудностей в обучении является несформированность функциональной читательской грамотности, в частности умений определять цель чтения и его вид в соответствии с целью, то есть осуществлять смысловое чтение. Прежде чем обучающиеся приступят к работе с текстом, следует предложить им предтекстовые задания, формируя при этом навык постановки вопроса, как и в каком объеме будет востребована информация текста, что, в свою очередь, потребует определения вида (видов) чтения, которые нужно будет использовать. Это могут быть, например, такие задания: Просмотрите текст и определите, почему он разделен на три части. Выясните, в какой части содержатся уже известные вам сведения, а содержание какой части вам необходимо изучить, чтобы справиться с упражнениями. Внимательно прочитайте часть, содержание которой вам необходимо для выполнения задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей, связанных с отсутствием устойчивых навыков применения знаний в самостоятельной деятельности, важно уделить внимание формированию у обучающихся понимания, что применение знаний есть использование ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности; развитию умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует в учебной задаче и требует для решения определенных знаний; становлению способности выбора из памяти тех знаний, которые обеспечат успешность решения данной учебной задачи; анализу достаточности или неполноты

знаний для решения поставленной задачи; оценке актуальности отобранных знаний для выполнения задания; формированию умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения; выбору формы представления – графическая, текстовая, словесная (понятийная), образная; проверке соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Для предупреждения/преодоления трудностей самостоятельного планирования и организации учебной деятельности необходимо на разных этапах образовательного процесса организовывать работу таким образом, чтобы планирование выполнения каждого конкретного задания было отдельным этапом работы школьников. Осознанное выстраивание траектории выполнения заданий от самых простых с точки зрения количества операций до сложных – учебного исследования или проекта – позволит овладеть навыком организации своей учебной деятельности на единичных примерах.

В работе учитель также может применять приемы, направленные на осознанное овладение навыками и развитие учебной самостоятельности, связанные с изменениями условия задания с целью его усложнения или упрощения, например: «Сформулируйте задание так, чтобы оно стало для вас легче (или сложнее). Что вы изменили в задании? Почему оно стало легче (сложнее) для вас?» Данный прием можно проводить на любом материале в любых классах, он позволяет формировать умение самостоятельно планировать учебную деятельность, проводить границу своего знания-незнания и выявлять уровень сформированности учебных действий. Обучающийся осознает, что именно делает задание для него сложным, ищет пути выполнения и, в конечном итоге, выполняет задание с четким пониманием алгоритма действия и своих возможностей. Постепенно обучающиеся овладевают умением самостоятельно определять причину сложности в выполнении задания, находят границу того, что они могут выполнить на данный момент изучения предмета и что для них трудно. При использовании дифференцированного подхода к обучению обучающиеся сами выбирают степень своей учебной самостоятельности. Целесообразно использовать листы самооценки, которые заполняют обучающиеся. Они могут быть разной степени обобщения, но в любом случае их заполнение способствует формированию у школьников умений отслеживать свои успехи и сложности в учебе, анализировать эффективность использования различных способов овладения материалом для процесса собственного обучения, формирует умение учиться.

При формировании у обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе (или давать задание школьникам сделать это самим). Важно создать связь учебной задачи с конечным результатом ее выполнения и способами достижения этих результатов. Путь достижения результата должен быть разбит на небольшие, понятные обучающимся этапы, успешность выполнения которых они могут отследить самостоятельно и соотнести с общим итогом. В процессе работы важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа. Для обучающихся важна осознанность достижения цели и выбора пути решения. Учитель должен держать это в фокусе своего внимания и систематически осуществлять работу по формированию данных навыков.

Для развития коммуникативных навыков следует последовательно использовать соответствующие методы и приемы организации деятельности. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, диалога, обсуждения учебного материала. Большое значение имеет возможность обратной связи, регулярной самопроверки и взаимопроверки школьников.

Важна осознанность использования обучающимися умений коммуникации, направленных на формирование умений взаимо- и самооценки, рефлексии. Учитель ставит вопросы, связанные с коммуникацией: все ли поняли задание, могут объяснить задание товарищу, оценить вопрос обучающегося с точки зрения его отношения к проблеме (нейтральность, увлеченность, скептицизм) и т.п. Для рефлексии рекомендуется использовать вопросы типа «Было ли мне сложно сформулировать закономерность? Могу ли в общем рассказать, какими речевыми средствами формулируются закономерности или зависимости? Могу ли я четко сформулировать вопрос на интересующую меня тему? Совпал ли ответ, который я предполагал, с ответом, который дали мне одноклассники? Могу ли я однозначно сформулировать свою мысль в соответствии с задачей, которую я сам себе поставил или которую мне поставил учитель? Что у меня получилось с точки зрения коммуникации и выражения своих мыслей? Что я могу улучшить?» и т.п. При проведении занятий рекомендуется стимулировать обсуждение в классе, чтобы обучающиеся имели возможность взаимодействовать друг с другом. Эффективна групповая форма работы, во время которой обучающиеся обмениваются информацией, совместно вырабатывают подходы к решению проблемы.

Формирование коммуникативных УУД требует от учителя гибкости и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся. Важно учитывать индивидуальные особенности: застенчивость, состояние здоровья, владение русским языком, взаимодействие с коллективом класса и т.п.; подбирать посильные задания, которые действительно способствовали бы улучшению предметной подготовки и формированию коммуникативных навыков.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

- организовывать обмен опытом успешной работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.
- привлекать экспертное сообщество региона (члены РПК по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т.п.). По итогам проведения заседаний готовить рекомендации для педагогов с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.
- организовать ознакомление педагогов с изменениями в КИМ ОГЭ 2026 года.
- организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т.к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т.п.

Рекомендации по выбору тем для обсуждения на школьных и муниципальных методических объединениях учителей русского языка:

- совершенствование методик развития у учащихся лингвистической, коммуникативной, языковой, культуроведческой компетенций на уроках русского языка;
- методика обучения написанию сжатого изложения исходного текста с сохранением необходимых микротем;
- методика обучения анализу текста и созданию текста на основе прочитанного с учетом заданных параметров;
- методика обучения навыкам редактирования текста в соответствии с требованиями стиля, жанра и норм речи;
- методические приемы формирования орфографической зоркости;
- методические приемы обучения морфемному, морфологическому, словообразовательному анализу;

- методика работы со сложными предложениями;
- обогащение словарного запаса учащихся, повседневное обращение к словарю.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- ежегодно проводить диагностику профессиональных дефицитов учителей, работающих в школах с низкими результатами освоения образовательной программы по русскому языку,
- разрабатывать и контролировать качественную реализацию индивидуальных образовательных маршрутов на платформе «Личный кабинет педагога» для учителей школ с низкими образовательными результатами по русскому языку, а также по запросам образовательных организаций, методических объединений, педагогов,
- организовывать работу республиканского методического объединения учителей русского языка по обмену эффективными методиками развития всего комплекса предметных и метапредметных умений и навыков обучающихся,
- стимулировать деятельность учителей по публикации методических разработок по вопросам повышения качества преподавания русского языка,
- проводить циклы методических мероприятий по актуальным вопросам обновления методик подготовки обучающихся к написанию сжатого изложения, сочинения-рассуждения, развития навыков применения орфографических и пунктуационных правил, грамматических и речевых норм, норм логики речи.
- в содержание дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе» включить вопросы, направленные на профилактику трудностей у обучающихся: методика обучения написанию сжатого изложения исходного текста с сохранением необходимых микротем; методика обучения анализу текста и созданию текста на основе прочитанного с учетом заданных параметров; методика обучения навыкам редактирования текста в соответствии с требованиями стиля, жанра и норм речи; методические приемы формирования орфографической зоркости; методические приемы обучения морфемному, морфологическому, словообразовательному анализу; методика работы со сложными предложениями; обогащение словарного запаса учащихся, повседневное обращение к словарю.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

При подготовке к ОГЭ необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной деятельности всех школьников, то есть возникает необходимость перестройки содержания, методов, форм обучения, максимально учитывающая индивидуальные особенности учеников.

Общие подходы к организации дифференцированной подготовки

Учителям русского языка, начиная с 5 класса, ежегодно на основе качественных диагностик необходимо определять уровень сформированности основных предметных и метапредметных умений и навыков и определять группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем предметной подготовки. Важно корректировать и реализовывать рабочую программу по русскому языку с учетом разных групп учащихся, планировать и проводить дополнительные уроки обобщения изученного материала в классах, в которых обучающихся со средним и низким уровнем освоения образовательной программы больше, чем обучающихся с высоким уровнем подготовки,

Во время организации групповой и парной работы в классе учитывать наличие обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, подбирать и предлагать таким группам разные по уровню сложности и объему задания.

Независимо от уровня подготовки всех обучающихся необходимо подробно знакомить с содержанием и структурой контрольных измерительных материалов в течение всего периода обучения, для всех групп обучающихся проводить диагностические работы с целью определения уровня подготовки к сдаче государственной итоговой аттестации. Со всеми группами обучающихся важно изучать последовательность выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов ОГЭ, разрабатывать подробные алгоритмы и инструкции по выполнению конкретных типов задания.

В каждом классе на уровне основного общего образования целесообразно проводить работу по изучению индивидуальных образовательных запросов обучающихся, на основе выявленных запросов проводить индивидуальные и групповые консультации с целью снижения уровня образовательных дефицитов.

Важно на всем уровне основного общего образования проводить с обучающимися и их родителями подробную разъяснительную работу по использованию дополнительных пособий, справочников, информационных образовательных ресурсов для повышения уровня предметных результатов по русскому языку.

Необходимо качественно организовать и целенаправленно контролировать работу обучающихся 9 классов в «Личном кабинете» по подготовке к ОГЭ по русскому языку на республиканской платформе «Единая система электронного обучения», информировать родителей об успешности занятий обучающихся в «Личном кабинете» по подготовке к ОГЭ по русскому языку.

Следует выстраивать совместную работу с социальным педагогом и психологом для коррекции поведенческих аспектов обучающихся, повышения их сознательной дисциплины.

Учителям русского языка в 5-9 классах необходимо использовать разные виды дифференцированного обучения: внешнюю (дифференциация по содержанию обучение разных групп учащихся по программам, отличающимся глубиной и широтой изложения материала) и внутреннюю (уровневую) дифференциацию, которая предполагает организацию работы внутри класса соответственно группам учащихся, отличающихся одними и теми же более или менее устойчивыми особенностями. Обучение учащихся одного и того же класса в рамках одной программы и учебника проводить на различных уровнях усвоения учебного материала.

Важно проводить дифференциацию в несколько этапов (проведение диагностики; распределение учащихся по группам с учетом диагностики; определение способов дифференциации, разработка дифференцированных заданий; реализация дифференцированного подхода к учащимся на различных этапах урока; диагностический контроль за результатами). В соответствии с выявленными способностями или интересом учащихся к изучению учебного предмета формировать те или иные навыки.

Необходимо пробуждать интерес к предмету путем использования посильных заданий, учебных средств, позволяющих ученику работать в соответствии с его индивидуальными способностями.

Целесообразно формировать умение осуществлять самостоятельную деятельность по образцу; закреплять и повторять имеющиеся знания и способы действий, актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала; формировать умение самостоятельно работать над тем или иным заданием.

Следует постепенно вводить большое количество простых тренировочных упражнений с поэтапным нарастанием трудности; располагать упражнения по возрастающей сложности; осуществлять переход от одного упражнения к другому с незначительными усложнениями формулировки задания.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо: определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже базового, целесообразно рекомендовать следующее.

В части дифференциации по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное, требующее переноса освоенных умений в новые условия).

В части дифференциации по уровню трудности – предлагать самостоятельные и контрольные работы, содержащие три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

В части дифференциации работы по характеру помощи учащимся – тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

Необходима серьезная внеурочная работа под руководством подготовленных преподавателей (как в виде очных занятий, так и посредством онлайн-курсов).

Обязательность освоения базового уровня обучающимися, не претендующими на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна обучающемуся, реально выполнима, посильна и доступна.

С целью систематического повторения материала отбирать задачи, требующих для решения знаний из различных разделов изучаемого предмета.

Предложенные учителем задания могут быть дифференцированы следующим образом:

1) Для учеников с низкой предметной подготовкой предлагать тренинги и задания с опорой на подсказки в виде теоретического материала, чтобы они одновременно повторяли теорию. Ученики с высокой предметной подготовкой выполняют все задания решают без подсказок, поясняя выбранный ответ.

2) Сильным ученикам давать для синтаксического анализа сложные конструкции, слабым ученикам – простые.

3) Использовать технологию смешанного обучения, позволяющую учитывать индивидуальные возможности учеников.

4) Применять метод обучения в сотрудничестве (сильный ученик объясняет материал более слабым ученикам).

5) Чтобы организовать дифференцированное обучение школьников, можно взять на вооружение прием, который активно используется в процессе формирования функциональной грамотности учащихся. Суть задания в следующем: ученик самостоятельно выбирает текст (отрывок из недавно прочитанного художественного произведения), переписывая его, убирает все знаки препинания, а также делает пропуски в словах, затем для редактирования предлагает текст своему однокласснику, которому необходимо вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания. Затем ученики сверяют исправленный текст с оригиналом. Неоднократное обращение к тексту благотворно влияет на формирование как пунктуационной, так и орфографической грамотности. Ведь основная задача дифференцированного обучения – вовлечь в работу каждого ученика, помочь «слабому», развивать способности «сильных».

Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приемы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение ее в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;

- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку со слабоуспевающими учащимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыки планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени, осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.;
- организовывать качественную работу по заучиванию и воспроизведению теоретического материала, в том числе орфографических и пунктуационных правил, грамматических и речевых норм русского языка,
- на каждом уроке предлагать выполнение заданий по образцу, по алгоритму,
- предлагать для активного использования памятки, схемы, алгоритмы, таблицы с теоретическим материалом для самопроверки выполненных заданий,
- работы по написанию сжатого изложения, сочинения организовывать на основе использования планов, схем, опорных слов,
- на каждую учебную неделю предусматривать выполнение обобщающих заданий, упражнений на обобщение изученного,
- после каждой выполненной работы проводить индивидуальный разбор ошибок, показывать образец исправления ошибки,
- индивидуально обучать работе с орфографическим словарем и справочниками по русскому языку,

- постоянно расширять словарный запас, предлагать упражнения на синонимичную замену,
- постоянно предлагать выполнять задания, уровень выполнения которых в целом можно считать успешным;
- на протяжении всего школьного курса русского языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя общеучебные умения работы с книгой;
- обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка;
- учить устному и письменному пересказу.

При планировании работы с обучающимися данной группы важно предусмотреть возможность сочетания приемов, связанных с разными типами восприятия (зрительное, слуховое), что позволит поднять эффективность обучения детей с преимущественным развитием правого или левого полушария.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения, в том числе:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;
- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык»;
- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;
- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений;
- в целях поддержания познавательной мотивации и обогащения практического опыта применения умений и навыков активно привлекать к участию в олимпиадах и конкурсах по русскому языку,
- предлагать задания на самостоятельную разработку инструкций и алгоритмов выполнения разных типов заданий,
- на каждом уроке предлагать по преимуществу поисковые задания с обоснованием выбора ответа, с формулировкой ответа – объяснения,
- привлекать к подбору материалов к урокам обобщения,

- привлекать к проведению консультаций для групп обучающихся со средним уровнем предметной подготовки,
- на каждом уроке предлагать для выполнения развернутые ответы с обязательной самопроверкой соблюдения языковых норм,
- проводить консультации - практикумы по обобщению теоретического материала, консультации-практикумы по развитию навыков осознанного выбора алгоритма выполнения и самопроверки разных типов заданий.

Рекомендации по работе с обучающимися со средним уровнем предметной подготовки:

- постоянно проводить диагностику образовательных запросов и затруднений с целью оказания своевременной помощи по профилактике возможных ошибок,
- предлагать задания для работы в паре, в группе с обучающимися с высоким уровнем подготовки по пошаговому применению инструкций и алгоритмов выполнения разных типов заданий,
- разрабатывать и предлагать по преимуществу индивидуальные домашние задания на отработку умений и навыков, при применении которых обучающиеся испытывают затруднения,
- предлагать задания на самопроверку кратких ответов по образцу, проверку развернутых ответов по предложенному плану,
- привлекать к проведению посильных консультаций для групп обучающихся с низким уровнем предметной подготовки,
- проводить консультации-практикумы по обобщению теоретического материала, консультации-практикумы по развитию навыков осознанного выбора алгоритма выполнения и самопроверки разных типов заданий.
- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 5, заданий 9 (написание сочинения) КИМ ОГЭ по русскому языку;
- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;
- применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- формировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыки осуществления рефлексии и др.;

- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;
- обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 9 КИМ ОГЭ по русскому языку).

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Формируя наборы задач для обучения целесообразно начинать с задач на использование только что изученного алгоритма и с типовой учебной ситуации, но нельзя полностью повторять формулировки уже решенных задач. В задаче должны быть не только изменены числовые данные, но и использованы другие словесные обороты для описания той же типовой ситуации. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением физической модели. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Таким образом, «лесенка» усложнения задач состоит из вариаций заданий, различающихся как по сложности деятельности, так и по контексту.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе: методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУДПО «КРИО» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» <https://edu.rkomi.ru/>. Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособрнадзора и ФГБНУ «ФИПИ»). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

В целом, для успешного прохождения ГИА по русскому языку необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по русскому языку.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- проводить анализ диагностик образовательных результатов на уровне образовательной организации с обязательным выделением групп учащихся с разным уровнем подготовки,
- контролировать внесение учителем изменений в поурочное планирование с учетом результатов диагностик предметных и метапредметных результатов,

- оказывать учителям методическую и организационную помощь по разработке и реализации индивидуальных образовательных планов не только для учащихся 9 классов, но для разных групп учащихся на всем уровне основного общего образования в соответствии с результатами диагностик,
 - организовывать на уровне образовательной организации индивидуальную методическую помощь учителям с низким уровнем предметной и методической компетентности,
 - провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
 - вести целенаправленную методическую работу по освоению всеми учителями методик дифференцированной работы с учащимися с разным уровнем освоения образовательной программы,
 - организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
 - организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
 - организовывать и контролировать участие учителей в методических мероприятиях по вопросам преподавания русского языка на муниципальном и республиканском уровнях с обязательным обобщением изученных педагогических практик на уровне образовательной организации,
 - организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников;
 - подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «КРИО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ» и контролировать их активность.
 - организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «КРИО».
 - контролировать реализацию индивидуальных маршрутов учителей по выявленным предметным и методическим дефицитам, содействовать участию учителей в мероприятиях по коррекции профессиональных дефицитов,
 - оказывать помощь для своевременного прохождения учителями курсов повышения квалификации.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке со стороны региональных методистов по вопросам дифференциации обучения русскому языку;
 - сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА по русскому языку, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
 - организовать отбор лучших муниципальных практик дифференцированного обучения русскому языку; организовать трансляцию лучших практик через заседания республиканских методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
 - усилить информирование педагогов о методических мероприятиях ГОУДПО «КРИО», о заседаниях республиканского методического объединения учителей русского языка и литературы;
 - стимулировать представление учителями лучшего опыта преподавания русского языка на заседаниях методических объединений;

- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов и их реализацию на платформе «Личный кабинет педагога»;
- организовать обучение по программам повышения квалификации ГОУДПО «КРИО», включенным в федеральный реестр профессиональных программ: «Методические аспекты совершенствования речевой компетенции учителя русского языка и литературы», «Современные методики и технологии обучения русскому языку и литературе», «Адресная работа учителя русского языка с различным контингентом учащихся», «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по русскому языку и литературе», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока»;
- информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания русского языка.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: РУССКИЙ ЯЗЫК

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Политова Татьяна Николаевна	МУДПО «Центр развития образования», заместитель директора, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку в 2025 году

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», проректор по научно-методической работе, кандидат педагогических наук, доцент

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования