ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ____ИСТОРИИ____

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	236	2,44	236	2,40	206	2,16
ГВЭ-9	3	0,75	3	0,62	1	0,01

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	130	55,08	117	49,58	109	52,91
Мужской	106	44,92	119	50,42	97	47,09

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	3	1,27	4	1,69	6	2,91

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся СОШ	162	68,64	157	66,53	121	58,74
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	38	16,10	34	14,41	30	14,56
4.	Обучающиеся гимназий	21	8,90	28	11,86	40	19,42
5.	Обучающиеся лицеев	12	5,08	13	5,51	9	4,37

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Анализ представленных статистических данных (таблица 2-1) о количестве участников ОГЭ по предмету «История» за 3 года показал, что в 2026 году участников ОГЭ по предмету «История» было 206, что составило 2,16% от общего числа участников ОГЭ. Количество участников ОГЭ 2026 г в сравнении с 2025 и в сравнении с 2024 гг. уменьшилось на 30 человек (2025г. – 236 чел; 2024г. – 236 чел). ОГЭ по истории выбирает менее 2,45% от общего числа участников ОГЭ (2024 г. - 2,44%; 2025 г. - 2,40%; 2026 г. - 2,16%). Отрицательная динамика показателя по количеству участников обусловлена спецификой предмета. Подготовка к ОГЭ по истории требует не только запоминания хода событий, точных дат, действующих лиц, знания терминов и умения их объяснять, ориентации на исторической карте, визуализации памятников искусства, иллюстрирующих события разных периодов истории, но и умения сравнивать исторические события и явления, проводить анализ исторических источников, выявлять и объяснять причинно-следственные связи.

ГВЭ предмету «История» в 2026 году сдавал 1 выпускник, что составило 0,01% от общего числа участников ГВЭ. Количество участников ГВЭ 2026 г в сравнении с 2025 и в сравнении с 2024 гг. уменьшилось на 2 человека (2025г. – 3 чел.; 2024г. – 3 чел), такая динамика может быть связана с уменьшением общего количества обучающихся с разными видами ограниченных возможностей здоровья.

Анализ участников ОГЭ по истории за 3 года по гендерному признаку (таблица 2-2) показал, что несмотря на незначительное колебание по годам, только в 2024 и 2026 г. наблюдается преобладание девушек, участвующих в ОГЭ по истории (от 55,08% до 52,91%). Однако в 2025 г. наблюдалось незначительное преобладание юношей, участвующих в ОГЭ по истории (50,42%), что может быть связано с общедемографическими тенденциями в Республике Коми, а также предпочтениями (планов на дальнейшее образование, личных склонностей и способностей) в выборе предмета ОГЭ.

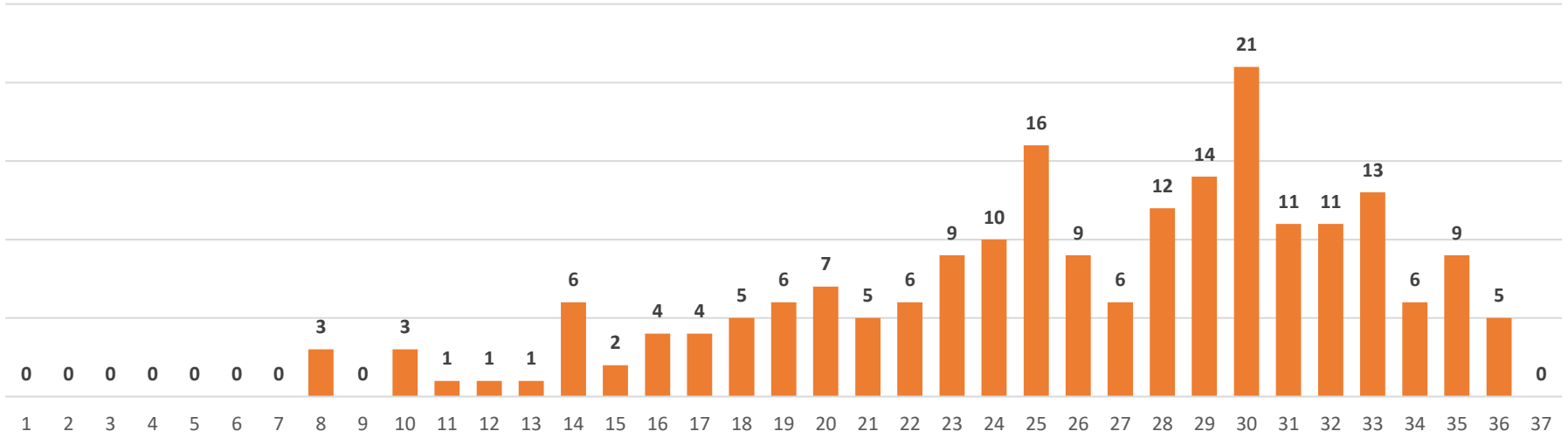
Анализ количества участников ОГЭ по предмету «История» по типам образовательных организаций (таблица 2-3) показал, что несмотря на снижение числа экзаменуемых СОШ по годам, традиционно наибольшее количество составляют выпускники СОШ (58,74%). И несмотря на увеличение числа экзаменуемых ООШ по годам, традиционно незначительным остается количество участников ОГЭ по истории из числа выпускников ООШ (2,91%). Число участников ОГЭ по истории СОШ с УИОП снизилось с 16,73% до 14,41% в 2024 и 2025 гг., а в 2026 г. наблюдается незначительное увеличение числа участников СОШ с УИОП на 4 чел. (14,56%).

Последовательно растёт количество участников ОГЭ из гимназий последние за 3 года (2024 г. - 8,90%; 2025 г. - 11,86%; 2026 г. - 19,42%). Уменьшилось в 2026 году количество участников ОГЭ по истории из лицеев по сравнению с предыдущими годами (2024 г. – 5,08%; 2025 г. – 5,51%; 2026 г. – 4,37%). В 2026 году почти четверть (23,79%) от общего числа участников ОГЭ составляет число обучающиеся гимназий и лицеев.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	23	9,75	14	5,93	6	2,91
«3»	101	42,80	61	25,85	37	17,96

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	84	35,59	105	44,49	87	42,23
«5»	28	11,86	56	23,73	76	36,89

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	72	4	5,56	12	16,67	30	41,67	26	36,11
2.	МО «Воркута» РК	19	0	0,00	5	26,32	6	31,58	8	42,11
3.	МО «Вуктыл»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
4.	МО «Инта»	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
5.	МР «Печора»	12	1	8,33	3	25,00	6	50,00	2	16,67
6.	МР «Сосногорск»	8	0	0,00	3	37,50	3	37,50	2	25,00
7.	МО «Усинск» РК	9	0	0,00	1	11,11	5	55,56	3	33,33
8.	МО «Ухта»	17	0	0,00	0	0,00	4	23,53	13	76,47
9.	МР «Ижемский»	7	0	0,00	0	0,00	4	57,14	3	42,86
10.	МР «Княжпогостский»	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
11.	МР «Койгородский»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
12.	МО МР «Корткеросский»	6	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
13.	МР «Прилузский»	3	1	33,33	0	0,00	2	66,67	0	0,00
14.	МР «Сыктывдинский»	9	0	0,00	2	22,22	6	66,67	1	11,11
15.	МР «Сысольский»	3	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67
16.	МР «Троицко-Печорский»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
17.	МР «Удорский»	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
18.	МР «Усть-Вымский»	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	МР «Усть-Куломский»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
20.	МР «Усть-Цилемский»	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00
23.	ГОУ РК «ФМЛИ» г. Сыктывкар	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25.	ГОУ «Лицей для одаренных детей»	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	16,67	16,67	66,67	83,33	100,00
2.	СОШ	3,31	19,83	47,93	28,93	76,86	96,69
3.	СОШ с УИОП	3,33	16,67	36,67	43,33	80,00	96,67
4.	Гимназии	2,50	15,00	37,50	45,00	82,50	97,50
5.	Лицеи	0,00	11,11	22,22	66,67	88,89	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Нет образовательных организаций, имеющих достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших низкие результаты.			

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

На основе анализа приведенных статистических данных результатов ОГЭ по предмету «История» (диаграмма, таблица 2-4) можно сделать следующие выводы.

В 2026 году отметку «2» на ОГЭ по предмету «История» получили 6 чел. (2,91%). Этот показатель свидетельствует о снижении количества участников, получивших отметку «2» по сравнению с результатами предыдущих лет (2025г. –14 чел.; 2024г. – 23 чел.). Доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» последовательно снижается (2024 г. – 9,75%; 2025 г. – 5,93%; 2026 г. – 2,91%), что подтверждает положительную динамику успеваемости за последние три года. Доля участников, которые преодолели минимальный порог (то есть получили оценки «3», «4», «5») свидетельствует о том, что всё больше участников ОГЭ справляются с заданиями. По итогам ОГЭ по предмету «История» наметился рост успеваемости по предмету 2024 г. – 90,25%; 2025 г. – 94,07%; 2026 г. – 97,09%.

Количество, получивших отметку «3», в 2026 году снизилось по сравнению с 2025 годом – на 7,89%; с 2024 годом – на 24,84%. Количество, получивших отметку «4», в 2026 году снизилось по сравнению с 2025 годом – на 2,27%, однако по сравнению с 2024 годом увеличилось на 2,64%. Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» имеет положительную динамику (2024 г. – 47,45%; 2025 г. – 68,22%; 2026 г. – 79,12%) положительную динамику успеваемости за последние три года что, свидетельствует о росте качества освоения обучающимися основных образовательных программ на уровне основного общего образования. Количество выпускников, получивших на ОГЭ по предмету «История» отметку «5», в 2026 году увеличилось на 20 чел. в сравнении с 2025 годом, на 48 чел. по сравнению с 2024 годом и составило 76 чел. Доля участников ОГЭ, получивших отметку «5» (2024 г. – 11,86%; 2025 г. – 23,73%; 2026 г. – 36,89%) последовательно растёт, что говорит о серьёзной подготовке к экзамену и осознанном выборе экзамена по истории, учащиеся осознанно выбирают историю для углублённого изучения в профильных классах, что повышает мотивацию к качественной подготовке.

Анализ представленных статистических данных диаграммы распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2026 году показали следующее:

- 6 участников, не преодолевших минимальный порог (не набрали 11 баллов для получения удовлетворительной отметки), получили от 8 до 10 баллов, что в сравнении с прошлым 2025 годом (от 1 до 4 баллов) свидетельствует о увеличении количества баллов у участников, получивших «2» за экзамен - динамика положительная;
- из 37 участников, получивших тестовые баллы на отметку «3» (баллы в интервале 11-20 баллов), 22 участника ОГЭ получили баллы в интервале от 17 до 20 баллов, что свидетельствует о качестве («силе») отметки «3»;
- из 87 участников ОГЭ, получивших тестовые баллы на отметку «4» (баллы в интервале 21-29), 41 участник получил баллы в интервале от 26 до 29 баллов, что свидетельствует о качестве («силе») отметки «4»;
- из 76 участников ОГЭ, получивших тестовые баллы на отметку «5» (баллы в интервале 30-37), достигли нижней границы интервала 21 участник, а верхней границы интервала в 2026 году не достигли (в 2025 году верхнюю границу интервала достигли 2 участника).
- у большинства участников (79,12% от общего количества участников ОГЭ по истории) баллы находятся в интервале от 21 до 36 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»;
- 56,79% участников получили тестовые баллы в интервале 26-36 баллов, что является положительным фактором, т.к. для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования нужно набрать не менее 26 баллов участникам ОГЭ по истории.

На основе анализа результатов ОГЭ по истории в разрезе АТЕ региона (таблица 2-5), можно сделать следующие выводы:

− традиционно наибольшее количество участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МО ГО «Сыктывкар» (72 чел. из 206 чел.);

− наименьшее количество (1-2 чел. из 236 чел.) участников ОГЭ по истории представлено образовательными организациями МР «Троицко-Печорский», МО «Вуктыл», МР «Койгородский», МР «Усть-Куломский»;

- не было участников ОГЭ по истории из ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута; ГОУ РК «Лицей для одаренных детей», ГОУ РК «ФМЛИ»;

− самое высокое качество обучения (100%), т.е. получившие отметки «4» и «5» (при отсутствии участников, получивших отметки «2» и «3») продемонстрировали выпускники образовательной организации МО «Ухта» (17 чел.), а также следует отметить образовательные

организации с 100% качеством обучения, в которых количество сдававших ОГЭ было небольшим –МР «Ижемский» (7 чел.), МО «Инта» (5 чел.), ГОУ «КРЛ при СГУ» (3 чел.), МР «Койгородский» (2 чел.), МР «Усть-Куломский» (2 чел.), МР «Троицко-Печорский» (1 чел.);

− участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2») продемонстрировали выпускники образовательных организаций, в которых количество сдававших ОГЭ было более 10 человек – МО «Воркута» РК (19 чел.), МО «Ухта» (17 чел.);

− участники ОГЭ, получившие отметку «5» (при отсутствии участников, получивших отметку «2») продемонстрировали выпускники образовательных организаций, в которых количество сдававших ОГЭ было небольшим (т.е. менее 10 человек) – МР «Сыктывдинский» (9 чел.), МО «Усинск» РК (9 чел.), МР «Сосногорск» (8 чел.), МР «Ижемский» (7 чел.), МР «Усть-Цилемский» (7 чел.), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (7 чел.), МО МР «Корткеросский» (6 чел.), МО «Инта» (5 чел.), МР «Удорский» (5 чел.), МР «Усть-Вымский» (4 чел.), МР «Сысольский» (3 чел.), ГОУ «КРЛ при СГУ» (3 чел.), МР «Койгородский» (2 чел.);

− самое низкое качество обучения (0% доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5») не зафиксировано;

− наибольшая доля участников, получивших отметку «2» МО ГО «Сыктывкар» (4 чел., что составляет 5,56% от общего количества участников по АТЕ), кроме того, в этой АТЕ самое большое количество участников ОГЭ по истории– 72 чел. из 206 чел.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2-6) показал следующее:

- высокий уровень обученности участников ОГЭ по истории во всех типах ОО (от 96,69% до 100%), нижняя граница этого интервала у обучающихся СОШ, а верхняя граница традиционно у обучающихся ООШ и лицеев, что показывает эффективность процесса обучения в этих образовательных организациях;
- высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (3,31- 3,33%, и выше среднего уровня по региону – 2,91%) наблюдается в СОШ и СОШ с УИОП;
- при высоком качестве обучения (82,50%) обучающиеся гимназий всё же имеют 2,50%, не преодолевших минимального порога;
- ниже в сравнении с другими типами образовательных организаций показали качество обучения (76,86%) участники из СОШ;
- высокое качество обучения (участники ОГЭ получили отметки «4» и «5» при отсутствии участников, получивших отметку «2») показали обучающиеся лицеев (88,89%) и ООШ (83,33%).

Таким образом, статистические данные ОГЭ по предмету «История» 2026 года демонстрируют хорошие результаты экзамена, проявившиеся в высоком уровне обученности и качества знаний. Следует отметить высокий уровень качества обучения и уровня обученности у обучающихся лицеев, что говорит о системной работе в этих образовательных организациях по подготовке обучающихся к ОГЭ по предмету «История». Нет возможности выделения перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История», поскольку нет образовательных организаций, имеющих достаточное количество участников для получения статистически достоверных результатов для сравнения и показавших высокие результаты. Нет возможности выделения перечня образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История», поскольку нет образовательных организаций, имеющих достаточное количество участников для получения статистически достоверных

результатов для сравнения и показавших низкие результаты. В 2026 году 56,79% участников ОГЭ по истории получили тестовые баллы, необходимые для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования, что на 13,19% больше, чем в прошлом 2025 году, а это положительная динамика. Значит, в 2025-2026 учебном году осуществлена серьезная подготовка участников ОГЭ, планирующих дальнейшее обучение на уровне среднего общего образования. Уделено внимание вопросу осознанности выбора предмета «История» для подготовки к ОГЭ. Важно осуществлять анализ успешности учащихся в процессе подготовки к ОГЭ с самими учащимися и на родительских собраниях. Результаты ОГЭ по истории в 2026 году в целом сопоставимы с результатами 2025 г. и 2024 г. при уменьшении количества обучающихся, не преодолевших минимальный порог и при положительной динамике по обучающимся, получившим отметки «4» и «5». Всё больше учащихся осваивают программу и справляются с заданиями ОГЭ по предмету «История».

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	91,02	8,33	83,78	91,95	100,00
2.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	72,82	0,00	27,03	79,31	93,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Указание термина по данному определению понятия	Б	81,55	0,00	40,54	88,51	100,00
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	84,22	66,67	56,76	86,21	96,71
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	92,72	33,33	78,38	97,70	98,68
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	79,61	33,33	40,54	83,91	97,37
7.	Работа со статистической таблицей	Б	93,20	58,33	87,84	95,98	95,39
8.	Работа с исторической картой	Б	72,82	0,00	29,73	78,16	93,42
9.	Работа с исторической картой	П	66,50	16,67	27,03	67,82	88,16
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	87,38	66,67	67,57	89,66	96,05
11.	Работа с изображением	П	87,38	33,33	56,76	93,10	100,00
12.	Работа с логической схемой	Б	84,47	0,00	48,65	91,95	100,00
13.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	89,56	50,00	75,68	93,68	94,74
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	80,58	16,67	64,86	83,91	89,47
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	88,83	16,67	75,68	91,95	97,37
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	91,26	83,33	78,38	91,95	97,37
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	94,66	33,33	91,89	97,70	97,37
18.	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	79,13	16,67	41,89	82,18	98,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.	Поиск информации в историческом источнике	Б	84,47	66,67	56,76	87,93	95,39
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	47,33	8,33	10,81	34,48	82,89
21.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	35,68	8,33	16,22	25,29	59,21
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	42,56	0,00	19,82	32,18	68,86
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	25,73	0,00	4,05	17,24	48,03
24.	Анализ исторической ситуации	В	43,20	0,00	12,61	30,65	75,88

Всего заданий – **24**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **17**, с развёрнутым ответом – **7**. по уровню сложности:
Б – **14**; П – **7**; В – **3**.
Максимальный первичный балл за работу – **37**.
Общее время выполнения работы – **3 часа (180 мин.)**.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	83,33	2,7	3,45	0
1-1	1	16,67	27,03	9,2	0
1-1	2	0	70,27	87,36	100
1-2	0	100	72,97	20,69	6,58
1-2	1	0	27,03	79,31	93,42
1-3	0	100	59,46	11,49	0

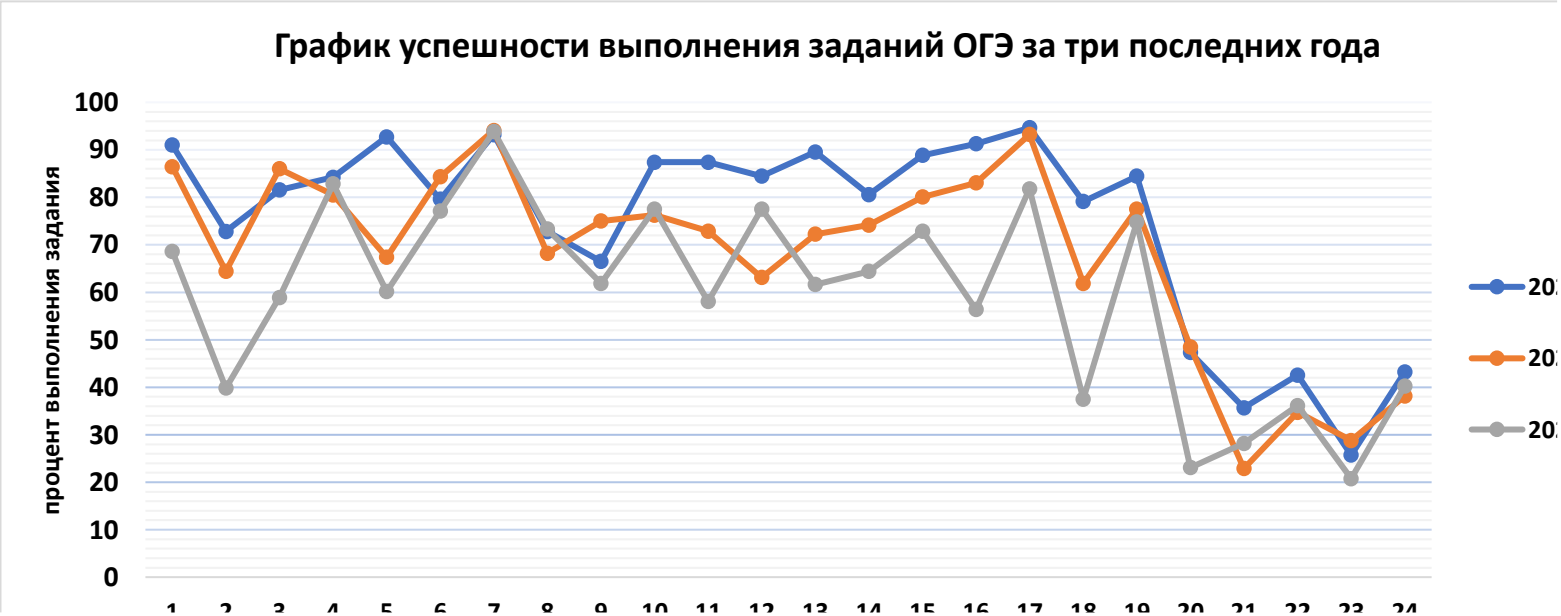
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-3	1	0	40,54	88,51	100
1-4	0	16,67	27,03	5,75	0
1-4	1	33,33	32,43	16,09	6,58
1-4	2	50	40,54	78,16	93,42
1-5	0	66,67	21,62	2,3	1,32
1-5	1	33,33	78,38	97,7	98,68
1-6	0	66,67	59,46	16,09	2,63
1-6	1	33,33	40,54	83,91	97,37
1-7	0	33,33	5,41	1,15	0
1-7	1	16,67	13,51	5,75	9,21
1-7	2	50	81,08	93,1	90,79
1-8	0	100	70,27	21,84	6,58
1-8	1	0	29,73	78,16	93,42
1-9	0	83,33	72,97	32,18	11,84
1-9	1	16,67	27,03	67,82	88,16
1-10	0	33,33	32,43	10,34	3,95
1-10	1	66,67	67,57	89,66	96,05
1-11	0	66,67	43,24	6,9	0
1-11	1	33,33	56,76	93,1	100
1-12	0	100	51,35	8,05	0
1-12	1	0	48,65	91,95	100
1-13	0	16,67	5,41	1,15	1,32
1-13	1	66,67	37,84	10,34	7,89
1-13	2	16,67	56,76	88,51	90,79
1-14	0	83,33	35,14	16,09	10,53
1-14	1	16,67	64,86	83,91	89,47
1-15	0	83,33	24,32	8,05	2,63

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	1	16,67	75,68	91,95	97,37
1-16	0	16,67	21,62	8,05	2,63
1-16	1	83,33	78,38	91,95	97,37
1-17	0	66,67	8,11	2,3	2,63
1-17	1	33,33	91,89	97,7	97,37
2-18	0	83,33	37,84	8,05	0
2-18	1	0	40,54	19,54	2,63
2-18	2	16,67	21,62	72,41	97,37
2-19	0	16,67	29,73	2,3	0
2-19	1	33,33	27,03	19,54	9,21
2-19	2	50	43,24	78,16	90,79
2-20	0	83,33	81,08	51,72	6,58
2-20	1	16,67	16,22	27,59	21,05
2-20	2	0	2,7	20,69	72,37
2-21	0	83,33	70,27	57,47	17,11
2-21	1	16,67	27,03	34,48	47,37
2-21	2	0	2,7	8,05	35,53
2-22	0	100	70,27	55,17	14,47
2-22	1	0	2,7	4,6	1,32
2-22	2	0	24,32	28,74	47,37
2-22	3	0	2,7	11,49	36,84
2-23	0	100	91,89	73,56	30,26
2-23	1	0	8,11	18,39	43,42
2-23	2	0	0	8,05	26,32
2-24	0	100	72,97	52,87	5,26
2-24	1	0	16,22	16,09	14,47
2-24	2	0	10,81	17,24	27,63

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-24	3	0	0	13,79	52,63

Информация об изменении успешности выполнения заданий участниками ОГЭ по учебному предмету «История» на протяжении 3-х лет (2024-2025-2026 гг.) в виде графика.

график 1.



Анализ статистических характеристик заданий ОГЭ по учебному предмету «История» 2026 года (таблицы 2-9; 2-10).

На основании анализа статистических данных – значения показателя среднего процента выполнения заданий КИМ всей совокупностью участников ОГЭ 2026 года, могут быть сделаны нижеследующие выводы.

Анализ среднего процента выполнения заданий по форме (с кратким ответом и с развёрнутым ответом) за три последних года. Сравнение среднего процента выполнения заданий №1 – №17 Части1 с кратким ответом (в КИМ 17 заданий) за три последних года показывает положительную динамику (2026 г. в диапазоне 66,50% – 94,66%; 2025 г. – от 63,14% до 94,07%; 2024 г. – от 39,83% до 93,86%).

В каждом последующем году нижняя граница диапазона сдвигалась вверх, а верхняя граница осталась примерно на том же уровне, что позволило сделать вывод о небольшом, но устойчивом улучшении результатов выполнения заданий Части1 с кратким ответом за три последних года. Сравнение среднего процента выполнения заданий с развёрнутым ответом №18 – №24 заданий Части 2 (2026 год в диапазоне 25,73% – 84,47% (2025 г. – от 22,88% до 77,54%; 2024 г. – от 20,76% до 74,79%) за три последних года также показывает положительную динамику.

Анализ среднего процента выполнения заданий по способу оценки (дихотомическое и политомическое оценивание) за три последних года.

Задания КИМ ОГЭ по предмету «История» по способу оценки представлены двумя типами заданий: дихотомические (альтернативные) и политомические. Дихотомическое задание – это тип задания, выполнение которого оценивается только альтернативно: выполнено верно (оценивается 1 баллом) или выполнено неверно (оценивается 0 баллов). С дихотомической оценкой в КИМ задания с кратким ответом 1-й части: № 2, № 3, № 5, № 6, с № 8 по № 12, с № 14 по № 17. Политомическое задание – это тип задание, выполнение которого допускает несколько категорий ответа, каждая из которых оценивается разными способами:

1-й способ политомической оценки если полностью верный ответ - 2 балла, частично верный – 1 балл, неверный – 0 баллов. С политомической оценкой в КИМ задания с кратким ответом 1-й части: № 1, № 4, № 7, № 13;

2-й способ политомической оценки если одним 1 баллом оценивается правильное выполнение каждого элемента задания. С политомической оценкой в КИМ задания с развёрнутым ответом 2-й части: №18, № 19, № 20, № 21, № 23, № 24;

3- й способ политомической оценки, прописан в инструкции к оцениванию задания с развёрнутым ответом 2-й части: № 22.

В 2026 году средний процент выполнения дихотомических заданий (№ 2, № 3, № 5, № 6, с № 8 по № 12, с № 14 по № 17 - всего 13 заданий в КИМ Часть 1) в диапазоне от 66,5% до 94,66%; выше, чем в прошлые годы (2026 г. от 66,5% до 94,66%; 2025 г. от 63,14% до 93,22%; 2024 г. от 39,83% до 81,78%) – положительная динамика. Средний процент выполнения политомических заданий (1-й способ оценивания) с кратким ответом (№ 1, № 4, № 7, № 13 - всего 4 задания в КИМ Часть 1) в основном, выше, чем в прошлые годы (2026 г. в диапазоне от 84,22% до 93,2%; 2025 г. от 72,25% до 94,07%; 2024 г. от 61,65% до 93,86%) – в основном положительная динамика. Исключением является выполнение задания № 7, которое выполнено чуть хуже в 2026году (2026 г. -93,2%; 2025 г. -94,07%; 2024 г. -93,86%). Средний процент выполнения политомических заданий (2-й способ оценивания) с развёрнутым ответом (№18, № 19, № 20, № 21, № 23, № 24 - всего 6 заданий в КИМ Часть 2) выше, чем в прошлые годы (2026 г. в диапазоне от 25,73% до 84,47%; 2025 г. от 22,88% до 77,54%; 2024 г. 20,76% до 74,79%) – положительная динамика. Средний процент выполнения политомических заданий (3-й способ оценивания) с развёрнутым ответом № 22 (всего 1 задание в КИМ Часть 2) показывает неровную динамику (2026 г.- 42,56%; 2025 г. - 34,75%; 2024 г. - 36,16%). Есть явный подъём в 2026 году, но следом за 2024годом был спад в 2025 году. Это говорит о том, что вопрос эффективности подготовки к этому заданию остаётся открытым и требует дополнительного анализа, поскольку динамика не монотонная.

Анализ среднего процента выполнения заданий по уровню сложности за три последних года.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 14 заданий базового уровня сложности – 13 заданий в 1-й части и одно задание

во 2-й части. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Всего в КИМ 7 заданий повышенного уровня сложности – 4 задания расположены в 1-й части и 3 задания – во 2-й части. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Всего в КИМ 3 задания высокого уровня сложности расположенных во 2-й части. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в 2026 году выше, чем в прошлые годы (в 2026 г. в диапазоне от 72,82% до 94,66%; 2025 г. от 63,14% до 94,07%; 2024 г. от 39,83% до 93,86%) – положительная динамика. Высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствует о том, что у большинства участников ОГЭ 2026 года сформированы базовые знания и умения — умение узнавать даты, факты, работать с явной информацией. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2026 году выше, чем в прошлые годы (2026 г. в диапазоне от 35,68% до 87,38%; 2025 г. от 22,88% до 76,27%; 2024 г. от 28,18% до 77,54%). Ключевой момент — рост выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2026 году по сравнению с 2025 годом, что говорит о положительной динамике. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности демонстрирует разброс по годам (2026 г. в диапазоне от 25,73% до 47,33%; 2025 г. от 28,81% до 48,52%; 2024 г. от 20,76% до 40,25%) – нестабильность показателей (небольшой разброс значений).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

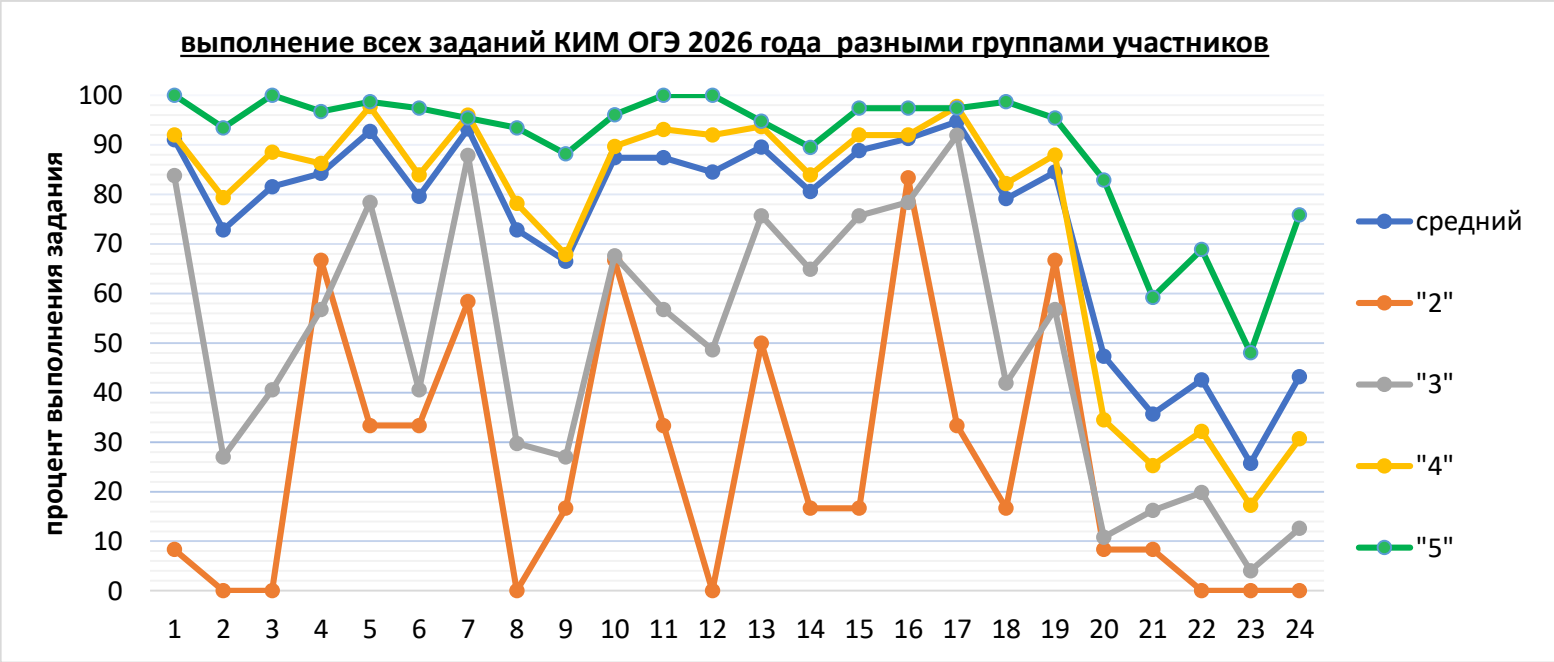
Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	№ 4, 7, 16, 19.	№ 1, 5, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 19		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	№ 1, 3, 5, 6, 8, 12, 14, 15, 17.	№ 3, 6, 8, 12,	№ 8.	
Наиболее успешно выполненные задания	№ 10, 11.	№ 10,11.	№ 2, 9, 10, 11,18,	№ 2, 9, 10, 11,18,

повышенного уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		№ 9, 21, 22.	№ 21, 22.	№ 21, 22.
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		№ 24.	№ 20.	№ 20, 24.
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			№ 23.	№ 23.

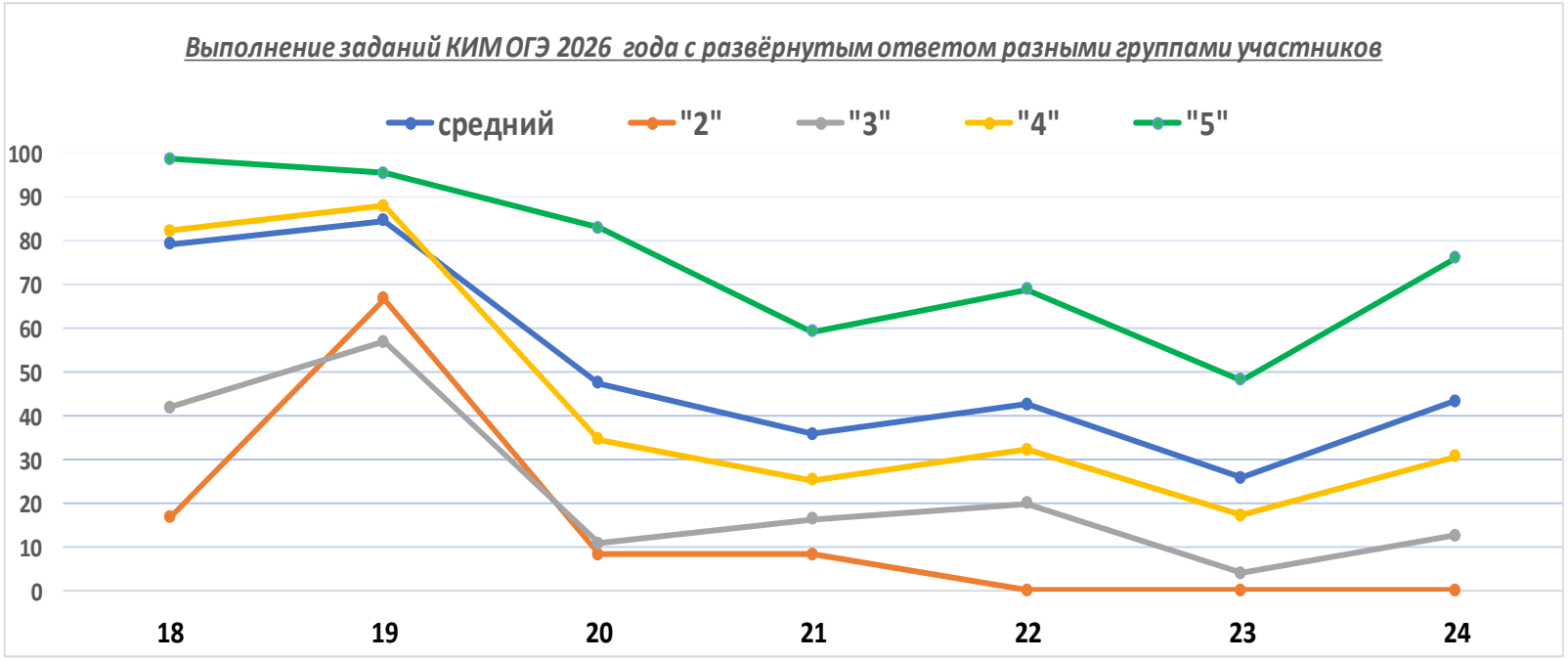
Для анализа успешности выполнения всех заданий КИМ ОГЭ2026 года различными группа участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5» и средний показатель.

график 2.



Для анализа выполнения заданий Части 2 КИМ ОГЭ 2026 года различными группа участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5» и средний показатель.

график 3.



На графиках 2 и 3 наблюдаем общую динамику выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ (по итоговой отметке участников экзамена), которая совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов и чем выше балл у учащегося, тем глубина меньше. На графиках отражены общие затруднения участников ОГЭ, представленные резкими спадами линий по определённым заданиям у всех групп участников.

Анализ выполнения линии заданий КИМ ОГЭ по истории по типам заданий участниками с разным уровнем подготовки (*учитываются уровень сложности, проверяемые элементы содержания и умения, способы оценивания в соответствии с формой задания*):

Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (всего в КИМ 9 заданий).

Большинство экзаменуемых выполнили задания базового уровня сложности № 4, 5, 13, 14, 15, 16, 17 и задания повышенного уровня сложности № 10, 11. У части экзаменуемых вызвало затруднение задание № 4 (на знание основных фактов истории России (множественный выбор) с политомической оценкой. Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 16,67%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 33,33%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 27,03%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 32,43%. Не смогли выполнить задание 11 (Работа с изображением) с дихотомической оценкой. Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 66,67%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 43,24%. Не смогли выполнить задание 13 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры) с политомической оценкой. Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 16,67%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 66,67%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 5,41%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 37,84%. Не смогли выполнить задание 14 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры) с дихотомической оценкой. Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 83,33%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 35,14%. Не смогли выполнить задание 15 (Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран) с дихотомической оценкой. Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 83,33%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 24,32%. Не смогла выполнить задание 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) с дихотомической оценкой группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 66,67%.

- ***Задания на определение последовательности расположения данных элементов (всего в КИМ 1 задание).***

Это задание 2 повышенного уровня сложности (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) с дихотомической оценкой. Задание вызвало затруднение у большей части экзаменуемых. Группа участников, получившая отметку «2» не выполнили (0 баллов) – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 72,97%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 20,69%.

- ***Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах (всего в КИМ 3 задания).***

В основном справились с заданиями базового уровня сложности № 1, 6, 7 большинство экзаменуемых. Не смогли выполнить задание 1 (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории) с политомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 8/3,33%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 16,67%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 2,7%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 27,03%. Не смогли выполнить задание № 6 (Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации) с дихотомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2» – 66,67%; Группа участников, получившая отметку «3» – 59,46%. Не смогли выполнить задание № 7 (Работа со статистической таблицей) с политомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2»: не выполнили (0 баллов) – 33,33%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 16,67%: Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 5,471%, частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 13,51%.

- ***Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. (всего в КИМ 4 задания).***

В основном справились с заданиями базового уровня сложности № 3, 8, 9, 12 большинство экзаменуемых. Не смогли выполнить задание № 3 базового уровня сложности (Указание термина по данному определению понятия) с дихотомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2» – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» – 59,46%; Группа участников, получившая отметку «4» – 11,49%. Затруднения вызвало задание 8 базового уровня сложности (Работа с исторической картой) с дихотомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2» не смогли выполнить задание – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не смогли выполнить задание – 70,27%. Затруднения вызвало задание 9 повышенного уровня сложности (Работа с исторической картой) с дихотомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2» не смогли выполнить задание – 83,33%; Группа участников, получившая отметку «3» не смогли выполнить задание – 72,97%; Группа участников, получившая отметку «4» не смогли выполнить задание – 32,18%. Затруднения вызвало задание 12 базового уровня сложности (Работа с логической схемой) с дихотомической оценкой: Группа участников, получившая отметку «2» не смогли выполнить задание – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не смогли выполнить задание – 51,35%.

- ***Задания с развёрнутым ответом (всего в КИМ 7 заданий).***

Эти задания обычно вызывают большие затруднения у экзаменуемых (особенно у выпускников со слабой подготовкой). Задания 18-24 с политомической оценкой. В основном справились с заданиями № 18 (повышенного уровня сложности) и № 19 (базового уровня сложности) большинство экзаменуемых. Не смогли выполнить задание № 18 (Работа с историческим источником (атрибуция)): Группа участников, получившая отметку «2» не выполнили (0 баллов)– 83,33%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 37,84% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 40,54%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 8,05% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 19,54%. Не смогли выполнить задание № 20 высокого уровня сложности (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника): Группа участников, получившая отметку «2» (0 баллов) – 83,33% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 16,67%; Группа участников, получившая отметку «3» (0 баллов) – 81,08% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 16,22%; Группа участников, получившая отметку «4» (0 баллов) – 51,72% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 27,59%. Не смогли выполнить задание № 21 повышенного уровня сложности (Определение причин и следствий важнейших исторических событий): Группа участников, получившая отметку «2» (0 баллов) – 83,33% и частично выполнили – 16,67%; Группа участников, получившая отметку «3» (0 баллов) – 70,27% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 2,7%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 57,47% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 34,48%; Группа участников, получившая отметку «5» не выполнили (0 баллов) – 17,11% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 47,37%. Не смогли выполнить задание № 22 повышенного уровня сложности (Поиск ошибок в тексте исторического содержания): Группа участников, получившая отметку «2» не выполнили (0 баллов) – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 70,27% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) – 2,7%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 24,32%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 55,17% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) – 4,6%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 28,74%; Группа участников, получившая отметку «5» не выполнили (0 баллов) – 14,47% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) –

1,32%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 47,37%. Не смогли выполнить задание № 23 высокого уровня сложности (Сравнение исторических событий, явлений, процессов): Группа участников, получившая отметку «2» – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 91,89% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 8,11%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 73,56% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 18,39%; Группа участников, получившая отметку «5» не выполнили (0 баллов) – 30,26% и частично выполнили (1 балл из 2 баллов) – 43,42%. Не смогли выполнить задание № 24 высокого уровня сложности (анализ исторической ситуации): Группа участников, получившая отметку «2» не выполнили (0 баллов) – 100%; Группа участников, получившая отметку «3» не выполнили (0 баллов) – 72,97% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) – 16,22%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 10,81%; Группа участников, получившая отметку «4» не выполнили (0 баллов) – 52,87% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) – 16,09%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 17,24%; Группа участников, получившая отметку «5» не выполнили (0 баллов) – 5,26% , частично выполнили (1 балл из 3 баллов) – 14,43%, частично выполнили (2 балла из 3 баллов) – 27,63%.

Анализ выполнения по группам заданий КИМ ОГЭ по истории по проверяемым результатам освоения основной образовательной
программы основного общего образования (*учитываются проверяемые умения и способы действий)* группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5»).

Группа заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников (всего в КИМ 4 задания № 1, 4, 15, 16). Участники, получившие отметку «2» демонстрируют значительный разброс в процентах выполнения этих заданий базового уровня сложности (диапазон от 8,33% до 91,26%). Низкий процент выполнения заданий участниками, получившими отметку «2» свидетельствует, что они не усвоили базовые знания – задание № 1 (8,33%); не овладели умением анализа визуальных источников – задание № 15 (16,67%). Разброс результатов у получивших отметку «2» указывает на существенные пробелы в знаниях и навыках по решению заданий этой группы.

Участники, получившие отметку «3» показали хороший процент выполнения указанных заданий базового уровня сложности (диапазон от 56,76% до 83,78%), свидетельствующий о том, что базовые знания у этих участников в целом сформированы, но есть пробелы знаниях (особенно по заданиям № 1 и 15).

Участники, получившие отметку «4» показали очень хороший процент выполнения указанных заданий базового уровня сложности (диапазон от 75,68% до 91,95%). Это очень хороший уровень, показывающий, что участники уверенно справляются с заданиями базового уровня, демонстрируя хороший уровень подготовки.

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения указанных заданий базового уровня сложности (диапазон от 96,71% до 100%). Это высокий уровень освоения материала, практически полное владение базовыми знаниями и умениями.

Группа заданий на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (всего в КИМ 1 задание №2).

Участники, получившие отметку «2» не овладели этим умением и показала результат 0%. У участников «2» существенные пробелы в базовых знаниях по хронологии (не знают ключевых дат и не умеют выстраивать события в хронологической последовательности).

Участники, получившие отметку «3» показали процент выполнения задания повышенного уровня сложности (27,03%). Этот результат свидетельствует, что недостаточно сформировано умение работать с хронологией.

Участники, получившие отметку «4» показали очень хороший процент выполнения 79,31%. Этот результат демонстрирует, что при систематической работе, когда учащийся хорошо знает факты и понимает логику истории, это умение выстраивать события в хронологической последовательности осваивается уверенно.

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения 93,42%. Этот результат показывает, что для высокого уровня владения предметом умение работать с хронологией становится очень прочным

Группа заданий на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (всего в КИМ 10 заданий № 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22).

Участники, получившие отметку «2» демонстрируют значительный разброс в процентах выполнения заданий различного уровня сложности (диапазон от 0% до 66,67%). Проценты выполнения заданий участниками, получившими отметку «2» свидетельствует, что они не усвоили базовые знания и не овладели умением работать с источниками.

Участники, получившие отметку «3» демонстрируют значительный разброс в процентах выполнения заданий различного уровня сложности (диапазон от 10,81% до 91,89%). Участники этой группы имеют средние проценты выполнения заданий базового уровня сложности и низкие проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Участники, получившие отметку «4» показали хороший процент выполнения большинства указанных заданий различного уровня сложности (диапазон от 32,18% до 97,70%). Участники демонстрируют хороший, стабильный уровень выполнения большинства заданий этой группы — они уверенно работают с разными типами источников.

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения большинства указанных заданий различного уровня сложности (диапазон от 68,86% до 100%). Они уверенно справляются и с базовыми, и с более сложными задачами этой группы заданий.

Группа заданий на работу с исторической картой (всего в КИМ 3 задания № 8, 9, 10).

Участники, получившие отметку «2» демонстрируют значительный разброс в процентах выполнения заданий различного уровня сложности (диапазон от 0% до 66,67%). Это свидетельствует, что многие из этих участников вообще не смогли приступить к заданиям или допустили грубые ошибки. Ключевая проблема — незнание базовых фактов (каких-то ключевых дат, имён исторических деятелей, понимания общих процессов) и неумение «читать» карту: не понимать условные обозначения, не связывать географические объекты с историческими событиями.

Участники, получившие отметку «3» демонстрируют разброс в процентах выполнения заданий различного уровня сложности (диапазон от 27,03% до 67,57%). Участники этой группы имеют низкие проценты выполнения заданий базового уровня сложности и средние

проценты выполнения заданий повышенного уровня сложности. Имеются низкие результаты по заданиям базового уровня (задание №8 - 29,73 % выполнения, где нужно определить век по карте), но при этом некоторые участники смогли осилить и задания повышенного уровня (например, задание №9-27,03%, где требуется назвать город по данным карты). Это говорит о том, что при наличии некоторой базы есть ещё слабость в анализе — участник ОГЭ может знать факт, но не уметь его «привязать» к пространству карты.

Участники, получившие отметку «4» показали хороший процент выполнения указанных заданий различного уровня сложности (диапазон от 67,82% до 89,66%). Участники этой группы в целом уверенно справляются с базовыми элементами (задание №8), а также успешно применяют знания в чуть более сложных ситуациях (задание №10, где нужно соотнести карту с текстом).

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения указанных заданий различного уровня сложности (диапазон от 88,16% до 96,05%). У получившие отметку «5» сформировано умение системно работать с картой: они не просто запоминают, а понимают логику событий, умеют анализировать и сопоставлять разные виды информации.

Группа заданий на умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов (всего в КИМ 1 задание: №24). Это задание высокого уровня сложности.

Участники, получившие отметку «2» показали результат 0%. Это логично, поскольку без базовых знаний невозможно анализировать историческую ситуацию, отделять главное от второстепенного, устанавливать причинно-следственные связи.

Участники, получившие отметку «3» показали низкий процент выполнения (12,61%). Это говорит о том, что даже при наличии фрагментарных знаний по истории умение выделять суть у многих не сформировано.

Участники, получившие отметку «4» показали очень хороший процент выполнения 30,65%. Это подтверждает, что при системной подготовке это умение можно освоить, отвечая хотя бы на 1 или 2 вопроса из 3 вопросов, предлагаемых заданием (два вопроса проверяют воспроизведение фактов, а третий требует объяснить причину события).

Участники, получившие отметку «5» показали хороший процент выполнения 75,88%. Это демонстрирует, что умение анализировать ими освоено (умеют выделить причины, ход событий, проследить причинно-следственные связи).

Группа заданий на умение определять и аргументировать предложенную точку зрения (всего в КИМ 1 задание № 6).

Участники, получившие отметку «2» показали низкий показала результат - 33,33% выполнения этого задания базового уровня сложности. Участники с низкой подготовкой часто не могут даже выделить, в чём суть тезиса, не то, что подобрать к нему факт.

Участники, получившие отметку «3» показали низкий показала результат – 40,54%. Участники не могут выстроить логичную цепочку, подобрать: тезис и факт.

Участники, получившие отметку «4» показали очень хороший процент выполнения 83,91%. Они осознанно подбирают связку тезисы и факты, понимая контекст эпохи, причины и последствия событий.

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения 97,37%. Умеют выстраивать логические связки между тезисами (общими утверждениями) и фактами (конкретными событиями), понимая контекст эпохи, причины и последствия исторических процессов.

Группа заданий на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (всего в КИМ 2 задания№ 3, 5).

Участники, получившие отметку «2» демонстрируют значительный разброс в процентах выполнения заданий базового уровня сложности (диапазон от 0% до 33,33%). Многие не смогли справиться с этими заданиями, поскольку слабо сформирована база исторических понятий — они не знают ключевых терминов или не умеют выделять их существенные признаки.

Участники, получившие отметку «3» тоже демонстрируют разброс в процентах выполнения заданий (диапазон от 27,03% до 78,38%). Участники этой группы недостаточно владеют терминологией для выполнения заданий.

Участники, получившие отметку «4» показали очень хороший процент выполнения указанных заданий (диапазон от 88,51% до 97,70%). Умение работы с понятиями в целом сформировано.

Участники, получившие отметку «5» показали высокий процент выполнения заданий (диапазон от 98,68% до 100%). Такой результат говорит о системном и прочном знании исторической терминологии.

Группа заданий на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (всего в КИМ 1 задание№23).
Это задание высокого уровня сложности.

Участники, получившие отметку «2» показали результат 0%. Очевидно, что они не приступали к выполнению задания или давали совершенно неверные ответы.

Участники, получившие отметку «3» показали очень низкий процент выполнения (4,05%). Такой результат говорит, что даже при наличии базовых знаний имеются сложности выполнения задания высокого уровня.

Участники, получившие отметку «4» показали низкий процент выполнения 17,24%. Такой результат говорит, что даже при наличии базовых знаний имеются сложности выполнения задания высокого уровня. Часто ответ получается общим, поскольку не знают конкретных исторических деталей (дат, имён, сути процессов).

Участники, получившие отметку «5» показали средний процент выполнения 48,03%. Умеют сравнить два исторических события, явления или процесса, так ка сформированы аналитические умения. Однако имеются затруднения: не умеют чётко структурировать ответ. Пишут много общих фраз, не выстраивают логичную цепочку сравнения.

Группа заданий на Определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий (всего в КИМ 1 задание №21).
Это задание повышенного уровня сложности.

Участники, получившие отметку «2» показали результат 8,33%. У участников очень слабые фактические знания по истории. Без элементарных знаний (даты, ключевые события) выстроить причинно-следственную цепочку невозможно.

Участники, получившие отметку «3» показали очень низкий процент выполнения 16,22%). Имеются пробелы в фактических знаниях и в понимании логики исторических процессов. Многие выбирают вариант наугад или приводят слабое, неаргументированное объяснение.

Участники, получившие отметку «4» показали низкий процент выполнения 25,29%. Неумение структурировать ответ. Аргументация должна быть логичной, последовательной, с чёткими переходами от тезиса к примерам и выводам.

Участники, получившие отметку «5» показали средний процент выполнения 59,21%. Умеют структурировать ответ, поскольку имеется прочная фактологическая база, и развитое логическое мышление, чтобы видеть цепочку событий.

Задания, вызвавшие затруднения групп участников экзамена по уровню сложности, по типу оценивания, по проверяемому умению, по проверяемому содержанию.

Для групп участников экзамена, получивших отметки «2», «3» и частично для «4» можно выделить общие затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности:

задание 3 (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 3 (Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач)* – на установление исторического термина по заданному определению. Задание проверяет знание исторических понятий и терминов. (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо владеть понятийным аппаратом (объяснять смысл исторических понятий и терминов);

задание 6 (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 8 (Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов)* – на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо уметь группировать исторические явления и события по заданному признаку;

задания 8 и 9 (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 11(Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников)* – на умение работать с исторической картой (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо знать и уметь работать с картой-схемой (карта и легенда карты).

задание 12 (с дихотомической оценкой) *по проверяемому умению 12 (Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм)* – на умение работать с логической схемой (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь использовать данных различных исторических источников (схемы) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

Для групп участников экзамена, получивших отметки «3», «4», «5» можно выделить общие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности:

задание 21 (с политомической оценкой**)** *по проверяемому умению 6 (Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) характеризовать итоги и историческое значение событий)* - на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, уметь устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь, характеризовать итоги и историческое значение событий. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные

связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь, характеризовать итоги и историческое значение событий.

задание 22 (с политомической оценкой) *по проверяемому умению 12 (Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм)* - на поиск ошибок в тексте исторического содержания (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914. Для выполнения этого задания необходимо уметь использовать данные исторических и современных источников при решении различных учебных задач.

Для групп участников экзамена, получивших отметки «4», «5» можно выделить общие затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности:

задание 23 (с политомической оценкой**)** *по проверяемому умению 7(Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи)* – на сравнение исторических событий, явлений, процессов (Проверяемое содержание 1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 – раздел курса «История России с древнейших времён до 1914 г.»). Для выполнения этого задания необходимо владеть теоретическим материалом, выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений в различные исторические эпохи.

Представляем анализ на основе *процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5»):*

Группа участников, получившая отметку «2» (сумма тестовых баллов от 0 до 10) показала низкий уровень теоретической подготовленности к выполнению заданий экзаменационной работы. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали слабый результат. Задания базового уровня выполнены в диапазоне 0,00% - 83,33%. Нижняя граница диапазона представлена заданиями: № 3 (указание термина по данному определению понятия), № 8 (работа с исторической картой), № 12 (работа с логической схемой). Задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 0,00% - 66,67%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории). С наибольшей успешностью выполнены задания базового уровня сложности с дихотомической оценкой № 16 (на знание фактов из истории зарубежных стран) и с политомической оценкой № 4 (на знание основных фактов истории России (множественный выбор)), № 7 (работа со статистической таблицей) – 58,33 % выполнения, № 19 (на поиск информации в историческом источнике). С наименьшей успешностью выполнены задания базового уровня сложности с дихотомической оценкой № 3и № 5 (на знание терминов), № 6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), № 8 (работа с исторической картой), № 12 (работа с логической схемой), № 14 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры), № 15 (на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран), № 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран); с политомической оценкой № 1 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории). Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 0,00% - 66,67%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в

историческом источнике) – 66,67 % выполнения. Наименьший процент (0,00%) представлен в заданиях повышенного уровня № 22 и высокого уровня сложности № 23, № 24. Таким образом можно констатировать, что экзаменуемые, получившие отметку «2» не освоили курс истории, показали слабый уровень сформированности умений и знания отдельных исторических фактов из разных периодов истории. Причина низких результатов – отсутствие системы знаний исторических событий, персоналий и памятников из разных направлений культуры. Выпускникам необходимо больше внимания уделять знаниям фактов истории и хронологии, важно учиться понимать, исторические события, которые связаны с историческими личностями; необходимо учить исторические термины; развивать умения работы с различными видами исторических источников.

Группа участников, получившая отметку «3» (сумма тестовых баллов от 11 до 20), в основном, справилась с заданиями обеих частей КИМ, продемонстрировав владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали удовлетворительный результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 29,73% - 91,89%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 8 (работа с исторической картой). Задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 27,03% - 67,57%. Нижняя граница диапазона представлена заданиями № 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) и № 9 (работа с исторической картой). С наибольшей успешностью выполнены задания базового уровня сложности с дихотомической оценкой № 5 (указание одного термина из ряда по заданному критерию), 14 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры), 15 (знание исторических деятелей из истории зарубежных стран), 16 (на знание фактов из истории зарубежных стран), 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) и с политомической оценкой № 1 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории), 7 (работа со статистической таблицей), 13 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры), № 19 (на поиск информации в историческом источнике). С наименьшей успешностью выполнены задания базового уровня сложности с дихотомической оценкой № 3 (указание термина по данному определению понятия) – 40,54% выполнения, № 6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), № 8 (работа с исторической картой), № 12 (работа с логической схемой) – 40,54% выполнения. С наибольшей успешностью выполнены задания повышенного уровня сложности с дихотомической оценкой №10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)) – 67,57% выполнения; №11 (работа с изображением) – 56,76% выполнения. Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 4,05% - 56,76%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 56,76% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 41,89% выполнения; высокого уровня – задание 24 (анализ исторической ситуации) – 12,61% выполнения. Наименьший процент (4,05%) представлен в задании 23 (высокий уровень сложности) – это задание направлено на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «3» недостаточно владеют знаниями и умениями по истории. Выпускникам стоит уделять внимание знаниям фактов истории и хронологии; учить исторические понятия и термины; обратить внимание на развитие умений работы с историческим источником; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений,

процессов; сравнивать исторические события и явления; анализировать историческую ситуацию и соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; развивать умение использования контекстной информации для решения исторических задач.

Группа участников, получившая отметку «4» (сумма тестовых баллов от 21 до 29) показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали неплохой результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 78,16% - 97,70%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 8 (работа с исторической картой). Задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 67,82% - 93,10%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 9 (работа с исторической картой). Наилучшие результаты (97,70%) при выполнении заданий Части 1 получены по линиям заданий базового уровня сложности с дихотомической оценкой: № 5 (указание одного термина из ряда по заданному критерию), задание 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран). С наибольшей успешностью выполнены задания Части 1 повышенного уровня сложности с дихотомической оценкой: №2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории), №9 и №10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)) – 67,82% и 89,66% выполнения; №11 (работа с изображением) – 93,10% выполнения. Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 17,24% - 87,93%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 87,93% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 82,18% выполнения; высокого уровня – задание 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 34,48% выполнения. Наименьший процент (17,24%) представлен в задании 23 (высокий уровень сложности) – это задание направлено на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «4» обладают достаточным объемом знаний и умений по предмету «История». Вместе с тем, выпускникам стоит обратить внимание на совершенствование умений: знание событий истории зарубежных стран; знание и умение работать с хронологией; умение анализировать исторический источник с привлечением контекстной информации; умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; умение сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

Группа участников, получившая отметку «5» (сумма тестовых баллов от 30 до 37) показала очень хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые по тестовым заданиям Части 1 (с кратким ответом), показали достойный результат: задания базового уровня выполнены в диапазоне 89,4% - 100%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 14 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры). Задания повышенного уровня выполнены в диапазоне 88,16% - 100%. Нижняя граница диапазона представлена заданием № 9 (работа с исторической картой). Наилучшие результаты (100%) при выполнении заданий Части 1 получены по линиям заданий базового уровня сложности с дихотомической оценкой № 3 (указание термина по данному определению понятия), № 12 (работа с логической схемой); с политомической оценкой задание № 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории). С наибольшей успешностью выполнены задания Части 1 повышенного уровня сложности с дихотомической оценкой: №2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории) – 93,42%, №9 и №10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)) – 88,16% и 96,05% выполнения; №11 (работа с изображением) – 100% выполнения.

Результат выполнения заданий Части 2 (с развернутыми ответами на вопросы) в диапазоне 48,03% - 98,68%. Наилучшие результаты при выполнении заданий Части 2 получены по линиям заданий различного уровня сложности: базового уровня – традиционно задание 19 (поиск информации в историческом источнике) – 95,39% выполнения; повышенного уровня – задание 18 (работа с историческим источником, его атрибуция) – 98,68% выполнения; высокого уровня – задание 20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) – 82,89% выполнения. Наименьший процент (48,03%) представлен в задании 23 (высокий уровень сложности) – это задание направлено на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Таким образом, экзаменуемые, получившие отметку «5» обладают необходимым объемом знаний и умений по истории. Вместе с тем этой группе экзаменуемых для дальнейшего успешного образования надо продолжить совершенствовать некоторые умения: устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов; сравнивать исторические события и явления, привлекая достоверные факты.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы в 2026 году обучающимися с разными уровнями подготовки позволяет сделать вывод о том, что результаты экзамена 2026 года сопоставимы с результатами прошлых лет.

В то же время следует отметить, что у всех групп участников ОГЭ по предмету «История» прослеживаются затруднения, связанные с недостатком знаний событий, процессов и явлений по истории России и всеобщей истории, исторических персоналий. Также имеются затруднения в умении располагать в хронологической последовательности события, устанавливать соответствие, использовать контекстные знания при выборе ответа, формулировать тезис и обосновывать его фактами, аргументировать точку зрения, представленную в задании.

Участники ОГЭ с минимальным уровнем подготовки (отметка «2») и с низким уровнем подготовки (отметка «3») теряют баллы по причине недостаточной сформированности знаний исторических понятий, причинно-следственных связей, умения работать с исторической картой, проводить атрибуцию исторического источника, сравнивать исторические события. Это задания, предполагающие наличие глубоких знаний и требующие сложных умений, слабо выполняются (или не выполняются) участниками минимальным уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки. Участники ОГЭ со средним уровнем подготовки (отметка «4») и с высоким уровнем подготовки (отметка «5»), владеющие знаниями по истории, теряют баллы при выполнении заданий, где требуется проявить сложные аналитические умения: установление причинно-следственных связей; сравнение исторических событий, явлений, процессов; формулировка аргумента или обоснования.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения экзаменационных заданий участниками ОГЭ по истории с минимальным уровнем подготовки (получившие отметку «2») показал, что у данной группы в наибольшей степени сформированы умения: определять историческое событие (знание фактов из истории зарубежных стран) и делать множественный выбор на основе знания основных фактов истории России (предметный результат 1- умение определять современников исторических событий, явлений, процессов); работать со статистической таблицей (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике (предметный результат 10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками); установление соответствия между текстом и исторической картой (предметный результат 11 – умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников); работать с изображением (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм).

Участники с отметкой «2» могут решать задания базового уровня сложности № 4, 7, 16, 19 КИМ и повышенного уровня сложности № 10, 11 по темам из разделов 3 «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи», 4 «Российская империя в XIX – начале XX в.», 5 «Всеобщая история».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе участников с отметкой «2»

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и *умения*	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[1]
1.	От Руси к Российскому государству. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в. *Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории и выдающихся деятелей*	6 7 8 9
2.	Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. *Указание термина по данному определению понятия*	8
3.	От Руси к Российскому государству. *Указание одного термина из ряда по заданному критерию*	6
4.	Российская империя в XIX – начале XX в. *Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации*	9
5.	От Руси к Российскому государству. *Работа с исторической картой*	6
6.	Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. *Работа с логической схемой*	8
7.	От Руси к Российскому государству. Культура средневековой Руси. *Работа с изображениями и списком названий памятников культуры*	6
8.	Всеобщая история. История Нового времени *Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран*	9
9.	Всеобщая история. Древняя Греция. Эллинизм. *Работа с историческим источником из истории зарубежных стран*	5

[1] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

В группе участников, получивших отметку «2» при выполнении заданий, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении заданий базового уровня сложности № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 14, 15, 17.

Представляем типичные ошибки участников ОГЭ, получивших отметку «2» (на примере отдельных заданий КИМ)

Задание № 1 (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории), оценивается 2 баллами (политомическое оценивание)

1 Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. СОБЫТИЯ / ГОДЫ А) приглашение Владимира Мономаха на княжение в Киев Б) начало Крымской войны В) принятие Иваном IV царского титула 1) 1019 г. 2) 1113 г. 3) 1547 г. 4) 1700 г. 5) 1853 г. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Ответ: (А, Б, В)	Ответы участников ОГЭ: 153 243 245 253 342

Содержание верного ответа: **253**

В ответе требуется записать последовательность цифр без пробелов. Применяется 1-й способ политомической оценки, если полностью верный ответ - 2 балла, частично верный – 1 балл (ошибка в одном символе), неверный – 0 баллов.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: незнание фактов, путаница в хронологии (могут отнести событие к другому историческому периоду). Причина затруднений: незнание исторических событий и дат; отсутствие представлений о хронологии как единой системе, где исторические даты связаны с ключевыми событиями; не знают (или не помнят) не помнят ключевых фигур периода истории или не могут связать деятеля с событием. Для успешного выполнения этого задания достаточно ориентироваться в веках, когда происходили события. Темы этого задания изучаются в 6, 7, 8, 9 классах. В подобных заданиях встречаются темы: ключевые события истории России и мира с древности до 1914 года (походы князей, сражения, реформы, соборы, восстания, культурные и политические события); выдающиеся деятели отечественной истории (правители, полководцы, реформаторы, деятели культурные).

Задания № 3 (Указание термина по данному определению понятия) и **№ 5** (Указание одного термина из ряда по заданному критерию) – проверяют знания исторических терминов по различным историческим эпохам. Каждое задание оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

	Ответы участников ОГЭ:

3 Запишите термин, о котором идёт речь.
Центральные органы отраслевого управления с совещательным порядком решения дел, введённые вместо приказов в первой четверти XVIII в.

Ответ: _____.

Содержание верного ответа: **коллегии**

Ответы участников ОГЭ:
государственнаяду
дума
земскийсабор
земства
колегии
коллегии
коллегия
концелярии
министерства
министерство
негласныйкомитет
сенат
синод

5 Ниже приведён перечень терминов, названий. Все они, за исключением одного, относятся к событиям, явлениям периода Батыева нашествия на Русь.

1) *политическая раздробленность*; 2) *«злой город»*; 3) *дружина*; 4) *стрелецкое войско*; 5) *бояре*.

Найдите и укажите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Ответ: ☐

Содержание верного ответа: **4**

Ответы участников ОГЭ:
1
2
3
4
5

В ответе на задание №3 требуется записать термин. В ответе на задание №5 требуется записать цифру (найти и указать номер «лишнего» термина). Типичные ошибки по заданию №3, которые приводят к потере баллов: незнание исторической терминологии (Надо не просто помнить слово, а понимать его смысл и контекст, в котором оно используется), неправильная запись ответа; незнание исторических терминов (пишут ответ наугад); непонимание конкретной исторической эпохи, контекста или причинно-следственных связей (пишут термины из разных исторических периодов); неумение конкретизировать ответ (термин подразумевает не только родовое понятие, но и видовые. И если не учитывают эту конкретику, ответ будет ошибочным. Тема конкретного задания № 3 изучаются в 8 классе. В подобных заданиях встречаются темы: ключевые события истории России и мира с древности до 1914 года (термины из разных исторических периодов). Типичные ошибки по заданию №5, которые приводят к потере баллов: неумение выполнить работу по условию задания; неумение сравнивать исторические события и явления, выявлять лишний термин в ряду; неумение соотнести понятие с исторической эпохой. Причина затруднений: незнание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания (в условии написано «за исключением», если это не заметить, ответ будет неверным); неумение найти существенные признаки понятия. Тема задания № 5 изучаются в 6 классе. В подобных заданиях встречаются темы: ключевые события истории России и мира с древности до 1914 года (термины из разных исторических периодов).

Задание № 6 (Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

6 Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

1) Нападение Наполеона на Россию вызвало патриотический подъём российского общества.
2) Россия сыграла ведущую роль в окончательном разгроме Наполеона.
3) В «Битве народов» под Лейпцигом русская армия выдержала основной удар наполеоновских войск и понесла самые большие потери среди союзников.
4) Представители всех сословий собрали на государственные нужды более 100 млн рублей.

	Номер предложения, содержащего			
	тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2
Ответ:				

Содержание верного ответа: **1423 ИЛИ 2314**

Ответы участников ОГЭ:

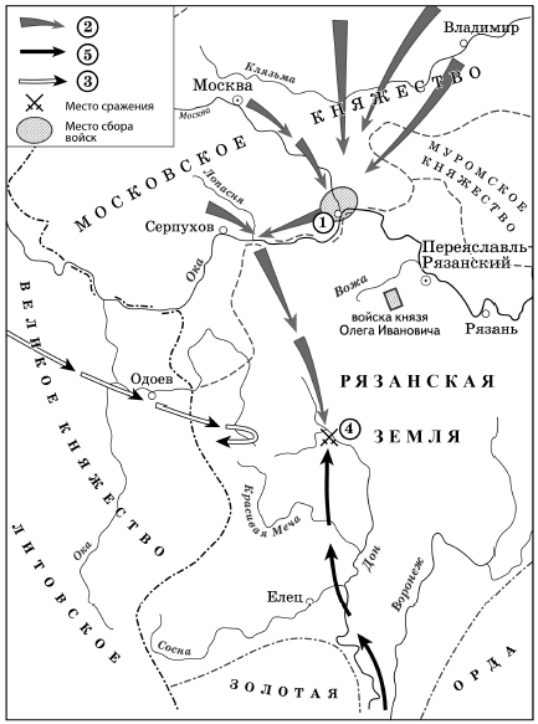
1234
1324
1342
1423
2143
2314
3124
3142
3214
4132
4231

В ответе на задание №6 требуется подобрать к каждому тезису подходящий факт, который его подтвердит. Ответ записывают в виде четырёх цифр: номер тезиса, номер факта, номер второго тезиса, номер второго факта

записать цифру (найти и указать номер «лишнего» термина).

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неумение отличить тезис от факта, не понимают полный смысл тезиса, из-за чего неверно трактуют, какой факт к нему подойдёт); незнание исторических фактов, дат, имён исторических деятелей; неумение решать задания такого типа. Темы этого конкретного задания изучаются в 9 классе.

Задание № 8 (Работа с исторической картой), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

8 Укажите век, когда произошло сражение, место которого обозначено на схеме цифрой «4». Ответ запишите словом. Ответ: _____. ***Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.***  Содержание верного ответа на задание № 8: **четырнадцатый**	Ответы участников ОГЭ век восемнадцатый девятый десятый тринадцатый четырнадцатый четырнацатый шестнадцатый шестнадцатыйвек

В ответе на задание №8 требуется записать словом век. Типичными ошибками являются: игнорирование легенды карты; неумение соотносить исторические события с их отражением на исторической карте; незнание границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Причина затруднений: не знают алгоритма выполнения подобного рода

заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад. Тема конкретного задания изучаются в 6 классе.

Задание № 12 (Работа с логической схемой), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).



Содержание верного ответа: **ЕкатеринаВторая**

Ответы всех участников ОГЭ

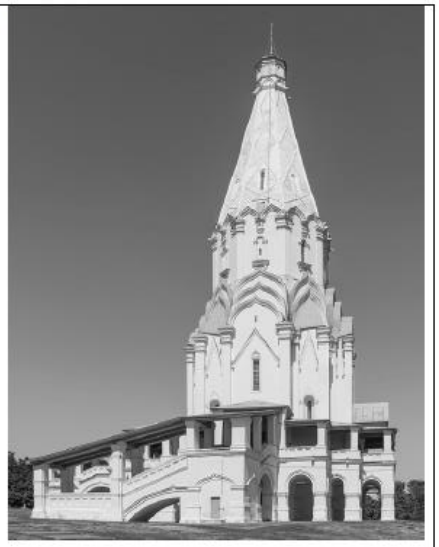
александрпервый
екатеринавеликая
екатеринавторая
ектеринавторая
елизаветапетровна
иванчетвёртый
пётрпервый

В ответе на задание №12 требуется записать тронное имя + порядковый номер правителя. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: невнимательно читают условие задания; не знают алгоритм выполнения подобного рода заданий; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя правителя наугад, к тому же допускают орфографические ошибки в написании ответа. Причина затруднений: незнание исторических фактов и персоналий. Тема конкретного задания изучается в 8 классе.

Задание № 14 (Работа с изображениями и списком названий памятников культуры), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

1) краснокирпичные стены Московского Кремля;
2) «Слово о полку Игореве»;
3) «Житие протопопа Аввакума»

4)



5)



14 Современником создания какого из приведённых памятников культуры был Аристотель Фиораванти? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ: ☐

Содержание верного ответа: **1**

Ответы участников ОГЭ:

1
2
3
4
5

В ответе на задание №14 требуется записать цифру. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неверная атрибуция визуальной информации (не умеют анализировать изображения и пишут ответ наугад); не владеют фактическими знаниями. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; не знают ключевые детали о памятниках культуры: кто автор, в каком веке создан, какой стиль, где находится, с каким событием связан. Тема конкретного задания изучаются в 6 классе.

Задания № 15 (Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран) и **№ 17** (Работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – проверяют знания исторических терминов по различным историческим эпохам Всеобщей истории. Каждое задание оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17.

1) завоевания Александра Македонского и образование его державы
2) крестовые походы
3) борьба между европейскими державами за морское первенство в XVI в.
4) образование Германской империи

15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был Отто фон Бисмарк? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

16 В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошло взятие Константинополя? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ: ☐

17 К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Некоторое время оба войска на высоких берегах реки Граник стояли спокойно, выжидая, что будет. И на той и на другой стороне была полная тишина. Персы выжидали наступления македонцев, чтобы напасть на них во время переправы через реку. Тогда царь вскочил на коня и, приказав окружавшим его людям следовать за ним и проявить свою храбрость, послал в воду передовые отряды конницы, а также пэонцев под командой Аминты, сына Аррабайя… Сам же во главе левого фланга под звуки труб и пения пэана в честь Ареса Эниалийского он вступает в реку, всё время растягивая строй в косую линию там, где людей увлекало быстрое течение воды, с таким расчётом, чтобы персы не напали на него с боков во время выхода на берег, но чтобы самому, насколько будет возможно, напасть на них строем фаланги».

Ответ: ☐

Содержание верного ответа на Задания № 15: **4**

Ответы участников ОГЭ на Задания № 15:

1
2
3
4

Содержание верного ответа на Задания № 17: **1**

Ответы участников ОГЭ на Задания № 17:

1
3
4

В ответе на задание №15 требуется записать цифру. В ответе на задание №17 требуется записать цифру. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неумение выполнить работу по условию задания; неумение точно соотнести личность с событием. Даже зная имя, не могут правильно «привязать» его к контексту задания: не видят связи между деятелем и указанным событием. Причина затруднений: не понимают, что задания 15 – 17 связаны между собой; не внимательно читают условие каждого из представленных заданий (пропускает важные элементы); не знают участников исторических событий, процессов истории зарубежных стран. Тема конкретного задания № 15 изучаются в 9 классе. Тема конкретного задания № 17 изучаются в 5 классе.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Чтобы получить на ОГЭ по истории отметку «3» (в интервале 11-20 баллов), достаточно набрать 11 баллов. Для этого учащимся необходимо в ходе своей подготовки к экзамену определить следующие направления **«зоны роста»:**

Знание исторической фактологии**.** Знать ключевые даты, имена исторических деятелей, названия ключевых событий и процессов; использовать таблицы для сопоставления событий, дат и деятелей. Повторять исторический материал по периодам:

- ✓ От Руси к Российскому государству.
- ✓ Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству.
- ✓ Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи.
- ✓ Российская империя в XIX – начале XX в.

Отрабатывать умение работать с исторической картой. Определять места событий, сопоставлять карты разных эпох, находить и кратко характеризовать события, изображённые символами. Учиться соотносить карту с текстом (например, «в каком году произошло...?»), постепенно переходя к более сложным задачам.

Применять знания в новой ситуации (определить, как одно событие повлияло на другое, или соотнести факт с эпохой**).** Учиться выстраивать простые ассоциативные ряды. Например: «Как реформы Петра I изменили Россию? Приведите 2–3 следствия».

Запоминать имена исторических деятелей. Составлять список персоналий по ключевым темам (например, «Александр II — отменил крепостное право»).

Проводить терминологическую работу. Осуществлять группировку терминов по историческим периодам. Обращать внимание на правильное написание термина. Записывать и проговаривать определение термина (уметь объяснять термин своими словами).

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять отчасти достаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

1- умение определять современников исторических событий, явлений, процессов. Эти умения участники показали при выполнении заданий № 4 на знание основных фактов истории России (множественный выбор) и № 16 на знание фактов из истории зарубежных стран.

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике;

10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края).

Эти умения участники показали при выполнении заданий № 7 на работу со статистической таблицей, № 11 на работу с изображением и № 19 на поиск информации в историческом источнике.

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках на соответствующие задания в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

1- умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.

3 - овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

2 - умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи

8- умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Эти умения участники не смогли показать при выполнении заданий № 1 на знание основных фактов истории России (множественный выбор) и № 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран; заданий № 3 на указание термина по данному определению понятия и № 5 на указание одного термина из ряда по заданному критерию; № 14 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задание 1 - незнание фактов, путаница в хронологии (могут отнести событие к другому историческому периоду), отсутствие представлений о хронологии как единой системе, где исторические даты связаны с ключевыми событиями; не знают (или не помнят) ключевых фигур периода истории или не могут связать деятеля с событием.

Задание 3 - незнание исторической терминологии (не просто помнить слово, а понимать его смысл и контекст, в котором оно используется), неправильная запись ответа; незнание исторических терминов (пишут ответ наугад); непонимание конкретной исторической эпохи, контекста или причинно-следственных связей (пишут термины из разных исторических периодов); неумение конкретизировать ответ (термин подразумевает не только родовое понятие, но и видовые.

Задание 5 - неумение выполнить работу по условию задания; неумение сравнивать исторические события и явления, выявлять лишний термин в ряду; неумение соотнести понятие с исторической эпохой; незнание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания (в условии написано «за исключением», если это не заметить, ответ будет неверным); неумение найти существенные признаки понятия.

Задание 14 - неверная атрибуция визуальной информации (не умеют анализировать изображения и пишут ответ наугад); не владеют фактическими знаниями. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; не знают ключевые детали о памятниках культуры: кто автор, в каком веке создан, какой стиль, где находится, с каким событием связан.

Задание 15 - неумение выполнить работу по условию задания; неумение точно соотнести личность с событием. Даже зная имя, не могут правильно «привязать» его к контексту задания, т.к. не видят связи между деятелем и указанным событием. Не понимают, что задания 15 – 17 связаны между собой; не внимательно читают условие каждого из представленных заданий (пропускает важные элементы); не знают участников исторических событий, процессов истории зарубежных стран.

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике;

10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края).

Эти умения участники не показали при выполнении заданий № 12 на работу с логической схемой, № 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран, № 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задание 12 - невнимательно читают условие задания; не знают алгоритм выполнения подобного рода заданий; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя правителя наугад, к тому же допускают орфографические ошибки в написании ответа. Причина затруднений: незнание исторических фактов и персоналий.

Задание 6 - неумение отличить тезис от факта, не понимают полный смысл тезиса, из-за чего неверно трактуют, какой факт к нему подойдёт); незнание исторических фактов, дат, имён исторических деятелей; неумение решать задания такого типа.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

11-умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.

Эти умения участники не смогли показать при выполнении заданий № 8 на работу с исторической картой.

Типичными ошибками являются: игнорирование легенды карты; неумение соотносить исторические события с их отражением на исторической карте; незнание границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Причина затруднений: не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад.

Регулятивные УУД

Выполнение заданий ОГЭ требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Значительное число ошибок может быть обусловлено недостаточной сформированностью этого умения. Правильность ответов на задания ОГЭ экзаменуемые могут проверить, сопоставив его с условием задания, но ошибочные ответы показывают, что не все участники ОГЭ это делают. Большую роль играет сформировать у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ выполнения заданий КИМ участников ОГЭ, получивших отметку «2», позволяет сделать выводы о сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС.

Частично достигнутые метапредметные результаты:

- применение базовых логических действий (1.1) при соотнесении исторических событий
- применение базовых исследовательских действий (1.2) при работе с таблицами, изображениями и историческими источниками.

Недостистигнутые метапредметные результаты:

- недостаточная сформированность базовых логических действий (1.1) — проявляется в неумении выстраивать последовательность событий, определять современников, работать с историческими понятиями;
- слабая развитость базовых исследовательских действий (1.2) — проявляется в трудностях при анализе визуальной и табличной информации, работе с источниками, построении аргументации;
- проблемы в сфере коммуникативных УУД (общение) — неумение читать и анализировать историческую карту, сопоставлять её данные с другими источниками.
- Регулятивные УУД (самоконтроль и самоорганизация).

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В работе с группой обучающихся с минимальным уровнем подготовки основной методический прием в обучении – смысловое чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Смысловое чтение позволит школьникам научиться выделять место, обстоятельства, участников и результаты важнейших событий и впоследствии характеризовать их. В помощь ученикам можно предлагать памятки, которые размещаются на стендах кабинета истории или раздаются учителем для вклеивания в тетрадь, или частично заполненные схемы и таблицы, которые надо дополнить на основе изученного материала.

При работе с учебником можно предложить обучающимся использовать памятку «Работа над планом-конспектом»:

1. Прочтите весь текст целиком.
2. Выделите в нём логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план. (Планом могут служить уже выделенные в тексте параграфа пункты.)
3. Изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника, то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана.
4. Проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.

Следует отрабатывать ключевые понятия по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания.

Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий КИМ ВПР и ОГЭ, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

В процессе работы с данной категорией учащихся необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Поэтому для данной категории актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Учащиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в списке учебных материалов, с освоением которых

они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате зачетных листов (содержащих основные события, имена и термины и др.) с тем, чтобы по материалам этих листов был проведен как устный, так и письменный зачет. Эффективность отработки представленного материала повышается при разделении зачетных листов на части, соответствующие разделам курса истории (отдельные листы, например, по истории России: IX-XVI вв., IX-XIII вв., XIV- XV вв., XVI-XVII вв., XVIII в., XIX века и начала XX века).

Учащихся с низким и со средним уровнями подготовки научить работать по строго заданному алгоритму. Развивать монологическую (устную и письменную) речь.

Применять различные виды дифференцированной помощи:

– работа над ошибками на уроке и включение её в домашние задание;
– предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
– индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
– организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
– координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
– привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
– предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
– указание правила, на которое опирается задание;
– дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
– указание и разработка алгоритма выполнения задания;
– обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
– расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Необходимо развивать умение работы с визуальным источником (видеть детали изображения, указывающие на время его появления; соотносить эти детали с определенным периодом истории; выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). При организации работы с иллюстративным материалом (картиной, маркой, монетой, фотографиями и др.) можно предложить следующий алгоритм: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

Возможно, использовать памятку: что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации? Найдите тестовую информацию на иллюстрации (она будет «подсказкой» для ответа. Рассмотрите возможные символы в изображении. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод. Использовать приёмы работы с иллюстрацией: приём составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов; создание презентаций-характеристик.

В работе с иллюстративным материалом учебника эффективной формой работы является составление устного рассказа из 5-10 предложений. Можно предложить учащимся составление мини-проектов при изучении истории культуры и искусства. Это способствует не только развитию монологической речи и словарного запаса, но и дает возможность прочнее запомнить саму иллюстрацию.

В 5–6 классах трудности, связанные с умением *работать с исторической картой*, проявляются при выполнении заданий на контурной карте; описании легенды карты; извлечении информации на основе карты: 1) о территории, экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, 2) о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, 3) о ключевых событиях древней и средневековой истории.

В 7–9 классах сложности при работе с исторической картой проявляются: в выполнении заданий на установление связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития (7 класс); при выявлении и демонстрации на карте изменений, произошедших в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в. (8 класс); в определении влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран).

Для ликвидации трудностей при работе с исторической и контурной картами рекомендуется предлагать обучающимся памятки, задания, требующие анализа текста и исторической карты с постепенным их усложнением.

Памятка для работы с исторической картой (в учебнике и/или атласе, с настенной картой)

1. Прочитайте название карты (в нём содержится информация о территории и времени, к которому относится изображение).
2. Ознакомьтесь с легендой карты (легенда карты – это условные обозначения, которые позволят прочитать информацию, изображённую на карте).
3. Сопоставьте материал параграфа (или его части) с исторической картой (найдите территорию государства (или ряда государств), определите в какой части света находится территория, какими морями омывается, перечислите крупные города, найдите и назовите соседние государства и др.).
4. Составьте рассказ о том или ином событии или явлении, опираясь на карту.

При *изучении хронологии* рекомендуется опора на ленту времени с обозначением на ней для 5 класса периодов нашей эры и до нашей эры, с 6 по 9 класс – важных событий истории России и зарубежных стран с древности до начала XX в. Ее можно нарисовать в тетради, вырезать и вклеить в тетрадь в виде аппликации, сделать из картона и цветной бумаги и прикрепить на стенд школьного кабинета истории и т. п. Возможно создание онлайн-календарей событий, лент времени, которые имеют широкие возможности и позволяют вовлечь школьников в процесс изучения истории, поиск интересных фактов, подбор иллюстративного материала по изучаемой теме. Задачи на счет времени связаны с математическими знаниями, полученными еще на уровне начального общего образования. Тем не менее можно предлагать обучающимся записывать решение задачи, а не только ответ, самим придумывать задачи по образцу. Работая с исторической хронологией, рекомендуется связывать дату изучаемого события с наглядным материалом или интересным фактом, выписывать ее в тетрадь, обозначать место события на исторической карте, находить дату в учебном тексте, фрагменте исторического источника, отрывках из художественных произведений.

Для запоминания дат, определения синхронности важнейших событий отечественной и всемирной истории кроме ленты времени обучающимся помогают карточки по теме, где на одной стороне написана дата, а на другой событие. На современном этапе такие карточки могут создавать и учителя, и обучающиеся с помощью онлайн-инструментов. На карточках можно размещать вместо названия события

имя исторического деятеля, который с ним связан, или изображение, или картосхему. Систематическое повторение, в том числе с помощью включения игровых элементов (игра «Исторические пятнашки», хронологический кроссворд и др.), позволит закрепить знания.

Целесообразно применять приемы осознанной практики, при которой каждое умение разбивается на элементы и отрабатываются до получения результата.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе : методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

o Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения экзаменационных заданий участниками ОГЭ по истории с низким уровнем подготовки (получившие отметку «3») показал, что у данной группы в наибольшей степени сформированы умения: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, знание фактов из истории зарубежных стран (предметный результат 1- умение определять современников исторических событий, явлений, процессов); указание одного термина из ряда по заданному критерию (предметный результат 3 - овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач); работать со статистической таблицей (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); работать с изображениями и списком названий памятников культуры (предметный результат 2 - умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи и предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации); работать с историческим источником из истории зарубежных стран, осуществлять поиск информации в историческом источнике (предметный результат 10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками);

установление соответствия между текстом и исторической картой (предметный результат 11 – умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников); работать с изображением (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); анализировать историческую ситуацию (предметный результат 5 – умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов).

Участники с отметкой «3» могут успешно решать задания КИМ базового уровня сложности № 1, 5, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 19, повышенного уровня сложности № 10, 11, высокого уровня сложности № 24 по темам из разделов 1 «От Руси к Российскому государству», 3 «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи», 4 «Российская империя в XIX – начале XX в.», 5 «Всеобщая история».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе участников с отметкой «3»

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[2]
1.	Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. *Указание термина по данному определению понятия*	8
2.	Российская империя в XIX – начале XX в. *Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации*	9
3.	От Руси к Российскому государству. *Работа с исторической картой*	6
4.	Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. *Работа с логической схемой*	8
5.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. *Определение причин и следствий важнейших исторических событий*	9

[2] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

6.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». *Поиск ошибок в тексте исторического содержания*	9

В группе участников, получивших отметку «3» при выполнении заданий несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении заданий базового уровня сложности № 3, 6, 8, 12 и повышенного уровня сложности № 9, 21, 22.

Представляем типичные ошибки участников ОГЭ, получивших отметку «3» (на примере отдельных заданий КИМ)

Задания № 3 (Указание термина по данному определению понятия), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

	Ответы участников ОГЭ
3 Запишите термин, о котором идёт речь. Центральные органы отраслевого управления с совещательным порядком решения дел, введённые вместо приказов в первой четверти XVIII в. Ответ: _____. Содержание верного ответа: **коллегии**	дума земскийсабор земства колегии коллегии коллегия концелярии министерства министерство негласныйкомитет сенат синод

В ответе на задание №3 требуется записать термин. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: слабое знание исторической терминологии, неправильная запись ответа; неумение соотнести понятие с исторической эпохой или контекстом; орфографические ошибки. Причина затруднений: незнание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания; неумение найти существенные признаки понятия. Тема конкретного задания № 3 изучаются в 8 классе.

Задание № 6 (Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

6 Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу. 1) Нападение Наполеона на Россию вызвало патриотический подъём российского общества. 2) Россия сыграла ведущую роль в окончательном разгроме Наполеона. 3) В «Битве народов» под Лейпцигом русская армия выдержала основной удар наполеоновских войск и понесла самые большие потери среди союзников. 4) Представители всех сословий собрали на государственные нужды более 100 млн рублей. Номер предложения, содержащего: тезис 1 / факт 1 / тезис 2 / факт 2 Ответ:	Ответы участников ОГЭ: 1234 1324 1342 1423 2143 2314 3124 3142 3214 4132 4231

Содержание верного ответа: **1423 ИЛИ 2314**

В ответе на задание №6 требуется подобрать к каждому тезису подходящий факт, который его подтвердит. Ответ записывают в виде четырёх цифр: номер тезиса, номер факта, номер второго тезиса, номер второго факта. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неумение соотнести тезис с фактом. Причина затруднений: незнание исторических фактов, дат, имён исторических деятелей; неумение решать задания такого типа. Темы этого конкретного задания изучаются в 9 классе.

Задания № 8 и № 9 (Работа с исторической картой), Каждое задание оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).

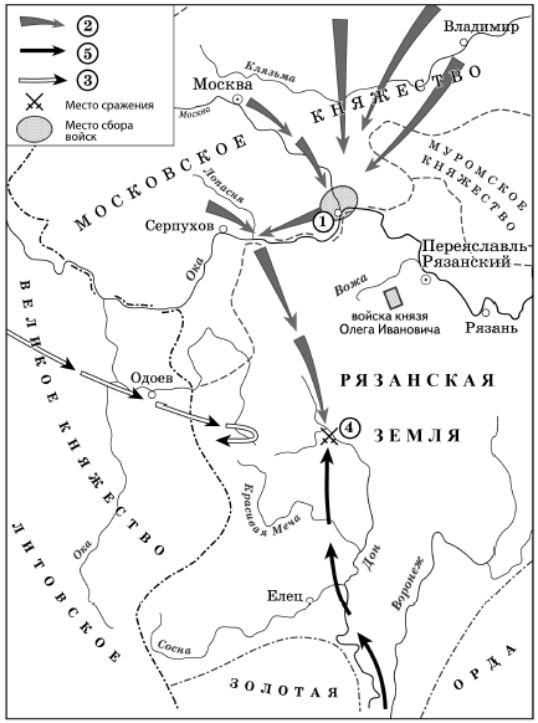
8 Укажите век, когда произошло сражение, место которого обозначено на схеме цифрой «4». Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

9 Назовите город, обозначенный на схеме цифрой «1».

Ответ: _____.

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



Содержание верного ответа на задание № 8: **четырнадцатый**
Содержание верного ответа на задание № 9: **Коломна**

Ответы участников ОГЭ на задание № 8

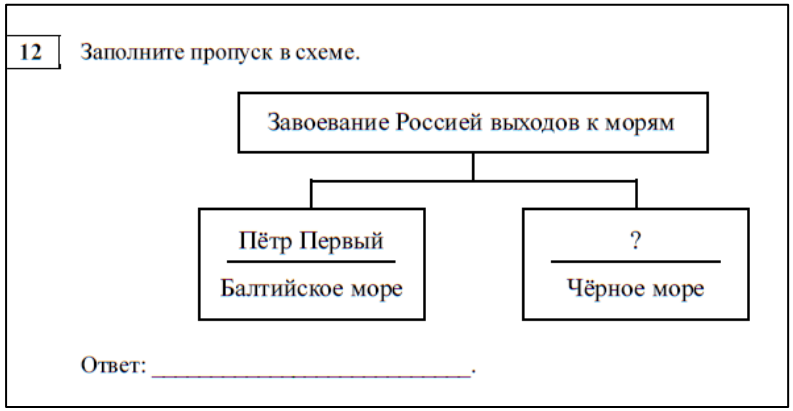
век
восемнадцатый
девятый
десятый
тринадцатый
четырнадцатый
четырнацатый
шестнадцатый
шестнадцатыйвек

Ответы участников ОГЭ на задание № 9

азов
владимер
вологда
з
калуга
киев
коломна
колыма
нижнийновгород
новгород
пермь
подольск
суздаль
тверь
тула
углич
ярославль

В ответе на задание №8 требуется записать словом век. В ответе на задание №9 требуется записать цифру. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неверная атрибуция карты; неумение соотносить исторические события с их отражением на исторической карте; незнание границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Причина затруднений: не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад. Затруднения связаны с недостаточно отработанными навыками работы с контурными картами на уроках истории и географии. Необходимо отработать связки: эпоха → правитель → главный полководец → противник. Тема этих конкретных заданий изучаются в 6 классе.

Задание № 12 (Работа с логической схемой), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).



Содержание верного ответа: **ЕкатеринаВторая**

Ответы участников ОГЭ

александрпервый
екатеринавеликая
екатеринаворая
ектеринаворая
елизаветапетровна
иванчетвёртый
пётрпервый

В ответе на задание №12 требуется записать тронное имя + порядковый номер правителя. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: не знают алгоритм выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя правителя наугад, к тому же допускают орфографические ошибки в написании ответа. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад. Тема этого задания изучаются в 8 классе.

Задание № 21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий). Применяется 2-й способ политомической оценки (всего 2 балла, каждый элемент оценивается по 1 баллу). 2 балла - даны правильный ответ и верное объяснение; 1 балл - дан правильный ответ, объяснение не дано ИЛИ дан правильный ответ, объяснение дано неверно; 0 баллов - ответ неправильный.

21 Что из перечисленного было одной из причин (предпосылок) слабого технического оснащения сельского хозяйства России в период правления Николая I? – отсутствие в России информации о технических изобретениях; – недостаток металла в России; – существование крепостного права в России; – Крымская война. Объясните, как выбранное Вами положение связано со слабым техническим оснащением сельского хозяйства России в период правления Николая I. Содержание верного ответа: 1) причина (существование крепостного права в России); 2) Объяснение (В условиях крепостного права у помещиков была дешёвая рабочая сила, что устраняло необходимость введения технических новшеств. Кроме того, крепостные крестьяне не были заинтересованы в освоении техники для работы на помещика).	Ответы участников ОГЭ: *Причина: Крымская война.* *Объяснение: Россия проиграла в Крымской войне и это было связано со слабым техническим оснащением в армии, в промышленности, в сельском хозяйстве при Николае I и после него тоже….* Ответы участников ОГЭ: *Причина: существование крепостного права в России.* *Объяснение: После того как Россия проиграла Крымскую войну, в правительстве решили, что это связано со слабым техническим оснащением в экономике, особенно в сельском хозяйстве. Поэтому нужно как то отменить крепостное право.*

При выполнении этого задания экзаменуемые должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.). Итог такой работы – это правильно написанный ответ: причина и логичное объяснение. Чтобы набрать за выполнение задания максимальный балл (2 балла), надо использовать в объяснении только хорошо изученные верные факты и объяснение должно быть максимально подробным. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей (не знают, что такое причинно-следственная связь); не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут сформулировать объяснение, поэтому некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок. Причина затруднений: не знают алгоритма выполнения такого типа заданий; невнимательно читают условие задания; Тема этого конкретного задания изучается в 9 классе.

Задание № 22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания). Применяется 3-й способ политомической оценки. 3 балла — Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления; 2 балла — Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление; 1 балл — Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны; 0 балл —Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием «революция». Связано это с тем, что в его царствование были пересмотрены некоторые положения Судебной, Городской и Земской реформ в сторону усиления государственной власти, а также позиций дворянского сословия. В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. циркуляром «о дворянских детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство дворянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
«революция»	«контрреформы»
«о дворянских детях»	«о кухаркиных детях»

Ответы участников ОГЭ

революция	*это не революция*
дворянских детях	*кухаркиных*

Ответы участников ОГЭ

политика Александра III	*политика Александра II*
циркуляром «о дворянских детях»	*указом «о дворянских детях»*

При выполнении задания№22 экзаменуемые должны показать знание фактического материала и умение анализировать исторический текст, находить в нём фактические ошибки и исправлять их. Итог такой работы – это правильно написанный ответ, следует обращать внимание на образец по форме ответа: обязательно указать ошибочное положение, и верное (с исправлением), должно быть найдено два ошибочных положений и каждое исправлено. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей; неумение выделить ошибочные предложения; неумение правильно оформить ответ (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Причина затруднений: не знают алгоритма выполнения такого типа заданий; невнимательно читают условие задания; отсутствует способность к анализу текста и критической оценке его содержания. Тема этого конкретного задания изучаются в 9 классе.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Чтобы получить на ОГЭ по истории отметку «4» (в интервале 21-29 баллов), достаточно набрать 21 балл. Стараться выполнять все задания 1 части КИМ (сумма баллов за задания = 21), стремиться давать ответы на задания 2 части КИМ. Для этого учащимся необходимо в ходе своей подготовки к экзамену определить следующие направления **«зоны роста»:**

Владение понятийным аппаратом (объяснять смысл исторических понятий и терминов). Группировать термины по историческим периодам.

Работа с картами, схемами, таблицами. Повторять исторический материал по периодам применяя «чтение» карт, схем и таблиц находить причинно-следственные связи.

Знание хронологии**.** Использовать таблицы для сопоставления событий, дат и деятелей.

Отрабатывать умение работать с исторической картой. Определять места событий, сопоставлять карты разных эпох, находить и кратко характеризовать события, изображённые символами. Учиться соотносить карту с текстом (например, «в каком году произошло...?»), постепенно переходя к более сложным задачам.

Анализ исторических источников. Проводить атрибуцию источников (определить, к какому периоду он относится, кто автор) и находить в нём информацию.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

o Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «3».

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

1- умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.

2 - умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи.

3 - овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

Эти умения участники показали при выполнении заданий № 1 на знание основных фактов истории России (множественный выбор), № 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран и № 16 на знание фактов из истории зарубежных стран, № 5 на указание одного термина из ряда по заданному критерию,

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике;

10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края). Эти умения участники показали при выполнении заданий № 7 на работу со статистической таблицей, № 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран, № 11 на работу с изображением, № 13 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры, № 14 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры, № 19 на поиск информации в историческом источнике.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

5-умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

Эти умения участники показали при выполнении задания № 24 на анализ исторической ситуации.

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках на соответствующие задания в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «3».

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

3 - овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

8- умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Эти умения участники не смогли показать при выполнении заданий № 3 на указание термина по данному определению понятия, № 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задание 3 - слабое знание исторической терминологии, неправильная запись ответа; неумение соотнести понятие с исторической эпохой или контекстом; незнание истории конкретного периода; невнимательное чтение задания; неумение найти существенные признаки понятия.

Задание 6 - неумение соотнести тезис с фактом, незнание исторических фактов, дат, имён исторических деятелей; неумение решать задания такого типа.

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике;

Эти умения участники не показали при выполнении заданий № 12 на работу с логической схемой, № 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задание 12 - не знают алгоритм выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать исторические источники (схему); не зная исторических деятелей конкретного исторического периода, пишут имя правителя наугад; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад.

Задание 22 - недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей; неумение выделить ошибочные предложения; неумение правильно оформить ответ (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа); не знают алгоритма выполнения такого типа заданий; невнимательно читают условие задания; отсутствует способность к анализу текста и критической оценке его содержания.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

6-умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий),

7-умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи,

11-умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.

Эти умения участники не смогли показать при выполнении заданий № 21 на определение причин и следствий важнейших исторических событий, № 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов, № 8 и № 9 на работу с исторической картой.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задания 8,9 - неверная атрибуция карты; неумение соотносить исторические события с их отражением на исторической карте; незнание границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты; не знают алгоритма выполнения подобного рода заданий; невнимательно читают условие задания; не умеют анализировать историческую картосхему; не зная даты исторических событий конкретного исторического периода пишут ответ наугад. Затруднения связаны с недостаточно отработанными навыками работы с контурными картами на уроках истории и географии.

Задание 21 - неумение применять алгоритм установления причинно-следственных связей (не знают, что такое причинно-следственная связь); не зная исторические события конкретного исторического периода, не могут сформулировать объяснение, поэтому некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок. Не знают алгоритма выполнения такого типа заданий; невнимательно читают условие задания.

Регулятивные УУД

Выполнение заданий ОГЭ требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Значительное число ошибок может быть обусловлено недостаточной сформированностью этого умения. Правильность ответов на задания ОГЭ экзаменуемые могут проверить, сопоставив его с условием задания, но ошибочные ответы показывают, что не все участники ОГЭ это делают. Большую роль играет сформировать у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ выполнения заданий КИМ участников ОГЭ, получивших отметку «3», позволяет сделать выводы о сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС.

Достигнутые метапредметные результаты.

Познавательные УУД:

- Базовые логические действия (1.1) сформированность умений определять последовательность событий, соотносить исторические факты с периодами и современниками, а также оперировать историческими понятиями.
- базовых исследовательских действий (1.2) умение анализировать текстовые и визуальные источники, работать со статистическими таблицами, критически оценивать исторические источники.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) Умение выявлять существенные черты исторических явлений в задании на анализ ситуации.

Недостистигнутые метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

- Базовые логические действия (1.1) — мнение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать факты, строить логическое рассуждение и делать выводы.
- Базовые исследовательские действия (1.2). Это умение анализировать текстовые и визуальные источники информации, представлять её в виде таблиц, схем, диаграмм, осуществлять поиск информации в историческом источнике

Коммуникативные УУД

- Общение (2.1) умение устанавливать причинно-следственные, пространственные и временные связи исторических событий и явлений, характеризовать итоги и значение событий, сравнивать события, явления, процессы в разные исторические эпохи, а также читать и анализировать историческую карту/схему.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки активно применять методический аппарат учебника истории, предлагать работу на систематизацию информации (составлять сравнительные и хронологические таблицы, планы, характеристики исторических деятелей).

Для систематизации информации на уроках истории со слабоуспевающими учащимися наиболее эффективны задания, опирающиеся на наглядно-образное мышление и репродуктивную деятельность (работу по образцу). Главная цель таких заданий — не проверить знания, а помочь ученику структурировать материал, выделить главное и запомнить базовые факты.

Основные виды заданий для систематизации:

- Заполнение готовых таблиц. Это базовый и самый действенный прием. Слабому ученику дается таблица с уже заполненными заголовками строк и столбцов или частично заполненная. Задача — вписать недостающие данные из учебника под диктовку учителя или работая в паре.

- Историческое лото. На одних карточках написаны термины, имена правителей или даты (например: «Хаммурапи», «490 г. до н.э.», «Полис»), на других — их определения или характеристики («Вавилонский царь-законодатель», «Марафонская битва», «Город-государство в Греции»). Ученик должен подобрать пары. Задание можно выполнять индивидуально или в группе.

- Работа с деформированным текстом (конструктором событий). Текст о событии разрезается на смысловые абзацы или даже отдельные предложения. Ученику нужно восстановить хронологическую последовательность. Для самых слабых порядок может быть подсказан цифрами у каждого фрагмента, которые просто расставлены неверно.

- Составление простых схем и кластеров. Вместо сложных логических цепочек используются схемы типа «Солнышко». В центре пишется ключевое понятие (например, «Феодальная раздробленность»), а вокруг него ученики записывают причины или последствия, выбирая правильные варианты из предложенного учителем списка слов-помощников.

- Кроссворды и чайнворды. Используются исключительно для закрепления терминов, имен собственных и дат. Вопросы должны быть максимально конкретными: «Прозвище Ивана IV», «Столица Древнего Египта».

- Задания на соотнесение понятий и определений. Предлагается два столбика, которые нужно соединить линиями. Важно использовать простые формулировки без двойных толкований.

- Работа с иллюстрациями и символами. Учитель показывает картину (например, репродукцию картины Сурикова «Утро стрелецкой казни»), а слабые ученики отвечают на вопросы-подсказки: «Кто здесь главный?», «Какое время года? (по одежде)», «Люди радуются или грустят?».

Обратное задание: нарисовать исторический сюжет (например, жизнь первобытного племени) простыми символами, а затем объяснить свой рисунок классу.

- Исторические диктанты с пропусками. Текст адаптирован: сложные обороты убраны, оставлен прямой порядок слов. Ученики вставляют пропущенные слова, выбирая их из банка слов, данного ниже текста.

Основные приемы обучения составлению развернутых ответов:

- Прием «Прожектор» (наводящие вопросы).

Слабый ученик не видит структуру вопроса сам. Учитель разбивает один сложный вопрос на 3–4 простых наводящих шага. Ученик отвечает на каждый из них устно или письменно, а затем соединяет ответы в связный текст.

Пример: Вопрос «Каковы причины крещения Руси?»

• Шаг 1: Кем был князь Владимир? (Ответ: правителем Киева).

• Шаг 2: Какую веру он выбрал вместо язычества? (Ответ: христианство).

• Шаг 3: Зачем ему понадобилась новая вера для объединения страны? (Ответ: чтобы объединить разные племена одной релиией).

• Итоговый ответ: Князь Владимир крестил Русь, чтобы объединить разрозненные славянские племена единой верой — христианством.

- Алгоритм-конструктор (сигнальные карточки или клише).

Ученику выдается карточка с жестким скелетом предложения, куда нужно только вставить историческую деталь.

Примеры шаблонов:

• «В _____ году произошло событие _____, потому что _____».

• «Причиной войны стало _____, а поводом послужило _____».

• «Итогами восстания стали следующие три факта: ____, ____ и ____».

- Опорные конспекты и графические схемы.

Перед тем как писать текст, слабые ученики составляют его схему. Развернутый ответ строится по принципу перехода от схемы к тексту:

Тезис (главная мысль) → аргумент 1 + пример → аргумент 2 + пример → вывод.

Для этого используются пиктограммы: корона (правитель), меч (война), книга (закон), крест (религия). Ученик сначала рассказывает историю по своим рисункам, а потом записывает то, что рассказал.

- Работа с деформированным текстом («Живая лента»).

Развернутый ответ дается ученику в готовом виде, но разрезанным на абзацы или отдельные предложения. Задача — восстановить правильный порядок, опираясь на слова-связки («во-первых», «следовательно», «таким образом») и хронологию дат. После сборки ученик пересказывает получившийся текст.

- Прием «Лови ошибку» (критический анализ образца).

Ученикам предлагается заведомо слабый или неполный ответ (например, одно предложение там, где должно быть три). Задание: дополнить его фактами из учебника, исправить даты и расширить до требуемого объема. Это учит видеть границы ответа и понимать, чего именно от него хочет учитель.

- Цветовое маркирование текста-помощника.

Если ответ составляется на основе параграфа, ученику разрешается работать карандашами:

• Красным подчеркнуть субъекта (кто действовал).
• Синим — само действие (что сделал).
• Зеленым — результат (чем закончилось).
Затем эти цветные фрагменты переписываются в тетрадь по порядку, образуя развернутый ответ.
- Устное проговаривание в паре и диктофон.
Слабые ученики часто боятся письменной речи. Сначала они составляют ответ устно в паре (один задает вопросы по алгоритму, другой отвечает), записывая ключевые слова. Затем свой же рассказ надиктовывают на телефон, прослушивают и записывают на бумагу. Это помогает выстроить логику фразы.
- Карточки-информаторы и образцы решения.
На столе у ученика всегда лежит папка-помощник. В ней находятся:
• Хронологическая таблица основных дат курса.
• Список глаголов-действий (основал, победил, издал, проиграл).
• Готовый образец идеального развернутого ответа на аналогичную тему, с которым можно сверять свою структуру.

В процессе работы с данной группой необходимо обращать основное внимание на развитие умения применять знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией.

В данной группе следует обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, в первую очередь развивать навыки смыслового чтения (понимание не только смысла содержания, но и требования задания).

Формирование *умения работать с историческими источниками* является важным аспектом изучения истории. Для эффективного обучения данной группы обучающихся следует предлагать задания, направленные на простейшее восприятие информации из исторических текстов, формирование первичных умений распознавать автора документа, его принадлежность к определенной эпохе и типу источника.

Примеры заданий:
1. Определите вид документа (например, письмо, дневник, официальный акт, законодательный документ).
2. Укажите примерную эпоху создания текста (указав век или период).
3. Ответьте на простой вопрос, связанный с содержанием документа ("Кто автор?", "Кому адресован этот документ?" и т.п.).
4. Прочитайте предложенный фрагмент и выделите главные мысли.
5. Подчеркните незнакомые термины и понятия, выясните их значения самостоятельно или обратитесь за консультацией к учителю.
6. Заполните пропущенную информацию в тексте.
7. Ответьте на вопросы:
- Кто написал данный источник?
- Когда было создано данное произведение?

При формировании *умения работы с контекстной информацией при анализе исторического источника* полезно использовать такие задания:

1. Читая приведённый ниже исторический документ, найдите ответы на простые вопросы:
- Как называется этот документ?
- Где и когда происходили описанные события?
- Какие известные личности упоминаются в документе?
2. Рассмотрите иллюстрацию или карту и сопоставьте её с соответствующим историческим периодом, указанным учителем.
3. Из предложенного списка терминов выберите те, которые соответствуют данному историческому источнику.
4. Элементарный контекст:
- Определить, почему этот источник важен для изучения данного периода.
- Назвать две-три ключевые детали, которые источник предоставляет о времени или месте.

Особое внимание следует обратить на освоение понятийно-терминологического аппарата как на уровне понимания (например, установление соответствия), так и путем грамотного использования применительно к определенной ситуации и исторической эпохе.

Чтобы сформировать *умение определения причин и следствий важных исторических событий*, учитель может применить задания:

1. Прослушайте небольшой текст или ознакомьтесь с коротким описанием события и перечислите две-три причины, вызвавшие это событие.
2. Расположите предложенные вами причины и следствия в правильном порядке, обозначив стрелками "причина → следствие".
3. Простыми словами сформулируйте одну главную причину и одно основное следствие важного исторического события.

Для формирования *умения сравнивать исторические события, явления и процессы* целесообразно предложить задания:

1. Заполнить простую таблицу сравнения двух схожих исторических событий (например, сражения). Учащимся предлагается сравнить два похожих события по нескольким простым параметрам (место, участники, результат).
2. Использовать схемы или графические образы, чтобы наглядно показать различия и сходство исторических персонажей или явлений (например, портреты императоров с указанием основных достижений).
3. Подобрать пары похожих событий, используя карточки с краткими характеристиками исторических событий и явлений.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

o Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения экзаменационных заданий участниками ОГЭ по истории со средним уровнем подготовки (получившие отметку «4») показал, что у данной группы в наибольшей степени сформированы умения: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории и истории зарубежных стран (предметный результат 1- умение определять современников исторических событий, явлений, процессов); работа с исторической картой и установление соответствия между текстом и исторической картой (предметный результат 11 – умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников); работа с изображениями (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации); работа с историческим источником, его атрибуция и работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (предметный результат 10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края). Участники с отметкой «4» успешно выполняют задания КИМ базового уровня сложности (абсолютное большинство), повышенного уровня сложности № 2, 9, 10, 11,18, высокого уровня сложности № 20 по темам из разделов 1 «От Руси к Российскому государству», 3 «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи», 4 «Российская империя в XIX – начале XX в.», 5 «Всеобщая история».

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе участников с отметкой «4»

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[3]
1.	От Руси к Российскому государству. *Работа с исторической картой*	6
2.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции.	9

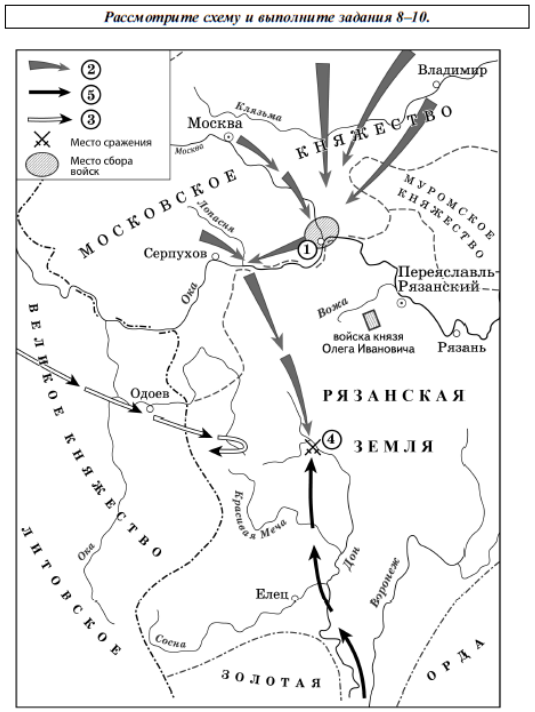
[3] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	
3.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». *Поиск ошибок в тексте исторического содержания*	9
4.	Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. *Сравнение исторических событий, явлений, процессов*	7

В группе участников, получивших отметку «4» при выполнении заданий несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении заданий базового уровня сложности № 8; повышенного уровня сложности № 21, 22; высокого уровня сложности № 23.

Представляем типичные ошибки участников ОГЭ, получивших отметку «4» (на примере отдельных заданий КИМ)

Задания № 8 (Работа с исторической картой), оценивается 1 баллом (дихотомическое оценивание).



8 Укажите век, когда произошло сражение, место которого обозначено на схеме цифрой «4». Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

Содержание верного ответа на задание № 8: **четырнадцатый**

Ответы участников ОГЭ на задание № 8

век
восемнадцатый
девятый
десятый
тринадцатый
четырнадцатый
четырнацатый
шестнадцатый
шестнадцатыйвек

В ответе на задание №8 требуется записать словом век. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неверная атрибуция карты (затрудняются в понимании смысла изображённых процессов); затрудняются в определении границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; затрудняются в определении периода (век) исторических событий. Затруднения связаны с недостаточно отработанными навыками работы с контурными картами на уроках истории и географии. Тема конкретного задания изучается в 6 классе.

Задание № 21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий). Применяется 2-й способ политомической оценки (всего 2 балла, каждый элемент оценивается по 1 баллу). 2 балла - даны правильный ответ и верное объяснение; 1 балл - дан правильный ответ, объяснение не дано ИЛИ дан правильный ответ, объяснение дано неверно; 0 баллов - ответ неправильный.

21 Что из перечисленного было одной из причин (предпосылок) слабого технического оснащения сельского хозяйства России в период правления Николая I? – отсутствие в России информации о технических изобретениях; – недостаток металла в России; – существование крепостного права в России; – Крымская война. Объясните, как выбранное Вами положение связано со слабым техническим оснащением сельского хозяйства России в период правления Николая I. Содержание верного ответа: 1) причина (существование крепостного права в России); 2) Объяснение (В условиях крепостного права у помещиков была дешёвая рабочая сила, что устраняло необходимость введения технических новшеств. Кроме того, крепостные крестьяне не были заинтересованы в освоении техники для работы на помещика).	Ответы участников ОГЭ: *Причина: существование крепостного права в России.* *Объяснение: во время правления Николая I (1825–1855 гг.) крепостное право всё ещё сохранялось. Помещики не были заинтересованы в покупке технических новшествах. Это и стало ключевой причиной слабой технической оснащённости сельского хозяйства.* *Причина: существование крепостного права в России. и Крымская война* *Объяснение:* - - - - - - - - -

При выполнении задания экзаменуемые должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.). Итог такой работы – это правильно написанный ответ: причина и логичное объяснение. Чтобы набрать за выполнение задания максимальный балл (2 балла), надо использовать в объяснении только хорошо изученные верные факты и объяснение должно быть максимально подробным. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: невнимательно читают условие задания; не полное объяснение связи последствия с причиной (некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа); имеются фактические ошибки. Причина затруднений: не могут применять алгоритм установления причинно-следственных связей; незнание исторических фактов конкретного периода. Тема этого задания изучаются в 9 классе.

Задание № 22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания). Применяется 3-й способ политомической оценки. 3 балла — Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления; 2 балла — Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление; 1 балл — Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны; 0 балл —Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием «революция». Связано это с тем, что в его царствование были пересмотрены некоторые положения Судебной, Городской и Земской реформ в сторону усиления государственной власти, а также позиций дворянского сословия. В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. циркуляром «о дворянских детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство дворянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
«революция»	«контрреформы»
«о дворянских детях»	«о кухаркиных детях»

Ответы участников ОГЭ

революция	*реформация*
дворянских детях	*Детей прачек и кухарок*

Ответы участников ОГЭ

В 1887 г.	*В 1877 г.*
циркуляром «о дворянских детях»	*указом «о дворянских детях»*

При выполнении задания№ 22 экзаменуемые должны не только знать факты, но и уметь анализировать исторический текст, критически мыслить (находить в тексте фактические ошибки и исправлять их) и грамотно оформлять ответ (должно быть найдено два ошибочных положений и каждое исправлено).Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: незнание конкретных исторических фактов, неумение выделить ошибочные предложения; неверное оформление ответа. (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей; Тема этого задания изучаются в 9 классе.

Задание № 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов). Применяется 2-й способ политомической оценки, 2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу (2 балла — Верно приведены две общие черты; 1 балл — Верно приведена только одна общая черта; 0 балл — Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный).

23 Существует точка зрения, что, несмотря на различные результаты, Медный и Соляной бунты имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Содержание верного ответа (должно быть две общие черты):

Ответы участников ОГЭ:
1. Массовое городское выступление,
2. участие разных слоёв населения

1. Участие представителей различных групп населения (например, посадские люди, ремесленники, стрельцы). 2. Оба бунта произошли в Москве. 3. И Соляной, и Медный бунт произошли в период правления царя Алексея Михайловича. 4. Одной из причин, вызвавших как Соляной, так и Медный бунт, явилось недовольство горожан злоупотреблениями царских приближённых.	Ответы участников ОГЭ: *1. эти два бунта подавлены властью с помощью силы армии.* *2. они были в 17 веке, поэтому век назвали бунташным*

При выполнении задания№23 экзаменуемым надо в тексте задания определить критерии, по которым можно сравнить указанные в задании объекты. Задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. При выполнении задания экзаменуемые должны показать знание конкретного исторического периода. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо общих черт указывают различия; часто пишут общие фразы, лишенные конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на две общие черты. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; недостаточно сформировано умение сравнивать исторические события и явления; допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о незнании исторических событий и исторических деятелей. Тема конкретного задания изучаются в 9 классе.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Чтобы получить на ОГЭ по истории отметку «5» (в интервале 30-37 баллов), надо стараться выполнять все задания 1 части КИМ (сумма баллов за задания = 21), стремиться давать ответы на задания 2 части КИМ (сумма баллов за задания = 16). Для этого учащимся необходимо в ходе своей подготовки к экзамену определить следующие направления **«зоны роста»:**

Знание хронологии**.** Составлять таблицы для сопоставления исторических событий, дат деятелей.

Анализ иллюстративного материала. Проводить атрибуцию изображения (кто и что на нём изображено, какие есть надписи, символы, детали одежды, архитектуры, предметы), анализировать детали и определить исторический контекст. Изучать не только даты и события, но и особенности культуры, архитектуры, быта разных эпох.

Сравнение и сопоставление. Составлять сравнительные таблицы: «Реформы Петра I и реформы Александра II», «Сходства и различия Медного и Соляного бунтов» и др. Составлять сравнительные характеристики двух процессов (реформы Петра I и Екатерины II) по нескольким критериям: цели, методы, итоги.

Анализ исторических источников. Проводить атрибуцию источника (определить, кто автор, к какому веку (году) относятся события, какие исторические деятели упомянуты) и находить в нём информацию.

Отрабатывать умение работать с исторической картой. Определять места событий, сопоставлять карты разных эпох, находить и кратко характеризовать события, изображённые символами. Учиться соотносить карту с историческим источником (например, «в каком году произошло...?»), постепенно переходя к более сложным задачам.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «4».

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1) соотносятся со следующими предметными результатами:

1- умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.

Эти умения участники показали при выполнении заданий № 2 на определение последовательности важнейших событий отечественной истории

№ 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран и № 16 на знание фактов из истории зарубежных стран, № 5 на указание одного термина из ряда по заданному критерию,

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края).

Эти умения участники показали при выполнении заданий № 18 на работу с историческим источником (атрибуция), № 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

11-умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников

Эти умения участники показали при выполнении заданий № 9 на работу с исторической картой, № 10 на работу с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой

Представим комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках на соответствующие задания в ответах участников ОГЭ, получивших отметку «4».

Познавательные УУД

Базовые исследовательские действия (1.2) соотносятся со следующими предметными результатами:

12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм); осуществлять поиск информации в историческом источнике;

Эти умения участники не показали при выполнении заданий № 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: незнание конкретных исторических фактов, неумение выделить ошибочные предложения; неверное оформление ответа. (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Причина затруднений: невнимательно читают условие задания; недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей.

Коммуникативные УУД

Общение (2.1) соотносится со следующими предметными результатами:

6-умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий),

7-умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи,

11-умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.

Эти умения участники не смогли показать при выполнении заданий № 21 на определение причин и следствий важнейших исторических событий, № 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов, № 8 на работу с исторической картой.

Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов:

Задание 8 – неверная атрибуция карты (затрудняются в понимании смысла изображённых процессов); затрудняются в определении границ государств в различные исторические эпохи; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты; невнимательно читают условие задания; затрудняются в определении периода (век) исторических событий. Затруднения связаны с недостаточно отработанными навыками работы с контурными картами на уроках истории и географии.

Задание 21 – невнимательно читают условие задания; не полное объяснение связи последствия с причиной (некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики всего ответа); не могут применять алгоритм установления причинно-следственных связей; незнание исторических фактов конкретного периода.

Задание 23 - невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо общих черт указывают различия; часто пишут общие фразы, лишенные конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на две общие черты. Невнимательно читают условие задания; недостаточно сформировано умение сравнивать исторические события и явления; допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о незнании исторических событий и исторических деятелей.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ выполнения заданий КИМ участников ОГЭ, получивших отметку „4“, позволяет сделать выводы о сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС.

Достигнутые метапредметные результаты.

Познавательные УУД:

– Базовые логические действия (1.1) Умение определять последовательность событий, соотносить исторические явления с периодами и современниками

– Базовые исследовательские действия (1.2) Умение находить и критически анализировать исторические источники разных типов а также работать с контекстной информацией при анализе источника

– Коммуникативные УУД

Общение (2.1) мение читать и анализировать историческую карту/схему, сопоставлять её данные с другими источниками

Недостистигнутые метапредметные результаты:

– Познавательные УУД:

– Базовые исследовательские действия (1.2). Анализ текстовых и визуальных источников исторической информации. Работа с информацией: систематизация

– Коммуникативные УУД

– Общение (2.1) Установление причинно-следственных, пространственных, временных связей. Работа с визуальными источниками (чтение и анализ карты/схемы, сопоставление картографической информации с текстовой). умение выделять общие и отличительные черты, проводить аналогии

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

В работе с группой со средним уровнем подготовки рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов, и формирование навыков проведения причинно-следственных связей.

Следует использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание исторического события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы). Особое внимание следует уделять развитию письменной речи, особенно развернутым ответам.

В 5–6 классах трудности, связанные с умением составления исторического описания, обнаруживаются при: составлении рассказа о значительных событиях и личностях изучаемого периода; составлении краткой характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории средневековой эпохи; описании памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

В 7–9 классах данная группа трудностей проявляется при: составлении краткой характеристики известных персоналий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. (с использованием ключевых фактов биографии, личных качеств, деятельности); составлении: рассказа об образе жизни различных групп населения в России и других странах в раннее Новое время (7 класс), в XVIII в. (8 класс), характеристики (исторического портрета) известных деятелей отечественной и всеобщей истории XVIII в. на основе информации из учебника и дополнительных материалов, описания памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи в виде сообщения, аннотации, развернутой характеристики исторических личностей XIX – начала XX в. с описанием и оценкой их деятельности (сообщение, презентация, эссе); описания образа жизни различных групп населения в России и других странах в XIX – начале XX в., с учетом изменений, происшедших в течение рассматриваемого периода.

При формировании у обучающихся умения составления исторического описания рекомендуется использовать памятки, сочетать различные средства при изучении событий, исторических личностей, памятников материальной и художественной культуры (отрывки из художественных произведений, репродукции картин, схемы, таблицы, видеофрагменты и т. п.). Можно предлагать школьникам написание докладов, разработку презентаций, написание эссе.

Памятка «Характеристика исторической личности»

1. Назовите имя исторической личности, укажите годы жизни.
2. Кратко перечислите особенности исторического периода, на который приходится деятельность исторической личности.
3. Изучите портрет исторической личности. Какой можно сделать вывод об изображённом на портрете человеке? (Подберите прилагательные, которые наиболее соответствуют данной личности, например: суровый, мрачный, величественный, великодушный и др.).
4. На основе текста параграфа, дополнительных источников кратко расскажите о деятельности исторической личности.
5. Сделайте вывод о вкладе исторической личности в развитие государства.
6. Проанализируйте оценку деятеля историками. Аргументируйте позицию, с которой вы согласны.

Памятка «Характеристика народных движений»

1. Перечислите причины выступления.
2. Охарактеризуйте предводителя движения.
3. Перечислите участников выступления, назовите их цели.
4. Перечислите причины поражения.
5. Сделайте вывод о значении движения в истории

Предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).

Следует проводить с учащимися работу по *анализу исторического источника* и использовать задания: определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе; составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.); располагать несколько документов в хронологическом порядке; анализировать документ в контексте исторической ситуации; анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану; проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с вопросом информацию, обобщать и анализировать; сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

При организации работы с историческими источниками важно на основе способов работы и осмысления текста развивать соответствующие умения: понимать цели изучения исторических источников; по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника; извлекать необходимую информацию; определять основной и второстепенный материал; понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники); оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа с историческим источником, должна осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей. В 5 классе следует изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста. В 6 классе в соответствии с планом изучать фрагмент повествовательного или описательного текста; определять основные вопросы (структуру) содержания документа; различать факты и мнения; ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение). В 7 - 8 классах – оценивать полноту информации в источнике по заданной теме; анализировать документ по предлагаемому плану и в контексте исторической ситуации; уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения; проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах; извлекать опосредованную информацию, делать выводы. В 9 классе – сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие; выявлять причинно-следственные связи событий и фактов; извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать; уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к историческому источнику.

Работая с историческим текстом, не просто констатировать факты, а оценивать их, аргументировать свою позицию, видеть контекст и последствия событий.

Примеры заданий:

1. Назовите ключевые особенности стиля и языка документа, позволяющие определить эпоху написания.
2. Объясните цель создания данного источника (например, политическая пропаганда, дипломатическая переписка, хроника событий).
3. Проанализируйте степень достоверности документа и возможные искажения информации.
4. Изучите предложенный документ и напишите небольшое эссе (до 10 предложений), отражающее ваше мнение о причинах и последствиях изложенных событий.
5. Найдите внутренние связи и отношения между различными частями текста.
6. Сделайте выводы относительно позиции автора, исходя из прочитанного фрагмента.
7. Выделите аргументы автора, подтверждающие вашу точку зрения на произошедшие события.

Для формирования навыка анализа исторической ситуации на уроках истории могут использоваться различные методические приемы.

1. Проблемная ситуация. Предложить ученикам рассмотреть историческую ситуацию, поставив перед ними проблему или задачу, решение которой требует анализа фактов и аргументации выводов. Пример: Обсудить причины восстания декабристов.
2. Исследование источников. Использовать подлинные исторические материалы (документы, фотографии, мемуары), побуждая учеников к самостоятельному поиску ответов на вопросы учителя. Пример: Предоставить отрывки из дневников солдат Русско-японской войны и обсудить условия жизни и боевой дух армии того периода.
3. Хронологический анализ. Помочь ученикам выстроить последовательность событий и выявить закономерности развития исторического процесса. Пример: Предложить составить хронологическую таблицу событий Отечественной войны 1812 г.
4. Диалогический метод. Проведение дискуссий, дебатов, обсуждений различных точек зрения, что развивает умение аргументированно отстаивать свою позицию. Пример: Организовать обсуждение взглядов разных ученых-историков на реформы Петра I.
5. Проектная деятельность. Разработка проектов, связанных с изучением конкретных исторических периодов или личностей, что включает сбор материала, обработку информации и подготовку презентации. Пример: Создание проекта о влиянии реформ Александра II на развитие Российской империи.
6. Игровые методы. Использование ролевых игр, викторин, квизов для вовлечения учеников в активную работу с материалом и повышения интереса к предмету.
7. Групповая работа. Организация групповой работы над решением общих задач, стимулирующая коллективное творчество и сотрудничество. Пример: Создать группы, каждая из которых исследует влияние марксизма на жизнь общества.

Применение этих приемов позволит повысить интерес школьников к изучению истории, развивать аналитические способности и способствовать формированию понимания сложных исторических процессов.

Для развития умения извлекать основную информацию из источника и связывать её с общим контекстом возможно использовать задания:

1. Используя дополнительные материалы, заполните пробелы в описании источника, отмечая важные моменты и исторические процессы.
2. Подготовьте краткий конспект текста, выделяя главное содержание документа и основные тезисы.
3. Ответьте на вопросы, предполагающие анализ контекста документа:
- Почему именно эта информация важна для нашего понимания эпохи?
- Можно ли доверять этому источнику полностью? Аргументируйте свой ответ.
4. Контекстуальная оценка:
- Определить исторические обстоятельства, в которых был создан источник.
- Связать события, описанные в источнике, с более широкими историческими процессами.
5. Сравнительный анализ:
- Сравнить данный источник с другим источником того же периода на тему схожих событий.
- Обсудить возможные причины расхождений в представленных фактах или точках зрения.

Ключевым моментом является использование активных методов обучения, дифференциация заданий и акцент на формировании навыков работы с историческими источниками и заданиями формата ОГЭ. Проектная деятельность: предложить учащимся подготовить проекты по темам, связанным с изучаемым периодом. Это может быть создание презентации, видеоролика, макета или проведение исторической викторины.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

o Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения экзаменационных заданий участниками ОГЭ по истории с высоким уровнем подготовки (получившие отметку «5») показал, что у данной группы в наибольшей степени сформированы умения: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории и истории зарубежных стран (предметный результат 1- умение определять современников исторических событий, явлений, процессов); работа с исторической картой и установление соответствия между текстом и исторической картой (предметный результат 11 – умение читать и анализировать

историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников); работа с изображениями (предметный результат 12 - умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации); работа с историческим источником, его атрибуция и работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (предметный результат 10 -умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края); анализировать историческую ситуацию (предметный результат 5 – умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов). Участники с отметкой «5» успешно выполняют задания КИМ базового уровня сложности (абсолютное большинство), повышенного уровня сложности № 2, 9, 10, 11,18, высокого уровня сложности № 20, 24 по темам из разделов 1 «От Руси к Российскому государству», 2 «Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству», 3 «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи», 4 «Российская империя в XIX – начале XX в.», 5 «Всеобщая история».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе участников с отметкой «5»

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[4]
1.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. *Определение причин и следствий важнейших исторических событий*	9
2.	Российская империя в XIX – начале XX в. Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». *Поиск ошибок в тексте исторического содержания*	9
3.	Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству. *Сравнение исторических событий, явлений, процессов*	7

В группе участников, получивших отметку «5» при выполнении заданий несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении заданий повышенного уровня сложности № 21, 22; высокого уровня сложности № 23.

[4] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Представляем типичные ошибки участников ОГЭ, получивших отметку «5» (на примере отдельных заданий КИМ)

Задание № 21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий). Применяется 2-й способ политомической оценки (всего 2 балла, каждый элемент оценивается по 1 баллу). 2 балла - даны правильный ответ и верное объяснение; 1 балл - дан правильный ответ, объяснение не дано ИЛИ дан правильный ответ, объяснение дано неверно; 0 баллов - ответ неправильный.

21 Что из перечисленного было одной из причин (предпосылок) слабого технического оснащения сельского хозяйства России в период правления Николая I? – отсутствие в России информации о технических изобретениях; – недостаток металла в России; – существование крепостного права в России; – Крымская война. Объясните, как выбранное Вами положение связано со слабым техническим оснащением сельского хозяйства России в период правления Николая I. Содержание верного ответа: 1) причина (существование крепостного права в России); 2) Объяснение (В условиях крепостного права у помещиков была дешёвая рабочая сила, что устраняло необходимость введения технических новшеств. Кроме того, крепостные крестьяне не были заинтересованы в освоении техники для работы на помещика).	Ответы участников ОГЭ: *Причина: существование крепостного права в России.* *Объяснение: существование крепостного права в России связано со слабым техническим оснащением сельского хозяйства России в период правления Николая I.* *Причина: существование крепостного права в России.* *Объяснение: Помещики не были заинтересованы в технических новшествах: труд крепостных был бесплатным, а значит, внедрение машин и оборудования считалось бессмысленным.*

При выполнении задания №21 экзаменуемые должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.). Итог выполнения задания – это правильно написанный ответ: причина и логичное объяснение. Чтобы набрать за выполнение задания максимальный балл (2 балла), надо использовать в объяснении только хорошо изученные верные факты и объяснение должно быть максимально подробным. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: не полное объяснение связи последствия с причиной (некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа); имеются фактические ошибки. Причина затруднений: затрудняются применять алгоритм установления причинно-следственных связей; незнание исторических фактов конкретного периода. При выполнении этого задания экзаменуемые должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина – событие; событие – следствие; событие – событие и т.п.). Использовать в объяснении только хорошо изученные верные факты и объяснение должно быть максимально подробным. Тема конкретного задания изучается в 9 классе.

Задание № 22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания). Применяется 3-й способ политомической оценки. 3 балла — Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления; 2 балла — Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление; 1 балл — Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны

неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны; 0 балл —Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием «революция». Связано это с тем, что в его царствование были пересмотрены некоторые положения Судебной, Городской и Земской реформ в сторону усиления государственной власти, а также позиций дворянского сословия. В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. циркуляром «о дворянских детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство дворянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
«революция»	«контрреформы»
«о дворянских детях»	«о кухаркиных детях»

Ответы участников ОГЭ

революция	*контрареформа*
дворянских детях	*недворянских детях*

Ответы участников ОГЭ

были пересмотрены некоторые положения	*не были пересмотрены некоторые положения*
запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества.	*запрещено принимать в гимназии детей из недворянских слоёв общества.*

При выполнении задания№ 22 экзаменуемые должны не только знать факты, но и уметь анализировать исторический текст, критически мыслить (правильно находить в тексте фактические ошибки и правильно исправлять их), затем грамотно оформлять ответ (должно быть найдено два ошибочных положений и каждое исправлено). Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: неумение выделить ошибочные предложения; неумение правильно оформить ответ (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Причина затруднений: невнимательно читают содержание задания; недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей. Важно развивать смысловое чтение, умение анализировать контекст, устанавливать причинно-следственные связи. Надо уделять внимание правильному оформлению ответа на задания. Тема этого задания изучается в 9 классе.

Задание № 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов). Применяется 2-й способ политомической оценки, 2 балла: каждый элемент оценивается по 1 баллу (2 балла — Верно приведены две общие черты; 1 балл — Верно приведена только одна общая черта; 0 балл — Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный).

23 Существует точка зрения, что, несмотря на различные результаты, Медный и Соляной бунты имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт. Содержание верного ответа (должно быть две общие черты): 1. Участие представителей различных групп населения (например, посадские люди, ремесленники, стрельцы). 2. Оба бунта произошли в Москве. 3. И Соляной, и Медный бунт произошли в период правления царя Алексея Михайловича. 4. Одной из причин, вызвавших как Соляной, так и Медный бунт, явилось недовольство горожан злоупотреблениями царских приближённых.	Ответы участников ОГЭ: *1. Оба бунта были вызваны недовольством населения экономической политикой властей.* *2. В обоих случаях участвовали посадские люди, ремесленники, стрельцы, крестьяне* Ответы участников ОГЭ: *1. эти два бунта происходили в городах России* *2 оба бунта охватили Москву и привели к столкновениям с властями на улицах столицы*

При выполнении задания№23 экзаменуемым надо в тексте задания определить критерии, по которым можно сравнить указанные в задании события. Задание на сравнение исторических событий и явлений требует привлечения конкретных фактов, а не общих рассуждений. При выполнении задания экзаменуемые должны показать знание конкретного исторического периода. Типичные ошибки, которые приводят к потере баллов: невнимательное чтение задания приводит к тому, что вместо общих черт указывают различия; часто пишут общие фразы, лишенные конкретики и не содержащие верного ответа; представление ответа, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на две общие черты. Причина затруднений: невнимательно читают условие задания (надо показать знание конкретного исторического периода); недостаточно сформировано умение сравнивать исторические события и явления; допускают исторические неточности в ответе, что свидетельствует о дефиците знаний по истории определенного периода. Тема этого конкретного задания изучаются в 9 классе.

o Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения максимального количества первичных баллов.

Чтобы получить на ОГЭ по истории максимальное количество первичных баллов (37 баллов), надо стараться выполнять без ошибок все задания 1 части КИМ (сумма баллов за задания = 21), стремиться без ошибок давать ответы на задания 2 части КИМ (сумма баллов за задания = 16). Для этого учащимся необходимо в ходе своей подготовки к экзамену определить следующие направления **«зоны роста»:**

Знание хронологии**.** Систематическая работа с хронологией исторических событий, явлений, процессов. Выстраивать связи: даты, события, персоналии. Тренироваться, выполняя задания на хронологическую последовательность.

Анализ и работа с разными типами источников. Исторические тексты и документы. Нужно уметь извлекать информацию, понимать позицию автора, находить в тексте ошибки или неточности.

Сравнение и выявление общего и различного. Сопоставлять разные события, процессы, явления, находить сходства и различия в причинах, последствиях, движущих силах. Составлять сравнительные характеристики двух процессов (например реформы Петра I и Екатерины II) по нескольким критериям: цели, методы, итоги.

Установление причинно-следственных связей. Отрабатывать алгоритм установления причинно-следственных связей (причинно-следственная связь - связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием. Изучать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; составлять схемы, отражающие влияние (в том числе взаимовлияние) исторических событий друг на друга; выполнять упражнения на объяснение причинно-следственных связей.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В работе с группой обучающихся с высоким уровнем подготовки отрабатывать и совершенствовать умения анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов.

Работать с разными источниками, извлекать информацию из текста, карты, иллюстрации, сопоставлять данные из разных источников.

На данном уровне учащиеся выполняют сложные задания, направленные на глубокий анализ документов, выявление особенностей интерпретации автором событий и определение значимости источника для исследования, на углубленную проработку и творческое переосмысление текста.

Примеры заданий:

1. Оцените роль источника в изучении конкретного исторического явления/персонажа.
2. Установите взаимосвязь между данным документом и другими известными документами той же эпохи.
3. Выявите противоречия между разными источниками, освещающими одно событие, и объясните их происхождение.
4. Напишите развернутый комментарий к документу объемом около страницы, проанализировав точность и объективность представленной информации.
5. Представьте свое видение событий глазами современника, создав рассказ от первого лица.
6. На основании нескольких источников сделайте сравнительный анализ описания одного и того же события.
7. Постройте собственную версию произошедшего, используя косвенные свидетельства и личный опыт.

Задания на формирование глубоких аналитических навыков и самостоятельной оценки исторического источника:

1. Критически оцените представленную информацию в источнике. Сравните её с другим известным вам источником аналогичного характера.

2. Разработайте собственный сценарий развития событий, основываясь на содержании документа, но добавив свои гипотезы о возможных вариантах исхода событий.

3. Исследуйте причину выбора автором конкретной точки зрения, обсудите субъективность представленных сведений и попытайтесь объяснить её культурные и политические предпосылки.

4. Влияние и последствия:

- Размышлять о долгосрочных последствиях событий, описанных в источнике.
- Обсудить, как данный источник влияет на наше современное понимание исторических событий.

Для данной группы обучающихся важно приобрести глубокие *аналитические навыки, умение критически оценить роль причин и следствий, устанавливать сложные причинно-следственные связи*.

Задания:

1. Составьте развёрнутую диаграмму (Fishbone Diagram / диаграмма Ишикавы), иллюстрирующую взаимодействие множества причин и их влияния на итоговые последствия события.

2. Докажите справедливость вашего утверждения о причине какого-то крупного исторического события, приводя убедительные аргументы и подкрепляя их примерами из дополнительных источников.

3. Нарисуйте картину развития событий с использованием модели континуума времени, изображающей причинно-следственную цепь значимых исторических явлений.

Для этой группы обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др.

Дискуссии и дебаты: организация обсуждений различных исторических событий, личностей, проблем, с целью развития критического мышления, умения аргументировать свою позицию и слушать другие точки зрения.

Проектная деятельность: предложение ученикам выполнить исследовательские проекты по выбранным темам, например, создание презентаций, написание эссе, подготовка докладов, проведение мини-исследований.

Сопоставление различных точек зрения: представление ученикам разных трактовок исторических событий, мнений историков, чтобы они могли сравнивать, анализировать и формировать собственное мнение.

Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у обучающихся демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в хрестоматиях, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

Активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

- *Администрациям образовательных организаций*

–Совершенствовать систему работы в своей образовательной организации по подготовке к ОГЭ по истории. Реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов, групповые и индивидуальные консультации по истории обучающимися, планирующими сдавать ОГЭ по истории.

–Усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ОГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории.

–Создать условия для самоподготовки учащихся 9 класса к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам.

–Перед началом подготовки (и принятием учащимися решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендовать провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию и подборку заданий из открытого банка ФИПИ. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

–Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний учащегося) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с изученными темами или по типам заданий.

–Проводить опрос учащихся с целью выявления будущих участников ОГЭ по истории. Обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории; познакомить учащихся, выбравших учебный предмет «История» для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов.

–Провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения; организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы.

–Содействовать участию педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «КРИРО», заседаниях республиканских методических объединений учителей-предметников.

–Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования».

–Контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях.

–Подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

3.2.5. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

- Смысловое чтение как важнейший инструмент в подготовке обучающихся основной школы к ОГЭ по истории.
- Формирование критического мышления у учащихся: обсуждение способов развития у школьников навыков анализа исторических событий и источников.
- Проектная деятельность на уроках истории: методики организации и проведения исторических проектов, их влияние на усвоение материала и развитие исследовательских навыков.
- Интеграция истории с другими предметами: как связать изучение истории с литературой, географией, обществознанием для более глубокого понимания учебного материала.
- Работа с историческими источниками: обсуждение подходов к работе с историческими источниками, их анализ и использование в учебном процессе.
- Использование игровых технологий в обучении истории: применение игровых методик для повышения интереса к истории.
- Демонстрация возможностей информационных технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории.

3.2.6. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по истории на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания истории на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по истории.

4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «КРИРО» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по истории, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «КРИРО», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Особенности подготовки обучающихся к оценочным процедурам разного уровня по истории».

В содержание программы повышения квалификации учителей истории включить вопросы, связанные с методикой формирования умений, вызвавших сложности у обучающихся на ОГЭ: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории; работа с исторической картой; работа с историческим источником (атрибуция); работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; определение причин и следствий важнейших исторических событий; сравнение исторических событий, явлений, процессов; анализ исторической ситуации

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания истории.

3.2.7. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы по истории на уровне ООО по классам:

5 класс: при изучении истории Древнего мира следует ориентироваться на раздел 5. «Всеобщая история» коды 5.1. – 5.4. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, целесообразно составить перечень событий истории Древнего мира из событий блока заданий по всеобщей истории из открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 1 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и эти события необходимо включать в уроки повторения.

6 класс: при изучении курса истории России следует ориентироваться на раздел 1. «От Руси к Российскому государству» коды 1.1. – 1.11. по периоду IX–XV вв. При изучении курса 6 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные важные факты деятельности русских князей (особенно для задания № 23), самые важные битвы и походы (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, иконописи и литературы. А при изучении истории Средних веков необходимо ориентироваться на раздел 5. «Всеобщая история» коды 5.5-5.9. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Средних веков из блока заданий по всеобщей истории открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 2 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и эти события же необходимо включать в уроки повторения.

7 класс: при изучении курса истории России следует ориентироваться на раздел 2. «Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству» коды 2.1-2.6. по периодам истории XVI–XVII вв. При изучении курса 7 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: основные конкретные факты деятельности русских царей и иных исторических деятелей (полководцев, патриархов). Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24. Надо изучить важные походы и войны (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, иконописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на эпоху Смуты (много персоналий и большая концентрация событий), Смутное время очень

часто встречается в заданиях ОГЭ. Также рекомендуем обратить внимание на процесс обмирщения культуры в XVII веке и появление новых видов и жанров искусства. А при изучении истории Нового времени XVI–XVII вв. необходимо ориентироваться на раздел 5 коды 5.10. – 5.12. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XVI–XVII вв. из блока по всеобщей истории открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 3 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса, а также эти события необходимо включать в уроки повторения.

8 класс: при изучении курса истории России необходимо ориентироваться на раздел 3 «Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи» коды 3.1. – 3.8. по периодам истории XVII–XVIII вв. При изучении курса 8 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные факты деятельности русских правителей (царей, императоров, императриц) и иных исторических деятелей (полководцев, соратников правителей, деятелей культуры). Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24). Надо изучить самые важные войны и сражения (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, живописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на Петровскую эпоху (надо изучить много преобразований императора, высокая значимость преобразований и интенсивность событий), эпоху дворцовых переворотов (надо изучить много персоналий) и екатерининскую эпоху (высокая значимость преобразований и интенсивность событий), эти темы очень часто встречаются в заданиях ОГЭ. Также рекомендуем обратить внимание на явления русского Просвещения и просвещенного абсолютизма. А при изучении истории Нового времени XVII–XVIII вв. необходимо ориентироваться на раздел 5 коды 5.13. – 5.15. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XVII–XVIII вв. из блока по всеобщей истории открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 3 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса, важно эти события включать в уроки повторения.

9 класс: при изучении курса истории России необходимо ориентироваться на раздел 4 «Российская империя в XIX – начале XX вв.» коды 4.1. – 4.16. по периодам истории XIX – начала XX вв. При изучении курса 9 класса необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты содержания: конкретные факты деятельности императоров России и исторических деятелей (полководцев, соратников правителей, деятелей культуры, революционного движения. Содержание элементов необходимо для выполнения заданий № 1, № 2, № 4, с № 18 по № 24), самые важные войны и сражения (обязательно с использованием исторической карты) и самые известные памятники архитектуры, живописи и литературы. Из периодов особое внимание нужно обратить на Отечественную войну 1812 года (много событий и персоналий) и эпоху Великих реформ Александра II (высокая значимость и интенсивность событий), эти темы очень часто встречаются в заданиях ОГЭ. Важно обратить внимание на явления русского освободительного движения, Золотой и Серебряный века русской культуры. А при изучении истории Нового времени XIX – начала XX вв. необходимо использовать элементы содержания раздела 5 коды 5.16-5.20. Для конкретизации вопросов, которые могут встретиться на ОГЭ, нужно составить перечень событий истории Нового времени XIX – начала XX вв. из блока по всеобщей истории из открытой базы заданий ФИПИ (это в заданиях КИМ позиция 4 из четырех событий блока заданий № 15, № 16, № 17). Этим событиям нужно уделять особое внимание при изучении курса и включать в уроки повторения.

При подготовке к ОГЭ по истории в 9 классе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенные в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» https://edu.rkomi.ru/ . Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по истории и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособрнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИРО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе : методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

Также рекомендуется использовать методические интерактивные кейсы https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/, https://content.edsoo.ru/case/subject/4/ .

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **ИСТОРИЯ**

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Тырина Нина Эвировна	МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования