ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ____ГЕОГРАФИИ____

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4961	51,27	5336	54,16	5548	58,07
ГВЭ-9	2	0,5	3	0,62	1	0,01

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2287	46,10	2461	46,12	2634	47,48
Мужской	2674	53,90	2875	53,88	2914	52,52

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	192	3,87	225	4,22	201	3,62
2.	Обучающиеся СОШ	3472	65,99	3682	69,00	3773	68,01
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	726	14,63	779	14,60	896	16,15
4.	Обучающиеся гимназий	375	7,56	413	8,08	435	7,84
5.	Обучающиеся лицеев	196	3,95	219	4,10	243	4,38

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2026 году более половины выпускников 9-х классов (58,04%) в качестве экзамена выбрали предмет «География». Сохраняется положительная динамика количества участников (в 2026 году на 3,91% участников больше, чем в 2025, и на 6,8% больше, чем в 2024 году). Среди выпускников 9-х классов предмет «География» остаётся востребованным для выбора в качестве ОГЭ.

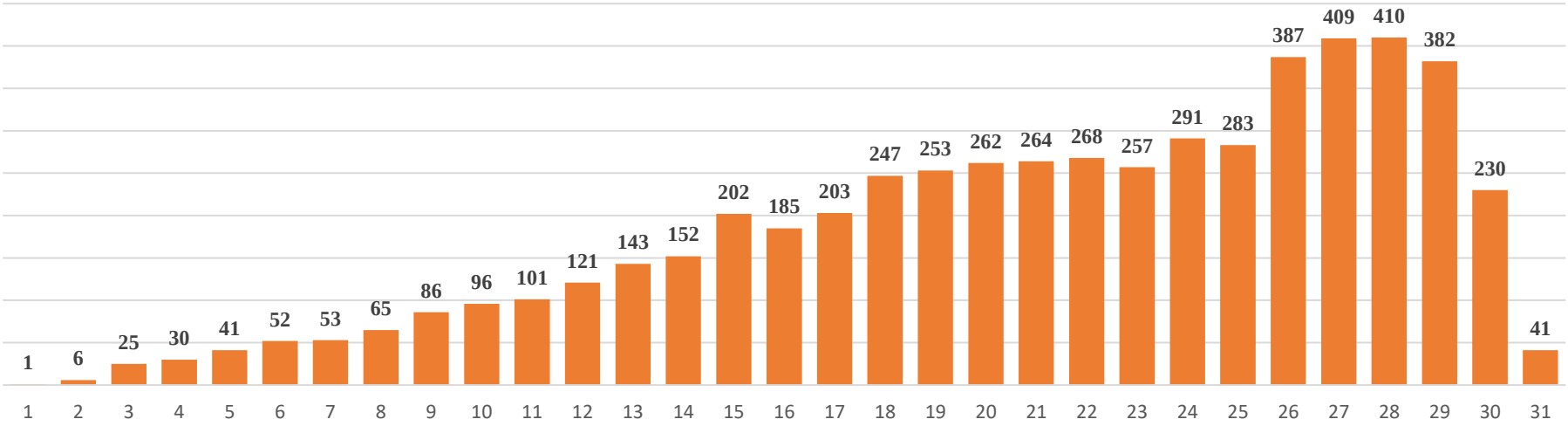
Юноши выбирают ОГЭ по географии чаще девушек. Это соотношение сохраняется на протяжении многих лет. В 2026 году юношей, сдававших экзамен по географии на 5,04% больше, чем девушек. Стоит отметить, что доля девушек, выбирающих экзамен по географии, с 2024 года по 2026 год увеличилась.

Наибольшее количество участников ОГЭ по географии в 2026 году отмечается среди выпускников СОШ (68,01%), наименьше – среди выпускников ООШ (3,62%). В сравнении с 2025 годом, в 2026 году положительная динамика доли участников ОГЭ по географии отмечается в СОШ с УИОП и лицеях, а отрицательная в ООШ, СОШ, гимназиях. Данные изменения незначительны. С 2024 года по 2026 год рост количества участников ОГЭ наблюдается во всех ОО, кроме ООШ, а в лицеях отмечается стабильный рост как количества, так и доли участников ОГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	783	15,78	537	10,06	558	10,06
«3»	1621	32,67	1296	24,29	1253	22,58
«4»	1761	35,50	2084	39,06	1878	33,85
«5»	796	16,05	1419	26,59	1859	33,51

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО «Сыктывкар»	1704	224	13,15	368	21,60	591	34,68	521	30,58
2.	МО «Воркута» РК	361	6	1,66	85	23,55	112	31,02	158	43,77
3.	МО «Вуктыл»	64	2	3,13	8	12,50	20	31,25	34	53,13
4.	МО «Инта»	177	12	6,78	59	33,33	63	35,59	43	24,29
5.	МР «Печора»	368	37	10,05	97	26,36	95	25,82	139	37,77
6.	МР «Сосногорск»	260	3	1,15	81	31,15	84	32,31	92	35,38
7.	МО «Усинск» РК	293	13	4,44	51	17,41	94	32,08	135	46,08
8.	МО «Ухта»	706	56	7,93	120	17,00	260	36,83	270	38,24
9.	МР «Ижемский»	147	9	6,12	38	25,85	70	47,62	30	20,41
10.	МР «Княжпогостский»	113	22	19,47	29	25,66	33	29,20	29	25,66
11.	МР «Койгородский»	50	5	10,00	11	22,00	16	32,00	18	36,00
12.	МО МР «Корткеросский»	150	31	20,67	36	24,00	52	34,67	31	20,67
13.	МР «Прилузский»	160	23	14,38	36	22,50	48	30,00	53	33,13
14.	МР «Сыктывдинский»	179	13	7,26	44	24,58	50	27,93	72	40,22
15.	МР «Сысольский»	80	11	13,75	17	21,25	33	41,25	19	23,75
16.	МР «Троицко-Печорский»	67	12	17,91	16	23,88	26	38,81	13	19,40
17.	МР «Удорский»	118	21	17,80	32	27,12	31	26,27	34	28,81
18.	МР «Усть-Вымский»	173	34	19,65	35	20,23	44	25,43	60	34,68
19.	МР «Усть-Куломский»	195	9	4,62	60	30,77	89	45,64	37	18,97
20.	МР «Усть-Цилемский»	107	15	14,02	26	24,30	41	38,32	25	23,36
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	48	0	0,00	2	4,17	17	35,42	29	60,42
22.	ГОУ «КРЛ при СГУ»	11	0	0,00	0	0,00	4	36,36	7	63,64

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г. Сыктывкар									
23.	ГОУ РК «ФМЛИ» г. Сыктывкар	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
24.	ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута	4	0	0,00	2	50,00	0	0,00	2	50,00
25.	ГОУ «Лицей для одаренных детей»	8	0	0,00	0	0,00	4	50,00	4	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	**Участники ОГЭ**	**Доля участников, получивших отметку**					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,45	24,88	36,32	29,35	65,67	90,55
2.	СОШ	11,21	24,20	34,51	30,08	64,59	88,79
3.	СОШ с УИОП	10,60	17,86	33,37	38,17	71,54	89,40
4.	Гимназии	3,45	22,76	32,18	41,61	73,79	96,55
5.	Лицеи	2,47	12,76	26,34	58,44	84,77	97,53

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Технологический лицей» г. Сыктывкар	0,00	100	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МАОУ «Лицей № 1» г. Сыктывкара	0,00	100	100,00
3.	МАОУ «УТЛ» г. Ухта	0,00	100	100,00
4.	ГОУ «КРЛ при СГУ» г. Сыктывкар	0,00	100	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ» с. Большелуг (Корткеросский р-н)	18,18	63,64	81,82
2.	МБОУ «СОШ» с. Спаспоруб (Прилузский р-н)	27,27	72,73	72,73

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2026 году показал, что максимальный балл (31 балл) за выполнение экзаменационной работы смогли получить 41 человек (0,74% от общего количества участников). В сравнении с 2025 годом, количество участников, получивших максимальный балл уменьшилось с 58 (1,08%) до 41 (0,74%). Уменьшилось количество участников, получивших за экзамен 12 баллов (это минимальный балл для получения отметки «3») – со 141 в 2025 году до 121 в 2026 году; количество участников, получивших за экзамен 18 баллов (это максимальный балл для получения отметки «3») – с 254 в 2025 году до 247 в 2026 году; получивших 19 баллов (это минимальный балл для получения отметки «4») с 276 в 2025 году до 253 в 2026 году; получивших 25 баллов (это максимальный балл для получения отметки «4») – с 329 в 2025 году до 283 в 2026 году. Выпускников, получивших 11 баллов, которым

не хватило одного балла для получения отметки «3», также в 2026 году немного меньше, чем в 2025 году. Увеличилось количество участников, получивших 26 баллов (это минимальный балл для получения отметки «5») – с 344 в 2025 году до 387 в 2026 году.

Большая часть участников ОГЭ в 2026 году получила за экзамен 28 баллов (410 человек), 27 баллов (409 человек), 26 баллов (387 человек), 29 баллов (382 человека) - всего 1588 человек, 28,62% от общего числа участников. Это на 6,37% больше, чем участников, получивших такое же количество баллов в 2025 году (1187 человек, 22,25% от общего числа участников) и на 14,67% больше, чем в 2024 году (694 человека, 13,95% от общего числа участников). В 2025 году большая часть участников (от 300 до 349 человек) получила за экзамен 23, 24, 25, 26, 27, 28 баллов, а в 2024 годах самая большая группа участников (603 человека) получила за экзамен 18 баллов и 21 балл.

Таким образом, в 2026 году наблюдается увеличение количества участников, получивших за экзамен по географии высокие баллы (от 26 до 29). На протяжении трёх лет, с 2024 года по 2026 год, наблюдается увеличение количества участников, получивших 26 баллов (минимальный для получения отметки «5») – с 198 до 387; и, хоть и незначительное, уменьшение количества участников, получивших 12 баллов (минимальный для получения отметки «3») – с 186 до 121, 18 баллов (максимальный для получения отметки «3») – с 302 до 247 и 19 баллов (минимальный для получения отметки «4») – с 288 до 253.

Анализ результатов ОГЭ по географии. В 2026 году доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» составила 67,36% и увеличилась на 1,71% в сравнении с 2025 годом и на 15,36% в сравнении с 2024 годом. Большая часть выпускников, сдававших экзамен по географии, получили отметку «4» (33,85%), но этот результат меньше, чем в 2025 году, на 5,21% и меньше, чем в 2024 году, на 1,65%. Чуть меньше выпускников получили отметку «5» (33,51%). В то же время наблюдается положительная динамика количества участников, получивших отметку «5». С 2024 года доля таких участников увеличилась на 17,46%: с 16,05% в 2024 году до 26,59% в 2025 году и до 33,51% в 2026 году. С 2024 года доля выпускников, получивших отметку «3», снизилась с 32,67% до 22,58%. В сравнении с 2025 годом, этот показатель уменьшился на 1,71%. Доля девятиклассников, получивших неудовлетворительные результаты, осталась высокой и составила 10,06%, как в 2025 году.

Таким образом, в 2026 году в сравнении с 2024 и 2025 годами, отмечается положительная динамика результатов ОГЭ по географии. Это можно объяснить тем, что предмет «География» в качестве экзамена выбирают учащиеся, которые проявляют интерес к предмету, высоко оценивают значимость предмета для жизни, имеют более высокий уровень подготовленности, отличаются уверенным владением географическими знаниям и умениями. Также, профессионализм учителей обеспечивает качественное формирование планируемых результатов у учащихся в учебном процессе.

Высокая доля неудовлетворительных отметок у учащихся может быть вызвана низким уровнем подготовленности учащихся из-за отсутствия систематической работы по изучению предмета, слабо сформированными метапредметными умениями, непониманием особенностей экзаменационной работы.

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ региона *(в данный анализ, из-за незначительного количества участников ОГЭ по географии от общего числа участников ОГЭ в этих АТЕ, не включены: ГОУ «КРЛ при СГУ», ГОУ РК «ФМЛИ», ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркута, ГОУ РК «Лицей для одаренных детей»)*.

Долю участников, получивших отметку «5»:

- от 50% до 60% имеют 2 АТЕ: ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (60,42%), МО «Вуктыл» (53,13%);
- от 40% до 50% имеют 3 АТЕ: МР «Сыктывдинский» (40,22%), МО «Воркута» РК (43,77%), МО «Усинск» РК (46,08%);
- от 30% до 40% имеют 7 АТЕ: МО ГО «Сыктывкар» (30,58%), МР «Прилузский» (33,13%), МР «Усть-Вымский» (34,68%), МР «Сосногорск» (35,38%), МР «Койгородский» (36%), МР «Печора» (37,77%), МО «Ухта» (38,24%);
- от 20% до 30% имеют 7 АТЕ: МО МР «Корткеросский» (20,67%), МР «Ижемский» (20,41%), МР «Усть-Цилемский» (23,36%), МР «Сысольский» (23,75%), МО «Инта» (24,29%), МР «Княжпогостский» (25,66%), МР «Удорский» (28,81%);
- от 10% до 20% имеют 2 АТЕ: МР «Усть-Куломский» (18,97%), МР «Троицко-Печорский» (19,40%).

Таким образом, во всех АТЕ региона, доля участников, получивших отметку «5», составила более 10%. В сравнении с 2025 годом отмечается уменьшение количества АТЕ, в которых доля участников ОГЭ по географии, получивших отметку «5», составила от 10% до 30% (с 16 в 2025 году до 9 в 2026 году). Увеличилось количество АТЕ, в которых доля участников, получивших отметку «5», составила от 30% до 40% (с 5 в 2025 году до 7 в 2026 году). Впервые с 2022 года отмечается, что в 5 АТЕ доля участников с отметкой «5» составила от 40% до 60%.

Вместе с тем, от 10% до 20% участников, получивших отметку «2», имеют 11 АТЕ, что на 2 АТЕ больше, чем в 2025 году: МО ГО «Сыктывкар» (13,15%), МР «Печора» (10,05%), МР «Княжпогостский» (19,47%), МР «Прилузский» (14,38%), МР «Сысольский» (13,75%), МР «Троицко-Печорский» (17,91%), МР «Удорский» (17,80%), МР «Усть-Вымский» (19,65%), МР «Койгородский» (10%), МО МР «Корткеросский» (20,67%), МР «Усть-Цилемский» (14,02%). Из них, в 2026 году в сравнении с 2025 годом, в 8 АТЕ произошло увеличение таких учащихся: МР «Княжпогостский», МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МР «Сысольский», МР «Троицко-Печорский», МР «Удорский», МР «Усть-Вымский», МР «Усть-Цилемский». В остальных АТЕ - уменьшение.

Наибольшая доля участников, получивших отметку «2», имеют следующие АТЕ: МО МР «Корткеросский» (20,67%), МР «Усть-Вымский» (19,65%), МР «Княжпогостский» (19,47%), МР «Троицко-Печорский» (17,91%), МР «Удорский» (17,80%). При этом в МО МР «Корткеросский» увеличение таких участников произошло на 15,64% (с 5,03% в 2025 году до 20,67% в 2026 году).

Выпускники, получившие отметку «2», отсутствуют в ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми». В остальных АТЕ доля участников, получивших отметку «2», не превышает 10% от общего числа участников ОГЭ по географии.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО позволяет отметить, что оптимальный уровень обученности (90%-100%) показали обучающиеся ООШ, гимназий и лицеев, как и в 2025 году. Оптимальный уровень качества (50% - 100%) показали обучающиеся всех типов образовательных организаций (от 64,59% до 84,77%).

Более высокий уровень обученности показали обучающиеся лицеев (97,53%) и гимназий (96,55%) и этот результат выше, чем в 2025 году. Ниже уровень обученности у обучающихся СОШ (88,79%) и СОШ с УИОП (89,40%). Качество обученности (84,77%) наибольшее у обучающихся лицеев, более низкое – у обучающихся СОШ (64,59%).

В 2026 году наибольшая доля участников, получивших отметку «5», это обучающиеся лицеев, как и в 2024 году, и в 2025 году. Наименьшая доля участников, получивших отметку «5», это обучающиеся ООШ (29,35%). Стоит отметить, что с 2024 года по 2026 год во всех типах образовательных организаций, наблюдается увеличение доли участников, получивших отметку «5».

Наибольшая доля участников, получивших отметку «4», это обучающиеся ООШ (36,32%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «4», это обучающихся лицеев (26,34%). Во всех типах образовательных организаций, наблюдается снижение доли участников, получивших отметку «4».

Наибольшая доля участников, получивших отметку «3», это обучающиеся ООШ (24,88%), СОШ (24,20%%) и гимназий (22,76%), наименьшая – обучающиеся лицеев (12,76%). В сравнении с 2025 годом доля обучающихся с отметкой «3» увеличилась в гимназиях и лицеях.

Наибольшая доля участников, получивших отметку «2», это обучающиеся СОШ (11,21%), СОШ с УИОП (10,60%) и ООШ (9,45%), наименьшее – обучающиеся гимназий (3,45%) и лицеев (2,47%). В сравнении с 2025 годом доля таких обучающихся в лицеях, гимназиях снизилась, а в СОШ увеличилась.

Таким образом, в 2026 году наблюдается увеличение качества обучения и доли участников с отметкой «5».

Наиболее высокие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали обучающиеся 4-х образовательных организаций, которыми являются лицеи. В этих образовательных организациях доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», составляет 100%. В 2025 году в данной группе образовательных организаций было 5 СОШ, а в 2026 году их нет. Учащиеся МАОУ «УТЛ» г. Ухта (МО ГО «Ухта») с 2023 года показывают стабильно высокие результаты.

Самые низкие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали обучающиеся 2-х образовательных организаций, которыми являются СОШ, а доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» составила 18,18% и 27,27% при высоком качестве обученности 63,64% и 72,73%. Показатель неуспешности образовательных организаций данной группы в 2025 году был больше на 17,35%, чем в 2026 году, что свидетельствует о положительной динамике.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи	Б	76,93	32,26	63,53	80,62	95,64

[1] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2.	***Умение использовать*** географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86,88	39,78	77,25	94,99	99,30
3.	***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	63,81	18,64	44,61	64,96	89,13
4.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	78,01	31,00	60,73	83,92	97,79
5.	***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	84,63	41,58	73,42	90,73	98,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,54	43,55	76,94	90,95	98,49
7.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	75,94	31,72	52,51	82,69	98,17
8.	***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	89,74	59,68	83,64	94,41	98,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,90	43,37	77,49	92,17	98,01
10.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	89,46	55,20	83,80	94,30	98,66
11.	***Умение представлять в различных формах*** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	72,80	32,97	52,51	77,64	93,54
12.	***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности	П	46,05	13,62	32,72	47,44	63,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
13.	***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	61,77	12,19	33,28	63,79	93,81
14.	***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	70,82	18,28	48,12	75,67	96,99
15.	***Умение классифицировать*** географические объекты и	П	61,84	18,46	40,06	60,12	91,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16.	***Умение устанавливать взаимосвязи*** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	69,20	27,78	42,30	73,54	95,37
17.	***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62,73	22,94	37,35	61,02	93,49
18.	***Умение использовать*** географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	69,34	27,60	49,08	69,86	95,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.	***Умение выбирать и использовать ис*точники** географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	78,84	33,51	63,61	84,61	96,88
20.	**Умение использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	60,53	13,80	32,72	60,70	93,11
21.	***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	64,94	14,87	32,48	70,98	95,75
22.	***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	73,34	23,84	53,63	78,12	96,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23.	***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	83,13	52,15	70,07	86,53	97,79
24.	***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	56,76	8,96	31,13	59,48	85,64
25.	***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	68,37	12,19	44,93	73,38	95,97
26.	***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,89	21,68	60,97	84,19	96,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27.	**Освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	66,93	13,44	45,01	69,97	94,67
28.	***Умение использовать географические знания*** для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	64,38	15,59	36,31	68,16	94,14
29.	***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества,	Б	30,73	5,02	8,30	21,51	62,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
30.	***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого	B	8,00	0,18	1,12	3,62	19,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения задания в Республике Коми в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развития. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
Всего заданий – **30**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **27**; с развёрнутым ответом – **3**; по уровню сложности: Б – **17**; П – **11**; В – **2**. Максимальный первичный балл за работу – **31**. Общее время выполнения работы – **2 часа 30 минут (150 мин.)**.							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	67,74	36,47	19,38	4,36
1-1	1	32,26	63,53	80,62	95,64
1-2	0	60,22	22,75	5,01	0,7
1-2	1	39,78	77,25	94,99	99,3
1-3	0	81,36	55,39	35,04	10,87
1-3	1	18,64	44,61	64,96	89,13
1-4	0	69	39,27	16,08	2,21
1-4	1	31	60,73	83,92	97,79
1-5	0	58,42	26,58	9,27	1,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-5	1	41,58	73,42	90,73	98,92
1-6	0	56,45	23,06	9,05	1,51
1-6	1	43,55	76,94	90,95	98,49
1-7	0	68,28	47,49	17,31	1,83
1-7	1	31,72	52,51	82,69	98,17
1-8	0	40,32	16,36	5,59	1,83
1-8	1	59,68	83,64	94,41	98,17
1-9	0	56,63	22,51	7,83	1,99
1-9	1	43,37	77,49	92,17	98,01
1-10	0	44,8	16,2	5,7	1,34
1-10	1	55,2	83,8	94,3	98,66
1-11	0	67,03	47,49	22,36	6,46
1-11	1	32,97	52,51	77,64	93,54
1-13	0	87,81	66,72	36,21	6,19
1-13	1	12,19	33,28	63,79	93,81
1-14	0	81,72	51,88	24,33	3,01
1-14	1	18,28	48,12	75,67	96,99
1-15	0	81,54	59,94	39,88	8,71
1-15	1	18,46	40,06	60,12	91,29
1-16	0	72,22	57,7	26,46	4,63
1-16	1	27,78	42,3	73,54	95,37
1-17	0	77,06	62,65	38,98	6,51
1-17	1	22,94	37,35	61,02	93,49
1-18	0	72,4	50,92	30,14	5
1-18	1	27,6	49,08	69,86	95
1-19	0	66,49	36,39	15,39	3,12
1-19	1	33,51	63,61	84,61	96,88
1-20	0	86,2	67,28	39,3	6,89
1-20	1	13,8	32,72	60,7	93,11
1-21	0	85,13	67,52	29,02	4,25

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-21	1	14,87	32,48	70,98	95,75
1-22	0	76,16	46,37	21,88	3,34
1-22	1	23,84	53,63	78,12	96,66
1-23	0	47,85	29,93	13,47	2,21
1-23	1	52,15	70,07	86,53	97,79
1-24	0	91,04	68,87	40,52	14,36
1-24	1	8,96	31,13	59,48	85,64
1-25	0	87,81	55,07	26,62	4,03
1-25	1	12,19	44,93	73,38	95,97
1-26	0	78,32	39,03	15,81	3,17
1-26	1	21,68	60,97	84,19	96,83
1-27	0	86,56	54,99	30,03	5,33
1-27	1	13,44	45,01	69,97	94,67
1-28	0	84,41	63,69	31,84	5,86
1-28	1	15,59	36,31	68,16	94,14
2-12	0	76,34	46,69	28,86	13,5
2-12	1	20,07	41,18	47,39	46,26
2-12	2	3,58	12,13	23,75	40,24
2-29	0	94,98	91,7	78,49	37,12
2-29	1	5,02	8,3	21,51	62,88
2-30	0	99,82	98,88	96,38	80,58
2-30	1	0,18	1,12	3,62	19,42

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)***.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*8, 10, 23*	*2, 5, 6, 8, 9, 10, 23,*		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*13, 14, 20, 25, 28, 29*	*13, 14, 20, 25, 28, 29*	*29*	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*7, 16, 18*	*7, 22,*	*7, 16, 21, 22,*	*7, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 27*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		*12, 17, 21, 24,*	*12, 24*	*12,*
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		*11*	*11*	*11*
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			*30*	*30*

Анализ **среднего процента выполнения заданий** в 2026 году показал, что наибольшие затруднения при выполнении заданий *базового уровня* сложности у всех участников ОГЭ вызвало задание № 29. Его выполнили менее 50% участников (30,73% - критический уровень выполнения). Данный вид задания выполнили менее 50% участников и в 2024, 2025 годах. Все остальные задания *базового уровня* выполнены от 60% и более, что соответствует допустимому уровню. Все задания *повышенного уровня* сложности выполнены на уровне от 46,05% до 75,94%. Из 2-х заданий *высокого уровня* сложности выполнение менее 15% приходится на задание № 30. В 2025 году, в

сравнении с 2026 годом, все задания *повышенного и высокого* уровня сложности были выполнены более, чем на 15%.

Среди заданий *базового уровня* сложности менее успешно выполнены задания №№ 13, 20, 25, 28 – средний процент выполнения от 60 до 70. Более успешно выполнены задания №№ 2, 5, 6, 8, 9, 10, 23 – средний процент выполнения более 80%. Минимальный процент выполнения у задания № 29 (30,73%), максимальный – у заданий № 8 (89,74%), № 10 (89,46%). Самый высокий процент выполнения у участников, получивших «4» и «5», приходится на задание № 2 (выполнение 99,94% и 99,30% соответственно); у участников, получивших «3» - на задание № 10 (83,80%); у участников, получивших «2» - на задание № 8 (59,68%). Самый низкий процент выполнения у всех групп участников приходится на задание № 29.

Среди заданий *повышенного уровня* сложности менее успешно выполнено задание № 12 – выполнение 46,05%. Лучше всего выполнено задание № 7 – выполнение 75,94%. Максимальный процент выполнения участниками, получившими «2», «4» и «5», приходится на задание № 7 (31,72%, 82,69% и 98,17% соответственно), получившими «3», на задание № 22 (53,64%). Минимальный процент выполнения участниками, получившими «4» и «5», приходится на задание № 12 (47,44% и 63,37% соответственно), получившими «2» и «3», на задание № 24 (8,96% и 31,13% соответственно).

Из двух заданий *высокого уровня* сложности у всех групп участников отмечается достаточно высокий процент выполнения задания № 11– 72,80% (от 32,97% у участников с отметкой «2» до 93,54% у участников с отметкой «5»). Очень низкий процент выполнения у задания № 30 (от 0,18% у участников с отметкой «2», до 19,42% у участников с отметкой «5»). Данное соотношение при выполнении заданий высокого уровня отмечалось и в 2024, 2025 годах.

Анализ **выполнения заданий, проверяющих один и тот же предметный результат** показал, что успешность их выполнения участниками ОГЭ зависит от уровня сложности задания, от умения использовать географические карты и другие источники информации, от разнообразия проверяемых требований к предметным результатам в одном задании, от охвата проверяемого предметного содержания (чем больше требований к предметным результатам и элементов предметного содержания проверяется, тем меньше доля выполнения задания всеми группами участников).

1. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации,мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин проверяется заданиями №№ 1, 29 *базового уровня* сложности и № 27 *повышенного уровня* сложности.

Из данной группы лучше выполнено задание № 1 *базового уровня* сложности с выбором одного ответа из предложенных вариантов. Оно проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Умение использовать географическую карту

помогает выполнить данное задание успешно. В среднем выполнение составило 76,93% и этот результат лучше на 5,42% в сравнении с 2024 годом и на 10, 97% в сравнении с 2025 годом. Участники, получившие отметки «3», «4», «5» справились на допустимом и оптимальном уровнях (выполнили более 60%). Среди участников, получивших отметку «5» не справились с этим заданием только 4,36%, а, получивших «4», - 19,38%. Но, только 32,26% участников, получивших «2», справились с данным заданием успешно. Это менее 50%, поэтому данный предметный результат нельзя считать достигнутым у этой группы участников.

Из заданий *базового уровня* сложности наибольшие затруднения у всех участников вызвало задание № 29. Его выполнение требует развёрнутого ответа, в содержание этого задания может быть включен материал любого раздела курса географии с 5 по 9 класс, могут проверяться разные предметные умения. При выполнении некоторых заданий из данной линии грамотное использование географической карты может помочь успешно с ним справиться. В среднем задание № 29 выполнили менее 50% участников (30,73%). Только участники, получившие отметку «5», смогли выполнить это задание на допустимом уровне (62,88%). У остальных участников данное умение нельзя считать сформированным, а процент выполнения критически низкий: от 5,02% у участников с отметкой «2», до 8,30% у участников с отметкой «3» и до 21,51% у участников с отметкой «4». Многие участники к выполнению данного задания даже не приступили.

Задание *повышенного уровня* сложности № 27 с выбором двух ответов из предложенных вариантов проверяет освоение элементов содержания по разделам «Хозяйство России» и «Регионы России». В среднем выполнено на допустимом уровне – справились 66,93% участников, а это на 12,38% больше, чем в 2025 году. Несмотря на то, что задание № 27 повышенного уровня сложности, оно вызвало меньше затруднений у всех участников, чем задание № 29 базового уровня сложности, т.к. при его выполнении можно использовать тематические географические карты. Выполнение задания № 27 более 15% отмечается у тех участников, кто получил отметки «3» (45,01%), «4» (69,97%), «5» (94,67%). Участники, получившие «2», этот порог не преодолели – выполнение составило 13,44%, а это меньше, чем при выполнении подобного задания в 2025 году, на 7,04% и, чем в 2024 году, на 4,91%.

2. ***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах проверяется заданиями №№ 13, 26 *базового уровня* сложности.

Задания, проверяющие данное предметное умение, в среднем выполнили более 50% участников.

Успешнее выполнено задание № 26 с кратким ответом в виде последовательности цифр, проверяющее освоение содержания по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.). Чтобы успешно выполнить это задание, участникам надо знать закономерности изменения часового времени на территории России и Административно-территориальное устройство России и уметь применять эти знания. В среднем задание № 26 выполнили 76,89% участников, что соответствует допустимому уровню овладения данным умением. Участники, получившие отметки «3», «4», «5»

справились с заданием на уровне более 60%. Участники, получившие отметку «2», показали критический уровень овладения данным умением (выполнение составило 21,68%). Стоит отметить, что участники, получившие отмети «4» и «5», справились с заданием на уровне более 80% (84,19% и 96,83% соответственно). В сравнении с 2025 и 2024 годами, в 2026 году наблюдается отрицательная динамика при выполнении данного вида задания участниками, получившими отметки «2», «3», «4».

Задание № 13 выполнено хуже, чем задание № 26. Оно проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли» (Литосфера (Внешние и внутренние процессы рельефообразования., Гидросфера (Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана.), Атмосфера (Атмосферное давление. Закономерности распределения температуры воздуха.), по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России». Успешному выполнению данного задания способствуют знание географических закономерностей и математическая грамотность. Процент выполнения в среднем соответствует допустимому уровню и составляет 61,77. Участники, получившие отметки «2», «3», «4» в 2026 году хуже справились с данным заданием, чем в 2025 году. 12,19% участников, получивших отметку «2», и 33,28%, получивших «3», справились с заданием успешно, но это менее 50%, поэтому данный предметный результат нельзя считать достигнутым. У участников, получивших «5», отмечается высокий уровень выполнения данного задания - 93,81%.

3. ***Овладение базовыми географическими понятиямии знаниями*** географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач проверяется заданиями №№ 5, 29 *базового уровня* сложности и №№ 22, 24 *повышенного уровня* сложности.

Среди заданий, проверяющих сформированность данного предметного результата, лучше всего участниками выполнено задание № 5 *базового уровня* сложности с выбором одного ответа из предложенных. Оно проверяет освоение элементов содержания по теме «Атмосфера» (циклоны и антициклоны.). Это задание является простым, т.к. для успешного его выполнения участникам надо уметь различать два понятия «циклон» и «антициклон», знать, как они обозначаются на синоптической карте и применить эти знания и умения. Выполнили задание 84,63% участников, что на 2,89% меньше, чем в 2025 году. Более 90% участников, получивших отметки «4» и «5» и 73,42%, получивших «3», выполнили данное задание успешно. Стоит отметить, что доля участников, получивших «2», и успешно справившихся с данным заданием, снизилась с 53,07% в 2025 году до 41,58% в 2026 году и составила менее 50%. В сравнении с 2025 и 2024 годами, в 2026 году при выполнении данного вида задания среди участников, получивших отметки «2», «3», «4», наблюдается отрицательная динамика.

Среди заданий *базового уровня* сложности наибольшие затруднения у всех участников вызвало задание № 29. Его выполнение требует развёрнутого ответа и в содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс, а также могут проверяться разные предметные умения. В среднем с ним справились менее 50% участников (30,73%). Только участники, получившие отметку «5», смогли выполнить это задание на допустимом уровне (62,88%). У остальных участников данное умение нельзя считать

сформированным, а процент выполнения критически низкий: от 5,02% у участников с отметкой «2», до 8,30% у участников с отметкой «3» и до 21,51% у участников с отметкой «4». Многие участники к выполнению данного задания даже не приступили.

Задания *повышенного уровня* сложности, проверяющее сформированность данного предметного результата, в среднем выполнены на уровне более 50%.

Из них, участники лучше справились с заданием № 22, в котором надо выбрать два ответа из предложенных вариантов. Оно проверяет владение географическими понятиями и знаниями географической терминологии по темам: «Население России», а также «Литосфера», «Гидросфера», «Атмосфера», «Биосфера» из раздела «Оболочки Земли». Справились с заданием 73,34% участников. Этот результат выше, чем результат выполнения подобного задания в 2025 году на 16,16%. У всех групп участников отмечается выполнение задания более 15%, а также положительная динамика по сравнению с 2025 годом. Среди участников, получивших «2», успешно справились с заданием 23,84%. Участники, получившие отметку «5», продемонстрировали высокий результат выполнения – 96,66%.

Задание № 24 на 16,58% выполнено хуже, чем задание № 22. Оно проверяет умение использовать географические понятия и термины для решения учебных и практических задач по теме «Население России». Участникам надо верно извлечь информацию из представленных статистических данных (график или таблица) и произвести расчёты согласно условию задачи (определить величину естественного или миграционного прироста населения). Математическая грамотность играет большую роль в успешном выполнении этого задания. Средний процент выполнения составил 56,76, что на 7,31% меньше, чем в 2025 году. Стоит отметить, что результат выполнения данного задания всеми участниками в 2026 году хуже по сравнению с 2025 годом, но лучше по сравнению с 2024 годом. Только 8,96% (это менее 15%) участников, получивших отметку «2» выполнили задание успешно. Участники, получившие «5», продемонстрировали высокий результат – выполнение 85,64%.

4. Сформированность ***умения сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков проверяется заданиями № 25 *базового уровня* сложности и №№ 3, 17 *повышенного уровня* сложности.

В данной группе заданий в среднем более успешно участники справились с заданием *базового уровня* сложности № 25. Но участники, получившие отметку «2», с этим заданием справились хуже, чем с заданиями повышенного уровня сложности № 3 и №17. Задание № 25, в котором надо выбрать два ответа из предложенных вариантов, проверяет умение определять и сравнивать плотность населения субъектов РФ и освоение элементов содержания по теме «Население России» (Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения). Знание Административно-территориального устройства РФ и умение использовать географические карты помогает выполнить данное задание успешно. Средний процент его выполнения составил 68,37%. Этот результат на 2,19% ниже, чем в 2025 году и на 4,39% ниже, чем в 2024 году. Участники, получившие отметки «4» и «5» справились с заданием на допустимом и оптимальном уровнях (73,38% и 95,97% соответственно). У участников, получивших отметки «2» и «3» данный предметный результат нельзя считать достигнутым, т.к. задание

смогли выполнить менее 50% участников (12,19% с отметкой «2», 44,93% с отметкой «3»).

В среднем более 60% участников успешно выполнили задания *повышенного уровня* сложности № 3 (63,81%) и № 17 (62,73%). Участники, получившие отметки «3» и «4» лучше справились заданием № 3, а участники, получившие отметки «2» и «5» лучше справились с заданием № 17. Все группы участников при выполнении данных заданий преодолели порог 15%.

Задание № 3 в 2026 году выполнено лучше в сравнении с 2025 годом, на 11,61% и в сравнении с 2024 годом на 6,13%. В сравнении с 2025 годом участники, получившие отметку «3», «4» и «5» это задание выполнили лучше, а получившие «2» - хуже. В задании № 3 проверяется освоение элементов содержания по теме «Природа России» (умение сравнивать природные условия в России), ответ надо записать в виде последовательности цифр. Знание основных географических закономерностей и умелое использование географических карт помогает выполнить это задание успешно.

Задание № 17 в 2026 году в среднем выполнено хуже, чем в 2025 году на 4,85%. В сравнении с 2025 годом участники, получившие отметку «5» это задание выполнили лучше, а получившие «2», «3» и «4» - хуже. В задании № 17 проверяется освоение элементов содержания по разделу «Земля-планета Солнечной системы» (умение сравнивать высоту Солнца, продолжительность светового дня, в каком пункте раньше встаёт Солнце и т.п.), ответ надо записать в виде одной цифры, выбрав из предложенных вариантов. Знание основных географических закономерностей и умение использовать статистические данные помогает выполнить это задание успешно.

5. Сформированность ***умения классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств проверяется заданиями № 29 *базового уровня* сложности и № 15 *повышенного уровня* сложности.

Несмотря на то, что задание № 15 повышенного уровня сложности, участниками экзамена оно выполнено лучше (выполнение 61,84%), чем задание № 29 базового уровня сложности (выполнение 30,73%). Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов из предложенных вариантов и проверяет освоение элементов содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества» (Охрана природы. Природно-ресурсный капитал. Классификации природных ресурсов. Принципы рационального природопользования и методы их реализации). А задание № 29 требует развёрнутого ответа и может проверять освоение любого элемента содержания курса географии с 5 по 9 класс. При выполнении подобных заданий данное соотношение наблюдается и в 2024, 2025 годах.

Задание № 15 в 2026 году на 6,93% выполнено лучше по сравнению с 2025 годом, а задание № 29 на 4,67% хуже. Все участники справились с заданием № 15 более, чем на 15%. Высокий уровень выполнения показали участники с отметкой «5» (91,29). Хороший результат показали участники с отметкой «4» (60,12%).

Более 50% участников, получивших отметку «5», успешно справились с заданием № 29 – выполнение 62,88%. Остальные участники это задание базового уровня сложности выполнили менее, чем на 50% (получившие «2» - 5,02%, получившие «3» - 8,30%, получившие «4» - 21,51%). Данный предметный результат нельзя считать достигнутым этой группой участников. Многие участники к выполнению данного

задания даже не приступали.

6. Сформированность ***умения устанавливать взаимосвязи*** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами проверяется заданием *повышенного уровня* сложности № 16. Оно проверяет освоение элементов содержания по темам раздела «Земля – планета Солнечной системы» и по теме «Атмосфера» раздела «Оболочки Земли». Участникам надо проанализировать статистические данные, установить взаимосвязи в соответствии с условием задания и выбрать один верный ответ из предложенных. Знание объёмного материала не требуется. Но, требуется внимательность при анализе статистических данных, при выявлении взаимосвязей и при чтении представленных вариантов ответов. Стоит отметить, что средний процент выполнения составляет 69,20. Это результат на 5,39% хуже, чем в 2025 году. Все группы участников справились с заданием на уровне более 15%, как и в 2024, 2025 годах. Высокий уровень выполнения показали участники, получившие отметку «5» (выполнение составило 95,37%), хороший уровень, получившие отметку «4» (выполнение составило 73,54%).

7. Сформированность ***умения использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве проверяется заданиями: №№ 2, 8, 20, 28, 29 – *базового уровня* сложности, №№ 18, 21- *повышенного уровня* сложности.

Из заданий *базового уровня* сложности самый низкий результат выполнения у задания № 29. Оно вызвало наибольшие затруднения у всех участников, т.к. требует развёрнутого ответа и проверяет освоение любого элемента содержания за весь курс географии с 5 по 9 классы. Только участники, получившие «5» преодолели порог в 50% (выполнение составило 62,88%), Остальные участники показали слабую подготовку и низкий уровень сформированности данного умения.

Более 60% участников справились с заданиями № 20 и № 28. Эти задания также проверяют освоение большого объёма элементов содержания: задание № 20 - по темам раздела «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы. Южные материки. Северные материки.) и по теме «Регионы России»; задание № 28 – по темам «Литосфера», «Гидросфера», «Географическая оболочка», по темам раздела «Человечество на Земле. Материки и страны.», «Географическое пространство России», «Природа России», «Регионы России». Но, задание № 28, выполняется с опорой на текст и при умелом использовании информации в тексте и географических карт, может быть выполнено успешно. Задание № 28 всеми группами участников выполнено лучше, чем задание № 20 (средний процент выполнения 64,38 и 60,53 соответственно). Более 60% участников, получивших отметки «4» и «5», справились с этими заданиями, а значит предметные результаты у данной группы можно считать достигнутыми. Наилучший результат показали участники с отметкой «5» (задание № 20 выполнили 93,11% участников, задание № 28 – 94,14%). Участники, получившие отметки «2» и «3» не преодолели порог 50% при выполнении этих заданий базового уровня (выполнение

в диапазоне от 13,80% до 36,31%).

Задания *базового уровня* № 2 и № 8 в среднем выполнили более 80% участников: задание № 2 – 86,88%, задание № 8 – 89,74%, что соответствует высокому уровню. Эти задания отличаются тем, что у них есть определённый алгоритм выполнения и они проверяют освоение небольшого объёма элементов содержания. Задание № 2 проверяет освоение темы «Географическое пространство России» (Географическое положение и границы России. Моря, омывающие территорию России. Административно-территориальное устройство России. Районирование территории.), задание № 8 проверяет освоение темы «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.). При выполнении задания № 2 используется алгоритм работы с географической картой и знание географической номенклатуры. При выполнении задания № 8 участникам надо знать закономерность залегания горных пород и применить это знание с опорой на рисунок. С заданием № 2 успешно справились участники, получившие отметку «3» (77,25%), отметку «4» (94,99%) и отметку «5» (99,30%). Участники, получившие отметку «2», испытали затруднение при выполнении данного задания (выполнение составило 39,78%, что менее 50%). Участниками, получившими отметки «2» и «3», задание № 8 выполнено лучше, чем задание № 2. При выполнении задания № 8 участники, получившие «2», преодолели порог 50% (выполнение составило 59,68%). 83,64% участников, получивших «3», справились с этим заданием успешно. У участников, получивших «4» и «5», процент выполнения высокий (94,41% и 98,17% соответственно).

Несмотря на то, что задания №№ 18 и 21 являются заданиями *повышенного уровня* сложности, в среднем и разными группами участников, они выполнены лучше, чем задания *базового уровня* сложности №№ 20, 28, 29. В сравнении с 2024 и 2025 годами, в 2026 году, отмечается положительная динамика выполнения задания № 18 (с 49,74% в 2024 году, до 59,24% в 2025 году, до 64,94% в 2026 году). Задание № 18 требует выбор одного ответа из предложенных вариантов и проверяет освоение участниками элементов содержания по теме «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.). Умение читать климатограммы, знание особенностей размещения температур воздуха и атмосферных осадков, умение различать особенности климата в северном и южном полушариях и использование географических карт влияет на успешное выполнение данного задания. Все группы участников преодолели порог 15%. Участники, получившие «5», были более успешны – выполнение составило 95%. 27,60% участников, получивших отметку «2», справились с этим заданием и этот результат самый высокий у этой группы участников, в сравнении с результатами выполнения всех остальных заданий *повышенного уровня* сложности.

В задании № 21 участникам по описанию надо узнать заданный объект и записать ответ словом. Это задание проверяет освоение элементов содержания по темам «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность), раздел «Человечество на Земле. Материки и страны» или темы «Население России», «Регионы России». С 2024 года по 2026 год наблюдается положительная динамика выполнения такого вида задания (с 51,55% в 2024 году до 62,63% в 2025 году и до 64,94% в 2026 году). У учащихся, получивших отметки «2» и «3», задание № 21 вызвало больше затруднений, чем задание № 18. Менее 15% участников,

получивших «2», смогли успешно справиться с этим заданием (выполнение составило 14,87%) и 32,48% участников, получивших отметку «3». Более успешно выполнили задание № 21 участники, получившие «4» и «5» (70,98% и 95,75% соответственно).

8. Сформированность у***мения объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды проверяется заданием № 30 *высокого уровня* сложности. Оно вызвало наибольшие затруднения у всех участников экзамена, как и в предыдущие годы, т.к. это задание требует от участников развёрнутого ответа, умения объяснять, оценивать, проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Задание выполняется с использованием мини-текста, который надо осмысленно прочитать. Также надо осмысленно прочитать вопрос. Многие участники не приступили к выполнению данного задания. Всего это задание выполнили 8,00% участников. Результат выполнения хуже на 11,60%, чем при выполнении такого же задания в 2025 году и на 15,62%, чем в 2024 году. У всех групп участников сформированность данного предметного результата, в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы, самые низкие. Задание № 30 выполнили 19,42% участников, получивших отметку «5» (меньше, чем в 2025 году на 23,07%), 3,62% - получивших отметку «4» (меньше, чем в 2025 году на 13,94%), 1,12% - получивших отметку «3» (меньше, чем в 2025 году на 4,13%), 0,18% - получивших отметку «2» (меньше, чем в 2025 году на 1,5%). В сравнении с 2024, 2025 годами, отрицательная динамика выполнения данного задания наблюдается у всех групп участников.

9. Сформированность ***умения выбирать и использовать источники географической информации*** (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни проверяется заданиями №№ 4, 6, 9, 10, 19, 23 *базового уровня* сложности и заданием № 7 *повышенного уровня* сложности.

Среди заданий *базового уровня* сложности, проверяющих данный предметный результат, наибольший процент выполнения (от 83,13% до 89,46%) наблюдается у заданий №№ 6, 9, 10, 23. Этот результат выше в сравнении с 2025 годом. Участники, получившие отметку «5», выполнили эти задания в интервале от 97,79% до 98,66%, получившие отметку «4» - от 86,53% до 94,30%, получившие отметку «3» - от 70,07% до 83,80%. получившие отметку «2» - от 43,37% до 55,20%.

Задание № 6 проверяет умение использовать синоптическую карту и выбирать информацию о движении атмосферных фронтов, а также понимание влияния атмосферных фронтов на изменение погоды. Участники с отметками «4» и «5» выполнили задание на уровне 90,95% и 98,49%, с отметкой «3» - на уровне 76,94%. Участники с отметкой «2» не преодолели порог в 50% (выполнение 43,55%). Для выполнения задания № 6 достаточно понимание алгоритма его выполнения и минимальный объём знаний.

Задание № 9 проверяет умение определять расстояния по плану местности и освоение элементов содержания по темам раздела «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб.). При выполнении данного задания большую роль играет

математическая грамотность. Участники, получившие «3», «4» и «5» справились с заданием на уровне от 77,49% до 98,01%. Участники с отметкой «2» не преодолели порог в 50% (выполнение 43,37%). Для выполнения этого задания достаточно понимание алгоритма его выполнения и умение проводить простейшие математические измерения и вычисления.

Наилучший результат среди заданий *базового уровня*, проверяющих данное умение, участники всех групп показали при выполнении задания № 10. Оно проверяет умение определять направления по плану местности и овладение элементами содержания по темам раздела «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Азимут.). Участники, получившие отметку «2», выполнили это задание лучше всех других заданий данной группы – выполнение составило 55,20% и является допустимым. Остальные участники справились с заданием в диапазоне от 83,80% до 98,66%.

Задание № 23 проверяет умение выбирать и использовать статистические данные (из графиков или из таблицы) в соответствии с учебной задачей по теме «Население России». Наименьший результат выполнения показали участники, получившие «2» (52,15%), но этот результат более 50%, что соответствует допустимому уровню. Высокий уровень сформированности показали участники, получившие «4» и «5» (выполнение 86,53% и 97,79% соответственно).

Задания №№ 4 и 19 *базового уровня* сложности вызвали больше затруднений у участников всех групп, но средний процент их выполнения составил 78,42.

В задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории.), «География России» («Природа России», «Население России»). Для успешного выполнения этого задания участникам надо выбрать необходимые географические карты. Чтобы грамотно использовать географические карты для решения учебной задачи, участникам надо иметь представление о размещении народов России, о географии традиционных видов деятельности народов, о влиянии природных зон на традиционные занятия населения, об особенностях размещения особо охраняемых территорий. В среднем выполнение этого задания находится на допустимом уровне (78,01%). Но с заданием справились менее 50% участников, получившие отметку «2» (выполнение 31,00%). Участники, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 97,79%).

С заданием № 19 успешно справились 78,84% участников. Оно проверяет умение использовать географическую карту для решения учебных и практико-ориентированных задач по теме «Население России» (Виды городских и сельских населённых пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации.) – участникам надо определить численность населения городов по карте и расположить их в определённой последовательности. Задание типовое и не требует большого объёма географических знаний. Средний уровень выполнения достаточный и, в сравнении с 2025 годом, больше на 6,95%. Высокий уровень сформированности данного умения отмечается у участников с отметками «4» и «5» (84,61% и 96,88% соответственно). У участников с отметкой «2» выполнение составило 33,51%, что нельзя считать достаточным.

Задание № 7 является заданием *повышенного уровня* сложности и проверяет умение выбрать необходимую географическую карту для более точного определения заданного пункта по географическим координатам. Оно проверят освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.). Средний процент его выполнения в 2026 году достаточно высокий. Выполнение этого задания имеет положительную динамику с 2024 года. Средний процент выполнения увеличился с 55,31% в 2024 году до 68,25% в 2025 году и до 75,94% в 2026 году. Положительная динамика наблюдается при выполнении этого задания всеми группами участников. Более 15% участников, получивших «2», успешно выполнили это задание (выполнение составило 31,72%), а среди участников с отметкой «5» процент выполнения высокий - 98,17.

10. Сформированность ***умения представлять в различных формах*** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач проверяется заданием № 11 *высокого уровня* сложности. Задание требует краткого ответа с выбором одного верного ответа из предложенных вариантов и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображение земной поверхности» (Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.). Несмотря на то, что это задание относится к высокому уровню сложности, процент выполнения его остаётся высоким (72,80%). В сравнении с 2025 годом наблюдается снижение среднего процента выполнения на 11,38. Отрицательная динамика наблюдается у всех групп участников. Высокий уровень выполнения у участников с отметкой «4» (91,79%) и «5» (93,54%). У участников с отметкой «2» процент выполнения данного задания не самый низкий (32,97%) в сравнении с процентом выполнения других заданий экзаменационной работы.

11. Сформированность у***мения оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяется заданиями №№ 4, 14 *базового уровня* сложности; №№ 12, 15 *повышенного уровня* сложности; № 30 *высокого уровня* сложности.

В этой группе средний процент выполнения заданий *базового уровня* сложности находится в интервале от 70% до 80%, *повышенного уровня* сложности - от 45 % до 65%, *высокого уровня* сложности - менее 10 %.

Из заданий *базового уровня* сложности задание № 4 участниками всех групп выполнено лучше, чем задание № 14, как и в 2025 году. Средний процент выполнения задания № 4 на 7,19% больше, чем у задания № 14.

В задании № 4 надо выбрать один верный ответ из предложенных вариантов, а в задании № 14 надо выбрать два верных ответа из предложенных вариантов. Задание № 4 проверяет освоение элементов содержания по темам «Народы и религии мира», «Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории», «Природа России», «Население России». Элементы содержания разнообразнее, чем в задании № 14, в котором проверяется освоение темы «Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере».

При выполнении задания № 4 участникам надо иметь представление о размещении народов России, о географии традиционных видов деятельности народов, о влиянии природных зон на традиционные занятия населения, об особенностях размещения особо охраняемых территорий, а при выполнении задания № 14 – представление о распространении стихийных явлений в зависимости от особенностей природы данных территорий. При выполнении задания № 4 участникам можно воспользоваться тематическими географическими картами. Чтобы продуктивно использовать географические карты при выполнении задания № 14, надо понимать причины проявления тех или иных стихийных явлений.

Выполнение задания № 4 нельзя считать достигнутым у участников, получивших отметку «2» (выполнение 31,00%). Выполнение задания №14 нельзя считать достигнутым у участников, получивших отметки «2» (выполнение 18,28%) и «3» (выполнение 48,12%). Участники с отметкой «5» справились с этими заданиями на высоком уровне (более 96%).

Задания *повышенного уровня* сложности №№ 12 и 15 выполнены хуже, чем задания базового уровня, проверяющие данный предметный результат. Но, несмотря на сложность заданий, более 15% всех участников успешно выполнили задание № 15 и более 15% участников, получивших отметки «3», «4», «5» успешно выполнили задание № 12. С заданием № 12 все группы участников справились хуже, чем с заданием № 15 (выполнение 46,05% и 61,84% соответственно). В 2025 году было наоборот.

Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов из предложенных вариантов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения 61,84%, на 6,93% больше, чем в 2025 году. Высокий уровень выполнения показали участники с отметкой «5» (91,29). Хороший результат показали участники с отметкой «4» (60,12%).

Задание № 12 требует от участников развёрнутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки.).

Уровень выполнения задания № 12 всеми группами участников в сравнении с 2025 годом, снизился. Лучше всех, на допустимом уровне (выполнение 63,37%), справились с заданием участники, получившие отметку «5», но, на 8,72% хуже, чем в 2025 году. На 9,42% хуже, чем в 2025 году, справились с заданием участники с отметкой «4» (выполнение составило 47,44%). Участники. получившие отметку «3», справились с заданием на уровне 32,72%, что на 4,28% меньше, чем в 2025 году. Участники, получившие отметку «2», не преодолели порог в 15% и выполнили задание на уровне 13,62%, что на 3,7% меньше, чем в 2025 году. В сравнении с 2024 годом эти показатели тоже меньше. Т.е., с 2024 года по 2026 год, динамика выполнения задания №12 отрицательная.

В отличие от остальных заданий экзаменационной работы, за верный ответ на задание № 12 участник может получить 2 балла, за частично верный ответ – 1 балл. Анализ количества полученных первичных баллов за задание № 12 показал, что, в сравнении с 2025 годом, количество участников всех групп, получивших максимальный балл (2) в 2026 году, уменьшился. Из всех участников, получивших отметку «5», и справившихся с данным заданием, менее половины участников (40,24%) смогли дать полный развёрнутый ответ и получили максимальный балл (это на 15,01% меньше, чем в 2025 году), а 46,26% смогли дать частично верный ответ и получили за задание 1 балл.

Также увеличилось количество участников этой группы, которые неверно выполнили задание и получили 0 баллов. Из всех участников, получивших отметку «4», и справившихся с данным заданием, 23,75% участников смогли дать полный развёрнутый ответ и получили за задание 2 балла (это меньше, чем в 2025 году, на 13,53%). 47,39% участников смогли дать частично верный ответ и получили 1 балл. Количество участников с отметкой «4», получивших 0 баллов, также увеличилось. Такая же динамика в изменении получения первичных баллов за задание № 12 отмечается и у участников с отметками «2» и «3». Лишь небольшое количество участников, получивших отметки «2» и «3», смогли дать полный развёрнутый ответ и получили за задание 2 балла (3,58% и 12,13% соответственно). Многие участники не приступили к выполнению данного задания.

Наибольшие затруднения у всех участников экзамена, как и в предыдущие годы, вызвало задание № 30 *высокого уровня* сложности. Это задание требует от участников развёрнутого ответа, проверяет умение объяснять, оценивать и освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Оно выполняется с использованием мини-текста, который надо осмысленно прочитать. Также надо осмысленно прочитать вопрос. Многие участники не приступают к выполнению данного задания. Всего это задание выполнили 8,00% участников. В 2026 году результат выполнения хуже на 11,60%, чем при выполнении такого же вида задания в 2025 году и на 15,62%, чем в 2024 году. В сравнении с 2024, 2025 годами, отрицательная динамика выполнения данного задания наблюдается у всех групп участников.

12. Сформированность у***мения решать практические задачи геоэкологического содержания*** для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия проверяют задания № 13 *базового уровня* сложности, № 15 *повышенного уровня* сложности, № 30 *высокого уровня* сложности.

Анализ выполнения данных заданий показал, что задание *базового уровня* № 13 и *повышенного уровня* № 15 в среднем выполнены примерно одинаково (61,77% и 61,84% соответственно). Их выполнение соответствует допустимому уровню. Стоит отметить, что участники, получившие отметки «2» и «3» с заданием повышенного уровня № 15 справились лучше, чем с заданием базового уровня № 13. Задание № 13 успешно смогли выполнить 12,19% участников, получивших отметку «2», и 33,28%, получивших «3», но это менее 50%, поэтому данный предметный результат нельзя считать достигнутым. У участников, получивших «5», отмечается высокий уровень выполнения данного задания - 93,81%. Задание № 15 более, чем на 15%, смогли выполнить участники всех групп. Участники с отметкой «5» показали высокий результат выполнения - 91,29%. Хороший результат показали участники с отметкой «4» (60,12%). Среди участников, получивших «2», 18,46% справились успешно. Наибольшие затруднения у всех участников экзамена, как и в предыдущие годы, вызвало задание № 30 *высокого уровня* сложности. Его успешно выполнили 8,00% участников. Только 19,42% участников, получивших отметку «5», справились с этим заданием.

Задание № 13 проверяет освоение элементов содержания по темам «Литосфера» (Внешние и внутренние процессы

рельефообразования.), «Гидросфера» (Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана.), «Атмосфера» (Атмосферное давление. Закономерности распределения температуры воздуха.), по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России». Участникам надо решить географическую задачу, успешному выполнению которой способствуют знание географических закономерностей по данным темам и математическая грамотность.

Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов из предложенных вариантов и проверяет освоение элементов содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества» (Охрана природы. Природно-ресурсный капитал. Принципы рационального природопользования и методы их реализации. Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках.).

Задание № 30 требует от участников развёрнутого ответа, проверяет умение объяснять, оценивать и освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Оно выполняется с использованием мини-текста, который надо осмысленно прочитать. Также надо осмысленно прочитать вопрос. Многие участники не приступают к выполнению данного задания.

Анализ выполнения заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания показал, что успешность их выполнения обучающимися зависит от уровня освоения проверяемого элемента содержания, от уровня сложности задания, от проверяемого требования к предметным результатам, а также от уровня сформированности метапредметных результатов.

1. Освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» проверяется заданиями №№ 9, 10 *базового уровня* сложности, № 7, 12 *повышенного уровня* сложности, № 11 *высокого уровня* сложности.

Задания №№ 9, 10, 11, 12 выполняются с использованием фрагмента топографической карты.

Анализ выполнения этой группы заданий показал, что задания *базового уровня* №№ 9 и 10 выполнены лучше. Для успешного их выполнения достаточно отработать простейший навык определения направлений и расстояний по плану местности и иметь минимальный набор знаний по темам «Масштаб» и «Азимут». Задание № 10, которое проверяет освоение темы «Планы местности. Масштаб» и умение определять направления на заданный объект участниками выполнено лучше всего (89,46%). 85,90% участников успешно справились с заданием № 9, которое проверяло освоение темы «Планы местности. Азимут.» и умение определять расстояния на местности между заданными точками. У участников, получивших «2», эти знания и умения сформированы недостаточно, т.к. задание № 9 выполнили менее 50% участников этой группы.

Несмотря на то, что задание № 11 высокого уровня сложности, оно выполнено на достаточном уровне всеми участниками экзамена. Это задание проверяет освоение темы «Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.» и проверяет умение представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

Задание № 12 *повышенного уровня* сложности вызвало наибольшее затруднение у всех групп участников. У тех, кто получил «2», эти

знания и умения сформированы менее, чем у 15% участников. У остальных участников - в диапазоне от 32,72% до 63,37%. Задание № 12 проверяло освоение темы «Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки, способы картографического изображения.» и умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития». Участникам надо оценить характер трёх участков согласно условию задачи, выбрать подходящий и обосновать свой выбор, применяя знания проверяемой темы. Максимальный балл, который могли получить участники за полный развёрнутый ответ составляет 2 балла. Их тех участников, которые выполнили задание № 12, смогли получить максимальный балл 3,58% участников, получивших отметку «2», 12,13% - получивших отметку «3», 23,75% - получивших отметку «4», 40,24% - получивших отметку «5».

Анализ выполнения задания *повышенного уровня* сложности № 7 показал, что более 15% участников всех групп смогли выполнить это задание. Средний процент выполнения составил 75,94%. Участники, получившие «4» и «5» показали высокий уровень освоения знаний и умений по данной теме (82,69% и 98,17% соответственно). Процент выполнения этого задания участниками, получившими «2» и «3», от 31,72 и 52,51 соответственно. Таким образом, освоение темы «Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.» и умение выбирать и использовать картографические источники информации необходимые для определения заданного пункта по географическим координатам, в целом можно считать достаточным.

2. Задания № 5 и 6 выполняются с использованием фрагмента карты погоды. Задание № 5 проверяет освоение темы «Циклоны и антициклоны» и умение применять данные понятия для решения географических задач. Задание № 6 проверяет освоение темы «Атмосферные фронты» и умение использовать источники географической информации для решения географических задач. Анализ заданий №№ 5 и 6 показал, что задание № 6 выполнено немного лучше, чем задание № 5. В целом данные темы и умения освоены участниками на допустимом и высоком уровнях (более 70%). Но, участники, получившие «2», не преодолели порог 50%, а значит, освоение проверяемых этими заданиями тем и умений нельзя считать достаточными у этой группы участников. Для успешного выполнения этих заданий достаточно отработать простейший навык нахождения на карте изображения циклонов, антициклонов, атмосферных фронтов и иметь минимальные знания по темам «Атмосферные фронты, циклоны и антициклоны».

3. Задания №№ 2 и 26 проверяют освоение темы «Географическое пространство России». Эти задания *базового уровня* сложности. Задание № 2 проверяет умение использовать географические знания для описания взаиморасположения объектов на территории России и освоение темы «Географическое положение и границы России. Моря, омывающие территорию России.». Задание № 26 проверяет освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях по теме «Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.». Задание № 2 выполнено успешнее (86,88%), чем задание № 26 (76,89). Уровень освоения

проверяемых элементов содержания и предметных умений можно считать достаточным и высоким у участников, получивших отметки «3», «4», «5» (60% - 100%). Но, участники, получившие «2», не преодолели порог 50%, а значить освоение проверяемых этими заданиями тем и умений нельзя считать достаточными у этой группы участников.

4. Освоение темы «Население России» проверяют задания №№ 19, 23, 25 *базового уровня* сложности и задание № 24 *повышенного уровня* сложности.

Задания №№ 23 и 24 выполняются с использованием статистических данных (график или таблица) и проверяют освоение элементов содержания «Численность населения России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России.», «Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения.». Задание № 24 *повышенного уровня* сложности вызвало у участников больше затруднений, т.к. требует от участников умение использовать базовые географические понятия и знания географической терминологии по проверяемой теме для решения учебных и практических задач (проводить математические вычисления с использованием формул). Данными знаниями и умениями успешно овладели 56,76% участников. Участники, получившие «5», выполнили это задание на высоком уровне (85,64%). Участники, получившие «2», - на уровне 8,96% (менее 15%). При выполнении этого задания большую роль играет уровень сформированности вычислительных навыков и уровень математической грамотности. Задание № 23 *базового уровня* сложности выполнено всеми участниками более успешно (83,13%). Все участники преодолели 50% порог, т.к., в сравнении с заданием № 24, это задание проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации для решения географических задач и является более простым. При выполнении данного задания достаточно уметь верно считать информацию из статистических данных по проверяемой теме. Наиболее успешно оно выполнено группой участников с отметками «4» и «5» (более 80%).

Задания №№ 19 и 25 выполняются с использованием тематических географических карт. Задание № 19 проверяет освоение темы «Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации.» и умение выбирать и использовать необходимые географические карты для определения и сравнения численности населения в предложенных городах России. Задание № 25 проверяет освоение темы «Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения» и умение определять и сравнивать плотность населения на разных территориях. Оба задания *базового уровня* сложности. Они типовые, выполняются по алгоритму. Освоение данных тем и умений в целом можно считать достаточным (78,84% - задание № 19, 68,37% - задание № 25). Но, элементы содержания «Крупнейшие города и городские агломерации» и умения определять и сравнивать численность населения в городах (задание № 19), освоены лишь 33,51% участниками, получившими отметку «2» (менее 50%). Другими участниками данное задание выполнено на допустимом и высоком уровнях (более 60%). Элементы содержания «Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения» (задание № 25) и умение сравнивать плотность населения на разных территориях освоены менее 50% участниками, получившими «2» и «3» (12.19% и 44,93% соответственно). Допустимый и высокий уровень

освоения показали участники с отметками «4» и «5» (более 70%). Для успешного выполнения задания № 25 важно знание Административно-территориального устройства России и наиболее крупных городов и Административных центров.

5. Высокий уровень выполнения отмечается у задания № 8, которое проверяет освоение элементов содержания «Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы» по теме «Литосфера». При выполнении данного задания надо знать особенности залегания горных пород в земной коре и применить это знание с опорой на рисунок (средний процент выполнения 89,74%). Задание типовое и легко выполняется по алгоритму. Участниками всех групп эти знания и умения освоены более, чем на 50%. Высокий уровень освоения отмечается у участников, получивших «3», «4», «5» (более 80%).

6. Задание № 14 базового уровня сложности проверяет освоение элементов содержания «Стихийные явления в литосфере, атмосфере, и гидросфере» из раздела «Взаимодействие природы и общества». Для успешного выполнения данного задания надо знать причины образования тех или иных стихийных явлений, особенности природы данной территории и иметь представление о распространении стихийных явлений. Освоение данного элемента содержания нельзя считать достаточным у групп участников, получивших отметки «2» и «3» (18,28% и 48,12% соответственно). Высокий уровень освоения данного элемента содержания отмечается у участников, получивших «5» (96,99%).

Проанализировать уровень освоения элементов содержания при выполнении остальных заданий не представляется возможным, т.к. остальные задания и группы заданий могут проверять освоение разных элементов содержания из курса географии с 5 по 9 класс.

Задания №№ 28 и 29 *базового уровня* сложности и № 30 *высокого уровня* сложности объединены в группу заданий, **которые выполняются с использованием текста**. Анализ выполнения заданий этой группы показал, что наибольший средний процент выполнения характерен для задания № 28 (64,38%), а наименьший - для задания № 30 (8,00%).

Задание № 28 проверяет сформированность ***умения использовать географические знания*** для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Ответ надо записать в виде слова или словосочетания. Это задание оказалось более простым для выполнения всеми группами участников. Но, менее 50% участников, получивших отметки «2» и «3», смогли с ним справиться (15,59% и 36,31% соответственно). Задание выполняется с опорой на текст и при умелом использовании информации в тексте и географических карт может быть выполнено успешно.

Задание № 29 требует развёрнутый ответ и проверяет сформированность нескольких предметных результатов и освоение элементов содержания любой темы курса географии с 5 по 9 класс:

- ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических

задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

- ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

- ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств:

- ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Это задание выполнили только 30,73% участников. Преодолеть порог 50% смогли только участники, получившие «5» (62,88%).

Задание № 30 требует развёрнутый ответ и проверяет сформированность нескольких предметных результатов и освоение элементов содержания любой темы курса географии с 5 по 9 класс:

- ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

- ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

- ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Это задание для всех участников экзамена оказалось наиболее сложным (выполнение от 0,18% участниками, получившими «2», и до 19,42% - получившими «5»).

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Анализ заданий, выполняемых с наибольшей и с наименьшей успешностью показал следующее:

- Наиболее успешно выполненные задания ***базового уровня*** сложности в группе участников, получивших отметку «2», находятся в диапазоне от 50% до 60%, получивших отметку «3» - от 70% до 90%, получивших отметку «4» - от 80% до 100%, получивших отметку «5» - от 90% до 100%.

- Наименее успешно выполненные задания ***базового уровня*** сложности в группе участников, получивших отметку «2», находятся в диапазоне от 10% до 20%, получивших отметку «3» - от 30% до 50%. Во всех группах наименее успешно выполненным заданием ***базового***

уровня сложности является задание № 29. В группе участников, получивших отметку «2», его выполнили 5,02%, получивших отметку «3» - 8,30%, получивших отметку «4» - 21,51%, получивших отметку «5» - 62,88%.

- Наиболее успешно выполненные задания ***повышенного уровня*** сложности в группе участников, получивших отметку «2» находятся в диапазоне от 25% до 32%, получивших отметку «3» - от 50% до 55%, получивших отметку «4» - от 70% до 85%, получивших отметку «5» - от 90% до 100%.

- Наименее успешно выполненные задания ***повышенного уровня*** сложности в группе участников, получивших отметку «2» находятся в диапазоне от 5% до 15%, получивших отметку «3» - от 30% до 40%, получивших отметку «4» - от 40% до 60%. Группа участников, получивших отметку «5», наименее успешно выполнила задание № 12 (выполнение 63,37%).

- Наиболее успешно выполненное задание ***высокого уровня*** сложности – это задание № 11. В группе участников, получивших отметку «2» его выполнили 32,97% участников, получивших отметку «3» - 52,51%, получивших отметку «4» - 77,64%, получивших отметку «5» - 93,54%.

- Наименее успешно выполненное задание ***высокого уровня*** сложности – это задание № 30. В группе участников, получивших отметку «2» его выполнили 0,18% участников, получивших отметку «3» - 1,12%, получивших отметку «4» - 3,62%, получивших отметку «5» - 19,42%.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Описание достигнутых предметных результатов у участников ОГЭ, получивших отметку «2», проведено на основе анализа наиболее успешно выполненных заданий этой группой участников.

Достигнутыми предметными результатами стоит считать освоение следующих тем программы и сформированных умений:

- умение выбирать и использовать источники географической информации (схематический рисунок), необходимые для решения учебных задач по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.) (задание № 8);

- умение использовать источники географической информации (картографические) для решения практических задач в повседневной жизни (умение определять направление на заданный объект) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Азимут.) (задание № 10);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Население России» (Численность населения России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения.) (задание № 23);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические) для решения практико-ориентированных задач (для определения заданного пункта по географическим координатам) по теме «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) (задание № 7);

- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами в пространстве по темам раздела «Земля – планета Солнечной системы» и по теме «Атмосфера» (задание № 16);

- умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений по теме «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.) (задание № 18);

- умения представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Изображение земной поверхности» (Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.) (задание № 11).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Анализ дефицитов в предметной подготовке у участников ОГЭ, получивших отметку «2», проведён на основе анализа типичных ошибок, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий *базового уровня* сложности (выполнение менее 20%), при

выполнении наименее успешно выполненных заданий *повышенного уровня и высокого уровня* сложности (выполнение менее 15%) и тех заданий *базового уровня* сложности, которые выполнили менее 50% участников.

***Анализ типичных ошибок**, допущенных при выполнении соответствующих заданий, показал следующие типичные дефициты в предметной подготовке:*

- Задания №№ 5, 6, 9 выполнили от 40% до 50% участников. Это задания *базового уровня* сложности, поэтому результат нельзя считать достигнутым. При выполнении заданий №5 и № 6 *типичными ошибками* является то, что участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо одного верного ответа пишут два или три. *Возможными причинами получения ошибочных ответов* может быть то, что участники недостаточно владеют и плохо понимают термины и понятия («атмосферный фронт», «циклон», «антициклон») и не могут использовать карту погоды для решения учебных задач. При выполнении задания № 9 *типичные ошибки* связаны с неумением определять расстояние на местности с использованием плана местности, условных знаков и масштаба. Так, участники записывают ответ, который был получен при измерении расстояния только по плану местности (например, 4,2) или записывают ответ без округления (например, 400,2), или записывают ошибочный ответ, т.к. допускают ошибки при вычислении (например, 4100 вместо 410) и измерении.

- Задания №№ 1, 2, 4, 19 выполнили от 30% до 40% участников. Т.к. это задания *базового уровня* сложности, результат нельзя считать достигнутым. При выполнении заданий №№ 1, 4 *типичными ошибками* является то, что участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо одного верного ответа пишут три. При выполнении задания № 1 *причины типичных ошибок* связаны с тем, что у участников недостаточно географических знаний о географических объектах, явлениях, процессах, отличающихся «рекордами» (самый большой, самый маленький, самый тёплый и т.п.) или слабо освоена географическая номенклатура, слабо сформированы навыки использования географических карт для поиска нужной информации. При выполнении задания № 4 *типичные ошибки* связаны с неумением грамотно использовать географические карты для решения учебной задачи, слабо освоенными знаниями о размещении народов России, о географии традиционных видов деятельности народов, о влиянии природных зон на традиционные занятия населения, об особенностях размещения особо охраняемых территорий. *Ошибки* при выполнении задания № 2 связаны с тем, что участники плохо знают географическую номенклатуру по теме «Географическое положение России», не могут найти границы России, поэтому затрудняются выполнять это задание даже при возможности использования географической карты. При ответе на вопрос часто допускают орфографические ошибки (неверно записывают названия географических объектов), вместо названия субъекта РФ или страны записывают Административный центр или столицу. В задании № 19 надо расположить города России в порядке увеличения (уменьшения) в них численности населения. Анализ *типичных ошибок* показал, что участники устанавливают неверную последовательность или записывают в ответе только одну цифру или две, т.е. делают выбор. Возможными причинами является то, что участники не понимают, что значит «в

порядке увеличения» или «в порядке уменьшения», не знают какую географическую карту надо использовать при выполнении данного задания, не могут найти на карте предложенные города, не понимают, как определить численность населения в этих городах.

- Задание № 26 *базового уровня* сложности выполнили 21,68%. В ответах участников отмечается неверная последовательность цифр или выбор одного, двух ответов вместо установления последовательности. Причинами неуспешности при выполнении данного задания является то, что темы «Время на территории России», «Административно-территориальное устройство России» участниками не освоены. Они не знают закономерности, с которой изменяется время на территории России, не могут найти на карте субъекты РФ.

- Задания №№ 13, 14, 20, 25, 28 *базового уровня* сложности выполнили от 10% до 20% участников, а задание № 29 *базового уровня* сложности выполнили только 5,02% участников. *Типичные ошибки* при выполнении задания № 13 связаны с неумением решать практические задачи. Участники получают неверный ответ, т.к. допускают ошибки при вычислении, записывают ответ без округления, не знают алгоритм решения задачи (например, при определении доли) или не знают основные географические закономерности и правила (например, при определении солёности). При выполнении задания № 14 участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо двух верных ответов пишут один или три. *Типичные ошибки* связаны со слабо сформированным представлением о распространении стихийных явлений и о причинах их возникновения. При выполнении задания № 20 участникам надо установить соответствие и записать в ответе две цифры последовательно. Анализ *типичных ошибок* показал, что многие участники неверно отвечают на этот вопрос или не понимают, как записать установленное соответствие (в ответ записывают все четыре элемента из второго столбика или три). Возможными причинами ошибочных ответов является дефицит географических знаний по темам «Материки и страны» и «Регионы России» и недостаточно сформированное умение использовать эти географические знания. *Типичные ошибки* при выполнении задания № 25 связаны с неумением определять и сравнивать плотность населения разных территорий России с использованием географической карты, а также незнанием понятия «плотность населения». Участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо двух ответов пишут один или три. Задания №№ 28 и 29 выполняются с использованием текста. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 28 является то, что участники неверно определяют заданный географический объект или записывают его название с орфографическими ошибками, или вместо субъекта РФ записывают административный центр и наоборот. Причинами этих ошибок может быть то, что участники не знают географическую номенклатуру, не умеют использовать текст и географические карты для определения заданного географического объекта. К заданию № 29 участники практически не приступают. *Типичные ошибки* связаны с тем, что участники не знают географическую терминологию (например, «бриз», «выветривание», «экспорт», «импорт», «бассейн реки»), классификацию (например, классификацию горных пород), географическую номенклатуру (например, главные реки, горные системы), не знают, например, виды мелиорации и т.д. и, поэтому, дают неверные ответы. Также встречаются ответы в виде выписки из текста, хотя по условию задания этого не требуется.

- С заданиями *повышенного уровня* сложности №№ 12, 21, 24, 27 справились от 5% до 15% участников данной группы. Это наименее

успешно выполненные задания повышенного уровня сложности. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 12 является следующее: неверное обоснование выбранного участка или не полное, т.е. не конкретное обоснование выбранного участка, описывают участок вне его границ, записывают заученный ответ без учёта конкретного плана местности и условия задания, переписывают условие задачи из текста, забывают записать номер выбранного участка. Причинами этих ошибок является то, что участники не знают особенности типовых задач в этой линии заданий, неверно читают условные знаки, не умеют определять южную экспозицию склона (не знают, что такое экспозиция склона), не могут определить наличие склона по горизонталям, наличие горизонтальной плоской поверхности, для обоснования ответа неверно используют условные знаки (например, пишут «нет растительности», а растительность есть в виде луга или перечисляют все виды растительности, которые могут служить помехой, а не те, которые встречаются на участках и т.п.). При выполнении задания № 21 *типичными ошибками* является неверное определение субъекта России, страны, природной зоны или города по описанию или их название записано с орфографическими ошибками. Также, вместо страны записывают столицу, вместо субъекта России – административный центр. Причинами этих ошибок является недостаток географических знаний, неумение осмысленно читать текст и выделять ключевые слова-подсказки и использовать географические карты. При выполнении задания № 24 участники допускают *типичные ошибки* при вычислении (например, при определении естественного прироста и миграционного прироста) и, поэтому, записывают неверный ответ. Также причинами ошибочных ответов могут быть: неверный отбор информации из статистических данных, незнание формул для определения естественного и механического приростов, слабо освоенные знания географических понятий и географических терминов (естественный прирос, механический прирост, общий прирост, эмиграция, иммиграция) и слабо сформированное умение применять их для решения задач. *Типичными ошибками* в задании № 27 является то, что участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо двух ответов пишут один или три. Ошибки допускаются при отсутствии знаний о размещении хозяйства России и неумении использовать географические карты для поиска нужной информации, а также при слабом владении географической номенклатурой.

- С заданием *высокого уровня* сложности № 30 справились только 0,18% участников. Типичными ошибками является то, что участники не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос или переписывают предложения из текста. Также не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то,* что у участников недостаточно географических знаний, слабо сформированы умения объяснять, оценивать, решать практические задачи, устанавливать причинно-следственные связи, они не могут выражать свои мысли в письменных текстах.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени освоены и сформированы.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[2]
1.	Изображения земной поверхности. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Условные знаки. / ***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	5
2.	Оболочки Земли. Литосфера (Внешние и внутренние процессы рельефообразования). Гидросфера (Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана.). Атмосфера (Атмосферное давление. Закономерности распределения температуры воздуха.) / ***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	5, 6, 7
3.	Оболочки Земли. ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	5, 6, 7

[2] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

4.	Оболочки Земли. Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7
5.	Человечество на Земле. Материки и страны. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля.	7
6.	Взаимодействие природы и общества. / ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания.	5 - 9
7.	Географическое пространство России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. ***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	8
8.	Природа России. / ***Овладение базовыми географическими понятиями*** и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ***Умение выбирать и использовать источники географической информации*** (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	8
9.	Население России. / ***Умение решать практические задачи*** в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. ***Овладение*** базовыми	8

	географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	
10.	Население России. Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения. / ***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	8
11.	Население России. Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. ***Умение выбирать и использовать*** источники географической информации (картографические, текстовые), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	8
12.	Хозяйство России. / ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение решать практические задачи*** в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	9
13.	Регионы России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. ***Освоение и применение системы знаний*** о размещении и основных свойствах географических объектов, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

- Освоить понятия «план местности», «масштаб» «азимут», «условные знаки», «горизонталь».

- Отработать алгоритм определения расстояний между двумя пунктами и направлений на заданный объект на местности с использованием плана местности, масштаба и румба.

- Ознакомиться с типами задач, встречающихся в задании № 12, отработать алгоритм выполнения этих заданий (оценить участки (наличие или отсутствие склона, тип растительности, наличие ям или обрыва на участке, близость к дороге, экспозиция склона), сравнить

участки между собой, выбрать тот, который подходит согласно условию задания (для катания на санках, лыжах с горки, для игры в футбол, волейбол, для закладки фруктового сада), объяснить свой выбор (привести два довода: 1 – особенность рельефа, 2 – характер поверхности).

- Освоить базовые понятия и термины: циклон, антициклон, атмосферный фронт; отработать навык нахождения циклона, антициклона, тёплого и холодного атмосферных фронтов на карте погоды; отработать алгоритм выполнения задач с использованием данных понятий.

- Отработать алгоритм решения задач на определение доли (искомую часть разделить на общее и умножить на 100%, округлить ответ до целого числа), на определение солёности вод Мирового океана (1промилле (‰) это 1грамм соли в 1 литре воды), на определение атмосферного давления (на каждые 10,5 м высоты атмосферное давление понижается на 1 мм рт. ст.), на определение температуры воздуха (каждые 100 м высоты температура воздуха понижается на 0,6°).

- Научиться находить границу России на карте и потренироваться в определении пограничных с Россией стран, субъектов РФ, морей, крайних точек и т.п.

- Повторить стихийные природные явления (сель, оползень, снежная лавина, цунами, землетрясение, вулканизм и др.), причины их возникновения и особенности распространения.

- Освоить основные базовые понятия и термины: естественный прирост, механический (миграционный) прирост, общий прирост, эмигранты, иммигранты, а также формулы для определения естественного и механического приростов (отработать навык вычисления по формулам, порешать задачи).

- Научиться определять и сравнивать численность населения в городах России, плотность населения в разных субъектах РФ по географической карте «Плотность населения. Размещение населения».

- Изучить тематические географические карты в атласах для 8,9 классов и порешать задания на определение центров промышленного производства и сельского хозяйства в России (металлургии, машиностроения, лесной промышленности и др.).

- Повторить классификацию горных пород по происхождению, отраслей хозяйства.

- Повторить основные географические закономерности (изменение времени на территории России, особенности залегания горных пород), порешать задания на применение этих знаний.

- Повторить географическую номенклатуру (крупнейшие горы и равнины, крупнейшие реки, моря, пограничные с Россией страны, Административно-территориальное устройство России).

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий/групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Участники группы «2» демонстрируют крайне низкий уровень сформированности практически всех метапредметных умений, а именно: *познавательных универсальных учебных действий*:

1) базовых логических действий:

– выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

– устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

– с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

– предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

– выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

– самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

2) базовых исследовательских действий:

– проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

– оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

– прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

– использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение

3) работа с информацией:

– применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

– самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

– оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

– эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Коммуникативных универсальных учебных действий:

– выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

– в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

– сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

– публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);

– самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

– воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

– распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;

– понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивных универсальных учебных действий:

1) самоорганизация:

– выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

– ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

– составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;

– делать выбор и брать ответственность за решение.

2) самоконтроль

– владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

– вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

– давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;

– учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

– объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям;

3) эмоциональный интеллект

– различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

– выявлять и анализировать причины эмоций;

– регулировать способ выражения эмоций.

Участники группы «2» наименее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности: 13, 14, 20, 25, 28, 29.

Типичные ошибки в задании 13 связаны с не понимаем основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, неумение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий (познавательные ууд): выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

13 При подъёме в тропосфере температура воздуха понижается в среднем на 0,6 °С через каждые 100 м. Определите температуру на вершине горы А с абсолютной высотой 6000 м, если у её подножия, расположенного на уровне моря, температура составляет 30 °С. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ °С.

Типичные ошибки в задании 14 связаны с неумением учащимися оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий (познавательные ууд): умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

14 Многолетняя мерзлота влияет на хозяйственную деятельность человека: разработку полезных ископаемых, строительство зданий. В каких двух из перечисленных регионов России необходимо учитывать последствия оттаивания многолетней мерзлоты? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Ростовская область
2) Забайкальский край
3) Белгородская область
4) Республика Башкортостан
5) Магаданская область

Ответ: | | |

Типичные ошибки в задании 20 связаны с неумением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся базовых логических действий – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

20 Туристические фирмы разных стран разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов. Установите соответствие между слоганами и странами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СЛОГАНЫ	СТРАНЫ
А) Добро пожаловать в страну, где море, горы и прекрасный субтропический климат!	1) Перу
Б) Здесь можно побывать у истока крупнейшей реки мира, полюбоваться красотой самого высокогорного озера в мире – Титикака.	2) Греция
	3) Белоруссия
	4) Монголия

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б

Типичные ошибки в задании 25 связаны с несформированностью умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Наиболее отчётливо это проявляется в недостаточном развитии познавательных универсальных учебных действий, в частности базового логического действия – умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

25 В каких двух из перечисленных регионов России средняя плотность населения наибольшая? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Мурманская область
2) Республика Татарстан
3) Республика Саха (Якутия)
4) Архангельская область
5) Краснодарский край

Ответ: ☐☐

Типичные ошибки в задании 28 связаны с несформированностью у обучающихся умения использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. В свою очередь, эта ошибка связана с недостаточной сформированностью познавательных и коммуникативных ууд, а именно: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также недостаточно развитые навыки смыслового чтения.

Химическое выветривание

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. К числу подверженных химическому выветриванию водорастворимых пород, слагающих поверхность этих гор, относится известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад.

28 Территория какого из российских полуостровов упоминается в тексте?

Ответ: _____ полуостров.

Типичные ошибки в задании 29 связаны с неумением применять знания о размещении географических объектов. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся базовых логических действий – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов.

29 В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Участники группы «2» наименее успешно выполнили следующие задания повышенного уровня сложности: 12, 21, 24, 27.

Типичные ошибки в задании 12 связаны с недостаточным умением оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно – умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

12 Школьники выбирают место для катания на санках с крутой горки. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Типичные ошибки в задании 21 связаны с неумением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

21 Определите страну по её краткому описанию.

Это одна из крупнейших по площади территории и численности населения стран мира. Она омывается водами трёх морей. Природные условия в её западной и восточной частях различны. В восточной части находится равнина, сложенная преимущественно речными наносами; здесь формируется муссонный климат. Рельеф западной части горный: здесь расположено одно из крупнейших нагорий в мире.

Ответ: _____.

Типичные ошибки в задании 24 связаны с недостаточным овладением базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. В свою очередь, эта ошибка связана с недостаточной сформированностью познавательных и коммуникативных ууд, а именно: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также недостаточно развитые навыки смыслового чтения.

24 Определите величину миграционного прироста населения России в 2021 г.
Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ человек(а).

Типичные ошибки в задании 27 связаны с недостаточным освоением системы знаний о размещении географических объектов. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся всех видов базовых логических действий.

27 Какие два из перечисленных городов России относятся к крупным центрам автомобилестроения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти города.

1) Нижний Новгород
2) Череповец
3) Тюмень
4) Петрозаводск
5) Набережные Челны

Ответ: ☐☐

Участники группы «2» наименее успешно выполнили задание 30, которое является заданием высокого уровня сложности. *Типичные ошибки* в задании 30 связаны с несформированностью умений объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умения решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся всех видов базовых логических действий.

30 Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Коммуникативные универсальные учебные действия практически не сформированы, что подтверждается отсутствием результатов по заданиям с развёрнутым ответом (задания 28–3-), где требуется связное изложение мыслей, аргументация и объяснение.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Многие выпускники в заданиях с развёрнутым ответом допускают грамматические ошибки в терминах и описании географических процессов и явлений, это ведёт к искажению их смысла. Недостаточно сформировано умение формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности. Регулятивные универсальные учебные действия также находятся на крайне низком уровне: учащиеся не умеют планировать свои действия, контролировать процесс решения и оценивать правильность выполнения заданий. Об этом свидетельствует большое количество пропущенных заданий.

Таким образом, можно предположить, что у участников группы «2» метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные) достигнуты лишь на минимальном уровне, что делает невозможным успешное выполнение заданий, требующих интеллектуальных операций выше репродуктивного уровня.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Основная задача работы с группой минимального уровня — обеспечить переход от репродуктивного воспроизведения знаний к осмысленному применению на базовом уровне. Рекомендуется использовать следующие методические подходы.

По развитию предметных умений. Необходимо систематически включать в уроки задания на решение учебных и практических задач, усилить работу со статистическим материалом, с географическими терминами. Важно строить работу не на запоминании географических названий, а на практическом определении объектов по ключевым признакам. При работе с терминологией целесообразно ведение терминологического словаря с обязательным использованием терминов в контексте: составление предложений, небольших текстов с пропусками, работа с деформированными текстами. В ходе подготовки необходимо усилить работу с атласом, контурными картами; проводить регулярные географические диктанты.

По развитию метапредметных умений. Необходимо систематически включать в уроки задания на смысловое чтение: работа с географическими текстами, тексты со статистической информацией с маркировкой, составление плана текста, выделение ключевых слов, заполнение таблиц на основе прочитанного. Рекомендуется использовать приём «инсерт» (маркировка текста значками «V» – знаю, «+» — новое, «–» – думал иначе, «?» — не понял), что позволяет развивать навыки осмысленного чтения и самооценки понимания. Для формирования регулятивных умений полезно использовать алгоритмические инструкции выполнения заданий с пошаговым контролем. Например, при выполнении задания на установление последовательности предлагается сначала составить план действий, затем выполнить

задание по плану, после чего проверить себя по образцу. Важно формировать навыки самоконтроля через сопоставление своего ответа с эталоном и анализ ошибок. Необходимо в уроки включать задания на классификацию географических объектов и явлений, составление плана-схемы, опорного конспекта. Включение заданий на установление взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями, Умение объяснять влияние географических явлений на качество жизни человека и окружающей среды; умение решать практические задачи геоэкологического содержания. Умение выбирать и использовать источники информации, необходимые для решения учебных и практических задач.

Организационные рекомендации. Рекомендуется организация дополнительных консультаций с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, где фиксируются конкретные дефициты и шаги по их устранению. Полезно применять метод «малых групп» при выполнении практических работ, где учащийся с минимальным уровнем подготовки получает индивидуальную поддержку. Важно включать задания на отработку базовых умений в домашние задания и текущий контроль, создавая ситуации успеха.

Приведем примеры конкретных заданий, методических приемов по наиболее сложным аспектам.

Основная проблема обучающихся данной группы – не владение терминологией. Вот 5 заданий, которые помогут слабоуспевающим ученикам 5–9 классов освоить географическую терминологию. Они построены по принципу «от простого к сложному» и используют разные форматы для вовлечения.

1. Задание-пазл «Термин + Определение»

Это базовое задание на установление соответствия, которое помогает визуально связать слово с его смыслом.

Суть: Ученику даётся два столбика слов. В левом - термины (например: архипелаг, исток, гейзер, саванна), в правом - перепутанные определения («выход горячего источника», «группа островов», «начало реки», «травянистая равнина с редкими деревьями в тропиках»). Задача - соединить линиями или выписать парами правильные варианты.

Почему это работает для слабых учеников: задача не требует развёрнутого ответа или рассуждения. Она проверяет прямое знание, снижает тревожность перед большим объёмом текста и похожа на игру.

2. Задание-иллюстрация «Нарисуй термин»

Географию сложно понять без образов. Это задание переводит абстрактное слово в конкретную картинку.

Суть: ученик получает список из 3–5 терминов (например: полуостров, оазис, водопад) и должен сделать к каждому простой схематичный рисунок, который показывает главную суть термина. Под рисунком нужно написать одно ключевое слово-признак («со всех сторон вода, кроме одной»; «вода посреди пустыни»).

Почему это работает для слабых учеников: задействует визуальную память. Даже если ученик плохо запоминает текстовые определения, он запомнит образ. Схематичность снимает страх «я не умею рисовать».

3. Задание «Найди лишнее»

Задание учит не просто заучивать, а анализировать признаки понятий и находить общие черты.

Суть: предлагается группа из четырёх слов, три из которых объединены общим признаком, а одно - нет.

- Пример для 5–6 класса (физическая география): Волга, Обь, Байкал, Енисей. (Лишний - Байкал, так как это озеро, а остальное - реки).
- Пример для 7–8 класса (материки и океаны): Африка, Евразия, Гренландия, Австралия. (Лишняя - Гренландия, так как это остров, а остальное - материки).

Почему это работает для слабых учеников: вместо прямого воспроизведения определения требуется простая мыслительная операция сравнения. Это первый шаг от пассивного знания к активному применению.

4. Задание-кроссворд «Заполни клетку»

Классический формат, который всегда воспринимается учениками легче, чем обычный опрос.

Суть: создаётся небольшой кроссворд (5–7 слов) по определённой теме (например, «Рельеф суши»: гора, вулкан, низменность, ущелье, пик). Вопросы формулируются максимально просто, часто через знакомые образы:

- «Высокая форма рельефа с вершиной». (Гора)
- «Самая глубокая часть речной долины». (Ущелье)
- «Гора, которая может извергаться». (Вулкан)

Почему это работает для слабых учеников: игровая форма повышает мотивацию. Ограниченное количество клеток служит подсказкой (ученик видит длину слова), что помогает ему вспомнить правильный термин.

5. Задание «Собери определение сам»

Это упражнение направлено на понимание структуры научного определения, где сначала идёт понятие, а затем - его главные отличительные признаки.

Суть: дано определение, разрезанное на несколько частей-фрагментов. Ученику нужно расположить их в правильном порядке.

- Пример. Фрагменты: «...это морской залив...», «...узкий и вытянутый..., ...глубоко вдающийся в сушу...».
- Правильный ответ: Фьорд - это узкий и вытянутый морской залив, глубоко вдающийся в сушу.

Почему это работает для слабых учеников: снимает необходимость конструировать фразу с нуля. Ученик работает как с конструктором, концентрируясь только на логике и смысле, а не на подборе слов.

Большие сложности испытывают обучающиеся данной группы при работе с картами и планами. Приведем 5 методических приёмов, которые помогут сделать работу с планами и картами доступной и понятной для слабоуспевающих учеников. Главный принцип здесь - двигаться от конкретного к абстрактному, от осязаемого к условному.

1. Приём «Карта на полу» или «Живая карта»

Суть: вместо того чтобы начинать со сложной бумажной карты, учитель создаёт её увеличенную копию прямо в классе. Это может быть контурная карта России, материковая карта или план пришкольного участка, нарисованная мелом на полу (или выложенная малярным скотчем).

Как работает: ученики физически перемещаются по этой карте. Учитель даёт команды: «Встань на Уральские горы», «Пройди по течению Волги от истока до Каспийского моря», «Покажи границу между Европой и Азией».

Почему это помогает слабым ученикам: переводит пространственные отношения из двумерной плоскости в реальный мир. Ученик не просто видит точку на бумаге, а телом ощущает расстояние, направление (север-юг) и взаимное расположение объектов. Это формирует базовую географическую интуицию, которой часто не хватает отстающим детям.

2. Приём «Географический конструктор»

Суть: работа с картой разбивается на отдельные, осязаемые элементы. Вместо цельной карты используются наборы вырезанных объектов.

Как работает: ученикам выдаётся пустой контур территории (например, Восточно-Европейской равнины) и набор карточек: синие извилистые полоски (реки), коричневые овалы (возвышенности), зелёные пятна (леса). Задача - правильно расположить их на контуре, опираясь на атлас как на образец-подсказку. То же самое можно делать с условными знаками плана местности, выкладывая их на лист бумаги.

Почему это помогает слабым ученикам: снимает страх перед большим объёмом информации на готовой карте. Ученик концентрируется на одном элементе за раз. Это превращает пассивное рассматривание в активное действие - сборку пазла, что гораздо проще и интереснее.

3. Приём «Маршрут выходного дня»

Суть: обучение чтению карты через решение бытовой, жизненной задачи.

Как работает: даётся сценарий: «Представь, что ты с друзьями в субботу едешь из пункта А в пункт Б (на дачу, в кино, в парк). Вот карта района. Нам нужно проехать на автобусе, потом пройти пешком через мост и найти самый короткий путь через сквер. Нарисуй наш маршрут». Для планов местности задача ещё проще: «Ты стоишь у школы. Как дойти до магазина? Опиши свой путь, используя условные знаки».

Почему это помогает слабым ученикам: придаёт работе с картой смысл. Карта перестаёт быть непонятной схемой и становится полезным инструментом для решения понятной задачи. Мотивация резко возрастает, когда география отвечает на вопрос «как мне попасть туда, куда я хочу?».

4. Приём «Один символ - одна история»

Суть: запоминание сложных топографических знаков через ассоциации и короткие истории.

Как работает: вместо зубрёжки таблицы условных знаков учитель придумывает вместе с классом простые образы.

Например:

знак кустарника - «это расчёска, которой причесали землю»;

знак болота - «двойная линия воды показывает, что тут всё хлюпает и колышется»;

знак отдельно стоящего хвойного дерева - «ёлочка на полянке».

Ученики сами предлагают свои ассоциации, зарисовывают их в тетрадь рядом с официальным знаком.

Почему это помогает слабым ученикам: подключает ассоциативную память. Абстрактный символ привязывается к яркому образу, который легко вспомнить во время контрольной работы или практической.

5. Приём «Карта-схема» (упрощение)

Суть: постепенный переход от реалистичной карты к предельно упрощённой схеме, где остаётся только главное.

Как работает: учитель берёт сложную карту (например, физическую карту Евразии) и поэтапно «оголяет» её.

Шаг 1: убрать все цвета, оставить только контуры и реки (чёрно-белый вариант).

Шаг 2: убрать мелкие реки и города, оставить только крупные формы рельефа (горы, равнины) и главные реки.

Шаг 3: заменить все объекты простыми геометрическими фигурами (горы - треугольники, низменности - ровный прямоугольник).

Сначала ученики работают с простой схемой, находят на ней основные объекты, а затем им показывают исходную сложную карту и объясняют, что схема - это и есть её скелет.

Почему это помогает слабым ученикам: предотвращает когнитивную перегрузку. Слабый ученик теряется в обилии цветов, названий и линий. Упрощённая схема позволяет сначала ухватить общую структуру («скелет»), а уже потом наращивать на неё детали («мышцы»).

Приведем задания по теме «Оболочки Земли» (литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера), адаптированных для слабых учеников. Они построены на визуализации, простых аналогиях и минимизации необходимости писать длинные тексты.

1. Задание-аппликация «Собери Землю»

Суть: создание объёмной или плоской модели из готовых элементов.

Как работает: ученику выдаётся контурное изображение Земли в разрезе (или пустой цилиндр/сферу) и набор вырезанных цветных слоёв: ядро (жёлтый/красный), мантия (оранжевый), земная кора (коричневый). Для других оболочек - листы разного цвета: голубой (гидросфера), синий/прозрачный (атмосфера), зелёный (биосфера).

Задача - правильно расположить и приклеить слои друг на друга, как матрёшку, начиная с центра. Подписывать можно одним словом или просто называть цвет.

Почему это помогает: превращает абстрактную схему из учебника в осязаемый объект. Ученик тактильно запоминает порядок слоёв («ядро внутри, кора снаружи»). Нет необходимости рисовать ровные круги или писать развёрнутые определения.

2. Задание-сортировка «Найди домик»

Суть: классификация объектов по принадлежности к той или иной оболочке.

Как работает: учитель готовит карточки с изображениями или названиями разных объектов:

Карточки: кит, гранит, облако, капля воды, муравей, вулканический пепел, кислород, айсберг, почва.

Ученик должен разложить эти карточки по четырём обручам или подписанным коробкам: «Литосфера», «Гидросфера», «Атмосфера», «Биосфера». Один и тот же объект может обсуждаться коллективно (например, почва - это земля, но в ней живут организмы).

Почему это помогает: вместо заучивания определений ученик выполняет простое действие - сортировку. Это развивает логику через наглядные примеры, а не через теорию. Ошибиться не страшно - карточку всегда можно переложить.

3. Задание-интерактив «Одень планету»

Суть: работа с аналогиями для понимания функций каждой оболочки.

Как работает: на доске нарисован большой силуэт планеты Земля. Учитель задаёт простые вопросы-загадки, а ученики выбирают нужную «одежду» (цветной маркер или магнитную карточку) и дорисовывают элемент.

«Чем планета дышит? Что защищает нас от космических лучей и даёт нам воздух?» → рисуем прозрачным или голубым цветом тонкий слой вокруг (атмосфера).

«На чём мы стоим? Где прячутся горы?» → закрашиваем поверхность коричневым (земная кора/лита).

«Где живёт почти вся жизнь: леса, звери, люди?» → ставим зелёные точки-пятна на поверхности (биосфера).

«Что течёт, шумит и занимает большую часть синих мест на глобусе?» → проводим синие линии и пятна (гидросфера).

Почему это помогает: используется понятный образ (одежда, дом). Слабый ученик отвечает на один простой вопрос, а не рассказывает всё определение целиком. Действие (рисование точки) менее стрессовое, чем устный ответ у доски.

4. Задание «Правда или ложь» (Верю - не верю)

Суть: выбор правильного утверждения из пары без необходимости объяснять почему.

Как работает: ученикам раздаются карточки двух цветов (зелёная - «верю», красная - «не верю») или они просто поднимают руку. Учитель читает короткие фразы: «Земная кора самая толстая оболочка Земли». (Ложь).

«Вода есть только в океанах и морях». (Ложь, есть ещё реки, озёра, ледники).

«Без атмосферы был бы такой же сильный ветер». (Ложь).

«Все живые существа образуют одну общую оболочку». (Правда, биосфера).

Почему это помогает: снимает страх перед формулировками. Задание воспринимается как игра. Оно проверяет понимание сути, но не требует от ученика строить грамотную фразу-ответ. Быстрая смена вопросов держит внимание.

5. Задание «Карта путешественника»

Суть: поиск знакомых объектов на простой карте и соотнесение их с оболочками.

Как работает: берётся простая физическая карта мира или России без лишних мелких деталей. Даётся список «сокровищ», которые нужно найти и отметить пальцем или стикером:

Большой синий массив: где здесь гидросфера? (Тихий океан).

Высокие коричневые места: где здесь литосфера? (Гималаи, Уральские горы).

Большие зелёные пятна: где много жизни-биосферы? (Амазония, Сибирская тайга).

Белые шапки наверху и внизу: что это? (Ледники, замерзшая вода-гидросфера).

Почему это помогает: связывает карту, которая часто пугает слабых учеников, с конкретными знаниями об оболочках. Поиск крупных, заметных объектов (океаны, горы) успешен даже при низкой успеваемости, что создаёт ситуацию успеха.

Формирование самоконтроля и саморегуляции у слабых учеников - это, по сути, обучение их «внутреннему голосу», который будет задавать вопросы: «Что я делаю? Понимаю ли я задание? Верно ли я решил?». Слабые ученики часто действуют импульсивно или сразу сдаются, потому что этот механизм не развит.

Вот 5 методических приёмов для уроков географии, которые помогают выстроить эту систему шаг за шагом.

1. Приём «Светофор» или «Карточки уверенности»

Суть: дать ученику простой инструмент мгновенной обратной связи о своём состоянии без необходимости поднимать руку и говорить при всех.

Как работает: на каждом этапе урока (после объяснения нового термина, перед началом практической работы, в середине теста) учитель просит поднять карточку:

Зелёная: «Я всё понял, могу работать сам / объяснить другому».

Жёлтая: «В целом понятно, но есть один-два вопроса / сомневаюсь».

Красная: «Я совсем не понял, нужна помощь учителя».

Это же можно делать карандашными пометками на полях тетради (!, ?, ✓).

Почему это помогает: снимает барьер страха показаться глупым. Ученик учится рефлексировать своё понимание здесь и сейчас. Для учителя это диагностика класса в реальном времени. Со временем ученик привыкает сам ставить себе эти мысленные метки.

2. Приём «Чек-лист юного картографа»

Суть: разбивка сложной задачи на простые, проверяемые шаги с визуальным подтверждением.

Как работает: перед выполнением практической работы (например, «Построение профиля рельефа по карте» или «Описание реки») ученик получает листок-чек-лист.

Пример для описания географического объекта:

- Я нашёл объект на карте.
- Я определил его координаты (широту/долготу).

- Я назвал материк/океан, где он находится.
- Я описал одну особенность (климат, размер).

Ученик ставит галочку напротив каждого выполненного пункта.

Почему это помогает: превращает хаотичное действие («написать описание») в понятный алгоритм. Галочка в чек-листе - это микро-успех, видимый результат труда. Это учит планировать работу и проверять себя по пунктам, а не просто смотреть в пустой лист.

3. Приём «Найди ошибку»

Суть: развитие критического мышления через анализ чужих, заведомо неверных решений.

Как работает: учитель даёт задание, которое якобы выполнил вымышленный персонаж (или другой класс). В этом решении допущены 2–3 типичные ошибки.

Пример: текст с описанием климата Африки, где написано: «Здесь холодные зимы со снегом, так как материк находится далеко от экватора...».

Задача учеников - выступить в роли учителя, найти все ошибки красным маркером и написать кратко, почему это ошибка («Африка - самый жаркий материк, экватор пересекает её посередине»).

Почему это помогает: искать чужие ошибки психологически проще и безопаснее, чем признавать свои. Этот приём снижает страх ошибиться самому. Он учит анализировать информацию на предмет правдивости, а не принимать всё на веру. Постепенно ученик переносит этот навык на самопроверку своей работы.

4. Приём «Стоп-сигнал и план "Б"»

Суть: формирование привычки останавливаться при затруднении и осознанно выбирать стратегию действий, а не паниковать.

Как работает: вводится правило. Если ученик застрял на задании (не может найти город в атласе, не понимает вопрос) более 2–3 минут, он обязан выполнить три действия:

Физически остановиться и отложить ручку.

Задать себе вслух (шёпотом) или отметить в тетради: «В чём именно проблема? Я не знаю условный знак? Или я смотрю не на ту карту?».

Выбрать один из планов «Б» из списка на доске:

План «Б1»: посмотреть подсказку в учебнике (указана страница).

План «Б2»: тихо спросить соседа по парте.

План «Б3»: поднять жёлтую карточку («есть вопрос»).

Почему это помогает: переводит реакцию на трудность из эмоциональной плоскости («я глупый, я ничего не понимаю») в деятельностную («у меня конкретная проблема X, и для неё есть решение Y»). Ученик перестаёт быть пассивной жертвой задания и становится активным решателем проблем.

5. Приём «Рефлексивная мишень» в конце урока

Суть: регулярное завершение урока самоанализом процесса, а не только результата.

Как работает: на доске нарисована мишень с четырьмя секторами. Ученики ставят точку (маркером на доске или ручкой в тетради) там, где они оказались сегодня:

Центр: «Я был активен, задавал вопросы, помогал другим».

Второй круг: «Я работал хорошо, но иногда отвлекался».

Третий круг: «Я старался, но многое было трудно понять».

Внешний круг: «Я почти ничего не делал и не понял тему».

Ниже нужно дописать одно короткое предложение: «На следующем уроке мне поможет, если... » (учитель объяснит медленнее, дадите схему-подсказку, посадите рядом с сильным учеником).

Почему это помогает: учит брать ответственность за свой учебный процесс. Ученик видит связь между своими действиями (активностью, вниманием) и результатом. Просьба «что мне поможет» формирует адекватный запрос на помощь вместо молчаливого саботажа.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Описание достигнутых предметных результатов у участников ОГЭ, получивших отметку «3», проведено на основе анализа наиболее успешно выполненных заданий этой группой участников.

Достигнутыми предметными результатами стоит считать освоение следующих тем программы и сформированных умений:

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по теме «Географическое пространство России» (Географическое положение и границы России. Виды географического положения. Моря, омывающие территорию России.) (задание № 2);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по теме «Природа России» (циклоны и антициклоны) (задание № 5);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по теме «Природа России» (атмосферные фронты) (задание № 6);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (схематический рисунок), необходимые для решения учебных задач по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.) (задание № 8);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определять расстояние между заданными объектами на местности) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб.) (задание № 9);

- умение использовать источники географической информации (картографические) для решения практических задач в повседневной жизни (определять направление на заданный объект) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Азимут.) (задание № 10);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Население России» (Численность населения России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения.) (задание № 23);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические) для решения практико-ориентированных задач (для определения заданного пункта по географическим координатам) по теме «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) (задание № 7);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по темам «Население России», «Оболочки Земли» (задание № 22);

- умения представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Изображение земной поверхности» (Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.) (задание № 11).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ дефицитов в предметной подготовке у участников ОГЭ, получивших отметку «3», проведён на основе анализа типичных ошибок, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий *базового уровня* сложности (все задания, которые

выполнили менее 50% участников), при выполнении наименее успешно выполненных заданий *повышенного уровня* сложности (выполнение 30% - 40%) *и высокого уровня* сложности (выполнение менее 15%).

***Анализ типичных ошибок**, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий, показал следующие типичные дефициты в предметной подготовке:*

- Задания №№ 13, 14, 20, 25, 28 *базового уровня* сложности выполнили от 30% до 50% участников, а задание № 29 *базового уровня* сложности выполнили только 8,30% участников. *Типичные ошибки* при выполнении задания № 13 связаны с неумением решать практические задачи. Участники получают неверный ответ, т.к. допускают ошибки при вычислении, записывают ответ без округления, не знают алгоритм решения задачи (например, при определении доли) или не знают основные географические закономерности и правила (например, при определении солёности). При выполнении задания № 14 участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо двух верных ответов пишут один или три. *Типичные ошибки* связаны со слабо сформированным представлением о распространении стихийных явлений и о причинах их возникновения. При выполнении задания № 20 участникам надо установить соответствие и записать в ответе две цифры последовательно. Анализ *типичных ошибок* показал, что многие участники неверно отвечают на этот вопрос или не понимают, как записать установленное соответствие (в ответ записывают все четыре элемента из второго столбика или три). Возможными причинами ошибочных ответов является дефицит географических знаний по темам «Материки и страны» и «Регионы России» и недостаточно сформированное умение использовать эти географические знания. *Типичные ошибки* при выполнении задания № 25 связаны с неумением определять и сравнивать плотность населения разных территорий России с использованием географической карты, а также незнанием понятия «плотность населения». Участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо двух ответов пишут один или три. Задания №№ 28 и 29 выполняются с использованием текста. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 28 является то, что участники неверно определяют заданный географический объект или записывают его название с орфографическими ошибками, или вместо субъекта РФ записывают административный центр и наоборот. Причинами этих ошибок может быть то, что участники недостаточно хорошо знают географическую номенклатуру, затрудняются использовать текст и географические карты для определения заданного географического объекта. К заданию № 29 участники практически не приступают. *Типичные ошибки* связаны с тем, что участники слабо знают географическую терминологию, географическую номенклатуру и поэтому дают неверные ответы. Также встречаются ответы в виде выписки из текста, хотя по условию задания этого не требуется.

- С заданиями *повышенного уровня* сложности №№ 12, 17, 21, 24 справились от 30% до 40% участников данной группы. Это наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 12 является следующее: неверное обоснование выбранного участка или не полное, т.е. не конкретное обоснование выбранного участка, описывают участок вне его границ, записывают заученный ответ без учёта конкретного плана местности и условия задания, переписывают условие задачи из текста, забывают записать номер выбранного участка. Причинами этих ошибок является то, что участники не знают особенности

типовых задач в этой линии заданий, неверно читают условные знаки, не умеют определять южную экспозицию склона (не знают, что такое экспозиция склона), не могут определить наличие склона по горизонталям, наличие горизонтальной плоской поверхности, для обоснования ответа неверно используют условные знаки (например, пишут «нет растительности», а растительность есть в виде луга или перечисляют все виды растительности, которые могут служить помехой, а не те, которые встречаются на участках и т.п.). При выполнении задания № 17 участники выбирают неверные ответы из предложенных вариантов или вместо одного верного ответа пишут два. Причинами т*ипичных ошибок* является то, что участники слабо владеют знаниями по теме «Земля – планета Солнечной системы» (Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия.) и затрудняются при сравнении изученных географических объектов, явлений и процессов на основе выделения их существенных признаков (сравнивать высоту Солнца, продолжительность светового дня, в каком пункте раньше встаёт Солнце и т.п.). При выполнении задания № 21 *типичными ошибками* является неверное определение субъекта России, страны, природной зоны или города по описанию или их название записано с орфографическими ошибками. Также, вместо страны записывают столицу, вместо субъекта России – административный центр. Причинами этих ошибок является недостаток географических знаний, неумение осмысленно читать текст и выделять ключевые слова-подсказки и использовать географические карты. При выполнении задания № 24 участники допускают *типичные ошибки* при вычислении (например, при определении естественного прироста и миграционного прироста) и, поэтому, записывают неверный ответ. Также причинами ошибочных ответов могут быть: неверный отбор информации из статистических данных, незнание формул для определения естественного и механического приростов, слабо освоенные знания географических понятий и географических терминов (естественный прирос, механический прирост, общий прирост, эмиграция, иммиграция) и слабо сформированное умение применять их для решения задач.

- С заданием *высокого уровня* сложности № 30 справились только 1,12% участников. Типичными ошибками является то, что участники не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос или переписывают предложения из текста. Также не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то,* что у участников недостаточно географических знаний, слабо сформированы умения объяснять, оценивать, решать практические задачи, устанавливать причинно-следственные связи, они не могут выражать свои мысли в письменных текстах.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени освоены и сформированы.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

1.	Изображения земной поверхности. Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки. / ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	5
2.	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. / ***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	5
3.	Оболочки Земли. / ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение использовать географические знания*** для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	5, 6, 7
4.	Оболочки Земли. Литосфера (Внешние и внутренние процессы рельефообразования). Гидросфера (Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана.). Атмосфера (Атмосферное давление. Закономерности распределения температуры воздуха.). / ***Освоение и применение системы знаний*** об основных географических закономерностях. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания.	5, 6, 7
5.	Оболочки Земли. Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7
6.	Человечество на Земле. Материки и страны. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7
7.	Взаимодействие природы и общества. / ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания.	5 - 9
8.	Географическое пространство России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	8
9.	Население России. / ***Умение решать практические задачи*** в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	8

10.	Население России. Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения. / ***Умение сравнивать*** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	8
11.	Население России. Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	8
12.	Хозяйство России. / ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ***Умение решать практические задачи*** задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	9
13.	Регионы России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

- Ознакомиться с типами задач, встречающихся в задании № 12, отработать алгоритм выполнения этих заданий (оценить участки (наличие или отсутствие склона, тип растительности, наличие ям или обрыва на участке, близость к дороге, экспозиция склона), сравнить участки между собой, выбрать тот, который подходит согласно условию задания (для катания на санках, лыжах с горки, для игры в футбол, волейбол, для закладки фруктового сада), объяснить свой выбор (привести два довода: 1 – особенность рельефа, 2 – характер поверхности).

- Повторить географические следствия формы, размеров и движения Земли (изменение высоты Солнца, продолжительности светового дня, как изменяется время начала светового дня и т.п. в зависимости от времени года, от географической широты и долготы места), порешать практические задачи разных типов, чтобы отработать навык умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по заданным признакам.

- Отработать алгоритм решения задач на определение доли (искомую часть разделить на общее и умножить на 100%, округлить ответ до целого числа), на определение солёности вод Мирового океана (1промилле (‰) это 1грамм соли в 1 литре воды), на определение

атмосферного давления (на каждые 10,5 м высоты атмосферное давление понижается на 1 мм рт. ст.), на определение температуры воздуха (каждые 100 м высоты каждые 100 м высоты температура воздуха понижается на 0,6°).

- Повторить стихийные природные явления (сель, оползень, снежная лавина, цунами, землетрясение, вулканизм и др.), причины их возникновения и особенности распространения.

- Прочно освоить основные базовые понятия и термины: естественный прирост, механический (миграционный) прирост, общий прирост, эмигранты, иммигранты, а также формулы для определения естественного и механического приростов (отработать навык вычисления по формулам, порешать задачи).

- Научиться определять и сравнивать численность населения в городах России, плотность населения в разных субъектах РФ по географической карте «Плотность населения. Размещение населения».

- Изучить тематические географические карты в атласах для 8,9 классов и порешать задания на определение центров промышленного производства и сельского хозяйства в России (металлургии, машиностроения, лесной промышленности и др.).

- Повторить классификацию горных пород по происхождению, отраслей хозяйства, внутренних вод.

- Повторить географическую номенклатуру (крупнейшие горы и равнины, крупнейшие реки, моря, пограничные с Россией страны, Административно-территориальное устройство России).

- Освоить алгоритм работы с географическими картами для поиска необходимой информации путём сопоставления с текстом (внимательное чтение текста и поиск в нём ключевых слов (например, географических объектов), поиск географических объектов на карте, выход на верный ответ по условию задания).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий/групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Участники группы «3» демонстрируют частичную сформированность познавательных универсальных учебных действий, однако уровень их развития недостаточен для выполнения заданий повышенной сложности. Смысловое чтение развито на уровне, позволяющем извлекать информацию из текста, но не достаточном для его анализа и интеграции с имеющимися знаниями.

Участники группы «3» наименее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности 13, 14, 20, 25, 28, 29

Типичные ошибки в задании 13 связаны с не понимаем основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, неумение

решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий (познавательные ууд): выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Типичные ошибки в задании 14 связаны с неумением учащимися оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий (познавательные ууд): умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки в задании 20 связаны с неумением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся базовых логических действий – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки в задании 25 связаны с несформированностью умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Наиболее отчётливо это проявляется в недостаточном развитии познавательных универсальных учебных действий, в частности базового логического действия – умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Типичные ошибки в задании 28 связаны с несформированностью у обучающихся умения использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. В свою очередь, эта ошибка связана с недостаточной сформированностью познавательных и коммуникативных ууд, а именно: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также недостаточно развитые навыки смыслового чтения.

Типичные ошибки в задании 29 связаны с неумением применять знания о размещении географических объектов. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся базовых логических действий – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов.

Участники ОГЭ с низким уровнем подготовки наименее успешно выполнили следующие задания повышенного уровня сложности: 12, 17, 21, 24.

Типичные ошибки в задании 12 связаны с недостаточным умением оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно – умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки в задании 21 связаны с неумением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно –

умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки в задании 24 связаны с недостаточным овладением базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. В свою очередь, эта ошибка связана с недостаточной сформированностью познавательных и коммуникативных ууд, а именно: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также недостаточно развитые навыки смыслового чтения.

Типичные ошибки в задании 17 связаны недостаточным умением сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно – умением устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

17 В каком из перечисленных городов 22 июня продолжительность светового дня наибольшая?

1) Ухта
2) Ханты-Мансийск
3) Братск
4) Благовещенск

Ответ: ☐

Участники группы «3» наименее успешно выполнили задание 30, которое является заданием высокого уровня сложности. *Типичные ошибки* в задании 30 связаны с несформированностью умений объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умения решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся всех видов базовых логических действий.

- Предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Коммуникативные УУД находятся на начальной стадии формирования: учащиеся испытывают затруднение к развёрнутому объяснению и аргументации. Это подтверждается низкими результатами по заданиям части 2 (28–30).

Регулятивные УУД проявляются в планировании действий в простых ситуациях, но при решении нестандартных задач учащиеся теряются и допускают ошибки.

Регулятивные УУД, включая самоорганизацию, характеризующуюся умениями: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, сформированы недостаточно.

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

Можно предположить, что у большинства учащихся этой группы метапредметные результаты находятся на пороговом уровне: они справляются с заданиями, требующими воспроизведения и простого применения, но испытывают серьёзные трудности при переносе знаний и выполнении сложных интеллектуальных операций.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с группой «3» должна быть направлена на развитие аналитических умений и формирование навыков применения знаний в изменённой ситуации. Рекомендуются следующие методические подходы.

По развитию предметных умений. В ходе подготовки необходимо усилить работу с атласом, контурными картами. При работе с текстом целесообразно использовать стратегию «медленного чтения» с элементами анализа: выделение ключевых понятий, составление вопросов к тексту, заполнение таблиц «Что известно / что нового / что требует объяснения». Для отработки терминологии рекомендуется использование заданий типа «восстанови текст» с пропусками разного уровня сложности: сначала с выбором терминов из списка, затем без опоры. Необходимо систематически включать в уроки задания на решение учебных и практических задач, усилить работу со статистическим материалом

По развитию метапредметных умений. Необходимо в уроки включать задания на классификацию географических объектов и явлений, составление плана-схемы, опорного конспекта. Включение заданий на установление взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями, Умение объяснять влияние географических явлений на качество жизни человека и окружающей среды; умение решать практические задачи геоэкологического содержания. Умение выбирать и использовать источники информации, необходимые для решения учебных и практических задач. Для формирования смыслового чтения рекомендуется систематически использовать приём «толстых и тонких вопросов» к тексту, составление логических цепочек, работу с терминологическими

картами. Для развития логических операций полезно использовать приёмы «кластер», «ментальные карты», «таксономия Блума» при изучении нового материала. Важно учить учащихся устанавливать причинно-следственные связи через использование схем «причина — следствие — вывод» при объяснении географических явлений. Для формирования регулятивных умений рекомендуется обучение учащихся самопроверке через составление чек-листов критериев оценивания для каждого типа заданий.

Организационные рекомендации. Рекомендуется организация групповой работы с распределением ролей, где учащиеся с разным уровнем подготовки объединяются для выполнения заданий, требующих обсуждения и совместного поиска решения. Важно включать задания на сравнение и анализ в текущий контроль не эпизодически, а систематически. Полезно использовать технологию «перевёрнутый урок», когда учащиеся дома знакомятся с текстом или видеолекцией, а в классе выполняют задания на анализ и применение. Необходимо организовать дифференцированную работу с учебным материалом, предлагая учащимся выбор заданий разного уровня сложности.

Приведем конкретные примеры заданий, методических приемов по наиболее сложным аспектам.

Установление причинно-следственных связей - одна из самых сложных задач для слабых учеников. Они часто воспринимают природные, социальные и экономические факты как разрозненный набор сведений.

Чтобы помочь им увидеть картину целиком, нужно использовать визуальные опоры, простые аналогии и пошаговые алгоритмы. Вот 5 приёмов и заданий, которые работают именно на эту цель.

1. Приём «Домино: Причина → Следствие»

Суть: сборка логической цепочки из готовых блоков, где конец одной фразы является началом другой.

Как работает: учитель готовит карточки, разрезанные пополам.

Левая часть: «В тундре очень холодно и много болот...».

Правая часть (продолжение): «...поэтому там нельзя выращивать пшеницу и строить многоэтажные дома без свай».

Ученики получают перемешанный набор таких половинок. Их задача - найти пары и выстроить их в одну длинную линию-дорожку от начального природного условия к конечному экономическому или социальному результату.

Пример цепочки: «Горы Анды высокие» → «там есть разные высотные пояса» → «внизу растут тропические культуры (кофе), а выше — только картофель» → «жители продают кофе в города у подножия».

Почему это помогает: снимает необходимость формулировать мысли с нуля. Ученик не пишет эссе, а занимается подбором по принципу пазла. Это наглядно показывает неразрывность звеньев: убери одно природное условие - рухнет вся социальная жизнь.

2. Задание-схема «Паук-крестовик» (Один объект - четыре сферы)

Суть: анализ одного географического объекта через призму всех оболочек и сфер жизни.

Как работает: в центре листа пишется название объекта (например, «Река Волга», «Город Норильск», «Остров Сахалин»). От центра рисуются 4 лапки-луча:

Природа (Литосфера/Гидросфера): какая здесь почва? Есть ли горы? Какая река?

Климат (Атмосфера): тепло или холодно? Дождливо или сухо?

Люди (Население/Социальная сфера): кто здесь живёт? Много людей или мало? Чем они занимаются в свободное время?

Хозяйство (Экономика): что здесь производят? Что добывают? Какие заводы стоят на берегу этой реки?

Задача: заполнить все лучики, а затем провести стрелочки между ними. Например, стрелочка от «Холодный климат» к «Добыча газа, а не пшеницы». Стрелочка от «Большая река» к «Рыболовство и транспорт».

Почему это помогает: даёт чёткую структуру ответа. Слабый ученик не теряется в хаосе мыслей, а заполняет конкретные ячейки. Соединительные стрелочки буквально заставляют его руку зафиксировать связь.

3. Приём «Что было бы, если...» (Метод исключения)

Суть: мысленный эксперимент, который заостряет внимание на роли конкретного фактора.

Как работает: берётся хорошо изученная территория (например, Египет). Учитель задаёт провокационные вопросы, требующие короткого ответа «да/нет» или «хорошо/плохо»:

«Что будет с туризмом в Египте, если Нил исчезнет?»

«Что будет с заводами в Челябинске, если навсегда выключится ветер?»

«Смогут ли жители Якутска ездить на машинах зимой, если температура станет +20°С?»

«Будет ли урожай чая на Цейлоне, если солнце перестанет светить?»

Почему это помогает: использует понятный житейский опыт ученика. Ему проще рассуждать о фантастических сценариях, чем анализировать сухие данные. Это развивает гибкость мышления и понимание того, насколько экономика зависит от природы.

4. Задание «Карта-сторителлинг» (Рассказ путешественника)

Суть: превращение условных знаков карты в сюжет истории.

Как работает: даётся фрагмент топографической карты плана местности или контурной карты материка. Ученику нужно проложить маршрут (пунктиром) и написать рассказ из 5–6 предложений, используя обязательные слова-подсказки: «Сначала я увидел... ПОТОМУ ЧТО..., затем мне пришлось обойти... ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО..., поэтому я решил построить дом ЗДЕСЬ, так как...».

Пример: «Я начал путь от родника (условный знак), потому что нужна была вода. Потом я шёл через смешанный лес. Я решил не идти через болото, из-за того что там можно утонуть. Поэтому дорогу я построил вдоль шоссе, так как это твёрдое покрытие».

Почему это помогает: связывает сухую графику карты (линии, точки, цвета) с человеческой логикой и потребностями. Природное препятствие (болото) напрямую диктует экономическое решение (строить дорогу в обход).

5. Приём «Профессия решает всё»

Суть: сопоставление природных условий с выбором профессии и образа жизни.

Как работает: создаётся простая таблица из двух колонок.

Колонка А (Условия): «Вечная мерзлота», «Пустыня Сахара», «Бескрайняя степь», «Побережье Японского моря».

Колонка Б (Профессии/Занятия): «Оленевод», «Нефтяник на буровой вышке», «Моряк рыболовного судна», «Фермер-пастух», «Работник солнечной электростанции».

Задача - соединить линиями. Затем ответить на один вопрос под таблицей: «Почему житель пустыни никогда не станет профессиональным оленеводом?» (Ответ должен быть простым: «Потому что в пустыне нет ягеля и холода, олени там умрут»).

Почему это помогает: переводит глобальные связи на уровень личного выбора («кем стать?»). Для подростка это близкая и понятная тема. Ошибка здесь очевидна самому ученику: сложно представить нефтяника на пляже или винодела в тундре, что закрепляет правильные ассоциации.

Обучение слабых учеников решению геоэкологических задач требует отказа от сложных расчётов и абстрактных рассуждений в пользу наглядности, бытовых аналогий и чётких алгоритмов. Главная цель - показать, что экология касается их лично: воздуха, которым они дышат, воды из-под крана и мусора у подъезда.

1. Приём «Экологический детектив» (Метод сужения круга)

Суть: решение задачи через последовательное исключение неверных вариантов по заданным фактам.

Как работает: ученикам даётся короткая история с проблемой и набор карточек-причин.

История: «Жители прибрежного посёлка заметили, что рыба в заливе начала массово гибнуть, а вода стала мутной и покрылась пеной».

Карточки-причины: «А) Шторм на море», «Б) Сброс неочищенных сточных вод с местной фабрики», «В) Извержение вулкана далеко в океане», «Г) Туристы бросали хлеб уткам».

Задача: выбрать одну самую вероятную причину, которая объясняет все факты (и гибель рыбы, и пену). Ученики физически откладывают неподходящие карточки («Шторм взбаламутил бы воду, но не дал бы пену»; «Извержение далеко - его не было слышно»).

Почему это помогает: превращает сложную экологическую проблему в логическую игру. Не нужно знать химию или биологию глубоко, достаточно уметь сопоставлять простые признаки. Это учит анализировать причинно-следственные связи без страха ошибки.

2. Задание «Личный экопаспорт»

Суть: перевод глобальных проблем на уровень личного потребления и быта.

Как работает: вместо задачи про таяние ледников Антарктиды ученик получает бланк своего дня:

Сколько пластиковых пакетов я использовал сегодня? (Нарисуй кружочки).

Закрыл ли я кран, пока чистил зубы? (Да/Нет + сколько литров зря утекло).

Куда я выбросил батарейку от пульта? (В мусорное ведро / В специальную коробку).

Мог(ла) ли я дойти до магазина пешком, а не ехать на машине родителей? (Сколько шагов сэкономил(а) воздуху).

Почему это помогает: слабые ученики часто отключаются при словах «парниковый эффект» или «биоразнообразие». Но они прекрасно понимают язык «пакет», «вода», «батарейка». Задача показывает прямую связь между действием одного человека и нагрузкой на природу. Это формирует чувство личной ответственности, которое является базой саморегуляции.

3. Приём «Трёхцветный фильтр» (Оценка ситуации)

Суть: упрощённая система оценки любого действия или объекта по принципу светофора.

Как работает: вводится правило трёх цветов для анализа любой хозяйственной деятельности. Ученику показывают картинку или зачитывают ситуацию, он должен поднять карточку или просто назвать цвет:

Зелёный: действие полезно для природы или почти ей не вредит (сортировка мусора, посадка деревьев, использование авоськи).

Жёлтый: есть как польза, так и вред; нужна осторожность или очистка (работа завода с фильтрами, вырубка леса для строительства дома, но с последующей посадкой нового).

Красный: действие сильно вредит природе и опасно для людей (сброс мазута в реку, мусорная свалка в лесу, авария танкера).

Затем задача усложняется: придумать, как превратить «красную» ситуацию в «жёлтую» (например, поставить очистные сооружения).

Почему это помогает: даёт простой инструмент самооценки. Ученик учится мгновенно классифицировать информацию, не углубляясь в сложные термины. Это развивает базовую экологическую грамотность и этику.

4. Задание-конструктор «Построй чистый город»

Суть: создание позитивного сценария решения проблемы своими руками.

Как работает: даётся карта-схема условного района, где всё плохо: завод дымит чёрным, река грязная, парк вытоптан, везде ямы с мусором. Рядом лежит набор «инструментов-решений» (наклейки или штампы):

труба с фильтром для завода;

урна для парка;

мостки и заборчик для набережной;

знак «зона отдыха» для леса.

Ученик должен «вылечить» карту, правильно разместив эти элементы. После размещения он отвечает на один вопрос: «Что изменится для жителей после того, как мы поставили фильтры на трубы?»

Почему это помогает: уходит негатив и ощущение обречённости («всё уже загублено»). Ученик выступает в роли инженера-спасателя. Конкретные картинки решений понятнее длинных текстов о «рациональном природопользовании».

5. Приём «Мусорный дневник» (Сбор данных → вывод)

Суть: обучение анализу через собственный микро-исследовательский проект.

Как работает: задание на неделю. Каждый день ученик записывает (или зарисовывает) только один вид мусора, который его семья выбрасывала больше всего (например: понедельник - пластик, вторник - пищевые отходы, среда - бумага). В конце недели подводится итог: какой «мусорный чемпион» победил?

Далее следует простейшая задача: найти в интернете или учебнике 1 способ переработки именно этого вида мусора и нарисовать схему «как мой мусор может стать полезной вещью» (например, пластиковая бутылка → флисовая куртка).

Почему это помогает: слабый ученик часто не умеет работать с данными. Здесь он сам собирает данные о своей жизни, сам видит закономерность и сам ищет одно конкретное решение. Это полный цикл практической работы, адаптированный под его возможности.

Обучение слабых учеников умению устанавливать причинно-следственные связи - это, по сути, обучение их логике «почему так случилось». Такие ученики часто запоминают факты («в Сахаре жарко»), но не видят механизма («там жарко, потому что...»).

Чтобы помочь им, нужно визуализировать связь и разбить её на простые шаги.

1. Приём «Цепочка из кубиков» или «Дирижёр»

Суть: физическое выстраивание последовательности событий от причины к следствию с использованием опорных слов.

Как работает: учитель готовит карточки двух цветов: зелёные (Причина) и жёлтые (Следствие). На доске пишутся слова-мостики: «поэтому», «из-за того что», «так как», «в результате».

Учитель даёт первую карточку (Зелёная: «Солнце сильно нагревает экватор»).

Ученики должны найти следующую (Жёлтая: «Воздух там становится тёплым и лёгким»).

Затем снова ищут причину этого следствия (Зелёная: «Тёплый воздух поднимается вверх»).

И так далее, пока не получится полная картина явления (например, образование пассатов или дождевого леса).

Ученик может физически брать карточки и ставить их на парту в правильном порядке.

Почему это помогает: переводит абстрактную логику в моторное действие. Слабый ученик видит структуру фразы. Опорные слова («поэтому») служат сигналом для мозга: «Внимание! Сейчас будет результат!». Это исключает путаницу между причиной и следствием.

2. Задание-схема «Рыбья кость» (Диаграмма Исикавы)

Суть: графическое разделение одного большого следствия на несколько мелких причин.

Как работает: на доске рисуется схема: голова рыбы - это географический факт/проблема (например, «В России холодные зимы» или «На Камчатке много вулканов»). От позвоночника отходят косточки-причины.

Пример со снегом:

Голова - «Выпал снег».Косточка 1: Температура ниже 0°С → Водяной пар замерз.

Косточка 2: Пришёл холодный антициклон → Потоки воздуха остыли.

Косточка 3: Короткий световой день → Земля не успела прогреться.

Ученики заполняют пустые «косточки», выбирая причины из предложенного списка.

Почему это помогает: учит понимать, что у одного события редко бывает одна причина. Обычно это комплекс факторов. Визуальная форма разгружает память: ученику не нужно держать всё в голове, он просто раскладывает информацию по полочкам-косточкам.

3. Приём «Метод исключения наоборот» (Что если убрать?)

Суть: понимание значимости причины через мысленное удаление одного фактора.

Как работает: берётся известное явление, например, «Муссоны в Индии приносят летние дожди».

Учитель задаёт вопрос-головоломку:

«Представьте, что мы "выключили" огромную сушу Евразию летом (сделали её ледяной, как Антарктида). Будут ли тогда муссонные дожди идти над Индией? Почему?»

Или: «Что будет с рекой Волгой, если уровень грунтовых вод опустится до нуля?»

Ученики приходят к выводу: нет суши - нечему нагреваться - нет восходящих потоков воздуха - облака не образуются - дождей нет.

Почему это помогает: слабые ученики лучше понимают реальность через фантастические допущения. Когда они сами доказывают, что без компонента «А» явление «Б» невозможно, они глубже усваивают эту связь, чем при простом заучивании определения.

4. Задание «Найди ошибку учителя» (Ложная логика)

Суть: развитие критического мышления через анализ заведомо неверной цепочки рассуждений.

Как работает: учитель пишет на доске текст, где намеренно перепутаны причины и следствия или пропущено звено.

Пример ложного текста: «В тундре растут низкие деревья, потому что там живут олени, которые их объедают. А ещё там полярный день, поэтому почва всегда сухая».

Задача учеников - выступить в роли экспертов. Они должны красной ручкой зачеркнуть глупости и написать под текстом правильную версию: «Деревья низкие, потому что почва скована вечной мерзлотой и дуют сильные ветры. Олени мох едят, а не ветки. Почва мокрая, а не сухая, потому что мерзлота не пускает воду вниз».

Почему это помогает: разрушается шаблон слепого доверия учебнику. Поиск чужих ошибок психологически безопаснее, чем создание своего правильного ответа. Это заставляет ученика активно проверять каждое слово на логическую совместимость.

5. Приём «Географическая матрёшка»

Суть: показ того, как маленькая причина превращается в большое следствие через смену масштаба.

Как работает: берется один простой объект и рассматривается сверху вниз (от локального к глобальному).

Объект: лужа во дворе после дождя.

Шаг 1 (Микро): почему она здесь? → Потому что тут яма в асфальте (причина - разрушение покрытия).

Шаг 2 (Мезо/Местный): откуда вода в луже? → Она стекла сюда со всей улицы (причина - рельеф и отсутствие ливнёвки).

Шаг 3 (Макро/Климат): почему вообще шёл дождь? → Проходил атмосферный фронт (причина - столкновение воздушных масс).

Шаг 4 (Глобал): почему фронты такие мощные? → Из-за разницы температур полюса и экватора (глобальная причина).

Почему это помогает: учит видеть иерархию явлений. Слабые ученики часто путаются в масштабах. Этот приём показывает, что география - это система вложенных друг в друга коробочек, где каждая верхняя влияет на нижнюю.

Чек-листы - идеальный инструмент для слабых учеников. Они превращают абстрактное требование учителя («сделай хорошо») в понятный список конкретных действий. Когда ученик видит галочки, он сам контролирует процесс и понимает, за что именно ставится оценка.

Примеры чек-листов критериев оценивания для типичных географических заданий 5–9 классов.

Задание 1. Описание горной вершины (или реки) по типовому плану
Цель: научить извлекать данные из карты/атласа и структурировать их.
№ Критерий выполнения Есть / Нет
1 Название объекта. Я написал(а) точное название горы/реки без ошибок. ☐
2 Географическая «прописка». Я указал(а) материк и часть света (например: Южная Америка, Анды). ☐
3 Координаты. Я нашёл(ла) примерные широту и долготу (или исток/устье для реки). ☐
4 Высота/Направление. • Для горы: я записал(а) высоту в метрах.• Для реки: я определил(а), куда течёт (на север/юг/впадает в...). ☐
5 «Соседи» на карте. Я назвал(а) хотя бы один объект рядом (озеро, другая гора, город у реки). ☐
6 Аккуратность. Текст написан разборчиво, карта не порвана. ☐
Шкала перевода:
«5»: Выполнены все 6 пунктов.
«4»: Выполнено 5 пунктов (допущена 1 неточность или пропущена деталь).
«3»: Выполнено 3–4 пункта (найдено только местоположение и высота, остальное пусто).
«2»: Выполнено менее 3 пунктов.

Задание 2. Практическая работа с климатограммой
Цель: научиться читать графики температуры и осадков, определять тип климата.
№ Критерий выполнения Есть / Нет
1 Полушарие. Я посмотрел(а) на месяцы внизу и определил(а): это Северное полушарие (лето в июне) или Южное (лето в декабре). ☐
2 Температурный режим. • Самая высокая температура (амплитуда).• Самая низкая температура.(Записаны цифры со шкалы). ☐
3 Режим осадков. • Где столбиков больше всего? (Лето/Зима/Равномерно).• Общее количество (много/мало). ☐
4 Главный вывод (Диагноз). Я выбрал(а) правильный тип климата из списка (Экваториальный, Тропический пустынный, Умеренный морской и т.д.). ☐

5 Доказательство. Рядом с названием климата я написал(а) причину: «Потому что летом очень жарко (+28°C) и дождей почти нет (всего 100 мм в год)». ☐

6 Оформление. Работа подписана, карандаш заточен, линии проведены ровно. ☐

Шкала перевода:

«5»: Все 6 пунктов верны. Диагноз доказан цифрами.

«4»: Пункты 1–4 верны, но доказательство (№5) дано общими словами без цифр.

«3»: Определено полушарие и амплитуда температур, но тип климата назван неверно или наугад.

«2»: Ученик смог прочитать только температуру или только осадки.

Задание 3. Установление причинно-следственных связей

Тема: «Почему в Амазонии влажный экваториальный лес?»

Цель: выстроить логическую цепочку от природы к результату.

№ Критерий выполнения Есть / Нет

1 Исходная точка (Причина 1). Я написал(а): «Материк пересекает экватор». ☐

2 Промежуточное звено (Следствие → Причина 2). Я объяснил(а): «Поэтому Солнце печет там круглый год, воздух сильно нагревается». ☐

3 Процесс (Следствие → Причина 3). Я описал(а): «Нагретый воздух поднимается вверх, охлаждается, и из него выпадает дождь каждый день». ☐

4 Финал (Результат). Я сделал(а) итоговый вывод: «Из-за обильных дождей весь год растут густые леса». ☐

5 Связующие слова. В тексте есть слова-мостики: «поэтому», «так как», «из-за того что», «в результате». ☐

6 Отсутствие ошибок. Нет фактических глупостей (например, «там холодно»). ☐

Шкала перевода:

«5»: Цепочка полная (4 шага), связки есть, ошибок нет.

«4»: Пропущен один шаг объяснения (например, сразу прыгнули от экватора к дождям).

«3»: Названа только причина и только следствие, а процесса перехода между ними нет.

«2»: Перечислены факты вперемешку без логики («Там экватор. Там лес. Идёт дождь»).

Задание 4. Работа с топографической картой (планом местности)

Цель: найти объекты по условным знакам и проложить маршрут.

№ Критерий выполнения Есть / Нет

1 Ориентирование. Я нашел(ла) где Север (буква С) или стрелку севера. ☐

2 Масштаб. Я измерил(а) расстояние линейкой и перевел его в метры/километры через масштаб. (Цифра записана верно). ☐

3 Азимут. Я определил(а) направление движения от школы до моста (например, северо-восток). ☐

4 Условные знаки. Я правильно расшифровал(а) знаки на пути (где болото, где смешанный лес, где шоссе). ☐

5 Маршрут. Линия моего пути проведена аккуратно, синей/черной ручкой, не заходя на дома и озера. ☐

6 Описание. Я составил(а) текст: «Я вышел из школы, пошел по грунтовой дороге через луг...». ☐

Шкала перевода:

«5»: Карта "прочитана" полностью, расчёты верны, описание грамотное.

«4»: Расстояние вычислено с небольшой ошибкой (не доделали перевод единиц), но путь верный.

«3»: Найдены объекты, но азимут определен "на глаз" ("туда"), измерения отсутствуют.

«2»: Ученик узнал только самые простые знаки (река, дорога), но запутался в рельефе и масштабе.

Как использовать эти чек-листы учителю:

- Выдавать ДО начала работы. Это инструкция, а не приговор после проверки.
- Цветовое кодирование. Можно выделить пункты базового уровня (за которые ставят «3») одним цветом, а повышенного (для «4» и «5») - другим. Слабый ученик будет видеть свою минимальную планку.
- Самопроверка. Выделите 3 минуты в конце урока, чтобы ученики сами прошлись по списку и поставили себе предварительные плюсы. Часто они сами находят ошибку в расчетах масштаба или пропущенное слово-связку.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Описание достигнутых предметных результатов у участников ОГЭ, получивших отметку «4», проведено на основе анализа наиболее успешно выполненных заданий этой группой участников.

Достигнутыми предметными результатами стоит считать освоение следующих тем программы и сформированных умений:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин по любой теме за курс географии с 5 по 9 класс (задание № 1);

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по теме «Географическое пространство России» (Географическое положение и границы России. Виды географического положения. Моря, омывающие территорию России.) (задание № 2);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по темам «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Особо охраняемые природные территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты.), «Природа России» (задание № 4);

- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития по темам «Человечество на Земле» (Народы и религии мира), «Население России» (задание № 4);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по теме «Природа России» (циклоны и антициклоны) (задание № 5);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по теме «Природа России» (атмосферные фронты) (задание № 6);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (схематический рисунок), необходимые для решения учебных задач по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.) (задание № 8);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определять расстояние между заданными объектами на местности) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб.) (задание № 9);

- умение использовать источники географической информации (картографические) для решения практических задач в повседневной жизни (определять направление на заданный объект) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Азимут.) (задание № 10);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по теме «Население России» (Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации) (задание № 19);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Население России» (Численность населения России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения.) (задание № 23);

- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России) (задание № 26);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические) для решения практико-ориентированных задач (для определения заданного пункта по географическим координатам) по теме «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) (задание № 7);

- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами по темам «Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия», «Атмосфера» (задание № 16);

- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность), «Материки и страны», «Население России» (Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации), «Регионы России» (задание № 21);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по темам «Население России», «Оболочки Земли» (задание № 22);

- умения представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Изображение земной поверхности» (Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.) (задание № 11).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ дефицитов в предметной подготовке у участников ОГЭ, получивших отметку «4», проведён на основе анализа типичных ошибок, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий *базового уровня* сложности (все задания, которые выполнили менее 50% участников), при выполнении наименее успешно выполненных заданий *повышенного уровня* сложности (выполнение 40% - 60%) *и высокого уровня* сложности (выполнение менее 15%).

***Анализ типичных ошибок**, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий, показал следующие типичные дефициты в предметной подготовке:*

- Задание № 29 *базового уровня* сложности выполнили только 21,51% участников. Оно выполняется с использованием текста. На это задание участники часто дают неверный ответ, частично верный или не отвечают вовсе. *Типичные ошибки* связаны с тем, что участники недостаточно хорошо владеют географической терминологией, слабо знают классификацию, например, горных пород, внутренних вод и отраслей хозяйства, владеют недостаточным объёмом знаний географической номенклатуры. Также встречаются ответы в виде выписки из текста, хотя по условию задания этого не требуется.

- С заданиями *повышенного уровня* сложности №№ 12, 24 справились от 40% до 60% участников данной группы. Это наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 12 является следующее: неверное обоснование выбранного участка или не полное, т.е. не конкретное обоснование выбранного участка, описывают участок вне его границ, записывают заученный ответ без учёта конкретного плана местности и условия задания, переписывают условие задачи из текста, забывают записать номер выбранного участка. Причинами этих ошибок является то, что участники неверно читают условные знаки, затрудняются определять южную экспозицию склона (не знают, что такое экспозиция склона), определять наличие склона по горизонталям, наличие горизонтальной плоской поверхности, для обоснования ответа неверно используют условные знаки (например, пишут «нет растительности», а растительность есть в виде луга или перечисляют все виды растительности, которые могут служить помехой, а не те, которые встречаются на участках и т.п.). При выполнении задания № 24 участники допускают *типичные ошибки* при вычислении (например, при определении естественного прироста и миграционного прироста) и, поэтому, записывают неверный ответ. Также причинами ошибочных ответов могут быть: неверный отбор информации из статистических данных, незнание формул для определения естественного и механического приростов, слабо освоенные знания географических понятий и географических терминов (естественный прирос, механический прирост, общий прирост, эмиграция, иммиграция) и слабо сформированное умение применять их для решения задач.

- С заданием *высокого уровня* сложности № 30 справились только 3,62% участников. Типичными ошибками является то, что участники не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос, переписывают предложения из текста, хотя по условию задания этого не требуется, или не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то,* что у участников недостаточно географических знаний, слабо сформированы умения объяснять, оценивать, решать практические задачи, устанавливать причинно-следственные связи, они затрудняются выражать свои мысли в письменных текстах.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени освоены и сформированы.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Изображения земной поверхности. Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки. / ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	5
2.	Оболочки Земли. / ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания.	5, 6, 7
3.	Человечество на Земле. Материки и страны. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7
4.	Население России. / ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	
5.	Хозяйство России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

- Отработать алгоритм выполнения заданий линии № 12 (оценить участки (наличие или отсутствие склона, тип растительности, наличие ям или обрыва на участке, близость к дороге, экспозиция склона), сравнить участки между собой, выбрать тот, который подходит согласно условию задания (для катания на санках, лыжах с горки, для игры в футбол, волейбол, для закладки фруктового сада), объяснить свой выбор (привести два довода: 1 – особенность рельефа, 2 – характер поверхности).

- Прочно освоить основные базовые понятия и термины: естественный прирост, механический (миграционный) прирост, общий прирост, эмигранты, иммигранты, а также формулы для определения естественного и механического приростов (отработать навык вычисления по формулам, порешать задачи).

- Повторить классификацию горных пород по происхождению и отраслей хозяйства, виды выветривания, виды постоянных, сезонных и местных ветров, причины образования природных явлений: опасных природных явлений, ветра.

- Повторить географическую номенклатуру (крупнейшие горы и равнины, крупнейшие реки, моря, пограничные с Россией страны, Административно-территориальное устройство России).

- Освоить алгоритм работы с географическими картами для поиска необходимой информации путём сопоставления с текстом (внимательное чтение текста и поиск в нём ключевых слов (например, географических объектов), поиск географических объектов на карте, выход на верный ответ по условию задания).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий/групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

Участники группы «4» демонстрируют средний уровень сформированности познавательных УУД. Они могут выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения. Однако недостаточно развиты умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях. Смысловое чтение развито, но недостаточно для полного понимания сложных географических текстов, что подтверждается низкими результатами при выполнении заданий 29 и 30.

Типичные ошибки в задании 29 связаны с неумением применять знания о размещении географических объектов. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся базовых логических действий – умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки в задании 12 связаны с недостаточным умением оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью базовых логических действий, а именно – умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки в задании 24 связаны с недостаточным овладением базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. В свою очередь, эта ошибка связана с недостаточной сформированностью познавательных и коммуникативных ууд, а именно: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также недостаточно развитые навыки смыслового чтения.

Участники группы «4» наименее успешно выполнили задание 30, которое является заданием высокого уровня сложности. *Типичные ошибки в задании* 30 связаны с несформированностью умений объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умения решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточной сформированностью у учащихся всех видов базовых логических действий.

- Предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Коммуникативные УУД требуют дальнейшего развития. Учащиеся группы «4» имеют трудности при развёрнутом изложении мыслей, аргументации и объяснении. Задания 29 и 30 показывают, что малая часть учащихся этой группе способна к связному, логически выстроенному ответу.

Регулятивные УУД сформированы на достаточном уровне для выполнения типовых заданий, но при решении нестандартных задач, требующих планирования и самоконтроля, возникают затруднения.

В целом, метапредметные результаты у группы «4» достигнуты на базовом уровне, но недостаточны для максимально успешного выполнения экзаменационной работы.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Основная задача работы с группой «4» – развитие навыков развёрнутого ответа, формирование смыслового чтения, аргументации и решения учебных задач высокого уровня сложности. Рекомендуются следующие подходы.

По развитию предметных умений. Применять на уроке различные типы учебных задач по географии: расчетные и количественные учебные задачи (например: определение поясного времени); картографические (чтение топографических и тематических карт, определение географических координат, масштаба, азимута и расстояний по меридианам и параллелям); аналитические (объяснение климатических особенностей территории, причин размещения населения, факторов формирования природных зон); творческие и открытые поисковые и исследовательские задачи (Например, на принципы изобретательского мышления в сфере природопользования или моделирования геосистем). В ходе подготовки необходимо усилить работу с атласом, контурными картами. Целесообразно использовать методику

«образцов ответов»: учащиеся изучают эталонные ответы на задания с развёрнутым ответом, анализируют критерии оценивания, после чего выполняют аналогичные задания с последующей взаимопроверкой по критериям.

По развитию метапредметных умений. Для развития коммуникативных УУД рекомендуется использование таких форм работы, как написание географических диктантов, мини-сочинений, участие в дискуссиях и дебатах. Важно учить учащихся структурировать свои ответы по алгоритму: тезис - аргументы - доказательства - вывод. Для развития регулятивных умений следует предлагать задания, требующие самостоятельного планирования решения, оценки различных способов выполнения и выбора наиболее рационального. Для развития познавательных универсальных учебных действий рекомендуется составлять графические схемы: перевод сплошного текста учебника в кластеры, таблицы, логические цепочки или схемы причинно-следственных связей (например, «климат – растительный мир – почвы»). Полезно использовать технологию «портфолио достижений», где учащиеся фиксируют свои результаты, анализируют ошибки и планируют дальнейшие шаги.

Организационные рекомендации. Рекомендуется организация факультативных занятий, кружков и элективных курсов, направленных на углублённое изучение биологии и подготовку к выполнению заданий повышенного и высокого уровней. Важно участие учащихся в олимпиадах и конкурсах разного уровня. Целесообразно организовать систему консультаций по отдельным типам заданий, особенно по заданиям части 2.

Приведем конкретные приемы работы и задания по наиболее сложным аспектам.

Обучение решению расчетных задач по географии требует перевода математических действий на язык жизненных ситуаций. Главная проблема - не в неумении считать, а в «барьерах»: страхе перед цифрами, неспособности вычленить данные из текста и непонимании смысла формул.

Приведем методические приемы, которые помогут преодолеть эти барьеры.

1. Прием «Географическая кухня» (Алгоритм + Единицы измерения)

Суть: превращение любой формулы в кулинарный рецепт, где нельзя перепутать ингредиенты.

Как работает:

Сборка рецепта. Любая задача начинается с записи «меню». Ученик должен выписать Дано («Что у нас есть?») строго с единицами измерения.

Выбор посуды (Формула). Учитель дает не абстрактную формулу, а готовую схему:

РЕАЛЬНОЕ РАССТОЯНИЕ = [Расстояние на карте] × [Величина масштаба]

Запрет на числа без «одежды». Главное правило: ответ принимается только тогда, когда ученик проговаривает или пишет: «Ответ: 1500 метров». Запись просто «1500» считается ошибкой.

Почему это помогает: снимает главную проблему - потерю единиц измерения (см, км, м). Когда масштаб воспринимается как «инструмент», а не как дробь 1:100~000, слабые ученики перестают путаться.

2. Задание «Калькулятор под запретом» (Устный счет и прикидка)

Суть: развитие чувства числа через грубое округление до того, как взята в руки ручка.

Как работает: Перед тем как решать задачу письменно, проводится фронтальный блиц-опрос.

Задача: «Турист прошел 12 км за 4 часа. С какой скоростью он шел?»

Вопрос учителя: «Ребята, если бы он прошел 12 км за 2 часа, сколько было бы? (6км/ч). А тут времени в два раза больше (4 часа), значит скорость будет... меньше! Примерно какая? Около 3. Если ваш калькулятор выдаст 48 или 0.3 - вы сразу поймете, что нажали не ту кнопку».

Почему это помогает: слабый ученик часто слепо верит тому, что показал телефон. Он не понимает порядок величины. Прикидка формирует «внутренний фильтр ошибок». Это также снижает тревожность: оказывается, точный ответ (3 км/ч}) близок к его мысленной догадке.

3. Прием «Разбор полетов наоборот» (Обратная задача)

Суть: понимание структуры задачи через её создание, а не решение.

Как работает: Учитель дает ученику готовый правильный пример решения со всеми числами.

Готовый пример: «Длина реки на карте 5 см. Масштаб 1:100000. Значит, реальная длина: 5 * 100000 = 500~000 см = 5 км».

Задание ученику: «А теперь составь похожую историю про наш город, чтобы ответом получилось число 10 километров».

Ученику приходится самому придумать расстояние на карте и подходящий масштаб.

Почему это помогает: это высший пилотаж самоконтроля. Чтобы составить обратную задачу, нужно понять, какие элементы являются переменными, а какие - постоянными. Для слабого ребенка это гораздо интереснее, чем монотонно умножать столбиком, и учит видеть логику вычислений.

4. Метод «Цветовой радар» (Выделение данных)

Суть: визуальная сортировка информации в тексте задачи.

Как работает: Текст задачи распечатывается крупным шрифтом. Выдаются цветные маркеры/ручки.

Красным обводим то, что дано изначально (числа в условии).

Зеленым подчеркиваем главный вопрос («Найти...»).

Желтым выделяем «лишние слова» (описания природы, названия городов, которые не участвуют в расчете).

Синим пишем саму формулу-подсказку прямо над задачей.

Почему это помогает: текст перестает быть сплошной пугающей стеной букв. Задача превращается в схему «Светофор». Ученик видит: «красного» должно быть достаточно для «зеленого», а всё остальное можно игнорировать. Это тренирует навык поиска главного.

5. Задание «Исправь работу двоечника»

Суть: поиск ошибки в чужих вычислениях вместо получения собственного результата.

Как работает: На доске написано решение типичной задачи, но учитель допустил одну классическую ошибку:
Ошибка в размерности: забыл перевести сантиметры в метры.
Ошибка в действии: разделил вместо того, чтобы умножить.
Логическая ошибка: получил, что пешеход идет со скоростью 200 км/ч.
Инструкция: «Максим решал задачу дома. Посмотрите, кажется, он где-то оступился. Найдите момент, где логика сломалась, и поставьте ему "двойку" правильно».
Почему это помогает: найти чужую оплошность психологически проще, чем признать свою. В процессе поиска ученик невольно сам проходит весь алгоритм верно. Кроме того, анализ абсурдных ответов (пешеход-самолет) отлично запоминается и предотвращает подобные глупости в будущем.

Эти приемы переводят географию из разряда «скучная математика» в разряд «логический квест», где цифры служат инструментом для понимания мира.

Для обучающихся данной группы алгоритм работы с картой и текстом должен трансформироваться из инструмента поиска в инструмент анализа, синтеза и доказательства. Им не нужна пошаговая инструкция «возьми красный карандаш», им нужен вызов: найти скрытую логику, противоречие или альтернативный путь.

1. Прием «Географический шифр» (Обратный анализ)
Суть: вместо того чтобы искать объект по описанию, ученик сам создает описание-ловушку по карте.
Как работает: Ученик получает фрагмент карты (например, топографической) без названий объектов.
Его задача - составить текстовое задание-загадку для соседа так, чтобы ответ был неочевиден.
Вместо прямого «Найдите реку Волгу», он пишет: «Эта водная артерия пересекает ровно две федеральные округа, трижды меняет направление течения под прямым углом и на своем пути "проглатывает" город-миллионер, название которого совпадает с названием мужского монастыря».
Почему это развивает: требует глубокого анализа карты. Чтобы написать такую загадку, нужно заметить детали рельефа, названия мелких притоков, административные границы. Это переводит работу с картой из пассивного режима («чтение») в активный («исследование»).

2. Задание «Карта-индикатор» (Многофакторный синтез)
Суть: наложение нескольких тематических карт друг на друга для выявления скрытых закономерностей (корреляции).
Как работает: Берется физическая карта (рельеф), климатическая (изотермы/осадки) и политическая (плотность населения/города).

Ставится проблемный вопрос: «Объясните, почему древнейшие цивилизации возникли именно здесь (Месопотамия, Нил, Инд), используя данные всех трех карт одновременно».

Сильный ученик должен построить цепочку доказательств: Рельеф: широкие долины рек + плодородные почвы (аллювий).

Климат: теплый пояс + разливы как естественное орошение.

Население: высокая плотность вдоль узкой полосы реки при пустынях вокруг (географическая изоляция → объединение).

Почему это развивает: учит системному мышлению. География перестает быть набором фактов и становится моделью взаимосвязей. Это база для подготовки к олимпиадам уровня Всероса.

3. Приём «Альтернативная история» (Моделирование)

Суть: изменение одного географического фактора и прогноз последствий через карту.

Как работает: Условие: «Представьте, что Панамский перешеек опустился на 50 метров ниже уровня моря в результате землетрясения».

Ученик открывает физическую и политическую карты мира.

Рисует новую береговую линию.

Описывает изменения: слияние двух океанов → выравнивание солености → изменение течений (Гольфстрим может ослабнуть!) → вымирание видов, которые были разделены перешейком → крах экономики Панамы (потеря доходов от канала).

Почему это развивает: навык причинно-следственного моделирования. Умение экстраполировать локальное событие на глобальные системы (климат, биосфера, экономика).

4. Метод «Картографическая дедукция» (Поиск исключительного)

Суть: поиск единственного объекта, который соответствует набору взаимоисключающих или редких признаков.

Как работает:

Дается список жестких критериев. Нужно найти страну/город, которая подходит под все сразу.

Пример задачи: «Найдите государство, которое:

Полностью находится в Южном полушарии.

Не имеет сухопутных границ.

Говорит на португальском языке.

Пересекается Южным тропиком».

Процесс решения: Сильный ученик быстро отсечет Австралию (английский), Мадагаскар (французский), Аргентину (есть границы). Методом исключения выйдет на Бразилию и проверит её по Южному тропику.

Почему это развивает: тренирует скорость обработки информации и эрудицию. Это классическая структура заданий части С в ЕГЭ или сложных туров олимпиад, где важна не только точность, но и время.

5. Игра «Географический адвокат» (Доказательство спорного тезиса)

Суть: аргументация позиции, опираясь исключительно на пространственные данные.

Как работает:

Учитель дает провокационное утверждение: «Перенос столицы России из Москвы за Урал (например, в Новосибирск или Красноярск) экономически выгоден прямо сейчас».

Задача сильного ученика - использовать атлас РФ, чтобы защитить этот тезис: Достать карту транспорта: показать новые ветки Севморпути и БАМа.

Достать карту ресурсов: показать близость к месторождениям Сибири.

Достать карту часовых поясов: аргументировать удобство управления Дальним Востоком.

Контраргумент (карта плотности населения): объяснить риски опустынивания европейской части.

Почему это развивает: связывает географию с политологией, экономикой и стратегией. Учит строить доказательную базу, а не просто констатировать факты. Карта здесь выступает как сборник улик в суде.

Приведем задания по теме «Население России», которые различаются по уровню сложности и развивают разные навыки: от анализа статистики до понимания культурных процессов.

Задание 1. Работа со статистикой (Уровень: Средний/Высокий)

Тема: Динамика численности, естественное движение населения.

Формат: Анализ таблицы и построение выводов.

Условия:

Ученику выдается фрагмент условной демографической таблицы:

Год	Общий прирост/убыль (чел.)	Естественный прирост/убыль (чел.)	Миграционный прирост/убыль (чел.)
2018	- 99 700	- 224 600	+124 900
2019	-32 100	-317 200	+285 100
2020	-701 600	-688 700	-12 900
2021	-1 042 600	-1 075 200	+32 600

Задания:

Вычислительный блок: Определите, в каком году миграционный прирост был максимальным, а в каком - минимальным (наибольшая убыль).

Аналитический блок: В 2020–2021 годах общий прирост стал резко отрицательным. Объясните, опираясь на цифры, какой фактор сыграл решающую роль в этом падении: остановка миграции или резкое снижение рождаемости/смертности? Обоснуйте ответ разницей значений.

Прогностический блок: Если в 2022 году естественная убыль составит -500 000 человек, каким должен быть миграционный прирост, чтобы общее население страны хотя бы не изменилось?

Что развивает: умение читать статистические данные, понимать разницу между типами движения населения (естественным и механическим), навык аргументации цифрами.

Задание 2. Картографический квест «Этно-калейдоскоп» (Уровень: Базовый/Средний)

Тема: Национальный и религиозный состав, география народов.

Формат: Поиск информации на картах атласа («Народы России», «Религии России»).

Условия:

Ученикам предлагается список из 5-7 «загадочных» описаний территорий или народов. Задача - найти этот народ на карте и ответить на уточняющий вопрос.

Примеры заданий:

«Люди леса и болот»: Найдите финно-угорский народ, который является титульным в республике, славящейся густыми лесами, озерами и марийскими пирогами. Вопрос: Как называется их столица? (Йошкар-Ола / Марий Эл).

«Кочевники гор и степей»: На юге Сибири живет тюркоязычный народ, исповедующий буддизм (ламаизм). Их историческая родина окружена вершинами Саян и Алтая. Вопрос: Назовите республику и покажите её крупнейшую реку. (Республика Алтай / Катунь/Бия).

«Мастера огранки»: Этот народ относится к иранской группе индоевропейской семьи. Исторически они живут на Северном Кавказе и известны своим искусством обработки металла и оружия. Вопрос: Название какого холодного оружия созвучно названию этого народа? (Осетины / Осетин).

«Титаны Севера»: Самый многочисленный коренной малочисленный народ Севера, относящийся к самодийской языковой семье. Традиционно занимаются оленеводством в тундре. Вопрос: Какой полуостров является центром их расселения? (Ямал / Ненцы).

Что развивает: пространственное мышление, знание политической карты субъектов РФ, понимание связи «язык - семья - территория», знакомство с культурным разнообразием.

Задание 3. Проект-демотиватор «Портрет региона»

Тема: Размещение населения, урбанизация, плотность, половозрастная структура.

Формат: Создание аналитического мини-плаката (инфографики) или устного доклада-сравнения.

Условия:

Класс делится на группы. Каждой дается пара регионов для сравнения (например, Магаданская область VS Краснодарский край; Республика Тыва VS Москва).

Задача: Создать визуальный или текстовый отчет под названием «Почему здесь жить трудно / легко?», используя только данные карт и схем атласа (без долгого поиска в интернете).

Обязательные блоки для анализа (чек-лист внутри задания):

Плотность населения: Во сколько раз она отличается? (Подсчитать точное соотношение).

Города: Кто более "сельский", а кто "городской"? (Доля городского населения > 75% или < 50%).

Климатическая карта: К какой зоне относится регион? (Крайний Север vs Юг).

Демография: Посмотрите на тип половозрастной пирамиды (устно описать форму: есть ли «демографические волны» или провалы 90-х годов).

Вывод-баланс: Напишите одну фразу, объясняющую главную причину разницы в заселенности через географическое положение.

Пример вывода для Магадана: «Экстремальные климатические условия Арктики и высокая стоимость жизни при низкой транспортной доступности ограничивают заселение территории, несмотря на наличие полезных ископаемых».

Что развивает: синтез данных из разных источников (комплексное использование нескольких карт одновременно), критическое мышление, понимание факторов размещения населения, навык создания кратких выводов.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Описание достигнутых предметных результатов у участников ОГЭ, получивших отметку «5», проведено на основе анализа наиболее успешно выполненных заданий этой группой участников.

Достигнутыми предметными результатами стоит считать освоение следующих тем программы и сформированных умений:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин по любой теме за курс географии с 5 по 9 класс (задание № 1);

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по теме «Географическое пространство России» (Географическое положение и границы России. Виды географического положения. Моря, омывающие территорию России.) (задание № 2);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по темам «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Особо охраняемые природные территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты.), «Природа России» (задание № 4);

- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития по темам «Человечество на Земле» (Народы и религии мира), «Население России» (задание № 4);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по теме «Природа России» (циклоны и антициклоны) (задание № 5);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по теме «Природа России» (атмосферные фронты) (задание № 6);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (схематический рисунок), необходимые для решения учебных задач по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.) (задание № 8);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определять расстояние между заданными объектами на местности) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб.) (задание № 9);

- умение использовать источники географической информации (картографические) для решения практических задач в повседневной жизни (определять направление на заданный объект) по теме «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Азимут.) (задание № 10);

- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях; решать практические задачи геоэкологического

содержания, задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия по темам «Оболочки Земли («Литосфера» (Внешние и внутренние процессы рельефообразования.), «Гидросфера» (Солёность и температура океанических вод. Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана.), «Атмосфера» (Атмосферное давление. Вода в атмосфере. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков.), «Природа России» (Природные условия и ресурсы России.), «Население России», «Хозяйство России» (задание № 13);

- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития по теме «Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере» (задание № 14);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни по теме «Население России» (Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации) (задание № 19);

- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по темам «Материки и страны», «Регионы России» (задание № 20);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Население России» (Численность населения России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения.) (задание № 23);

- умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков по теме «Население России» (Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения.) (задание № 25);

- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России) (задание № 26);

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам «Литосфера», «Гидросфера», «Географическая оболочка», «Материки и страны», «Географическое пространство России», «Природа России», «Регионы России» (задание № 28);

- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические) для решения практико-ориентированных задач (для определения заданного пункта по географическим координатам) по теме «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) (задание № 7);

- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания по теме «Взаимодействие природы и общества» (задание № 15);

- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами по темам «Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия», «Атмосфера» (задание № 16);

- умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков по теме «Земля – планета Солнечной системы» (задание № 17);

- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по теме «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле) (задание № 18);

- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность), «Материки и страны», «Население России» (Городское и сельское

население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Крупнейшие города и городские агломерации), «Регионы России» (задание № 21);

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по темам «Население России», «Оболочки Земли» (задание № 22);

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов по темам «Хозяйство России», «Регионы России» (задание № 27);

- умения представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач по теме «Изображение земной поверхности» (Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.) (задание № 11).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ дефицитов в предметной подготовке у участников ОГЭ, получивших отметку «5», проведён на основе анализа типичных ошибок, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий *базового уровня* сложности (выполнение менее 50%), при выполнении наименее успешно выполненных заданий *повышенного уровня* сложности (выполнение менее 65%) *и высокого уровня* сложности (выполнение менее 20%).

Анализ типичных ошибок*, допущенных при выполнении наименее успешно выполненных заданий, показал следующие типичные дефициты в предметной подготовке:*

- Задание № 29 *базового уровня* сложности выполнили 62,88% участников, что соответствует достаточному уровню освоения. Но, в данной группе участников, это задание базового уровня сложности выполнено наименее успешно. При выполнении задания используется текст. На это задание участники часто дают неверный ответ, частично верный или не отвечают вовсе. *Типичные ошибки* связаны с тем, что участники недостаточно хорошо владеют географической терминологией, слабо знают классификацию географических объектов, явлений и процессов, владеют недостаточным объёмом знаний географической номенклатуры. Также встречаются ответы в виде выписки из текста, хотя по условию задания этого не требуется.

- С заданием *повышенного уровня* сложности № 12 справились 63, 37% участников данной группы. Это наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности, хотя уровень выполнения достаточно высокий. *Типичными ошибками* при выполнении задания № 12 является следующее: неверное обоснование выбранного участка или не полное, т.е. не конкретное обоснование

выбранного участка, описывают участок вне его границ, записывают заученный ответ без учёта конкретного плана местности и условия задания, переписывают условие задачи из текста, забывают записать номер выбранного участка. Причинами этих ошибок является то, что участники неверно читают условные знаки, затрудняются определять южную экспозицию склона, наличие склона, наличие горизонтальной плоской поверхности, для обоснования ответа неверно используют условные знаки (например, пишут «нет растительности», а растительность есть в виде луга или перечисляют все виды растительности, которые могут служить помехой, а не те, которые встречаются на участках и т.п.).

- С заданием *высокого уровня* сложности № 30 справились только 19,42% участников, хотя этот уровень более 15%. Типичными ошибками является то, что участники не раскрывают полностью ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос, переписывают предложения из текста, хотя по условию задания этого не требуется, или не приступают к выполнению этого задания. *Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то,* что у участников недостаточно географических знаний по определённой теме, недостаточно сформированы умения объяснять, оценивать, решать практические задачи, устанавливать причинно-следственные связи, они затрудняются выражать свои мысли в письменных текстах.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени освоены и сформированы.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Изображения земной поверхности. Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки. / ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	5
2.	Оболочки Земли. / ***Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ***Умение объяснять*** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение оценивать*** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ***Умение решать практические задачи*** геоэкологического содержания.	5, 6, 7

3.	Материки и страны. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7
4.	Хозяйство России. / ***Умение использовать географические знания*** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. ***Умение классифицировать*** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

- Отработать алгоритм выполнения заданий по линии № 12 (оценить участки (наличие или отсутствие склона, тип растительности, наличие ям или обрыва на участке, близость к дороге, экспозиция склона), сравнить участки между собой, выбрать тот, который подходит согласно условию задания (для катания на санках, лыжах с горки, для игры в футбол, волейбол, для закладки фруктового сада), объяснить свой выбор (привести два довода: 1 – особенность рельефа, 2 – характер поверхности).

- Повторить классификацию географических объектов, явлений, процессов.

- Повторить основные базовые географические понятия и географические термины.

- Повторить географическую номенклатуру (крупнейшие горы и равнины, крупнейшие реки, моря, пограничные с Россией страны, Административно-территориальное устройство России).

- Закрепить через выполнение практических задач алгоритм работы с географическими картами для поиска необходимой информации путём сопоставления с текстом (внимательное чтение текста и поиск в нём ключевых слов (например, географических объектов), поиск географических объектов на карте, выход на верный ответ по условию задания).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Участники группы «5» демонстрируют высокий уровень сформированности всех групп метапредметных умений. Познавательные УУД, включая логические операции, анализ, синтез, сравнение, сформированы на высоком уровне, что подтверждается успешным выполнением заданий повышенного уровня. Однако даже у этой группы сохраняются резервы для развития, особенно в части глубокого анализа текстовой информации (29 и 30 задания)

Коммуникативные УУД требуют дальнейшего совершенствования: учащиеся способны давать развёрнутые ответы, но не всегда делают это полно, системно и с использованием научной лексики, что приводит к потере баллов за неполноту.

Регулятивные УУД развиты достаточно хорошо, однако в условиях ограниченного времени экзамена могут возникать ошибки, связанные с недостаточным самоконтролем или нерациональным распределением времени. В целом, метапредметные результаты

достигнуты на высоком уровне, но имеют потенциал для дальнейшего развития в направлении формирования навыков научной аргументации, системного анализа и самоконтроля.

Для сильных учеников география - это не заучивание столиц, а понимание глобальных систем. Задания для них должны требовать синтеза знаний (история + экономика + экология), работы с неопределенностью и создания собственного интеллектуального продукта.

Приведем примеры заданий творческого и исследовательского характера разного уровня сложности (от 5 до 9 класса).

1. Проект «Архитектор нового мира» (Межпредметное: География + Инженерия + Экономика)

Тема: Материки, климат, ресурсы (7 класс).

Суть: Создание концепции автономной колонии на необитаемой территории Земли в условиях меняющегося климата.

Задание: Выбрать сложный регион (например, побережье Сахалина, плато Путорана, пустыня Атакама или шельф Арктики). Разработать план выживания и развития города будущего на 1000 жителей.

Что нужно сделать: Анализ среды: Описать экстремальные факторы (температура, ветры, отсутствие воды/избыток влаги) по картам.

Инженерное решение: Придумать тип жилища (подземный город? дома на сваях? печать зданий из вечной мерзлоты?) и источник энергии (термальная энергия, приливы, водород).

Экономика: Что этот город будет экспортировать? Как он будет связан с миром?

Визуализация: Создать эскиз-схему города или инфографику его жизнеобеспечения.

Почему это сложно и полезно: Уходит от стандартных описаний материков к моделированию техносферы. Требует понимания баланса ресурсов.

2. Исследование «Географические двойники» (Исследовательское: Климатология + Биогеография)

Тема: Климатические пояса, природные зоны (6–7 классы).

Суть: Доказательство закона географической зональности через поиск аналогов.

Задание: Найти пары точек на разных материках, которые находятся на одной широте (одинаковое количество градусов от экватора), но имеют абсолютно разные ландшафты из-за влияния океанов и течений.

Пример выполнения:

Точка А: Калифорния (США) - жаркий, сухой климат пустыни (влияние холодного Калифорнийского течения).

Точка Б: Восточный Китай (на той же широте) - влажные субтропики, рисовые поля (влияние теплого Куросио и муссонов).

Задача ученика: Составить сравнительную таблицу-контраст для 3 таких пар. Объяснить разницу не словами «там океан», а через механизмы (теплообмен, испарение, направление ветра).

Почему это сложно и полезно: Тренирует математическую точность (координаты) и понимание физики атмосферы. Это настоящее научное мини-исследование.

3. Креативная задача «Ложная карта» / Картографический детектив (Творческое)

Тема: План местности, условные знаки, искажения карт (5–6 классы).

Суть: Поиск ошибок в логике и географии, зашифрованных в художественном тексте или изображении.

Вариант А (Текст): Учитель пишет рассказ о походе школьников, где намеренно допущены топографические ошибки. «Мы вышли из села Ясное, перешли вброд глубокую реку Урал (она текла на север!), поднялись на высочайшую вершину Среднерусской возвышенности (Эльбрус) и спустились в настоящий пальмовый лес...»

Задача: Найти все 5–7 географических ошибок (названия объектов не там, где надо; физические невозможные явления) и объяснить, почему они невозможны, используя атлас.

Вариант Б (Изображение): Показывается картина известного художника (например, И.И. Шишкина или А.К. Саврасова). Задача: определить примерные координаты написания картины, время года и доказать это деталями рельефа, породами деревьев и углом падения света.

Почему это сложно и полезно: Развивает критическое мышление («не верь написанному») и внимание к деталям карты.

4. Межпредметный хакатон «Новая торговая империя» (География + История + Финансовая грамотность)

Тема: Великие географические открытия, Мировое хозяйство (7 класс).

Суть: Переосмысление торговых путей прошлого с точки зрения современной экономики.

Задание: Представьте, что Суэцкий и Панамский каналы внезапно исчезли. Вашей команде (Ост-Индская компания XXI века) нужно проложить новый маршрут доставки специй и чипсов из Азии в Европу.

Что нужно сделать: Проложить оптимальный морской путь, учитывая только розы ветров (пассаты и муссоны) и необходимость заходить в порты для дозаправки.

Рассчитать экономическую выгоду: во сколько раз подорожает товар из-за удлинения пути и пиратства в определенных зонах (Аденский залив и т.д.).

Предложить альтернативу: может быть, выгоднее вернуться к караванным путям через Россию (Север-Юг)?

Почему это сложно и полезно: Связывает физическую карту (ветры) с политико-экономической (зоны конфликтов, логистика).

5. Эссе-исследование «Невидимая география» (Гуманитарное / Социологическое)

Тема: Население, миграции, политическая география (8–9 классы).

Суть: Анализ нематериальных потоков, формирующих облик страны.

Задание: Исследовать влияние гастрономической миграции на географию городов России за последние 20 лет.

Вопросы для исследования: Почему в северных городах (Новый Уренгой, Сургут) так много кафе среднеазиатской кухни?

Как появление заведений с «корейским раменом» или «вьетнамским фо» коррелирует с открытием новых авиарейсов в Азию?

Нанести на карту своего города точки национальной кухни и попробовать выявить «миграционный узел» (где селятся диаспоры).

Результат: Статья в школьную газету или лонгрид с картой-врезкой.

Почему это сложно и полезно: Учит видеть невидимые социальные процессы за статичной политической картой. Формирует навык полевого исследователя и социолога.

Эти задания не имеют одного «правильного ответа» в конце учебника, что является главным признаком качественного вызова для сильного ученика.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Рекомендуются следующие темы для обсуждения на заседаниях школьных методических объединений учителей географии:

1. «Формирование навыков работы с текстом и статистической информацией и терминологией на уроках географии (5–9 классы)» – развития смыслового чтения.
2. «Методы и приёмы работы с контурной картой на уроках географии (5–9 классы)»
3. «Формирование естественно-научной функциональной грамотности на уроках географии».
4. «Эффективные методы организации практических работ с учётом требований ОГЭ».
5. «Анализ типичных ошибок участников ОГЭ по географии и пути их предупреждения» – разбор конкретных заданий и разработка алгоритмов работы с ними».
6. «Система работы с одарёнными детьми и учащимися с высоким уровнем подготовки» – обмен опытом организации углублённого изучения географии, факультативов и элективных курсов».
7. «Методика подготовки к заданиям с развёрнутым ответом: от формирования умений до критериального оценивания» – разработка системы работы по развитию коммуникативных УУД».
8. «Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Общие рекомендации:

1) Анализировать динамику результатов ОГЭ по географии на республиканском уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины ухудшения результатов.

2) В ходе реализации ДПП ПК, семинаров, сессий, консультаций изучать практики преподавания географии на уровне основного общего образования, выявлять муниципалитеты и образовательные организации, чей опыт можно обобщить в рамках методической работы на республиканском уровне.

3) Целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильно высокие результаты сдачи ОГЭ по географии.

4) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

5) Формировать и публиковать методические рекомендации с учетом опыта ведущих учителей республики по выполнению сложных заданий ОГЭ по географии, в том числе по реализации дифференцированного подхода.

6) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Современное содержание и методики преподавания учебного предмета «География»».

В содержание программы повышения квалификации «Современное содержание и методики преподавания учебного предмета «География»» включить вопросы методики изучения тем, вызывающих трудности у обучающихся при выполнении КИМ ОГЭ:

- методика овладения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- методика освоения и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- дифференцированный подход при изучении темы «Географическое пространство России»;
- дифференцированный подход при изучении темы «Хозяйство России»;
- дифференцированный подход при изучении темы «Природа России»;
- формирование умений и навыков использования понятийного аппарата и символического языка географии; грамотного применения научных терминов, понятий, теорий, законов для объяснения наблюдаемых географических объектов, явлений и процессов;
- формирование умения объяснять роль географии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- совершенствование умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- методика работы с текстом: понимание, сравнение, обобщение;

- формирование умения решать учебные задачи: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

7) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания географии.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Администрациям образовательных организаций

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения географии;
- организовать выявление лучших практик учителей географии по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», заседаниях республиканского методического объединения учителей географии;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»;
- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

Учителям:

При подготовке к ОГЭ целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенный в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» https://edu.rkomi.ru/ . Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по предмету и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособрнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного

образования ГОУДПО «КРИРО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

В целях выявления степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО рекомендуется использовать методические рекомендации:

– Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «География». Основное общее образование / Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова; под редакцией А. Ю. Лазебниковой. – Москва: ФГБНУ «ИСРО», 2024. – 129 с.

– Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География». Среднее общее образование: методические рекомендации / А. Ю. Лазебникова, Э. М. Амбарцумова, В. В. Барабанов, С. Е. Дюкова; под ред. А. Ю. Лазебниковой. – Москва: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 55 с.

В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по биологии необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Должна быть отработана технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ОГЭ по географии.

Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **ГЕОГРАФИЯ**

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Селявко Виктория Владимировна	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38» г. Сыктывкара, учитель географии, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по географии
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н., доцент
Поляков Евгений Викторович	ГОУДПО «КРИРО», заведующий кафедрой естественно-научного и математического образования, к.п.н.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н., доцент
Поляков Евгений Викторович	ГОУДПО «КРИРО», заведующий кафедрой естественно-научного и математического образования, к.п.н.

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования