ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ____ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ____

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3987	41,20	3527	35,80	2918	30,54
ГВЭ-9	3	0,07	5	0,03	3	0,03

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2260	56,68	1982	56,20	1743	59,73
Мужской	1727	43,32	1545	43,80	1175	40,27

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	121	3,03	98	2,78	50	1,71
2.	Обучающиеся СОШ	2681	67,25	2327	65,98	1940	66,48
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	638	16,00	580	16,44	466	15,97
4.	Обучающиеся гимназий	387	9,71	359	10,18	335	11,48
5.	Обучающиеся лицеев	160	4,01	163	4,62	127	4,35

В основном государственном экзамене по предмету «Обществознание» в 2026 г. в основной период приняло участие 2918 выпускников 9-х классов, что составляет 30,54% от общего числа выпускников основного общего образования в основной период написания экзамена. На протяжении трех последних лет (2024–2026 годы) фиксируем устойчивую тенденцию к снижению общего количества участников экзамена. За три года общее число участников сократилось на 1069 человек: с 3987 участников в 2024 году (41,20% от общего числа) до 2918 человек в 2026 году (30,54%). Причинами такой тенденции может являться общая трансформация образовательного ландшафта: реализация профильного преподавания информатики, физики, химии, биологии на уровне основного общего образования по обновленным стандартам с 2021 года (первый поток таких учащихся был выпущен в этом году). Кроме того, стоит обратить внимание и на утвержденную государством Концепцию технологического просвещения (математическое и естественнонаучное образование). На практике это вылилось в то, что школы активнее стали открывать профильные классы (физико-математические, естественнонаучные). Учащиеся, которые изначально ориентировались на технические, IT- или медицинские специальности, стали целенаправленно готовиться к экзаменам по соответствующим предметам точных наук и предметов естественнонаучного цикла, что также повлияло на снижение доли выпускников, сдающих основной государственный экзамен по предмету «Обществознание».

При этом, можно говорить о том, что доля участников экзамена по данному предмету сохраняется на достаточно высоком уровне от количества всех участников ОГЭ. Данный учебный предмет остается пятым в рейтинге принявших участие выпускников уровня основного общего образования после предметов, которые сдаются обязательно – это математика и русский язык, а также предметов по выбору – география и информатика. В виду большого количества учащихся, выбравших для прохождения государственной итоговой аттестации по предмету «Обществознание», экзамен уже четвертый год проходил в несколько дней. В текущем учебном году экзамен проводился в три дня – 5, 16 и 19 июня 2026 г.

Если рассматривать участников экзамена в разрезе видов образовательных организаций, то наблюдается относительно стабильная картина. Ежегодно высокая доля участников представлена выпускниками общеобразовательных школ (хотя их доля имеет небольшие колебания с 67,25% в 2024 г. до 66,48% в 2026 г.). Сохраняется на относительно стабильном уровне (диапазон изменений менее 1%) по сравнению с прошлым годом доли участников от образовательных учреждений с УИОП (2026 г. – 15,97%, 2025 г. – 16,44%, 2024 г. – 16%), лицеев (2026 г. – 4,35%, 2025 г. – 4,62%, 2024 г. – 4,01%). В текущем году виден рост участников от гимназий более чем на 1% (2026 г. – 11,48%, 2025 г. – 10,18%). Возможной причиной сохранения относительно стабильной доли участников в общеобразовательных учреждениях с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев может являться появление или сохранение традиционных гуманитарных направлений на уровне основного общего образования. Поддержание данного направления проявляется в изучении обществознания в рамках учебного предмета, введение отдельных учебных курсов или модулей предметов (например, экономика, основы финансовой грамотности, право и т.п.). Второй причиной может мотивации к изучению и выполнению экзамена по предмету «Обществознание» может служить факт включения в перечень для поступления в лицеи и гимназии в 10-11 класс с учетом результатов основного государственного экзамена для обучения в профилях гуманитарного цикла. Внедрение обновленного стандарта на уровне среднего общего образования в части появления предмета «Обществознания» на углубленном уровне, возможно, повлияло на выбор данного профиля в образовательных учреждениях.

При анализе доли участников экзамена по половому признаку, можно сделать следующий вывод. Доля участниц женского пола увеличилась с 56,68% в 2024 году до 59,73% в 2026 году, при этом абсолютное число девушек уменьшилось на 517 человек. Юноши демонстрируют более значительное сокращение: их доля снизилась с 43,32% до 40,27%, а абсолютное число уменьшилось на 552 участника. Это может быть связано с тем, что юноши чаще выбирают технические и естественнонаучные направления, которые становятся всё более популярными в современной образовательной среде.

В целом, наблюдается уменьшение общего числа участников основного государственного экзамена по предмету «Обществознание». Данный факт можно объяснить следующими, возможными причинами. Во-первых, этот факт можно объяснить изменением модели экзамена: увеличением числа заданий с развернутым ответом, заданий с выбором суждений, что повышает сложность экзамена, делает необходимым тщательную, требующую длительного времени на подготовку. Данные изменения требуют не только наличие хорошей, прочной теоретической подготовленности участников экзамена, но и умений работать с текстом, работать со статистическими данными. Большая сложность выявляется также в умении иллюстрировать собственный социальный опыт в ситуациях бытового, правового и даже политического поведения. Во-вторых, приоритет направлений подготовки и профильного обучения учащихся на уровне основного и среднего общего образования определяется в пользу предметов физико-математического, инженерного, естественнонаучного направлений. На уровне основного общего образования, в соответствии с обновленным стандартом, появляется возможность углубленного изучения предметов естественнонаучного и математического циклов, что определяет выбор соответствующих профилей образовательных

организаций. На уровне лицеев и гимназий проводится активная работа по участию в профильных сменах центра одаренных детей Республики Коми, центра «СИРИУС», которые в основном работают в указанных направлениях.

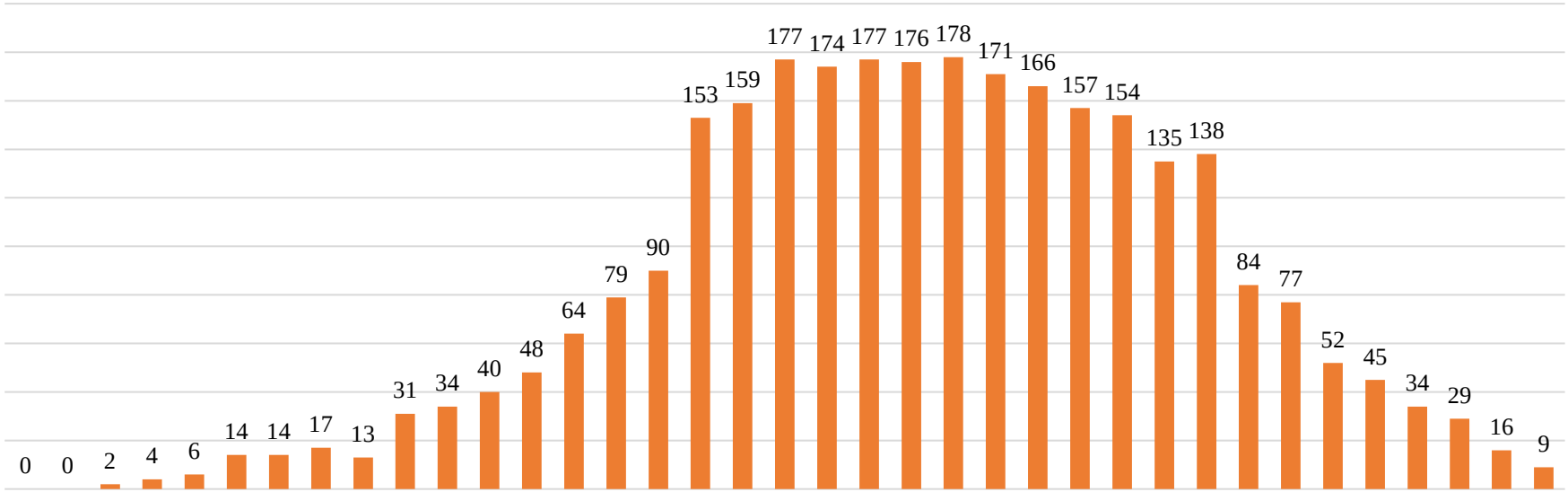
Таким образом, констатируем высокую активность выпускников основного общего образования, выбирающих обществознание как предмет по выбору для написания ОГЭ при сокращении доли участников в текущем учебном году по сравнению с предыдущим. Отмечаем сохранение на относительном уровне доли участников в СОШ с УИОП, гимназий и лицеев относительно стабильной ситуации на уровне остальных типов образовательных организаций.

Также стоит обратить внимание, на сохранение относительной доли участников с ОВЗ (прохождение экзамена в форме государственного выпускного экзамена по упрощенной форме) в текущем учебном году в сравнении трех последних лет (2023 г. – 8 человек, 2024 г. – 3 человек, 2025 г. – 5 человек, 2026 г. – 3 человека). Данные участники экзамена выбирают возможность написания экзамена, чтобы продолжить обучение на уровне среднего общего образования в рамках гуманитарного профиля.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	612	15,35	443	12,56	224	7,68
«3»	2234	56,03	1848	52,40	1427	48,90
«4»	1010	25,33	1073	30,42	1082	37,08
«5»	131	3,29	163	4,62	185	6,34

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МО ГО "Сыктывкар"	1079	103	9,55	498	46,15	409	37,91	69	6,39
2.	МО "Воркута" РК	282	1	0,35	172	60,99	101	35,82	8	2,84
3.	МО "Вуктыл"	20	0	0,00	13	65,00	5	25,00	2	10,00
4.	МО "Инта"	81	5	6,17	39	48,15	35	43,21	2	2,47
5.	МР "Печора"	160	7	4,38	93	58,13	50	31,25	10	6,25
6.	МР "Сосногорск"	123	6	4,88	68	55,28	37	30,08	12	9,76
7.	МО "Усинск" РК	205	20	9,76	90	43,90	80	39,02	15	7,32
8.	МО "Ухта"	311	19	6,11	125	40,19	137	44,05	30	9,65
9.	МР "Ижемский"	54	0	0,00	32	59,26	20	37,04	2	3,70
10.	МР "Княжпогостский"	61	10	16,39	29	47,54	18	29,51	4	6,56
11.	МР "Койгородский"	14	0	0,00	9	64,29	5	35,71	0	0,00
12.	МО МР "Корткеросский"	30	4	13,33	12	40,00	13	43,33	1	3,33
13.	МР "Прилузский"	65	6	9,23	24	36,92	27	41,54	8	12,31
14.	МР "Сыктывдинский"	159	14	8,81	89	55,97	53	33,33	3	1,89
15.	МР "Сысольский"	24	3	12,50	10	41,67	11	45,83	0	0,00
16.	МР "Троицко-Печорский"	20	2	10,00	13	65,00	3	15,00	2	10,00
17.	МР "Удорский"	28	5	17,86	15	53,57	8	28,57	0	0,00
18.	МР "Усть-Вымский"	65	11	16,92	36	55,38	15	23,08	3	4,62
19.	МР "Усть-Куломский"	59	4	6,78	35	59,32	17	28,81	3	5,08
20.	МР "Усть-Цилемский"	33	4	12,12	17	51,52	10	30,30	2	6,06

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	13	0	0,00	3	23,08	9	69,23	1	7,69
22.	ГОУ "КРЛ при СГУ" г. Сыктывкар	17	0	0,00	1	5,88	12	70,59	4	23,53
23.	ГОУ РК "ФМЛИ" г. Сыктывкар	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
24.	ГОУ РК "ШИ № 1" г. Воркута	8	0	0,00	4	50,00	4	50,00	0	0,00
25.	ГОУ «Лицей для одаренных детей»	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	6,00	52,00	42,00	0,00	42,00	94,00
2.	СОШ	9,12	53,40	32,37	5,10	37,47	90,88
3.	СОШ с УИОП	7,73	41,85	44,21	6,22	50,43	92,27
4.	Гимназии	2,09	40,60	47,16	10,15	57,31	97,91
5.	Лицеи	0,79	26,77	54,33	18,11	72,44	99,21

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ "СОШ № 3" г. Сыктывкар	0,00	78,57	100,00
2.	МАОУ "Женская гимназия" г. Сыктывкар	0,00	84,62	100,00
3.	МОУ "СОШ № 40 с УИОП" г. Воркуты	0,00	84,62	100,00
4.	МБОУ "СОШ № 1" г. Усинска	0,00	77,27	100,00
5.	МОУ "Лицей №1" г. Ухта	0,00	94,12	100,00
6.	ГОУ "КРЛ при СГУ" г. Сыктывкар	0,00	94,12	100,00
7.	ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	0,00	76,92	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "СОШ № 31" г. Сыктывкар	26,32	21,05	73,68
2.	МБОУ "СОШ" пгт. Войвож (г. Сосногорск)	41,67	8,33	58,33
3.	МБОУ "Зеленецкая СОШ" (Сыктывдинский р-н)	25,93	22,22	74,07
4.	МБОУ "СОШ № 1" пгт. Жешарт (Усть-Вымский р-н)	27,78	16,67	72,22
5.	МБОУ "СОШ № 3" пгт. Жешарт (Усть-Вымский р-н)	28,57	28,57	71,43

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Результаты основного государственного экзамена по предмету «Обществознание» на протяжении трех последних лет не претерпевают серьезных изменений. По-прежнему самая высокая доля участников, которая справилась с работой и получила отметку «3» (2026 г. – 48,9%; 2025 г. – 52,4%, 2024 г. – 56,03%). Доля участников, не преодолевших минимального проходного порога и получившая отметку «2» за экзамен в течение трех последних лет уменьшается. Происходит существенное снижение доли неудовлетворительных результатов: с 15,35% в 2024 году до 7,68% в 2026 году, что свидетельствует о повышении качества подготовки учащихся. При этом, можно отметить параллельно идущий процесс при снижении доли учащихся, не преодолевших минимального порога, происходит увеличение доли учащихся, получивших отметку «4» (с 25,33% в 2024 г. до 37,08% в 2026 г.) и отметку «5» (с 3,29% в 2024 г. до 6,34% в 2026 г.). При анализе диаграммы распределения тестовых баллов участников экзамена (Диаграмма 2.1) можно отметить сохранение традиционного характера её внешнего вида. Особое внимание заслуживает наличие характерных особенностей в форме диаграммы – наблюдаются выраженные перепады в распределении результатов. В 2026 году, как и в 2025 году, зафиксирован значительный рост количества участников, набравших баллы, соответствующие отметке «3». Этот скачок происходит при переходе от 16 к 17 тестовым баллам. Примечательно изменение в распределении результатов в диапазоне отметке «4». Если в 2025 году резкое снижение количества участников наблюдалось при переходе от 25 к 26 баллам, то в 2026 году аналогичный спад переместился в зону перехода от 28 к 29 баллам. Данное смещение диапазона резкого снижения результатов свидетельствует об укреплении качества подготовки учащихся, получающих отметку «4». Изменение характера распределения баллов указывает на обоснованность и устойчивость этой оценки, что можно расценивать как положительную динамику в системе образования. Таким образом, произошедшие изменения в структуре распределения баллов отражают улучшение качества подготовки учащихся и свидетельствуют о повышении объективности оценивания результатов экзаменационной работы.

За период 2024-2026 гг. серьезных нововведений в структуру и систему оценивания экзамена ведено не было. В 2024 году были даны дополнительные рекомендации по оцениванию задания 12 в части формулировок, в 2025 году внесены изменения по системе оценивания, согласно которой за каждый верный элемент ответа выставляется по одному баллу. Ситуация наличия двух верных элементов (верно сформулированный вывод о сходстве/различии и уместное предположение полученного вывода) для получения трех баллов стала ситуацией двух баллов. В 2025 году было конкретизировано задание 5 по оцениванию ответа на первый, ключевой вопрос в части указания, что наличие неверного элемента ответа наряду с верным не принимается. В данном случае этот момент обязательно требует конкретизации в части того, что от ответа на данный вопрос зависит оценивание всего задания, так как в случае непринятия ответа на этот вопрос, все задание оценивается в 0 баллов.

Вносимые изменения в образовательный стандарт, в частности, новые элементы содержания учебного предмета «Обществознание» не были включены в экзаменационные материалы. А все задания контрольно-измерительных материалов полностью были составлены на основании открытого банка заданий, расположенных на сайте Федерального института педагогических измерений.

Таким образом, единственными возможными причинами сохранение доли участников (при позитивной динамике за последние три года), не преодолевших минимального показателя можно объяснить двумя основными причинами. Во-первых, уровень осознанности выбора экзамена в свете подготовленности выпускника к экзамену. Данный показатель напрямую связан с корректностью организации контрольно-оценочной деятельности участника экзамена в образовательной организации как одного из факторов, свидетельствующих о степени готовности обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Обществознание». А также предоставление данных образовательной организации родителям (законным представителям) обучающихся данных в виде четвертных и годовых отметок по данному предмету. Их объективность выставления должна подтверждаться результатами государственной итоговой аттестации и соотноситься с годовой отметкой. Во-вторых, уровень теоретической подготовленности, ознакомлением со структурой и системой оценивания экзамена участником данной процедуры. Что ежегодно наблюдается в процессе работы апелляционных комиссий, когда участник экзамена не знаком с требованиями к представлению ответов к отдельным заданиям (частые случаи с заданием 12), а также системой их оценивания.

Обозначенную выше наметившуюся положительную тенденцию в отношении доли участников, которые выполнили работу на отметку «5» можно объяснить следующими вероятными причинами. Во-первых, более осознанный подход к выбору предмета, организация работы самих образовательных организаций по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию. Также стоит указать на стабильность самого материала контрольно-измерительных, в 2024-2026 учебном году не было, как уже отмечалось выше, существенных изменений в содержании и структуре контрольно-измерительных материалов, что дало возможность учащимся и учителям выстроить траекторию подготовки учащихся, а наработанная база открытого банка заданий на сайте ФИПИ позволила сделать подготовку максимально плодотворной. Кроме того, стоит указать и на работу сотрудников ГОУ ДПО «КРИРО», на платформе которого функционируют личные кабинеты учащихся для основного общего образования с заданиями и возможными комментариями по подготовке учащихся к основному государственному экзамену. Отдельно стоит упомянуть активную помощь сотрудников ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в части подготовки на протяжении трех последних лет навигатора для самостоятельной подготовки учащихся по предмету «Обществознание». В текущем году в навигаторе были отражены по каждому блоку и типам заданий номера для отработки заданий из открытого банка заданий, а также даны краткие, но исчерпывающие рекомендации по написанию ответов развернутой части экзамена.

Положительные показатели можно наблюдать и в том, что в 2026 году при сокращении доли участников, получивших отметку «2», этот процент не был перераспределен в долю участников, справившихся с работой на отметку «3». Можно говорить и о качественном улучшении результатов, поскольку повышение доли участников, получивших отметки «4» и «5» в 2026 году составил 8,28% (в 2025 г. - 6,42%).

В 2026 году имеются девять (в 2025 г. – два) участника экзамена, которые получили максимальный балл за основной период. В 2024 году за весь период экзамена таких участников был только 1, а в 2023 г. таких участников экзамена не было.

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию по типам образовательных учреждений, можно сделать следующие выводы: во-первых, высокий процент доли участников, не преодолевших минимального порога (9,12% и 7,73%, что выше среднего уровня по региону) наблюдается в СОШ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов. Возможные причины такого результата можно определить низким уровнем подготовленности учащихся к экзамену, недостаточная работа в области профориентации, самоопределения учащихся, что определяет выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации, а также неосведомленность об уровне подготовленности самих учащихся, их родителей (законных представителей). В данном случае стоит обратить внимание на необходимость проведения на уровне образовательных организаций, муниципалитетов работы по ведению дорожной карты ГИА, написания диагностических работ (в том числе и по материалам ГАУ РК «РИЦОКО») с обязательным ознакомлением с результатами учащихся, родителей (законных представителей) с целью дальнейшей работы по подготовке к ОГЭ. Особое внимание стоит уделить освещению вопросов выбора предметов и организации анализа успешности учащихся в процессе их подготовки на родительских собраниях.

Констатируем достаточный уровень качества обучения (отметки «4» и «5») в гимназиях (57,31%) и лицеях (72,44%), что говорит о проведении необходимой системной работы по подготовке участников к ОГЭ во всех направлениях. Как со стороны образовательных организаций, так и со стороны самих участников, планирующих дальнейшее обучение в системе общего образования. Однако стоит обратить внимание на наличие в 2026 г. (как и в 2025 г., но при снижении доли участников) участников экзамена в гимназиях и лицеях, которые не преодолели порог, получили отметку «2» (2,09% и 0,79% соответственно).

Традиционной остается высокая доля участников во всех типах образовательных организациях (за исключением гимназий и лицеев), где основной процент составляют отметки «3», что соответствует среднему показателю по региону. Стоит обратить внимание на позитивную динамику текущего года, когда в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов доля учащихся, получивших отметку «3» за экзамен стала меньше доли участников экзамена, получивших отметку «4». В данном случае, стоит также добавить и снижение доли участников экзамена в данном типе образовательных учреждений, что говорит о целенаправленности выбора и отработки со сторон самой образовательной организацией совершенного выбора участником. Единственным отрицательным моментом в данном типе образовательных отношений остается доля участников экзамена, не преодолевших минимального порога, что может противоречить вышеуказанным мерам по работе образовательной организацией в части осознанности совершенного выбора по вопросу сдаваемых предметов по выбору. В данном случае, скорее всего, имеется случай неопределенности самих учащихся, их необоснованного подхода к выбору предмета для написания государственной итоговой аттестации, который продиктован не результатом объективных факторов (результаты самого учащегося по данному предмету, работой организации по профориентации и т.п.), а сугубо субъективными мотивами учащегося. К такому роду фактора можно отнести, например, ошибочное представление об относительности «легкости» экзамена и т.п.

Если анализировать результаты экзамена в разрезе муниципалитетов, то можно говорить о том, что во всех муниципалитетах (кроме МО «Вуктыл», МР «Ижемский», МР «Койгородский), а также учреждений системы ГОУ («КРЛ при СГУ», РК «ФМЛИ», РК «Лицей для одаренных детей», ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», РК «Школа-интернат № 1» г. Воркута) имеются учащиеся, не преодолевшие минимального порога экзамена.

При этом, можно говорить о разном уровне выполнения и соответственно результатов экзамена по обществознанию. Традиционно может выделить те муниципалитеты, где имеется высокая доля успешно справившихся с экзаменом, при минимальной доле не преодолевших порога (берем те муниципалитеты, где данные показатели на уровне или выше в случае отметки «4» и «5», ниже в случае с отметкой «2» среднего по региону). На основании вышеизложенных критериев выделим следующие муниципалитеты: МО «Ухта» (МОУ «Лицей № 1»), а также образовательные учреждения государственного уровня ((«КРЛ при СГУ», РК «ФМЛИ», РК «Лицей для одаренных детей», ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»), а также отдельные образовательные организации: МОУ «СОШ № 3 им. В.И. Лыткина», МАОУ «Женская гимназия», МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркута, МБОУ «СОШ № 1» г. Усинск.

Можно выделить и ту группу муниципалитетов (всего 9 позиций в 2026 г. при 9 позиций в 2025 г. за основной период), которая продемонстрировала низкие результаты экзамена по обществознанию (высокий уровень участников, получивших отметку «2», более 8% доли участников, не преодолевших минимального порога, большая доля участников экзамена справилась на отметку «3»):

МР «Удорский» (2026 г. – 17,86%; 2025 г. – 16,18% не сдавших экзамен участников);

МР «Усть-Вымский» (2026 г. – 16,92%; 2025 г. – 20,88% не сдавших экзамен участников), в том числе МБОУ «СОШ № 1» и МБОУ «СОШ № 3» п. Жешарт, где доля не сдавших экзамен – 27,78% и 28,57% соответственно;

МР «Княжпогостский» (2026 г. – 16,39% не сдавших экзамен участников);

МР «Корткеросский» (2026 г. – 13,33%; 2025 г. – 16,13% не сдавших экзамен участников);

МР «Усть-Цилемский» (2026 г. – 12,12% не сдавших экзамен участников);

МР «Троицко-Печорский» (2026 г. – 10% не сдавших экзамен участников);

МО «Усинск» (2026 г. – 9,76% не сдавших экзамен участников);

МО ГО «Сыктывкар» (2026 г. – 9,55%; 2025 г. – 16,65% не сдавших экзамен участников), в том числе МАОУ «СОШ № 31», где доля не сдавших экзамен составляет 26,32%;

МР «Сыктывдинский» (2026 г. – 8,81%; 2025 г. – 15,63% не сдавших экзамен участников), в том числе МБОУ «Зеленецкая СОШ», где доля не сдавших экзамен составляет 25,93%.

Также можно выделить отдельные образовательные организации, продемонстрировавшие самые низкие образовательные результаты, несмотря на общий положительный результат муниципального образования. К таким следует отнести МБОУ «СОШ» пгт. Войвож, где доля участников, не сдавших экзамен, составляет 41,67%.

Таким образом, выделяются муниципалитеты и отдельные образовательные организации, демонстрирующие результаты выше уровня региона. Однако, имеется и отрицательная динамика результата экзамена, как на уровне муниципалитетов, так и отдельных образовательных организаций, обозначенных выше. Также имеется возможность выделить указать те муниципалитеты, образовательные организации, которые демонстрируют на протяжении двух последних лет (на основе общего массива данных основного периода ОГЭ по предмету «Обществознание») низкие образовательные результаты. К ним можно отнести муниципальные образования МР «Удорский», МР «Усть-Вымский» (с обозначением в течение каждого года школ с самыми низкими результатами), МР «Корткеросский», МО ГО «Сыктывкар» (с обозначением в течение каждого года школ с самыми низкими результатами), МР «Сыктывдинский». Среди указанного перечня муниципальных образований стоит обратить внимание на положительную (за исключением МР «Удорский») динамику снижения доли участников экзамена, не набравших минимального количества баллов для прохождения порога. Это свидетельствует о том, что на уровне муниципалитетов работают отдельные меры, принимаемые по улучшению качества образования. Кроме того, стоит обратить внимание и на территориальную дифференциацию в качестве образования, что остается существующей и вполне осознаваемой проблемой. Особенно это проявляется в разнице между городскими и сельскими муниципальными образованиями. Для решения данной проблемы требуется разработка и реализация целевых программ поддержки для образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты, с учетом специфики каждого муниципалитета.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2026 году

Каждый вариант КИМ ОГЭ-2026 по обществознанию состоял из двух частей (тестовая часть - 16 заданий; развернутые ответы на вопросы - 8 заданий), что полностью соответствует утвержденной спецификации. Данная модель была введена еще в 2020 году. За период 2024-2026 гг. серьезных нововведений в структуру и систему оценивания экзамена ведено не было. В 2024 году были даны дополнительные рекомендации по оцениванию задания 12 в части формулировок, в 2025 году внесены изменения по системе оценивания, согласно которой за каждый верный элемент ответа выставляется по одному баллу. Ситуация наличия двух верных элементов (верно сформулированный вывод о сходстве/различии и уместное предположение полученного вывода) для получения трех баллов стала ситуацией двух баллов. В 2025 году было конкретизировано задание 5 по оцениванию ответа на первый, ключевой вопрос в части указания, что наличие неверного элемента ответа наряду с верным не принимается. Также внесены корректировки в систему оценивания задания 1, что наличие неверно раскрытого смысла понятия при наличии другого, верно указанного, раскрыто, верно, приводит к снижению на 1 балл.

Экзаменационная работа по обществознанию отражает интегральный характер предмета, задания охватывают основные содержательные линии 8 предметных разделов, предусматривают проверку результатов усвоения основополагающих положений различных областей научного обществознания на базовом, повышенном и высоком уровнях

На основе использованных в регионе вариантах основного периода ОГЭ по предмету «Обществознание» рассмотрим на примере варианта № 363 2026 г. и открытого варианта 2025 г. и выделим содержательные особенности представленного КИМ по предмету «Обществознание»:

№ задания	Уровень сложности	Модуль / Содержательный раздел (по кодификатору)	Содержательный раздел в КИМ	
			2025 (вариант 307)	2026 (вариант 363)
1	Повышенный	Различное содержание	Социальная сфера (Социальная природа человека)	Социальная сфера (Прирожденный статус человека)
2	Базовый	Человек и общество	Человек и природа.	Структура деятельности

3	Повышенный	Человек и общество	Образование. Уровень образования	Образование. Уровень образования
4	Базовый	Человек и общество	Религия	Религия
5	Базовый	Различное содержание	Политика. Государственная Дума (законодательная власть)	Человек в сфере экономических отношений. Труд как фактор производства (изображение повара)
6	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Финансовое мошенничество	Финансовое мошенничество
7	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Рыночная экономика	Командная экономика
8	Базовый	Человек в сфере экономических отношений	Роль государства в экономике (правовое регулирование)	Функции денег
9	Повышенный	Человек в сфере экономических отношений	Разделение труда	Рыночный механизм
10	Базовый	Человек в сфере социальных отношений	Этнические формы (Народность)	Этнические общности
11	Повышенный	Человек в сфере социальных отношений	Отклоняющееся поведение	Компромисс как способ разрешения конфликта
12	Повышенный	Различное содержание	Права человека и гражданина, их значимость	Агенты социализации в жизни человека
13	Базовый	Человек в сфере политических отношений	Политическая партия	Организация гражданского общества
14	Повышенный	Человек в сфере политических отношений	Местное самоуправление	Признаки государства

15	Базовый	Различное содержание	Сферы общественной жизни	Виды потребностей
16	Базовый	Человек в сфере политических отношений	Полномочия Конституционного суда	Полномочия Президента РФ
17	Базовый	Человек в сфере правовых отношений	Понятие «Правонарушение»	Отрасль административного права
18	Повышенный	Человек в сфере правовых отношений	Субъекты правоотношений	Условия заключения брака
19	Базовый	Различное содержание	Духовная культура: наука и искусство	Виды монархии
20	Базовый	Различное содержание	Виды социальных норм	Категории морали
21	Повышенный	Различное содержание	Национальная экономика и ее показатели	Противоречивость взаимодействия общества и природы
22	Базовый	Различное содержание	Национальная экономика и ее показатели	Противоречивость взаимодействия общества и природы
23	Высокий	Различное содержание	Национальная экономика и ее показатели	Противоречивость взаимодействия общества и природы
24	Высокий	Различное содержание	Национальная экономика и ее показатели	Противоречивость взаимодействия общества и природы

Задания, представленные в контрольно-измерительных материалах, полностью соответствуют заявленным в Кодификаторе элементам содержания, элементам проверяемых умений и уровню сложности. Большинство заданий в варианте за 2026 г. посвящено разделу «Человек и общество» - 9 заданий (в 2025 г. - 8 заданий блока «Человек в сфере экономических отношений). Одинаковая доля заданий была представлена в областях «Человек в сфере экономики», «Человек в сфере политических отношений», «Человек в сфере социальных отношений»» по 4-5 заданий. Однако стоит отметить, что задания 21-24 могут быть любой направленности. В текущем году представлен текст про противоречивость взаимодействия общества и природы. В 2025 году представлен был текст про национальную экономику, в 2024 – про испытательный срок и его характеристики на основе двух статей Трудового кодекса Российской Федерации. Стоит отметить наличие

данных текстов, как и всех заданий в открытом банке заданий на официальном сайте ФИПИ, что позволяет успешно подготовиться учащимся 9-х классов к написанию экзамена по предмету. Другие содержательные блоки представлены в примерно в одинаковом соотношении в обоих вариантах. Стоит отметить относительную равноценность, в том числе и по сложности заданий 21-24 на основе текста, содержательной стороны двух рассматриваемых вариантов основного государственного экзамена.

Представлены блоки содержания заданий более чем традиционные и очень часто включаются в задания ОГЭ по предмету в тренировочных заданиях открытого банка заданий ФИПИ, в разработанных рабочих тетрадях к линиям УМК учебников федерального перечня. Традиционными вопросами уже стали – структурные компоненты деятельности, определение уровня образования, социальная характеристика человека (статус), полномочия высших органов государственной власти на основе Конституции (Конституционный суд и Президент), определение порядка действий в случае факта мошенничества.

Имея возможность проанализировать комплекс заданий, представленный участникам экзамена в основной период в три дня проведения, можно говорить о наличии 9 оригинальных вариантов, которые были предложены участникам экзамена, можно в целом говорить о более чем стандартных заданиях в ответах, требующих написание развернутых ответов (задания 1,5,6,12,21-24). Представим краткую характеристику данных типов заданий.

Задание 1 (освоение и применение системы обществоведческих знаний) требует выделить два понятия из предлагаемого перечня, которые используются при описании какого-либо социального явления, процесса. В заданиях текущего года были представлены следующие обобщающие признаки обществоведческих понятий:

- описание сферы общества (социальная, политическая – второй год подряд);
- описание прирожденного статуса человека;
- описание форм политического участия;
- описание форм (видов) деятельности – второй год подряд;
- описание демократического режима;
- обозначение видов социальных норм;

Сложными для раскрытия смысла, по мнению экспертов по результатам проверки стали следующие понятия: страта, участие в митингах, политический плюрализм, гласность, федерация, обычай.

Задание 5 (овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из представленных иллюстраций) требует указания конкретного социального явления и процесса, на основании которого идет раскрытие его содержание при ответе на последующие вопросы. Особенность оценивания задания, которая неизменна на протяжении двух лет, состоит в том, что ключевым является ответ на первый вопрос. При его отсутствии (некорректном ответе или его части при наличии верного элемента) все задание оценивается в 0 баллов, даже

при наличии правильных ответов на другие вопросы. Задания контрольно-измерительных материалов текущего года просили участников экзамена назвать и характеризовать отдельные социальные явления, процессы:

- форма (область) духовной культуры;
- экономический закон спроса;
- вид экономической деятельности;
- определение типа культурно-просветительского учреждения – второй год подряд;
- определение типа потребности;
- определение типа семьи;
- определение фактора производства;
- определение вида социальных норм.

Основные сложности в выполнении задания были определены экспертами при проверке работ как более чем традиционными. В первую очередь, часто при ответе на первый вопрос встречалось описание иллюстрации, что приводило к выставлению 0 баллов за задание. Сложными, по результатам проверки, по мнению экспертов, оказались задания с определением идеальной (духовной) потребности, указанием экономического закона спроса (часто просто было описание иллюстрации, что спрос равен цене).

При анализе других вопросов, следующих после основного, главного, стоит указать на наиболее сложные для участников экзамена. К таковым стоит отнести вопрос об указании иных двух других идеальных потребностей, вопрос о характеристике факторов производства, связанных с производственной деятельностью в экономике.

Кроме того, стоит обратить внимание, что в ряде вопросов была необходимость не просто указать, например, способ или правило, но его пояснить. Часть учащихся не смогли этого сделать, либо невнимательно прочитали условие задания или не увидели этого требования.

Задание 6 (умение оценивать свои поступки и поведение окружающих с точки зрения их экономической рациональности, безопасности) требует от участника экзамена проанализировать описанную ситуацию и ответить на вопросы. В регионе были представлены все типы заданий, начиная от традиционного про действия мошенников и опасности потери личных финансов, до задачи на умение определить ошибочный действия при использовании банкоматов. Интересной была задача по вопросу поступившего предложения инвестировать денежные средства в привилегированные акции компании и в чем заключается грамотное финансовое поведение субъекта. Традиционными сложностями стали стандартные ситуации, когда участники экзамена невнимательно читали условие задания и в место СМС-сообщения писали про телефонный звонок, не указывали, какие опасные действия совершил участник задачи при использовании подозрительного банкомата. В группе участников, не преодолевших минимального порога, сохраняется тенденция указания просто на мошенников без ответа на вопрос о потере личных финансов как потенциальной опасности героя сюжета. Задача про инвестирование в акции признана экспертами как одно из сложных заданий данного типа, которое требует проработке в процессе подготовки к экзамену.

Задание 12 (овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из представленных статистических данных) требует приведение двух выводов и уместных предположений. На протяжении двух лет сложность возникает при описании выводов, когда выпускники указывают на количество респондентов (по данным статистики – процент или доля), указывают на голосование (а был проведен опрос) или не формулируют вывод (логическое суждение), подменяют его простым описанием графика.

Стоит лишь еще указать, что перечень тем, которые были представлены участникам экзамена уже знакомы экспертам и встречались ранее. Традиционно сложным для анализа и высказывания предположений являются те результаты опроса, в которых участники экзамена не имеют социального опыта в виду своего возраста, поэтому и предположения либо не принимались ввиду их неверности формулировок, либо по причине их отсутствия.

Задания 21-24 (овладение смысловым чтением, направленным на поиск необходимой информации, умение аргументировать и иллюстрировать представленную мысль автора) являются составными, которые представлены как текст и вопросы к нему. Тематика представленных текстов была разнообразной. Например, текст про противоречивость взаимодействия природы и общества (открытый вариант для анализа № 363) был непростым для восприятия и требовал внимательности при выполнении.

Сложности могли возникнуть в вопросах умения оформлять задания в соответствии с заявленными и описанными требованиями в самих заданиях, на что, безусловно, всегда обращается внимание при проверке ответов выпускников. Сложности, прежде всего, в задании 21 – умение и понимание сущности плана, его составления и оформления в соответствии с требованием задания – план текста.

В задание 22 встречались случаи трудного разделения найденных элементов в объемном предложении, что приводило к желанию участников экзамена сократить его и при сокращении упускались значимые фрагменты предложения.

В задании 23 – умение формулировать соответствующие примеры, которые бы иллюстрировали представленную ситуацию. В текущем варианте сложность заключалась в понимании авторского понимания барьеров, которые ставит перед человеком природа и приведение соответствующего примера на обозначенный в тексте барьер.

Задание 24, где участнику экзамена, например, было необходимо указать три (не две как мы привыкли в задании данного типа на 2 балла) возможные направления изменения отношения к природе со стороны общества. Требуемое указание мер часто было представлено в обобщенном, при попытке использовать фрагмент текста материале, виде, что не позволяло принять ответ за верный.

При анализе уровня сложности представленного варианта КИМ ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2026 г. в сравнении с демоверсией и вариантом КИМ ОГЭ 2025 г. стоит отметить, что представленные варианты являются практически равноценными.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины);	П	61,45	15,63	46,81	84,15	97,03

[1] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государство как социальный институт						
2.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	88,35	48,21	86,90	97,04	97,30
3.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и	П	86,36	41,07	85,00	95,47	98,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	85,02	34,38	82,41	96,58	98,92
5.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных	Б	34,18	3,57	12,96	58,38	93,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности)	Б	71,95	51,12	65,14	81,15	95,95
7.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики	Б	88,35	45,98	87,39	96,77	97,84
8.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов	Б	86,05	45,98	83,39	95,66	98,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	90,40	55,80	88,86	98,15	98,92
10.	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального	Б	86,87	44,64	85,35	95,93	96,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	85,78	47,32	82,62	95,56	99,46
12.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	8,71	22,69	52,75	78,78	8,71
13.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в	Б	78,55	32,59	74,56	90,39	95,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни						
14.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	87,17	52,90	84,69	95,56	98,65
15.	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	73,68	25,89	67,97	87,71	93,51
16.	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти	Б	93,39	64,73	93,34	98,34	99,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /	Б	87,32	61,16	85,21	93,62	98,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	76,18	27,23	69,24	91,87	97,30
19.	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	79,34	27,68	74,00	93,90	97,84
20.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные	Б	78,55	32,59	74,56	90,39	95,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
21.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	39,86	12,72	28,80	53,10	80,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	52,28	16,07	39,03	69,92	95,14
23.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и	В	15,97	0,30	5,84	22,06	77,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных	B	19,38	4,02	9,29	27,40	68,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности						
Всего заданий – **24**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **16**; с развёрнутым ответом – **8**; по уровню сложности: Б – **14**; П – **8**; В – **2**. Максимальный первичный балл за работу – **37**. Общее время выполнения работы – **3 часа (180 минут)**.							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-2	0	38,39	13,1	4,71	1,62
1-2	1	61,61	86,9	95,29	98,38
1-3	0	51,79	13,1	2,96	2,7
1-3	1	48,21	86,9	97,04	97,3
1-4	0	58,93	15	4,53	1,62
1-4	1	41,07	85	95,47	98,38
1-7	0	65,63	17,59	3,42	1,08
1-7	1	34,38	82,41	96,58	98,92
1-8	0	54,02	12,61	3,23	2,16
1-8	1	45,98	87,39	96,77	97,84
1-9	0	54,02	16,61	4,34	1,08
1-9	1	45,98	83,39	95,66	98,92
1-10	0	44,2	11,14	1,85	1,08
1-10	1	55,8	88,86	98,15	98,92
1-11	0	55,36	14,65	4,07	3,24
1-11	1	44,64	85,35	95,93	96,76

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-13	0	52,68	17,38	4,44	0,54
1-13	1	47,32	82,62	95,56	99,46
1-14	0	67,41	25,44	9,61	4,32
1-14	1	32,59	74,56	90,39	95,68
1-15	0	37,05	10,86	2,59	0,54
1-15	1	20,09	8,9	3,7	1,62
1-15	2	42,86	80,24	93,72	97,84
1-16	0	74,11	32,03	12,29	6,49
1-16	1	25,89	67,97	87,71	93,51
1-17	0	35,27	6,66	1,66	0,54
1-17	1	64,73	93,34	98,34	99,46
1-18	0	38,84	14,79	6,38	1,62
1-18	1	61,16	85,21	93,62	98,38
1-19	0	72,77	30,76	8,13	2,7
1-19	1	27,23	69,24	91,87	97,3
1-20	0	72,32	26	6,1	2,16
1-20	1	27,68	74	93,9	97,84
2-1	0	72,32	31,53	3,33	0
2-1	1	24,11	43,31	25,05	5,95
2-1	2	3,57	25,16	71,63	94,05
2-5	0	91,07	73,86	20,24	0,54
2-5	1	7,14	15,49	16,54	1,08
2-5	2	1,79	8,55	31,05	16,22
2-5	3	0	2,1	32,16	82,16
2-6	0	28,13	14,09	2,13	0
2-6	2	30,36	44,36	64,42	91,89
2-12	0	74,11	49,05	15,25	0,54
2-12	1	17,41	21,58	12,38	0,54
2-12	2	8,04	20,67	32,62	25,41
2-12	3	0,45	6,94	25,6	30,27

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-12	4	0	1,75	14,14	43,24
2-21	0	75,89	48,7	17,19	0
2-21	1	22,77	44,99	59,43	38,92
2-21	2	1,34	6,31	23,38	61,08
2-22	0	75,45	45,13	14,79	0,54
2-22	1	16,96	31,67	30,59	8,65
2-22	2	7,59	23,2	54,62	90,81
2-23	0	99,11	86,55	61,92	6,49
2-23	1	0,89	9,6	16,73	11,89
2-23	2	0	3,64	14,6	24,32
2-23	3	0	0,21	6,75	57,3
2-24	0	92,86	82,62	55,64	11,89
2-24	1	6,25	16,19	33,92	38,38
2-24	2	0,89	1,19	10,44	49,73

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

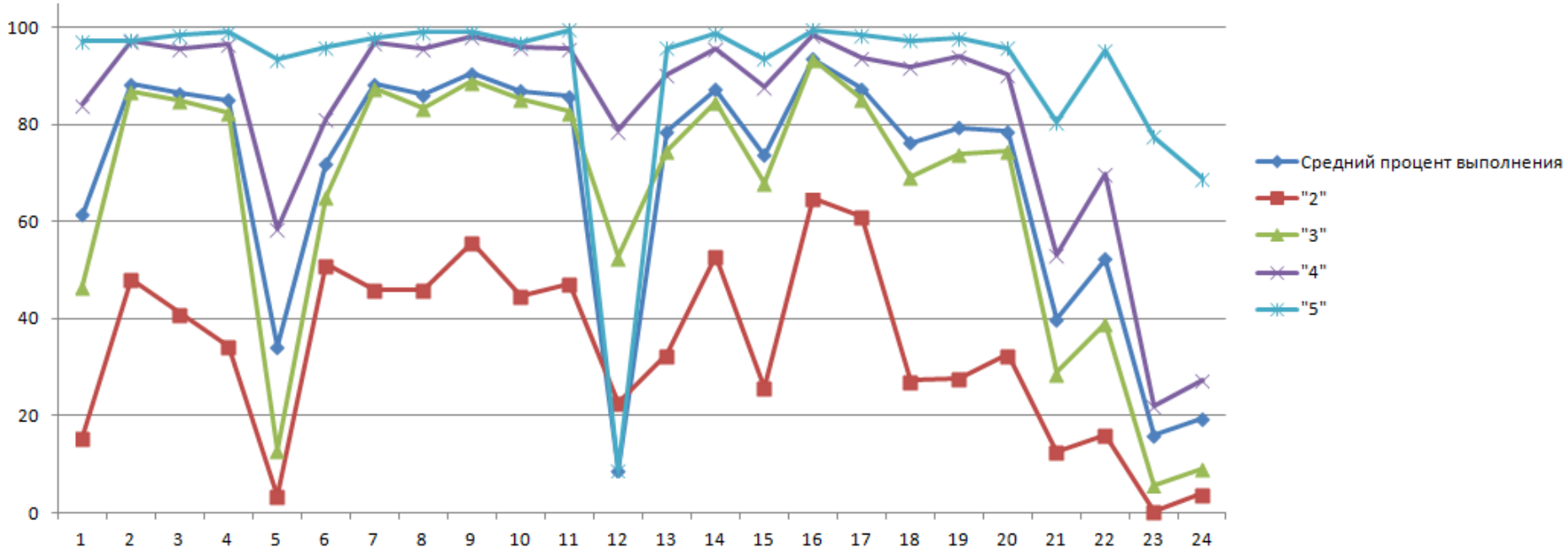
	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*При выполнении от 50%: 6, 16,17.*	*При выполнении от 80%: 2,4,7,8,10,16,17*		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*Диапазон от 3 до 28%: 5,22,15,19*	*Диапазон от 12 до 40%: 5. 22*	*Диапазон до 70%: 5,22*	
Наиболее успешно выполненные задания	*При выполнении от 40%: 3,9,11,14*	*При выполнении от 60%: 3,9,1,14,18*	*При выполнении от 80%: 1,3,9,11,14,18*	*При выполнении от 90%: 1,3,9,11,14,18*

повышенного уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		*Диапазон до 15%: 21*	*Диапазон до 30%: 21*	*Диапазон ниже 10%: 12*
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		*Отсутствуют*	*При выполнении от 22%: 23,24*	*При выполнении от 68%: 23,24*
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			*Отсутствуют*	*Отсутствуют*

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Для выполнения анализа успешности выполнения заданий различными группами участников экзамена, представим результат в виде графика по каждому из заданий для каждой группы.

В целом общая динамика выполнения заданий участников ОГЭ из разных групп (по итоговой отметке участников экзамена) совпадает, различаясь по глубине подъемов и спадов: чем выше балл у учащегося, тем глубина спада меньше.



Средний процент выполнения экзаменационной работы участниками составил 67–69 %. Задания базового уровня (12 из 14 заданий работы) и повышенного уровня (5 из 8 заданий) выполнены в процентном отношении выше общего среднего уровня выполнения работы. Успешность заданий высокого уровня намного ниже – 17,7%. Максимальное значение уровня выполнения задания отмечено при выполнении задания 16 – 93,39%.

Участники с разными уровнями предметной подготовки имеют значительные различия в итоговых процентах выполнения заданий. Стоит отметить, что в ряде заданий повышенного уровня результативность заметно выше, чем в заданиях базового уровня. Например, задание № 9 повышенного уровня имеет самый высокий результат в работе – 90,4% выполнения, с ним справились участники из всех групп.

Участники из группы с отметкой «2» на достаточном уровне (при задании базового уровня процент выполнения должен быть от 50% и выше, задания повышенного уровня – от 30%): справились с 7 заданиями, процент выполнения всей работы – 33,9 %. Наиболее

успешными для этой группы участников экзамена стали задания, в которых требовалось привести пример или установить и объяснить взаимосвязь, мотивы деятельности людей, социальных объектов, явлений и процессов, а также выполнение практических несложных задач (№ 3,9,10, 11, 14, 16, 17). В остальных заданиях, в особенности требующих демонстрации овладения системой обществоведческих знаний и применения сложных аналитических умений (классификации, сравнения, моделирования ситуации, аргументирования и др.) участники с отметкой «2» испытывали серьёзные затруднения.

Участники из группы с отметкой «3» (самая многочисленная группа) на достаточном, но невысоком уровне (диапазон отбора заданий представлен по шкале предыдущей группы) выполнили 20 заданий, средний процент выполнения всей работы составил 65,3%. Успешными для этой группы стали задания № 1-4, 6-21. Невысокий уровень подготовки отмечен при выполнении заданий проверяющих: - овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных источников, соотнесение её с собственными знаниями и личным социальным опытом, используя обществоведческие знания (12,96% выполнения);

- овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов (39,03% выполнения);

- освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества, умение проводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни; выполнение практических несложных задач (5,84% выполнения);

- умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции (59% выполнения);

- умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности (9,29% выполнения). Основные затруднения вызвали задания № 22 (базовый уровень) и № 23, 24 (высокий уровень).

Участники из группы с отметкой «4» выполняли все задания в работе, большинство (19 заданий из 24) с результатами от 70% и выше. Выполнение всех заданий этой группой равняется 82 %. Сложности выявлены при выполнении заданий базового и повышенного уровней:

№ 5 – базовый уровень (58,38% выполнения, в котором проверялось умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию; определение особенности труда как фактора производства (его признаки, ограниченность и факторный доход);

№ 22 – базовый уровень (69,92% выполнения, в котором проверялось овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач);

№ 21 – повышенный уровень (53,1% выполнения, в котором проверялось овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач – умение составлять на их основе план).

С заданиями высокого уровня сложности № 23 и 24 на максимально возможный балл справилась небольшая часть участников группы, а общая успешность их выполнения составила 24,7%.

Участники из группы с отметкой «5» справились с выполнением всех заданий на 90,8%. Наименее низкие показатели успешности (ниже 90%) отмечены в заданиях: № 12 (базовый уровень), № 21 (повышенный уровень), № 23 и 24 (высокий уровень). Данная группа продемонстрировала овладение системой обществоведческих знаний и сформированность всех умений и видов познавательной деятельности.

Рассмотрим особенности выполнения заданий в разрезе выполнения требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы (в соответствии с Кодификатором ОГЭ 2026 года).

1) Освоение и применение системы обществоведческих знаний

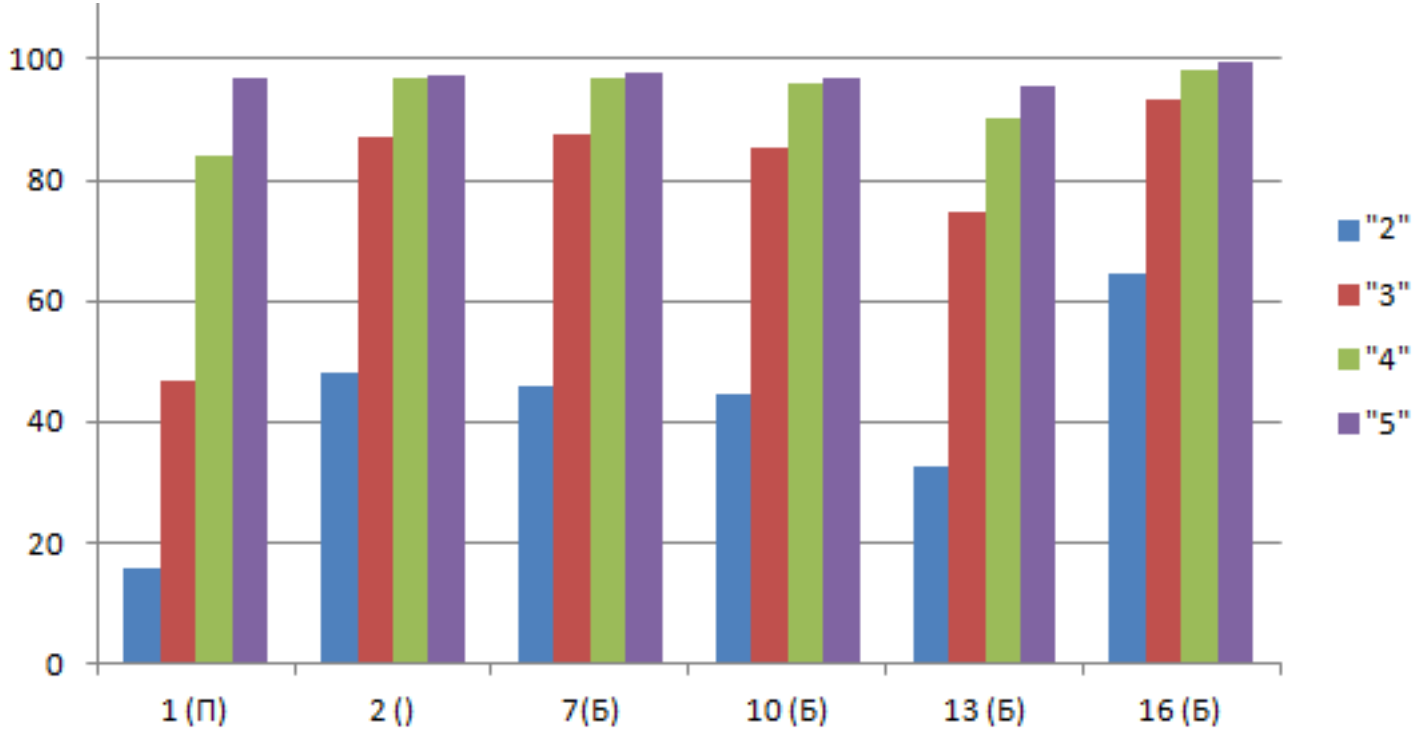
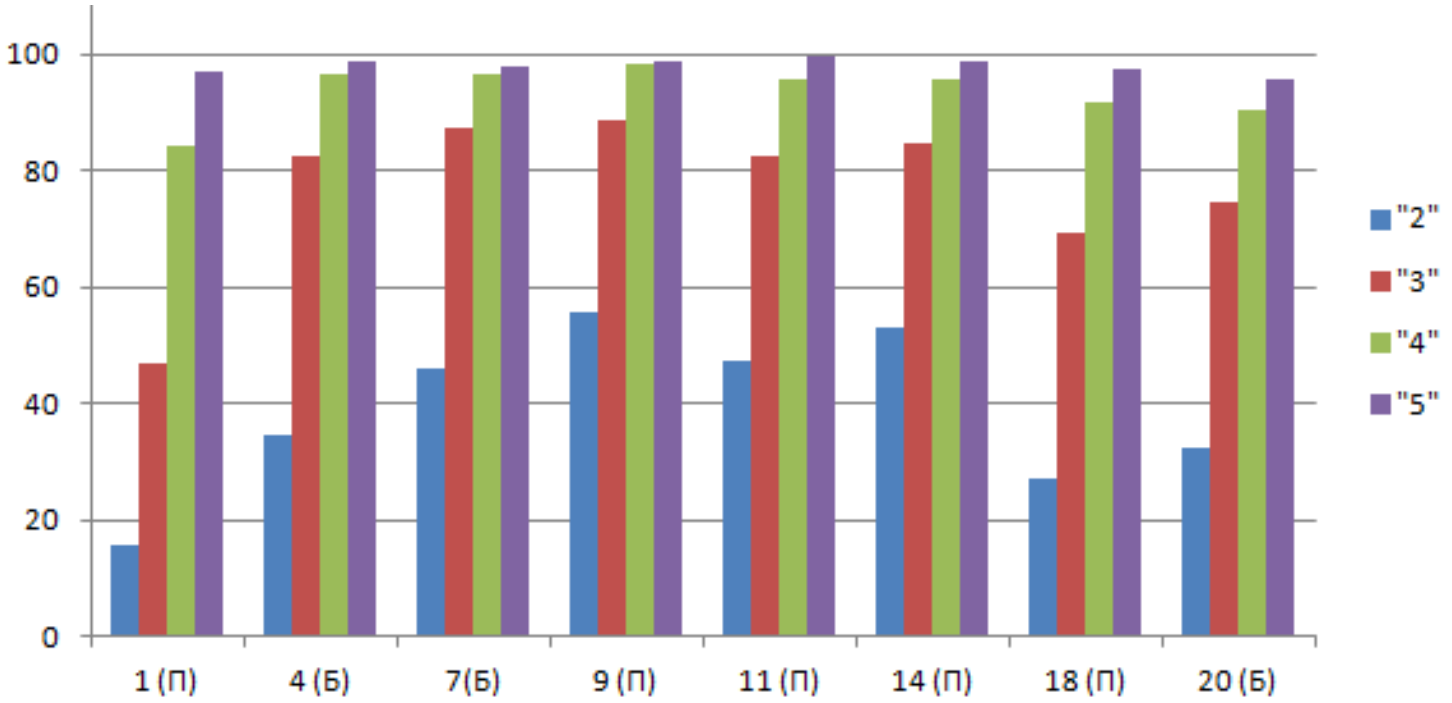


Диаграмма показывает, что наиболее глубокие знания по этому требованию характерны для группы с отметкой «4» и «5». Все перечисленные задания выполнены от 80% и более участников. Участники с отметкой «3» полностью справились с заданиями № 2, № 7, № 10 и № 16; менее 50 % с заданиями № 1. Задание № 1 (проверяет знание раздела «Человек в сфере социальных отношений» - понятия, характеризующие прирожденный статус человека) не выполнено значительной частью участников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки. Сложности вызваны, в первую очередь, в умении раскрыть смысл понятия, за что выставлялся второй из двух баллов за задание (группа участников с отметкой «2» и «3» в большей степени не получила в этом задании второй балл). Большая часть участников с отметкой «2» не справилась с заданиями № 2,7,10 и 13.

2) Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни.



На основании диаграммы можно сделать вывод, что оба требования на высоком и повышенном уровне выполняют участники с отметками «4» и «5». Участники с удовлетворительным уровнем предметной подготовки испытывали затруднения в задании № 1. Большинство участников с отметками «2» выполняют задания этой группы требований на 0 баллов (72,32%), исключением стали только задания № 9 и 14 с которыми справилась половина участников группы.

3) Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности;

Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений.

Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности.

Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности.

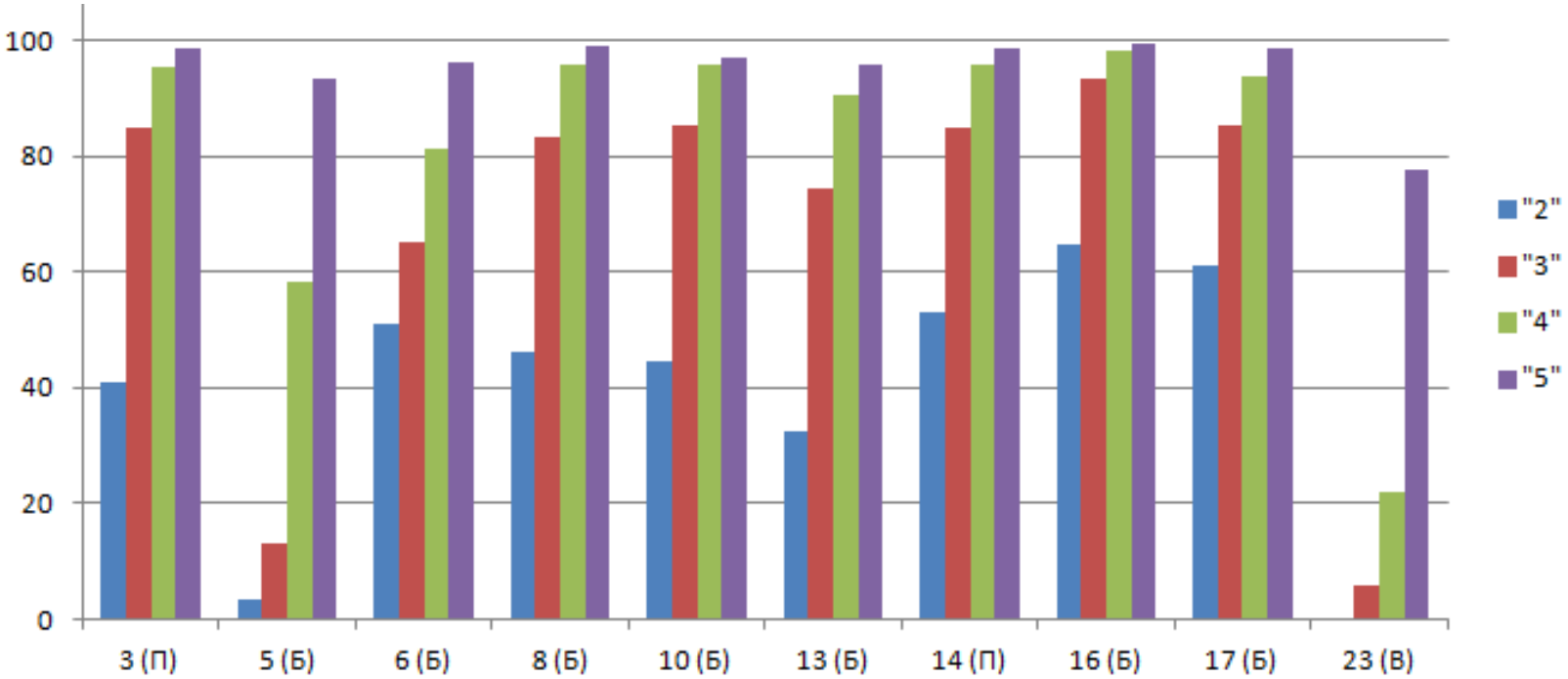


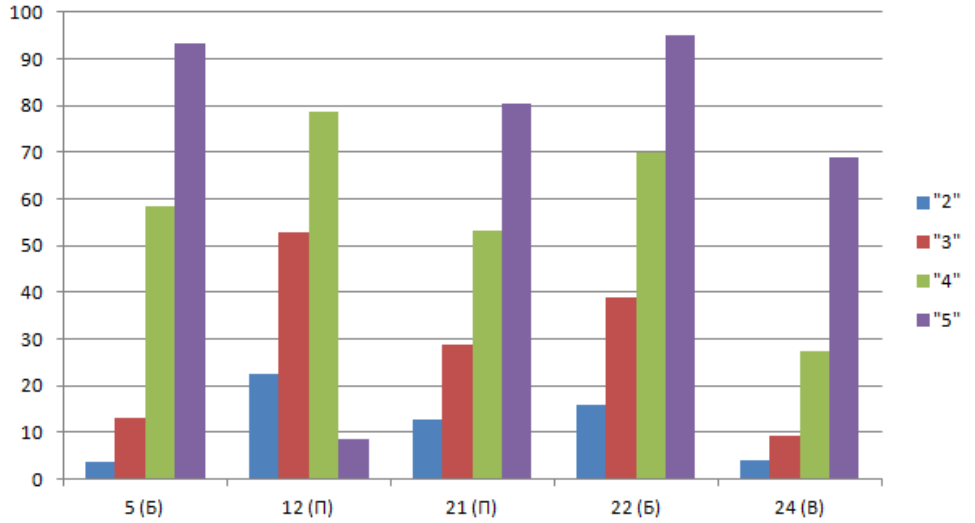
Диаграмма показывает, что наиболее осознанное выполнение требований характерно для группы с отметками «5», которая на 3 балла справилась с наиболее сложными для всех остальных групп, заданиями № 5 и № 23. Участники с отметкой «4» имеют высокие показатели выполнения № 3, 8, 10, 13, 14, 16 и 17, а участники с отметкой «3» на 60-80% справились с этими заданиями. Затруднительными для трех групп стали задания по выделению особенностей труда как фактора задания № 5. Задание № 5 на максимальный балл смогли выполнить 0% участников с отметкой «2», 2,1% - с отметкой «3», 32,16% - с отметкой «4». Таким образом, можно сказать, что этот раздел учащимися из разных групп освоен на недостаточном уровне и требует дополнительной работы со стороны учителей. Стоит также отметить ожидаемо

низкие показатели выполнения в задании № 23. Участники с отметкой «2» к нему практически не приступали (получили 1 балл – 0,89%). Участники с отметкой «3» справились с заданием частично, на 1 и 2 балла с общей успешностью в 13,24%. В группе с отметкой «4» максимальные 3 балла за задание получили 6,75%, но частично его выполнили 31,33%.

4) Умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения, определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

Умение работать с информацией (смысловое чтение текстов обществоведческой тематики и овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников).

Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию.



Очевидно, что требования, проверяемые данной группой заданий, являются наиболее сложными для всех участников. Максимальные баллы за выполнение задания № 5 (базового уровня) набирают только участники с отметками «5» (93,33%), «4» (58,38%) и «3» (12,96%), в то время как 72,32% участников с отметкой «2» показывает самое высокое значение по позиции 0 баллов. Задание № 12 (повышенного уровня) из всех представленных на диаграмме имеет наименьшие значения в 0 и 1 баллов, основные результаты его выполнения распределились между 2 (группа участников с отметкой «4»), и 4 (группа участников с отметкой «5») баллами. Задание № 21 выполняли участники всех групп, но чаще всего справлялись с ним на 1 (группа участников с отметкой «4») или 2 (группа участников с отметкой «5») балла. Задание высокого уровня № 24 также выполнялось всеми участниками, максимальный балл также отмечен во всех группах.

Таким образом, выше был проведен основной статистический анализ выполнения заданий, в том числе по группам участников с разным уровнем предметной подготовки и в разрезе выполнения основных требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы по обществознанию. На основе проведенного анализа можно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - № 2, 4, 7, 8, 10, 13, 15, 19, 20 (для группы участников с отметкой «2»), № 22 (для групп участников с отметками «2» и «3»), № 5 (для групп участников с отметками «2»-«4»).

Успешность выполнения заданий базового уровня, представленная на графике, дает основания для выделения в качестве сложных для всех категорий участников заданий № 5, 16, № 20 и 22.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - № 12, 21 (для группы участников с отметкой «2»), № 23 и 24 (для групп участников с отметками «2» и «3»).

Из указанных выше заданий № 2-4, 7-11, 13-20, входили в первую часть работы – с кратким ответом. Задания № 12, 21, 22, 23 и 24 предполагали развернутый ответ. Наиболее успешным из заданий с развернутым ответом стало задание № 12. Задания № 1, 23 и 24 стали затруднительными для выполнения для трех групп участников экзамена.

Если говорить об особенностях выполнения заданий второй части экзамена (с развернутыми ответами), то показатель их успешности мог быть выше. Основной причиной полученных результатов в группах с разными уровнями подготовки является не соблюдение формальных требований к его выполнению.

Имеются общие трудности, которые наблюдается практически у всех групп участников. На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

- задание 5 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения). Главная сложность задания – правильно проанализировать иллюстрацию, правильно указать ответ на первый вопрос про труд как фактор производства (изображение повара за работой). Максимально низкий процент выполнения данного задания наблюдается в группе учащихся, получивших отметку «2» (3,57% справившихся с заданием), что говорит о низком теоретическом уровне учащихся, а также низким уровнем подготовленности к выполнению данного задания, поскольку учащиеся не отвечали на первый вопрос, а пытались описывать действие повара. При верном ответе на первый вопрос, ответа на следующий вопрос об ограниченности данного фактора производства и указание факторного дохода тоже возникали сложности. Стоит также указать, что максимальный балл за данное задание был получен большинством участников только группы с отметкой «5» (82,16%);
- задание 22 (блок «Человек и общество», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте). Низкий процент выполнивших задание среди участников группы, получивших отметку «2» (16,07%) и «3» (39,03%). Наибольший процент справившихся на 2 балла участников из группы, получивших отметку «4» (54,62%). Здесь стоит указать на сложность ответа на первый вопрос, который требовал от участников экзамена очень

внимательно найти нужный фрагмент текста и в полном объеме его представить. Сокращение ответа на первый или третий вопро по тексту очень часто приводило к потере смыслового фрагмента текста и не полностью давала ответ на поставленный вопрос, что и не давало возможности экспертам оценить ответ на максимальный балл.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности стоит выделить следующие:

- Задание 12 (блок «Человек в сфере социальных отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (отдельные права и свободы человека и гражданина) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/ количество, когда речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Низкий уровень выполнения задания по сравнению с полученной отметкой, отмечен в группах участников, получивших за выполнение работы отметку «2» (22,69%), «3» (52,75%) и «4» (78,78%);
- задание 23 (блок «Человек и общество» - задание на умение приводить примеры возможных последствий несоблюдения мер в преодолении природных барьеров человеком (по указанным барьерам в тексте). Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании авторского видения этих барьеров и умение сформулировать пример. В данном случае, максимально низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» (0,3%, при отсутствии участников, которые получили максимальный балл за это задание) и «3» (5,84%, при наличии доли участников, получивших максимальный балл за это задание) был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4», нужно указать про относительность успешности выполнения данного задания, так как процент его выполнения небольшой (6,75%) а наибольшая доля участников данной группы получила за это задание 0 баллов (61,92% от общего количества участников данной группы). Участники группы, получившие отметку «5», в большинстве своем успешно справились с этим заданием (57,3% от всего количества этой группы);
- задание 24 (блок «Человек и общество» - задание на умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязи явлений процессов социальной действительности). Суть задания заключалась в необходимости указать три возможных направления изменения отношения общества к природе. Как правило, учащиеся не приводили серьезных, требующих внимания экспертов ответов. Такая ситуация характера в группах ответов участников экзамена, получивших отметки «2» (0,89% справились с заданием на максимальный балл) и «3» (1,19% справились с заданием на максимальный балл). В данном случае, стоит обращать внимание на уроках обществознания не только на познание теоретической составляющей курса, но и выходить на современные реалии, выносить данный вопрос на самостоятельную, домашнюю работу с позиции повышении мотивации к изучению событий современности с ракурса рассматриваемых вопросов на уроках.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена данной группы показали на достаточном уровне сформированность умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы в сфере финансовой грамотности (задания базового уровня – 6, 16 и 17).

6 В выходной день Вере Васильевне срочно понадобились наличные деньги. Банк был закрыт, поэтому она пошла к банкомату, хотя не помнила, как им пользоваться. У банкомата оказался любезный молодой человек, который помог Вере Васильевне вставить в банкомат карточку и набрал под её диктовку пин-код.
Какие небезопасные для своих личных финансов действия совершила Вера Васильевна? Как ей следовало поступить в данной ситуации?
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

16 Согласно Конституции Президент России

1) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения
2) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации
3) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом
4) утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации

Ответ: ☐

17 Анна очень торопилась и перебегала оживлённую магистраль на красный свет. Её остановил сотрудник правоохранительных органов и объяснил, что она совершила правонарушение. Нормы какой отрасли права были нарушены в данной ситуации?

1) уголовного
2) трудового
3) гражданского
4) административного

Ответ: ☐

Здесь же стоит указать и на задания, направленные на приобретение опыта использования полученных знаний (задания 3,9,11,14) – повышенного уровня сложности.

3 Второкурсница университета Зинаида участвует в деятельности студенческой команды КВН и поёт в университетском хоре. На каком уровне образования находится Зинаида?

1) высшее образование
2) основное общее образование
3) среднее профессиональное образование
4) среднее общее образование

Ответ: ☐

9 Верны ли следующие суждения о рыночном механизме?

А. Рыночный механизм основан на государственной собственности на средства производства.

Б. Важным элементом рыночного механизма является конкуренция производителей товаров и услуг.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ: ☐

11 Верны ли следующие суждения о компромиссе как способе разрешения социальных конфликтов?
Компромисс предполагает, что
А. стороны договариваются о взаимных уступках.
Б. в решении проблемы обязательно участвует посредник.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ: ☐

14 Верны ли следующие суждения о государстве?
А. В любом государстве действует разделение властей и система «сдержек» и «противовесов».
Б. Государство обладает исключительным правом издавать законы.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ: ☐

Анализ предметного содержания указанных выше заданий, показывает, что задания 14, 16 и 17 (тематический блок «Человек в сфере политических и правовых отношений» - изучаются в 9 классе), задание 6 («Человек в сфере экономических отношений» - материал, который изучается в 8 классе, но, является актуальным и учащиеся имеют социальный опыт окружающих в вопросах предостережения от финансового мошенничества). Задание 3 (тематический блок «Человек и общество» - определение уровня образованию по описанной

ситуации), 9 («Человек в экономических отношениях» - определение рыночного механизма) – рассматриваются в 8 классе, но имеют практическое применение в современных реалиях, поэтому традиционно не вызывают сложность при работе. Задание 11 («Человек в социальном измерении») – рассматривается в 9 классе и непосредственно связано с практическим поведением учащихся в ситуации разрешения конфликта (суждение о компромиссе как способе выхода из конфликта), что позволяет с ним справиться.

Задание 6 и 17 предлагают описание конкретной ситуации, на основании которой предлагается провести ее анализ и выделить опасность совершенного действия (задание 6 – модель задания на выявление небезопасных действий при работе с банкоматом) и определение принадлежности к отрасли права (задание 17). В данном случае, действительно, описываемые ситуации являются знакомыми учащимися и поэтому являются несложными, так как имеют выход на практическую ситуацию, в которой, возможно, бывали сами учащиеся, или их ближайшее окружение.

Задание 16 предполагает указание на полномочие Президента Российской Федерации (выбрать из перечня ответа верный). В данном случае ответ учащихся также мог быть выбран на основании информации, получаемой из ближайшего окружения (СМИ, ТВ и т.п.), особенно в текущем году, так как в сентябре текущего года будут проходить выборы в Государственную Думу, о чем уже активно говориться, обсуждается, появляются рекламные баннеры и т.п. В этой ситуации, становится очевидным, что данную связь с полномочием Президента о назначении выборов в Государственную Думу можно соотнести и выстроить ассоциативный ряд. Анализ вееров ответов показывает, что с данным заданием справилось 73,2% участников экзамена, где достаточная доля и участников данной группы.

Задания экзамена, которые требовали от учащихся хорошей теоретической подготовки, умение анализировать разный тип данных, традиционно являются сложными для данной категории участников экзамена.

Таким образом, можно констатировать, что успешными для учащихся стало предметное содержание текущего учебного года, а также вопросы финансовой грамотности, что является явлением современности и знакомо учащимся. Кроме того, данные вопросы регулярно рассматриваются в рамках профилактических бесед с учащимися, образовательные организации активно работают по вопросам повышения финансовой грамотности учащихся, в связи с чем, данное задание не вызывает трудности при ответе.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ заданий, который вызвал затруднения у учащихся данной категории, показывает на низкий уровень сформированности на базовом уровне:

умений работать с понятийным аппаратом;

умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения, определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности;

умение работать с информацией (смысловое чтение текстов обществоведческой тематики и овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников);

умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию

Данный тип умений проверялся в заданиях базового, повышенного и высокого уровней сложности. Для анализа данной группы учащихся, остановимся на заданиях базового уровня сложности как зоны ближайшего развития, освоение умений и предметного содержания которых позволит данной категории участников экзамена перейти порог, справиться с экзаменом на отметку «3».

На базовом уровне можно выделить следующие общие затруднения:

Задание 5 (блок «Человек в сфере экономических отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения).

Главная сложность задания – правильно проанализировать иллюстрацию, правильно указать ответ на первый вопрос указав конкретный фактор производства – труд (принимался также вариант человеческий капитал, был в двух работах представлен учащимися). При оценивании экспертами ответов учащихся можно наблюдать, что данный элемент, являясь ключевым при оценивании задания, очень часто был неправильно назван, так как участники экзамена приступают к описанию изображения («… человек готовит еду или повар готовит еду…»), тем самым не отвечают на заданный вопрос. Либо вовсе пропускают данный вопрос, что не позволяло экспертам оценивать задание даже при наличии правильных ответов на другие вопросы (согласно критериям оценивания данного задания).

5 Рассмотрите фотографию.



Какой фактор производства прежде всего может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Объясните смысл данного фактора производства (дайте определение понятия). Чем ограничено предложение данного фактора производства? Как называют доход владельца данного фактора производства?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Для преодоления обозначенных трудностей, можно предложить основные пути их решения. Во-первых, обязательное включение заданий данного типа в рамках уроков, при рассмотрении любого содержания обществоведческого материал. Успешным включением заданий данного типа возможно использование их на этапе мотивации, при изучении нового социального явления, процесса, когда иллюстрации могут подводить обучающихся к теме урока, определять его основное содержание на примере изображения. Кроме того, работа с иллюстративным рядом будет весьма эффективна и на этапе включения нового знания в общую систему знаний. Задания данного типа носят обобщающий, интегрирующий характер и часто предполагают при ответе на вопросы использование знаний из смежных областей, позволяют приведение функциональных связей ключевого понятия с ранее изученными явлениями. Интересным может оказаться и опыт использования заданий данного типа при определении домашнего задания с дальнейшей проверкой его по эталону в рамках урока. Стоит рекомендовать организовывать этап проверки на этапе формирующего оценивания и самооценивания обучающимися своих образовательных результатов;

Задание 22 (блок «Человек и общество», задание по тексту, которое проверяет умение осуществлять поиск информации, представленной в явном виде в учебном (адаптированном) тексте).

22 К каким последствиям привела материальная деятельность человека в XX в.? Что в целом представляет собой воздействие общества на природу? Как сопротивление природы воздействию человека связано с развитием общества? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

Здесь стоит указать на сложность ответа на третий вопрос, который требовал от участников экзамена очень внимательно найти нужный фрагмент текста и выделить взаимосвязь развития общества и сопротивления природы воздействию человека. Кроме того, ответы на два других вопроса требовали от участников найти конкретную формулировку о последствиях материальной деятельности человека, что также вызывало затруднение по причине недостаточного уровня владения умением анализировать, находить необходимую информацию в адаптированном тексте. Главная сложность в заданиях данного типа также может заключаться в том, что участникам экзамена необходимо видеть точное количество вопросов и наличие количества элементов в каждом вопросе.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[2]
1.	Факторы производства. Трудовая деятельность	8 класс

[2] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

2.	Глобальные проблемы современности и возможности их решения усилиями международного сообщества и международных организаций Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы ее улучшения	6 класс 9 класс
3.	Потребности человека (биологические, социальные, духовные)	6 класс
4.	Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для устранения выявленных сложностей можно рекомендовать следующие меры по их устранению. Использование текстов из открытого банка заданий ФИПИ в рамках уроков, выполнение домашних заданий по соответствующим темам систематически. Это позволит сформировать умение осуществлять поиск информации в тексте. Кроме того, не стоит забывать о возможности работы с текстом учебника (как вариант сплошного текста адаптированного вида, что и представляет собой текст заданий 21-24) в части ответов на вопросы по тексту параграфа, которые даются в конце параграфе. В данном перечне вопросов имеются и вопросы по поиску информации, представленной в самом параграфе, что соответствует логике ответа на задание 22. Не забывать организовывать работу с текстом параграфа на самом уроке на самых разных его этапах с целью совершенствования умений работать с текстом.

В части определения уровня предметного освоения материала стоит обращать внимание на практическое применение получаемых знаний в рамках уроков, домашних заданий. Анализ успешного выполнения заданий показывает, что предметное содержание, которое было сопряжено с практическим опытом участника экзамена, было освоено им в рамках взаимодействия в повседневной жизни, было выполнено на относительно хорошем уровне (процент выполнения заданий базового уровня от 50%). Поэтому, при рассмотрении темы уроков рекомендовать применять практические ситуации (в том числе подбирать их из открытого банка заданий ОГЭ), анализировать СМИ, описываемые ситуации, включать рассмотрение жизненных ситуации самого учащегося, его окружения. Личный социальный опыт, как показывает статистический анализ выполнения заданий, позволяет на базовом уровне освоить предметное содержание и позволит повысить уровень выполнения заданий экзамена, что будет способствовать преодоление проходного порога и получения отметки не ниже «3».

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

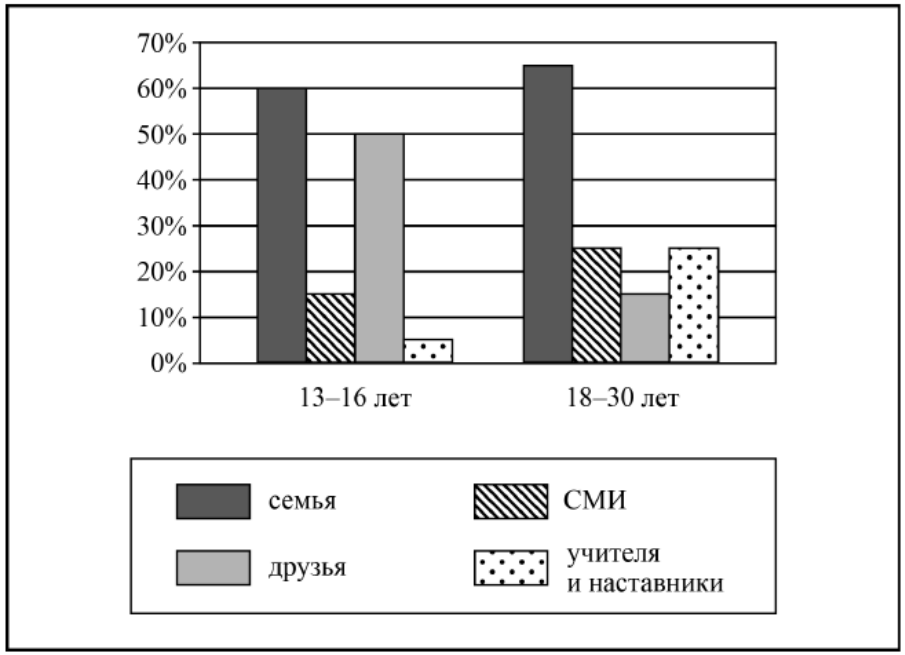
- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ выполнения заданий участниками, получившими отметку «2», позволяет сделать вывод о том, что успешность выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяется уровнем сформированности метапредметных результатов. Наиболее

отчетливо дефициты проявляются в освоении познавательных универсальных учебных действий (УУД), в частности, в группе умений работать с информацией.

1. Несформированность знаково-символических УУД и логических действий (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях). Данный дефицит проявился при выполнении **задания 12** (22,69%), где требуется перевести информацию из графической формы (диаграмма) в вербальную, а также установить причинно-следственные связи для формулирования предположения.

12 В ходе выполнения проектной работы по обществознанию старшеклассники провели опрос среди различных возрастных групп. Им задавали вопрос: «Какие агенты (институты) социализации повлияли на ваши жизненные установки в большей степени?» (можно было дать несколько ответов).
Результаты опроса (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Типичные ошибки: подмена вывода простым описанием данных диаграммы («большинство проголосовало за...» вместо «можно сделать вывод о том, что...»), неспособность сформулировать содержательное предположение о причинах социального явления, которое бы опиралось на обществоведческие знания, а не на бытовую логику.

2. Недостаточная сформированность смыслового чтения и умения работать с текстом. Это ключевой дефицит, напрямую повлиявший на крайне низкие результаты выполнения **заданий 21–24** (процент выполнения от 12,72% до 16,07% для заданий 21 и 22, и менее 5% для заданий 23 и 24). Участники не могут воспринимать и интерпретировать смысл текста обществоведческой тематики. **Типичные ошибки**, являющиеся проявлением этого дефицита: дословное переписывание фрагментов вместо формулировки обобщающего тезиса вследствие неумения выделить микротемы текста для составления плана (задание 21); попытки «додумать» ответ, опираясь на бытовой, а не научный контекст, вследствие неспособности найти в тексте информацию, представленную в явном виде (задание 22), и точно, без искажений, воспроизвести её.

3. Недостаточный уровень развития регулятивных УУД, в первую очередь – самоконтроля (умение оценивать соответствие результата цели и условиям). Дефициты в этой области проявляются в неумении действовать по алгоритму и контролировать правильность выполнения задания. **Типичные ошибки:** неполное прочтение условия (например, в задании 5 дается описание изображения вместо ответа на поставленный вопрос), игнорирование требований к количеству элементов ответа (например, приведение только одного вывода вместо двух в задании 12), а также несоответствие формата ответа требованиям задания.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании результатов выполнения заданий можно предположить, что учащиеся, получившие отметку «2», достигли лишь минимального уровня сформированности регулятивных УУД, а именно – способности принимать и сохранять учебную цель в простых, алгоритмизированных действиях.

В то же время, познавательные УУД, к которым относятся смысловое чтение, извлечение информации из различных источников, умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, находятся на крайне низком, недостаточном уровне сформированности. Это напрямую коррелирует с неспособностью выполнять задания, требующие не просто воспроизведения, но и преобразования информации. Также можно констатировать несформированность коммуникативных УУД, которая проявляется в неумении адекватно и точно выражать свои мысли в письменной форме с использованием обществоведческой лексики, что делает развернутые ответы бессвязными и не соответствующими критериям оценивания. Таким образом, ключевым барьером для успешной сдачи экзамена является именно низкий уровень сформированности познавательных и коммуникативных УУД.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Учителю, работающему с учащимися, демонстрирующими низкий уровень подготовки по обществознанию, целесообразно выстроить свою работу с опорой на формирование базовых предметных умений и максимальное сближение учебного материала с личным социальным

опытом учащихся. В первую очередь следует системно развивать навыки работы с информацией: на каждом уроке нужно включать задания на смысловое чтение адаптированных текстов - например, работать с параграфами учебника по алгоритму, который воспроизводит логику экзаменационных заданий 21–24: выделять в тексте ответы на конкретные вопросы, фиксировать количество требуемых элементов, учиться цитировать или перефразировать фрагменты без потери смысла. Эффективно использовать тексты из открытого банка заданий ФИПИ не только на уроках, но и в качестве домашних заданий с последующей проверкой по эталону, а также внедрять на уроке элементы формирующего и взаимного оценивания, чтобы учащиеся учились соотносить свой ответ с критериями и видеть типичные ошибки.

Особое внимание стоит уделить работе с иллюстративным материалом: систематически предлагать ученикам анализировать фотоизображения, соотнося их с обществоведческими понятиями, при этом жёстко фиксировать требование отвечать строго на поставленный вопрос, а не давать описательные рассуждения - это поможет преодолеть типичные ошибки, аналогичные тем, что возникают в задании 5.

Ниже представлены методические приемы, адаптированные под низкий уровень подготовки.

1. Прием «Найди лишнее и объясни одним словом»

Суть: Развитие навыка классификации через исключение без использования сложной терминологии.

Материал: Карточка с четырьмя картинками по теме «Социальные группы».

Рисунок 1: Семья за ужином.

Рисунок 2: Футбольная команда на поле.

Рисунок 3: Толпа людей на рок-концерте.

Рисунок 4: Ученики в школьном классе.

Задание: Зачеркни картинку, которая здесь лишняя. Объясни устно: почему?

Ожидаемый ответ слабого ученика: «Концерт».

Роль учителя: Не требовать термина «социальная общность», а похвалить: «Верно, там люди случайные, они не знают друг друга, а в семье, команде и классе у людей есть общая цель и правила». Постепенно вводите ярлыки: «Здесь группа-друзья» / «Здесь толпа-случайность».

2. Прием «Живая схема»

Суть: Физическое моделирование социальных процессов самими учениками.

Тема: «Социальная мобильность» или «Структура общества».

Действие: На полу кабинета малярным скотчем рисуется лестница или пирамида.

Задание: Учитель называет ситуацию: «Иван был рабочим, выучился на инженера и стал начальником цеха». Ученик должен физически перейти с нижней ступеньки на среднюю.

Вопрос классу: Иван поднялся или опустился? Это хорошо для него или плохо? (Вместо понятий «вертикальная восходящая мобильность» используем глаголы действия: поднялся, спустился, остался на месте).

3. Прием «До и После» (Выявление причинно-следственных связей)

Суть: Визуализация последствий социального явления через сравнение двух картинок.

Материал: Два изображения.

Картинка А: Чистый берег реки, люди отдыхают.

Картинка Б: Тот же берег, заваленный пластиковыми бутылками, приплыл лебедь в мазуте.

Задание: Что изменилось? Кто виноват? Что нужно сделать на картинке Б, чтобы вернуть картинку А?

Методическая ценность: Для слабых учеников экология — это абстракция. Фотография грязного берега рядом с их домом делает проблему конкретной. Задание переводится из плоскости «глобальные проблемы человечества» в плоскость «мусор в нашем парке».

4. Прием «Облако тегов» к фотографии

Суть: Описание иллюстрации простыми существительными перед переходом к сложным определениям.

Материал: Портрет пожилого человека, работающего дворником, или фото подростка, сидящего в смартфоне в компании друзей, которые его игнорируют.

Задание: Выпиши из предложенного учителем списка только те слова, которые подходят к этой картинке.

Список слов: [Труд, Досуг, Одиночество, Старость, Смартфон, Общение, Безработица, Двор].

Результат: Ученик собирает смысловой каркас картинки. Затем учитель помогает связать эти слова коротким предложением: «Старость — это труд» или «Смартфон привел к одиночеству».

5. Прием «Детектив» (Поиск деталей)

Суть: Развитие наблюдательности и умения доказывать свою точку зрения фактами.

Материал: Сложная сюжетная картина. Для слабых обучающихся лучше брать современные российские бытовые сцены.

Задание: Найди на картинке три доказательства того, что:

Эти люди живут небогато.

Это происходит в России.

Люди недовольны.

Правило: Ответ должен начинаться со слов «Я вижу, что...». (Например: «Я вижу старую куртку», «Я вижу очередь за молоком»). Это учит аргументировать примерами, а не эмоциями.

6. Прием «Испорченный плакат»

Суть: Понимание функции социальной рекламы через исправление ошибок.

Материал: Плакат о безопасности дорожного движения или вреде курения, где допущена смысловая ошибка (на плакате «Не кури!» изображен счастливый человек с сигаретой; на плакате «Пристегнись!» водитель едет непристегнутым и улыбается).

Задание: Художник всё перепутал. Придумай правильную подпись к этому рисунку или скажи, как нужно перекрасить картинку, чтобы она начала учить хорошему.

7. Прием «Ассоциативный ряд»

Суть: Активация личного опыта перед изучением новой темы.

Тема: «Семья».

Действия: Учитель показывает серию фотографий: руки стариков, держащие младенца; совместный ужин; ключи от квартиры в руках молодой пары.

Задание: Закончите фразу: «Когда я смотрю на эту фотографию, я думаю о...».

Ценность: Позволяет включить эмоциональную сферу. Слабый ученик может не помнить определение семьи («малая социальная группа»), но он точно знает, что семья — это когда «все вместе и любят друг друга». От этого ощущения учитель строит теорию.

Параллельно необходимо укреплять понятийный аппарат: вводить ключевые термины в активный оборот через постоянные мини-задания на определение, соотнесение и применение понятий в разных контекстах, а не ограничиваться их пассивным заучиванием. Поскольку учащиеся успешнее справляются с заданиями, опирающимися на практический опыт (в том числе в сфере финансовой грамотности), целесообразно при изучении любой темы подбирать жизненные и социально актуальные ситуации - из СМИ, открытого банка ОГЭ, личного опыта учеников и их окружения - и строить разбор через постановку проблемных вопросов, моделирование решений и аргументацию с опорой на социальные нормы и ценности.

Работа с понятиями для данной группы обучающихся должна строиться на принципе от конкретного к абстрактному, с использованием визуальных, двигательных и игровых каналов восприятия. Представим некоторые методические приемы.

1. Прием «Словарь в картинках» (Визуализация)

Суть: Замена словесного описания образа зрительным рядом.

Как делать: На карточке пишется термин (Альтернатива) и рисуется простейшая пиктограмма (две расходящиеся стрелки: направо пойдешь — одно, налево — другое). Или термин Инфляция — рисунок воздушного шарика, который раздувается и вот-вот лопнет (цены растут).

Задание: Ученики ведут личный словарик-альбом, где сами рисуют картинку к новому слову. При проверке учитель просит не рассказать определение, а показать карточку с нужной картинкой.

2. Прием «Определи врага» (Антонимы-пары)

Суть: Понятия легче запоминаются через контраст, а не через заучивание признаков.

Материал: Набор карточек, которые нужно соединить парами.

Матриархат — Патриархат

Экспорт — Импорт

Мораль — Право (или Аморальность)

Демократия — Тоталитаризм

Спрос — Предложение

Задание: Разложи карточки на столе парами с противоположными значениями. Объясни своими словами: «Патриархат — когда главный папа, матриархат — когда главная мама».

3. Прием «Переводчик с научного»

Суть: Замена сложной синтаксической конструкции учебника на простую бытовую фразу.

Задание: Учитель пишет на доске «официальное» определение и просит класс помочь его упростить.

Учебник: «Суверенитет — это независимость государства во внешних делах и верховенство власти во внутренних».

Перевод №1: «Это когда никто со стороны не может указывать нашему президенту, что делать».

Перевод №2: «Это когда мы в своем доме хозяева».

Результат: Слабый ученик цепляется за образ «своего дома», а не за слово «верховенство».

4. Прием «Жестовая азбука» (Кинестетика)

Суть: Привязка термина к физическому движению. Мышечная память работает лучше слуховой.

Примеры связок:

Глобализация: Широко развести руки в стороны, пытаясь обнять весь мир.

Иерархия: Показать руками лестницу или пирамиду снизу вверх.

Референдум: Показать большой палец вниз или вверх (как в Колизее — решение большинства).

Монополия: Один кулак на столе, остальные пальцы сжаты (один игрок победил всех).

Задание: Игра «Крокодил». Ученик выходит к доске, тянет термин и должен показать его жестами, пока класс отгадывает.

5. Прием «Конструктор определения» (ЛЕГО-метод)

Суть: Сборка термина из готовых смысловых блоков. Это снимает страх перед необходимостью формулировать мысль самостоятельно.

Материал: Карточки трех цветов.

Зеленый (Что это?): Налог — это..., Семья — это...

Желтый (Какой/Для чего?): ...обязательный платеж..., ...группа людей, связанных родством...

Красный (Детали): ...в бюджет государства..., ...совместным бытом.

Задание: Собери «поезд» из карточек, чтобы получилось правильное определение. Сначала ученики просто стыкуют цвета по схеме, затем пробуют заменять блоки синонимами.

6. Прием «Найди ошибку»

Суть: Критическое мышление включается быстрее, чем созидательное. Исправлять чужое всегда проще, чем создавать свое.

Пример текста: «Вчера я ходил на выборы президента нашей школы. Мы выбирали его тайно: все кричали свои кандидатуры прямо в коридоре, кто громче крикнул — тот и победил. Президентом стал пятиклассник, потому что он дал всем конфеты».

Задание: Найдите три ошибки против правил демократии. Назовите правильные термины. (Ошибки: отсутствие альтернативы [безальтернативность], нарушение тайны голосования, подкуп избирателей).

7. Прием «Термин в кармане» (Микро-запоминание)

Суть: Дробление массива терминов на мелкие порции.

Как делать: Каждому ученику выдается бейдж или стикер, который клеится на грудь или парту. На нем написан один сложный термин (например, Легитимность). Весь урок одноклассники обращаются к этому ученику не по имени, а используя термин: «Скажи нам,

обладающий легитимностью...». К концу урока обладатель бейджа знает значение слова назубок, так как оно было вписано в живое общение.

8. Прием «Метод контекста» (Отказ от изоляции)

Суть: Термины нельзя учить столбиком, как английские глаголы. Они живут только внутри ситуации.

Вместо вопроса: «Что такое социализация?»

Вопрос-картинка: Посмотрите на фото. Малыш Маугли бегает среди волков. Чему он никогда не научится, живя в стае? Почему он не сможет работать кассиром в "Пятерочке"? Как называется процесс, которого его лишили?

Правило: Каждое новое слово должно быть немедленно использовано в предложении про самого ученика: «Твой смартфон — это продукт глобализации», «Когда ты просишь деньги у родителей вместо того, чтобы заработать — это социальное иждивение».

Для тем, вызывающих наибольшие трудности, стоит применять интегрированный подход: связывать их с уже освоенными понятиями, выстраивать функциональные связи и использовать межпредметные связи, а также включать эти темы в разные типы заданий на протяжении нескольких уроков, чтобы обеспечить многократное возвращение к материалу и его систематизацию. Кроме того, полезно формировать у учащихся привычку к структурной организации ответа: отрабатывать алгоритмы, где заранее фиксируется количество элементов, которые нужно привести, и критерии полноты ответа, что особенно важно для заданий, требующих развёрнутых объяснений. Регулярная практика с заданиями разного уровня сложности, акцент на типичных ошибках и их проработке, а также опора на реальные социальные ситуации позволят учащимся устойчиво освоить базовые умения и уверенно преодолевать порог для получения отметки «3».

Изучение темы «Человек в экономических отношениях» (задания вызвали трудности и в 2024, и в 2025 гг.) на уроках обществознания в 8 классе может быть обогащено интересными примерами, практическими заданиями и актуальными материалами. Вот несколько рекомендаций, которые помогут ученикам лучше понять эту тему:

1. Объяснение ключевых понятий:

- Начать с определения базовых экономических понятий: потребности, ресурсы, экономический выбор, спрос и предложение.
- Рассмотреть роль индивидуального потребителя и производителя в экономике.

2. Использование реальных примеров:

- Привести примеры из реальной жизни, например, как человек принимает решения о покупке товаров или услуг.
- Обсудить реальные экономические события, такие как изменение цен на продукты, введение новых технологий и их влияние на рынок.

3. Практические занятия:

- Провести ролевые игры, где учащиеся могут претворить в жизнь разные экономические сценарии: покупка и продажа товаров, составление семейного бюджета и планирование сбережений.
- Организовать симуляции рынков или аукционов для изучения спроса и предложения.

4. Дискуссии и дебаты:

- Устроить обсуждения на темы, связанные с правами потребителей, ответственным потреблением и влиянием рекламы на выбор потребителя.
- Провести дебаты о роли государства в рыночной экономике и необходимости регулирования.

5. Анализ кейсов:
- Рассмотреть кейсы реальных компаний и их стратегий на рынке, чтобы понять, как работают экономические принципы в бизнесе.
- Изучить и обсудить личные истории успешных и неуспешных предпринимателей.

6. Интеграция с другими предметами:
- Связать тему с уроками истории через изучение развития экономических систем и изменений в экономических отношениях на протяжении веков.
- Использовать математические навыки для анализа графиков и данных, связанных с экономической деятельностью.

7. Технологические ресурсы и мультимедиа:
- Использовать онлайн-платформы и интерактивные ресурсы для изучения экономики.
- Просмотр документальных фильмов и видео, которые показывают экономические процессы в действии.

8. Проектная деятельность:
- Предложить учащимся разработать мини-проекты, например, исследование о том, как формируется цена на товар или услугу в их регионе.
- Организовать творческие задания, например, создание плакатов или презентаций по теме экономических отношений.

Эти рекомендации направлены на то, чтобы сделать изучение темы интересным, практичным и наглядным, что способствует лучшему усвоению материала учащимися.

Обобщая все перечисленное, следует отметить: что основная задача – не изучение всего курса, а формирование конкретных умений, гарантирующих преодоление порога успешности. Работа должна строиться на принципах систематичности, практико-ориентированности и доступности.

1. Формирование навыков смыслового чтения. На каждом уроке необходимо организовывать работу с текстом (учебника, заданий ОГЭ) по алгоритму:

1) Чтение с пометками: прочитайте абзац, выделите главную мысль, запишите её одним-двумя предложениями.

2) Составление плана: начните с простого плана из 2-3 пунктов к небольшим текстам, постепенно усложняя задачу. Используйте приём «восстановление деформированного плана».

3) Поиск информации: дайте задание найти в тексте учебника ответ на конкретный вопрос («Найдите в тексте, что такое...», «Каковы причины...?»). Это напрямую тренирует умение, необходимое для задания 22.

При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и

общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания; ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы

2. Отработка заданий с иллюстративным материалом (№ 5). Используйте изображения из учебника и интернета для отработки алгоритма ответа: «1) Что (кто) изображено? 2) К какой сфере общественной жизни относится? 3) Назовите ключевое понятие, которое это иллюстрирует 4) Приведите свой пример». Важно строго следить за тем, чтобы ответы были по существу, без описательных деталей.
3. Тренинг решения практических задач (№ 6, 17). Активно использовать в обучении кейсы и ситуации, моделирующие реальную жизнь (безопасное поведение в интернете, финансовая грамотность, права и обязанности несовершеннолетних). Разбирать их нужно не только на уроках обществознания, но и на классных часах.
4. Работа с понятиями. Вместо заучивания определений применять упражнения: «Выберите правильное определение понятия из предложенных», «Соотнесите термин и его значение», «Вставьте пропущенное понятие в текст».
5. Мониторинг и самоконтроль. Внедрить в практику короткие проверочные работы (5-7 минут) по одному заданию в формате ОГЭ с немедленным разбором ошибок по критериям. Это помогает сформировать регулятивные УУД, учащиеся начинают понимать, за что именно ставятся баллы, и тренируют навык самопроверки.

6. Существенного внимания со стороны педагога требует освоение обучающимися теоретического материала курса без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Это требует организации дополнительной работы с теоретическим материалом, выполнения большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии.

Приведем примеры дифференцированных заданий для групповой работы (ученики с минимальным уровнем подготовки):

- Определение понятий: Составьте краткие определения следующих понятий: государство, общество, демократия, гражданство.
- Таблица соответствий: Установите соответствие между видами власти и органами государственной власти в России.
- Работа с текстом: Прочтите фрагмент статьи Конституции РФ и сформулируйте главную мысль своими словами.
- Создание постера: Каждая группа получает тему (например, функции государства, права человека) и делает постер, который визуально объясняет данную тему. После презентации каждой группой постер вешается на стену для общего обсуждения.
- Ролевая игра: Разделите класс на группы, каждая из которых будет представлять сторону в обсуждении актуальной социальной проблемы. Например, одна группа — сторонники определенной инициативы, другая — оппоненты. Задача — представить свои позиции и выслушать аргументы другой стороны.
- Поиск информации: Группы получают задания на поиск информации по определенной теме, связанной с обществознанием (например, известные политические фигуры, социальные проблемы). Затем они делятся найденной информацией с классом.

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, рекомендуется использовать разработку: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов в основной школе : методическое пособие // О.М. Александрова, Э.М. Амбарцумова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева, И.П. Васильевых, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, С.Е. Дюкова, Ж.Н. Критарова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, О.Н. Шапарина. – 2-е издание, перераб. и доп. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Анализ заданий, который вызвал затруднения у учащихся данной категории, показывает на низкий уровень сформированности на базовом уровне:

умение работать с информацией (смысловое чтение текстов обществоведческой тематики и овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников);

умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию

Данный анализ был проведен для участников группы, получивших отметку «2», поэтому здесь обратим внимание на задание повышенного уровня сложности, которое вызвало затруднение у учащихся данной группы, получивших отметку «3». Это задание на умение составлять план по тексту задания (задание 21).

21	Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Сложность обусловлена недостаточным развитием навыков смыслового чтения и структурного анализа информации. Типичной ошибкой выступает дословное переписывание предложений из текста в качестве заголовков пунктов плана - такой подход не демонстрирует умения обобщать и формулировать суть фрагмента, а потому не соответствует критериям оценивания; наряду с этим учащиеся часто

используют чрезмерно общие, абстрактные формулировки, не раскрывающие специфику рассматриваемого вопроса, - например, вместо конкретного отражения содержания фрагмента пишут «разные мнения» или «про людей», что не позволяет эксперту увидеть понимание текста. Кроме того, многие экзаменуемые не учитывают специфику формулировок обществоведческих понятий и допускают терминологические неточности в названиях пунктов плана, подменяя научные категории бытовыми выражениями, что снижает точность передачи содержания. Важным фактором ошибок выступает также невнимательное прочтение условия задания и недооценка роли чёткой последовательности пунктов: план должен отражать логику текста и обеспечивать связное раскрытие темы, а не представлять собой случайный набор тезисов. В совокупности эти трудности свидетельствуют о необходимости целенаправленной отработки алгоритма составления плана - с акцентом на выделение главной мысли каждого фрагмента, подбор лаконичных и содержательных формулировок, проверку полноты и логической последовательности изложения, а также на развитие умения отделять ключевую информацию от иллюстративного и вспомогательного материала

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

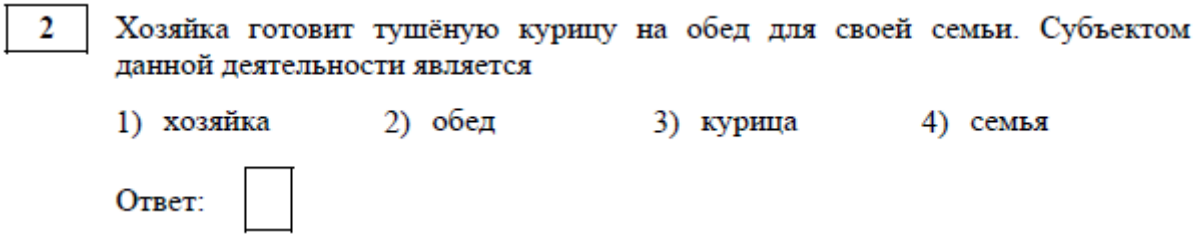
- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена данной группы показали на достаточном уровне указанные для предыдущей группы участников умения:

решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы в сфере финансовой грамотности;

приобретение опыта использования полученных знаний.

Кроме того, стоит добавить - освоение и применение системы обществоведческих знаний. Задания 2,7,8,10 базового уровня, которые проверяют уровень освоения базовых понятий на теоретическом уровне – деятельность, экономическая система, этнические общности. А также - приобретение опыта использования полученных знаний в решении практических заданий на определение истинности суждений (задание 4 – суждения о религии).



2 Хозяйка готовит тушёную курицу на обед для своей семьи. Субъектом данной деятельности является

1) хозяйка 2) обед 3) курица 4) семья

Ответ:

7 Что отличает командную экономику от других типов экономических систем?

1) многообразие форм собственности
2) преобладание сельского хозяйства
3) централизованное ценообразование
4) свобода предпринимательской деятельности

Ответ: ☐

8 Цена торта 350 рублей. Какую функцию денег иллюстрирует данный пример?

1) мера стоимости
2) средство накопления
3) средство обращения
4) мировые деньги

Ответ: ☐

10 Племена, народности, нации – это

1) этнические общности
2) этапы развития государства
3) демографические группы
4) формы политической системы

Ответ: ☐

4 Верны ли следующие суждения о религии?
А. Религия опирается на представления людей о влиянии сверхъестественных сил на их жизнь.
Б. Религия устанавливает определённые социальные нормы и механизм контроля над их исполнением.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ: ☐

Успешность выполнения заданий данного типа определяется большим уровнем теоретических знаний и сформированности умений анализировать материал, в том числе, большая часть теоретического материала, которое проверялась в указанных выше заданиях, относится к содержанию 8 класса. Данный факт показывает относительную системность обучения учащихся данной группы, так как показывает их неплохой уровень подготовленности за последние два учебных года.

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Факторы производства. Трудовая деятельность	8 класс
2.	Глобальные проблемы современности и возможности их решения усилиями международного сообщества и международных организаций Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы ее улучшения	6 класс 9 класс

3.	Глобальные проблемы современности и возможности их решения усилиями международного сообщества и международных организаций Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы ее улучшения	6 класс 9 класс

Несмотря на удовлетворительные знания, подготовка носит фрагментарный характер. Учащиеся испытывают трудности при выполнении заданий, требующих анализа, обобщения, переноса знаний в новый контекст или работы с информацией, представленной в неявном виде.

Слабо освоенные темы программы и умения:

1. Факторы производства (8 класс). Задание № 5 (базовый уровень) выполнено только на 12,96%, что свидетельствует о серьезном дефиците в понимании этой темы. Типичная ошибка та же, что и в группе с отметкой «2»: неумение «увидеть» абстрактное понятие (труд как фактор производства) в конкретной иллюстрации.

2. Глобальные проблемы современности (6, 9 классы). Задания № 23 и 24 (высокий уровень) выполнены крайне слабо (5,84% и 9,29% соответственно), что указывает на непонимание сложности и многогранности проблемы взаимодействия общества и природы, неумение приводить конкретные примеры и формулировать развернутые аргументы.

23 Какие два барьера, которые ставит перед человеком природа, упомянуты в тексте? Приведите пример возможных последствий несоблюдения мер в преодолении этих барьеров. Свой пример поясните.

24 Многие современные общественные деятели призывают общество изменить отношение к природе. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, укажите три возможных направления этого изменения.

3. Умение работать с текстом (задание 21, 22). Составление плана текста (задание 21) и поиск информации (задание 22) выполнены на 28,80% и 39,03% соответственно. Это ключевой дефицит, свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков смыслового чтения на уровне, достаточном для сдачи экзамена.

21 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

22 К каким последствиям привела материальная деятельность человека в XX в.? Что в целом представляет собой воздействие общества на природу? Как сопротивление природы воздействию человека связано с развитием общества? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для группы учащихся, претендующих на отметку «4», должны быть сфокусированы на преодолении дефицитов в работе с текстом и усилении точности применения обществоведческого языка - именно эти компоненты отделяют «тройку» от «четвёрки» в ОГЭ. В первую очередь зоной роста выступает навык составления плана текста (задание 21): учащимся нужно научиться формулировать пункты плана как обобщённые заголовки, отражающие суть микротем, а не как цитаты или чрезмерно общие фразы; для этого целесообразно отрабатывать выделение главной мысли фрагмента по алгоритму «тема - основная идея - ключевые примеры», регулярно практикуясь на текстах из открытого банка ФИПИ с последующей проверкой по критериям эксперта.

Второй значимой зоной роста является умение извлекать информацию из текста в явном виде и точно соотносить её с поставленными вопросами (задание 22), где типичные потери баллов связаны с невнимательностью к количеству требуемых элементов и с попытками «додумывать» ответ вместо опоры на текст - здесь поможет систематическая работа с учебными текстами, когда на уроке школьники фиксируют не только содержание, но и структуру ответа: сколько позиций нужно привести, в какой форме (цитата или пересказ), какие термины уместны.

Третьей зоной роста следует считать терминологическую точность: несмотря на неплохой уровень владения базовыми понятиями, учащиеся нередко подменяют научные категории бытовыми формулировками, что снижает баллы в развёрнутых ответах; преодолеть этот дефицит можно через регулярные мини-задания на соотнесение термина и примера, на подбор корректных определений и на замену разговорных выражений на обществоведческие аналоги, а также через ведение «словарика типичных замен» прямо на уроке.

Четвёртой зоной роста является работа с иллюстративным материалом (задание 5), где важно научиться отвечать строго на поставленный вопрос, не уходя в описательные рассуждения, - для этого полезно использовать карточки с изображениями и жёстко фиксировать алгоритм ответа: «что изображено», «к какой сфере относится», «какой ключевой термин отражает суть», «какой пример из жизни иллюстрирует это явление».

Пятой зоной роста можно считать умение выстраивать логические связи между понятиями и аргументировать позицию, что востребовано в заданиях повышенного уровня: здесь целесообразно включать в уроки проблемные ситуации, где учащиеся должны не просто назвать явление, а объяснить его причины и последствия, привести 1–2 корректных примера и соотнести с изученными категориями.

Резюмируем: для перехода на качественно новый уровень и получения отметки «4» необходимо работать над систематизацией знаний и развитием аналитических умений. Основные зоны роста:

1. Совершенствование навыков работы с текстом. Системная отработка всех типов заданий к тексту (21-24). Особое внимание – составлению плана (задание 21), где важно учить формулировать пункты в виде кратких, обобщенных тезисов, а не цитат.

2. Углубленное изучение проблемного блока «Глобальные проблемы». Важно не только перечислять проблемы, но и учиться видеть их взаимосвязь, приводить примеры проявления в России и мире, анализировать возможные пути решения.

3. Закрепление темы «Факторы производства». Отработка этого блока на разнообразных заданиях (включая иллюстративный материал) до уровня устойчивого автоматизма.

4. Развитие умения аргументировать и приводить примеры (№ 23, 24). Тренировка на конкретных социальных ситуациях, где нужно не просто назвать явление, а проиллюстрировать его примером из социальной практики и дать краткое пояснение.

5. Работа над терминологической точностью. Замена бытовых формулировок на корректные обществоведческие категории в письменных ответах.

Такой подход позволит учащимся уверенно оперировать понятийным аппаратом, точно работать с источниками информации и демонстрировать в экзаменационной работе не только знание фактов, но и владение аналитическими приёмами, необходимыми для получения отметки «4».

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ выполнения экзаменационной работы участниками, получившими отметку «3», позволяет сделать вывод о том, что они достигли удовлетворительного уровня сформированности ряда метапредметных умений, однако ключевые дефициты в области работы с информацией и ее интерпретации не позволяют им выйти на более высокий результат. Наиболее значимые дефициты проявляются в сформированности познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий (УУД).

1. Недостаточная сформированность познавательных УУД в части работы со знаково-символическими средствами (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления). Это ярко проявилось при выполнении **задания 12** (52,75%). Участники группы справляются с простым извлечением данных из диаграммы, но испытывают трудности с формулированием вывода как логического суждения и, особенно, с выдвижением обоснованного предположения. **Типичная ошибка** –

подмена предположения описанием факта, лежащего на поверхности. Например, если в диаграмме показан рост доли респондентов, считающих семью главной ценностью, вместо предположения о причинах этого (например, «это может быть связано с усилением государственной политики по поддержке семьи») пишут «большинство людей выбрали этот вариант». Это указывает на неспособность установить причинно-следственные связи и интерпретировать социальную информацию в контексте обществоведческих знаний.

2. Недостаточная сформированность познавательных УУД в части смыслового чтения и логических действий. Это является основной причиной низких результатов при выполнении **заданий 21–24,** особенно при составлении плана текста (задание 21 - 28,80%). Участники испытывают серьезные затруднения при выполнении операций анализа и синтеза текста. Вместо того чтобы, проанализировав абзац, выделить его ключевую мысль и сформулировать ее кратко, они часто прибегают к дословному копированию предложений из текста в качестве пунктов плана. Например, при работе с текстом о глобальных проблемах, вместо пункта «Причины обострения экологических проблем» пишут «Автор пишет, что природа ставит перед человеком барьеры». Это свидетельствует о неумении обобщать информацию и переводить ее в другую знаковую форму, что является ключевым компонентом смыслового чтения.

2. Недостаточная сформированность коммуникативных УУД. Данный дефицит тесно связан с предыдущим и проявляется в неумении строить речевое высказывание в письменной форме в соответствии с задачами коммуникации. **В задании 23** (5,84%), где требовалось привести примеры, иллюстрирующие барьеры, которые природа ставит перед человеком, участники часто давали общие, абстрактные формулировки, не способные служить полноценными примерами. Например, вместо конкретного примера «строительство дорог в вечной мерзлоте» писали «человек не может жить в суровых условиях». Это показывает, что учащиеся понимают суть явления, но не могут оформить свои мысли в точном, соответствующем научной лексике и требованиям задания виде. Аналогично, **в задании 24** (9,29%) вместо перечисления конкретных мер по улучшению экологической ситуации («внедрение технологий переработки отходов», «ужесточение экологического законодательства») давались размытые формулировки («нужно заботиться о природе», «люди должны меньше загрязнять»).

4. Дефициты в сформированности регулятивных УУД (самоконтроль – умение оценивать соответствие результата цели и условиям). Несмотря на относительно хорошее знание материала, потери баллов происходят из-за невнимательности и несоблюдения формальных требований задания. Например, в **задании 5** (12,96%) участники, верно определив фактор производства, не указали его ограниченность или факторный доход, просто забыв прочитать вторую и третью части вопроса. В **задании 22** (39,03%) они привели только один элемент из двух требуемых, хотя оба были явно указаны в тексте. Это свидетельствует о том, что навык самоконтроля не доведен до автоматизма.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании анализа можно сделать вывод, что учащиеся, получившие отметку «3», в целом достигли базового уровня сформированности регулятивных УУД (способность организовывать свое рабочее время, следовать инструкции) и познавательных УУД на уровне воспроизведения информации и выполнения простых логических операций (сравнение, классификация, поиск информации в явном виде).

Однако недостигнутым остается уровень сформированности познавательных УУД в части смыслового чтения, глубокого анализа и преобразования информации, установления причинно-следственных связей и построения логических рассуждений. Также на недостаточном уровне находятся коммуникативные УУД, что проявляется в неумении строить развернутые, точные и аргументированные

письменные высказывания с использованием обществоведческой терминологии. Именно эти дефициты являются основным препятствием для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и не позволяют учащимся данной группы претендовать на получение отметки «4» и выше.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Учитывая, что учащиеся группы, претендующей на отметку «4», уже демонстрируют неплохой уровень освоения базовых обществоведческих понятий и успешно справляются с практико-ориентированными заданиями (в том числе по финансовой грамотности), работа учителя должна быть направлена на «точечную» достройку дефицитных умений. Прежде всего - на развитие навыков смыслового чтения, структурного анализа текста и точной терминологической работы. На каждом уроке целесообразно выделять время на отработку алгоритма составления плана (задание 21): начинать с небольших текстов (1–2 абзаца), где учащиеся под руководством учителя учатся выделять микротемы, формулировать пункты плана в виде кратких, содержательных заголовков без дословного копирования фраз из текста, а затем постепенно переходить к более объёмным фрагментам, приближённым по структуре к экзаменационной работы Важно внедрить систему «опорных вопросов» для поиска главной мысли абзаца: «О чём здесь говорится в первую очередь?», «Какую функцию или роль описывает автор?», «Какой пример приводится и для чего?», что поможет школьникам отделять ключевую информацию от иллюстративного материала и избегать чрезмерно абстрактных формулировок вроде «про людей» или «разные мнения». Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Существенную роль играет работа с терминологией: на уроках следует регулярно практиковать соотнесение понятий с конкретными примерами из текста, подбирать точные обществоведческие категории для описания социальных явлений и фиксировать типичные варианты замены бытовых выражений на научные - это снизит число терминологических неточностей в ответах. Поскольку учащиеся применяют знания в типичных жизненных ситуациях, полезно усложнять практику: предлагать тексты с «перекрывающимися» микротемами, где один и тот же пример можно отнести к разным смысловым блокам, и просить обосновать выбор, тем самым тренируя критическое осмысление структуры текста.

Задания должны усложняться за счет требования не просто узнавать термин, а классифицировать его, находить синонимы и антонимы, работать с контекстом и самостоятельно формулировать определения своими словами.

Ниже представлены методические приемы и конкретные задания для работы с понятийным аппаратом на уроках обществознания.

1. Прием «Терминологическое лото» (Установление связей)

Цель: Научить видеть разницу между похожими понятиями и выстраивать иерархию (родовое понятие — видовое).

Материал: Набор карточек двух типов.

Тип А (Родовое понятие): Политический режим, Форма правления, Экономическая система.

Тип Б (Видовые понятия/Характеристики): Тоталитаризм, Демократия; Монархия, Республика; Традиционная, Командная, Рыночная.

Задание: Собери правильные цепочки. Затем объясни устно: почему слово «Федерация» нельзя положить в стопку к «Политическому режиму»? (Ответ: это форма государственно-территориального устройства).

Усложнение: Добавьте карточки-ловушки («Власть», «Деньги»), которые являются слишком общими категориями и не входят ни в одну конкретную группу без уточнения.

2. Прием «Найди пару: Синоним — Канцелярит»

Цель: Перевод с научного языка на публицистический и обратно (подготовка к эссе и заданиям высокого уровня сложности).

Механика: Работа со словарем или учебником. Ученики составляют таблицу соответствия.

Разговорный / Публицистический стиль - Научный термин

Перекупщик - Спекулянт

Вымогательство денег у бизнеса под угрозой насилия - Рэкет

Люди, которые ничем не занимаются и живут на пособия - Маргиналы / Андеркласс

Взятка должностному лицу за совершение незаконных действий - Коррупция

«Мозговая атака» для решения проблемы - Мозговой штурм (брейнсторминг)

Главный документ страны - Конституция

Задание: Составь два предложения. Одно — как бы написал блогер («Перекупщики задрали цены на видеокарты»), второе — как напишем мы в контрольной («Спекулятивные операции привели к росту цен на рынке электроники»).

3. Прием «Ложные друзья переводчика» (Различение паронимов)

Цель: Устранить типичные ошибки в смешении созвучных терминов.

Материал: Список пар, которые ученики постоянно путают.

Сепаратизм (желание отделиться регионом) — Расизм (неприязнь по расовому признаку).

Эмпатия (сопереживание) — Симпатия (расположение к кому-то).

Легитимность (признание власти народом) — Легальность (законность, соответствие праву).

Геноцид (истребление народа) — Апартеид (расовая изоляция/сегрегация).

Задание: Исправь ошибку в предложении:

Ошибка: «В стране произошел всплеск сепаратизма: коренное население начало притеснять приезжих другой национальности».

Исправленный вариант: «...произошел всплеск национализма...» или «...всплеск расизма...». Объясните разницу.

4. Прием «Крестики-нолики: Определение наоборот»

Цель: Проверить глубину понимания термина через исключение признаков.

Механика: Классическая сетка 3х3. Чтобы поставить свой знак, ученик должен правильно ответить на вопрос.

Пример вопроса: «В какой колонке НЕТ признаков правового государства?»

Колонка 1: разделение властей, верховенство закона, налоги.

Колонка 2: равенство всех перед законом, независимый суд, защита прав человека.

Колонка 3: монополия одной партии на власть, цензура, отсутствие оппозиции.

(Правильный ответ — Колонка 3. Если ученик ответил верно, он ставит знак).

5. Прием «Ситуационное моделирование» (Контекстное использование)

Цель: Научить применять термин к описанию реальной жизненной ситуации.

Задание-кейс: Прочитайте ситуацию и вставьте пропущенный термин.

Текст: «Иван Иванович взял кредит в банке "Альфа". Через месяц банк повысил процентную ставку в одностороннем порядке, сославшись на кризис. Иван Иванович обратился в суд, ссылаясь на то, что условия договора были навязаны ему банком, который занимает доминирующее положение в их маленьком городе. Суд рассматривал нарушение государством границ дозволенного вмешательства в экономику...».

Термины для справок: Монополия, Свобода договора, Гражданское право, Правовое государство, Инфляция.

Задача: Найти места для каждого слова и обосновать выбор.

6. Прием «Четвертый лишний» (Классификация по существенному признаку)

Цель: Развитие логического анализа состава понятия.

Примеры рядов:

Акция, Облигация, Дивиденд, Инфляция (Лишнее — процесс, остальное — инструменты рынка ценных бумаг).

Норма права, Статья закона, Гипотеза, Конституция (Лишнее — конкретный документ, остальное — элементы структуры нормы/универсальные понятия).

Традиции, Мораль, Обычаи, Уголовный кодекс (Лишнее — формальный закон, остальное — неформальные социальные регуляторы).

Требование: Ответ «лишний, потому что начинается на другую букву» не принимается. Нужно назвать критерий исключения строго научным языком.

7. Прием «Собери гнездо» (Работа с однокоренными словами)

Цель: Показать системность языка и связь разных частей речи.

Задание: Дан корень-термин. За 3 минуты нужно написать максимальное количество связанных слов разных частей речи.

Пример (корень ЗАКОН):

Существительные: законность, узаконение, беззаконник.

Прилагательные: законный, противозаконный, законосовещательный.

Наречия: законно.

Глаголы: узаконить.

Результат: Это помогает запомнить написание сложных терминов (например, субъект, дееспособность) и расширяет активный словарь.

Эффективным приёмом при работе по составлению планов станет взаимопроверка планов в парах с опорой на чек-лист критериев: «не менее трёх пунктов», «нет дословных цитат», «каждая формулировка отражает суть фрагмента», «сохранена логика исходного текста» - такой подход формирует у школьников навык самоконтроля и понимания требований эксперта. Для закрепления умений целесообразно систематически включать в домашние задания работу с текстами из открытого банка ФИПИ, предлагая не просто составить план, но и

кратко (в 1–2 предложениях) пояснить, почему выбран именно такой вариант заголовков и как они отражают последовательность рассуждений автора.

Таким образом, работа с обучающимися данной группы должна быть направлена на «достройку» аналитических и коммуникативных умений на основе уже имеющихся знаний.

1. Целенаправленная работа с текстом (задания 21, 22). Ввести на уроках постоянную практику работы с текстом по алгоритму «Прочитай – Разбей на части – Озаглавь каждую часть». Начинать с коротких текстов из 3-4 абзацев. Использовать приемы сжатия информации: «Телеграмма» (кратко передать главное сообщение), «Толстые и тонкие вопросы» (для обучения формулированию вопросов к тексту и ответов на них). Обязательно показывать эталонный план и разбирать, чем он отличается от ученического.

2. Отработка заданий с диаграммами (задание 12). Использовать данные из учебников, СМИ, социологических опросов. Тренировать алгоритм: «1) Какая тенденция? (рост/снижение большинства) 2) Конкретный факт (например, выросла доля тех, кто считает... на Х%) 3) Возможная причина (предположение)». Учить формулировать выводы в четкой, лаконичной форме без описания графика.

3. Развитие аргументации. Использовать на уроках дискуссии и дебаты по общественным вопросам, но с жестким требованием подкреплять свою позицию фактами и аргументами. В письменных работах отрабатывать структуру ответа: тезис – аргумент – пример.

4. Система взаимопроверки и работы с эталоном. Давать учащимся возможность оценить ответы одноклассников по критериям оценивания ОГЭ. Это помогает сформировать экспертное видение работы и улучшить собственные навыки самоконтроля (регулятивные УУД).

5. Преодоление дефицита по темам «Факторы производства» и «Глобальные проблемы». Для темы «Факторы производства» использовать не только иллюстрации, но и кейсы (например, описание предприятия) для определения факторов и их доходов. Для темы «Глобальные проблемы» применять проектные методики: создание коллажей, ментальных карт, подготовка кратких сообщений по различным аспектам проблемы с обязательным требованием привести конкретные примеры.

Представим задания по теме *«Факторы производства»*. Для данной группы обучающихся задания должны опираться на их повседневный жизненный опыт, исключать сложную терминологию в формулировках и строиться от простого к сложному.

1. Задания на узнавание (визуальная опора)

Цель: соотнести фактор производства с его реальным воплощением без использования терминов.

Задание. Посмотрите на картинки (или представьте ситуацию). Что из этого нужно хозяину пекарни, чтобы испечь хлеб? Выберите нужное: А) Здание пекарни; Б) Мука, дрожжи, сахар; В) Пекарь дядя Вася; Г) Печь.

Упрощение: не спрашивать названия факторов, а попросить разделить предметы на группы: «Где работают люди?», «Что сделано руками человека?», «Что дала природа?».

2. Задания на классификацию (работа с карточками)

Цель: научить отделять факторы производства от готовых товаров.

Материал: карточки со словами (трактор, пшеница в поле, батон хлеба, фермер, поле, комбайн, деньги в кассе магазина, бензин для грузовика).

Задание. Разложи карточки на две стопки: «То, ЧТО помогает производить товары» (факторы) и «Готовый товар».

Усложнение (для перехода к терминам): теперь разложи первую стопку еще на три кучки: «Природное», «Сделанное человеком», «Силы людей». После выполнения учитель прикрепляет правильные названия: «Земля», «Капитал», «Труд».

3. Задание «Найди ошибку»

Цель: закрепить понимание сути каждого фактора через отрицательный пример.

Текст: «Предприниматель Иванов решил открыть автосервис. Главным фактором производства для него стали деньги в банке, потому что без них он бы ничего не купил. Работников у него нет, всю работу делают умные роботы, поэтому фактор "труд" ему не нужен. Станки и инструменты — это тоже не капитал, ведь они не приносят прибыли сами по себе».

Задание. Найди в тексте 3 ошибки и объясни своими словами, почему так считать неправильно. (Ошибки: 1. Деньги — не фактор производства; 2. Роботы заменяют труд, значит, фактор труда есть; 3. Инструменты и станки — это основной капитал).

4. Решение практических задач (кейсов). Задачи должны быть максимально приближены к быту школьника.

Кейс 1 (Про доставку еды). Курьер Дима развозит заказы на велосипеде.

Вопросы:

Какой фактор здесь главный — то, благодаря чему заказ вообще приезжает? (Труд — работа Димы).

Что является «землей»? (Дороги, по которым он едет).

Что такое «капитал»? (Велосипед, сумка-холодильник, телефон с картой).

Кейс 2 (Про школу). Назови все факторы производства, которые нужны, чтобы провести урок математики в твоем классе.

(Пример ответа учителя: Труд — учитель и ученики; Капитал — парты, доска, мел, проектор; Земля — здание школы; Предпринимательские способности — директор, который всё организовал).

Кейс 3 (Про бабушкину дачу). Бабушка выращивает клубнику на даче. Определи факторы: участок земли, лопата, бабушка, проданная соседям ягода.

5. Задание-сравнение «До и после»

Цель: показать роль научно-технического прогресса (фактора информации/знаний) и предпринимательства.

Картинка А: Крестьянин пашет деревянной сохой на лошади.

Картинка Б: Современный трактор с GPS-навигатором распахивает огромное поле.

Задание. Чем отличаются эти способы работы? Каких факторов стало больше во втором случае? (Появилось много капитала — сложная техника, горючее. Роль человеческого труда изменилась — вместо силы нужна квалификация механизатора. Появился невидимый фактор — знания/технологии/GPS).

6. Мини-тест с выбором одного очевидного ответа

Формулировки должны содержать подсказки.

Учителю в школе для работы больше всего нужен фактор...

А) Камень; Б) Труд; В) Лес.

Для постройки деревянного дома главным природным материалом будет...

А) Железо; Б) Стекло; В) Дерево (Земля).

Если кондитер печет торт, то печь — это капитал, а сам кондитер — это...
А) Земля; Б) Труд; В) Товар.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки тему *«Глобальные проблемы»* необходимо переводить из абстрактной плоскости в конкретную, бытовую и визуальную. Главный метод — опора на то, что они видят в новостях или могут представить в своем городе.

Ниже представлены варианты заданий, выстроенные от простого к сложному.

1. Задание «Разрушители мифов: что НЕ является глобальной проблемой»

Цель: научить отличать глобальные проблемы (касаются всех стран и всего человечества) от локальных или частных проблем.

Материал: карточки с надписями.

Группа А: Экологическая катастрофа в Черном море; Угроза ядерной войны; Распространение СПИДа во всем мире.

Группа Б: Сломанный лифт в соседнем подъезде; Плохая оценка за контрольную; Закрытие магазина у дома.

Задание. Разложи карточки на две стопки. Объясни устно: почему сломанный лифт — это плохо, но не глобальная проблема? (Ответ для учителя: потому что он касается только жителей одного подъезда, а ядерная война может коснуться каждого человека на Земле).

2. Визуальное задание «Найди проблему на картинке»

Цель: соотнести изображение с названием проблемы без использования сложных определений.

Картинки:

Дымят огромные трубы завода, небо серое.

Люди в защитных костюмах везут больного на носилках.

Две страны запускают ракеты друг в друга.

Ребенок просит милостыню на улице богатого города.

Задание. Соедини картинку с простым названием:

А) Загрязнение природы; Б) Болезни людей; В) Война; Г) Бедность.

3. Работа с адаптированным текстом (задание «Вставь слово»)

Цель: закрепить понимание причин и следствий через простые логические связи.

Текст: «На планете есть несколько больших бед. Первая беда — люди убивают друг друга в _____. Из-за этого разрушаются города. Вторая беда — заводы сливают отходы в реки, дым идет в небо. Это называется загрязнением _____. Третья беда — у одних людей слишком много денег и еды, а другие голодают. Это проблема _____. Четвертая — появился новый вирус, которым болеют люди в разных странах. Это мировая эпидемия, или угроза всему _____».

Слова для справок: (природе, войне, человечеству, бедности).

4. Практическая задача «Как помочь?»

Цель: показать, что решение глобальных проблем начинается с маленьких действий обычного человека.

Ситуация: Мы узнали, что океаны загрязнены пластиком.

Задание. Выбери три действия, которые может сделать обычный школьник, чтобы чуть-чуть решить эту проблему:

Писать посты с жалобами на правительство раз в год.

Использовать многоразовую бутылку для воды вместо покупки пластиковой (подсказка: верно).

Покупать напитки только в стеклянных бутылках, которые можно сдать.

Не бросать мусор мимо урны, особенно возле рек (подсказка: верно).

Участвовать в сборе макулатуры и пластика в школе (подсказка: верно).

Ждать, пока взрослые сами всё почистят.

5. Игра-классификация «Свой — чужой»

Цель: разделить проблемы по сферам жизни общества (экология, политика, общество), так как слабых учеников термин «глобальные» часто пугает больше, чем привычные «про природу/про войну».

Задание. Учитель называет проблему, ученики поднимают руку определенного цвета (или хлопают): синий — «Природа», красный — «Война и мир», желтый — «Жизнь и здоровье людей».

Озоновая дыра (синий)

Международный терроризм (красный)

Голод в Африке (желтый)

Вырубка лесов Амазонии (синий)

«Ядерная зима» (красный/синий — здесь важно принять любой аргумент ученика, если он сможет его обосновать).

6. Задание «Цепочка последствий»

Цель: развить простейшее прогностическое мышление.

Инструкция: Я называю действие, вы говорите, к какой глобальной проблеме оно приведет.

Люди вырубили все деревья на склоне горы. → (Оползни, грязевые потоки, наводнения = экологическая проблема).

Страны перестали договариваться и начали строить новые атомные бомбы. → (Угроза мировой войны).

Богатые страны запретили продавать лекарства бедным странам. → (Распространение болезней, высокая смертность).

7. Задание на истинность и ложность (Правда или вымысел)

Формат теста, где нужно просто согласиться или опровергнуть утверждение.

Северное сияние мешает самолетам летать — это глобальная проблема. (Нет)

Если начнется третья мировая война, она коснется России. (Да)

Мусор из Москвы уплывает только в реку Москву и никуда больше. (Нет / спорно, но для низкого уровня полезно заложить мысль о том, что вода течет дальше).

Проблема голода существует только в кино про космос. (Нет)

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена данной группы показали на достаточном уровне указанные для двух предыдущих групп участников умения:

решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы в сфере финансовой грамотности;

приобретение опыта использования полученных знаний;

освоение и применение системы обществоведческих знаний.

Здесь лишь стоит расширить уровень умений, применительно к повышенному уровню сложности и добавить задание 1, которое также проверяет уровень освоения и применения обществоведческих знаний, но уже требует не просто соотнести понятие, выделить его ключевые признаки, свойства, характеристики, но и оформить ответ в письменной форме.

Успешность выполнения заданий данного типа определяется большим уровнем теоретических знаний и сформированности умений анализировать материал, в том числе, большая часть теоретического материала, которое проверялась в указанных выше заданиях, относится к содержанию 8 класса. Данный факт показывает относительную системность обучении учащихся данной группы, так как показывает их неплохой уровень подготовленности за последние два учебных года. Стоит также добавить умение грамотного оформления ответов, который соответствуют требованию заданий, особенно в части развернутых ответов, что существенно повышает средний балл выполнения таких заданий и приводит к лучшему результату применительно к шкале оценивания экзамена.

Таким образом, учащиеся данной группы демонстрируют системные знания по большинству содержательных блоков курса. Они успешно справляются с заданиями базового и большей частью заданий повышенного уровня. У них хорошо сформированы умения решать практические задачи, применять знания для анализа социальных ситуаций, работать с иллюстрациями. Показатели выполнения заданий превышают 85% по целому ряду позиций (№ 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17). Это свидетельствует о прочном усвоении таких тем, как «Деятельность», «Социальный статус», «Экономические системы», «Финансовая грамотность», «Полномочия органов власти», «Социальные нормы». Учащиеся умеют приводить примеры, объяснять взаимосвязи и делать выводы в стандартных ситуациях.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Факторы производства. Трудовая деятельность	8 класс
2.	Глобальные проблемы современности и возможности их решения усилиями международного сообщества и международных организаций Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы ее улучшения	6 класс 9 класс
3.	Глобальные проблемы современности и возможности их решения усилиями международного сообщества и международных организаций Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы ее улучшения	6 класс 9 класс

Успехи учащихся упираются в «потолок», связанный с неспособностью выполнять наиболее сложные задания высокого уровня, требующие глубокого анализа текста и аргументированного применения знаний в нестандартном контексте.

Слабо освоенные темы программы и умения:

1. Факторы производства (задание № 5). Хотя результат (58,38%) значительно выше, чем в предыдущих группах, он все еще не является высоким для этого уровня подготовки. Ошибки связаны с неспособностью четко и полно ответить на все три вопроса задания.

2. Глобальные проблемы современности (задания № 23, 24). Это главная зона риска. Процент выполнения невысокий (22,06% и 27,40% соответственно). Учащиеся могут привести общие примеры, но испытывают трудности с формулированием развернутых, многоплановых ответов, особенно если задание требует указать несколько мер или направлений деятельности.

3. Умение работать с текстом (задания № 21, 22). Составление плана (53,10%) и поиск информации (69,92%) показывают, что формально эти умения сформированы, но не доведены до автоматизма. Типичные ошибки: недостаточно точные формулировки пунктов плана, неполное извлечение информации из текста.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для уверенного получения отметки «5» учащимся данной группы необходимо выйти за рамки базового воспроизведения знаний и уверенно демонстрировать комплекс аналитических и коммуникативных умений, требуемых в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Реалистичными «зонами роста» в предметной подготовке следует считать следующие направления.

Во-первых, требуется достроить понимание тем, показавших слабую сформированность, - «Факторы производства. Трудовая деятельность» и «Глобальные проблемы современности и возможности их решения». Например, по теме факторов производства важно не просто называть их (труд, земля, капитал, предпринимательские способности, информация), но и уметь раскрывать специфику каждого на конкретных примерах, показывать их ограниченность, объяснять связь с доходами (заработная плата, рента, процент, прибыль) и иллюстрировать роль в разных типах экономических систем - это позволит уверенно справляться с заданиями, где требуется анализ ситуаций и аргументация.

Во-вторых, зоной роста остаётся работа с текстом - составление плана (задание 21) и поиск информации (задание 22). Для достижения максимального балла здесь требуется не просто выделить микротемы, но и формулировать пункты плана в строгой обществоведческой логике, используя корректные термины и избегая бытовых замен; при этом план должен точно отражать структуру авторского текста, не содержать избыточных или дублирующих пунктов, а каждый пункт - быть содержательным и ёмким. В задании 22 критически важно научиться фиксировать точное количество требуемых элементов и строго опираться на текст, не добавляя собственных рассуждений, а также грамотно оформлять ответ: либо в виде цитат, либо в виде пересказа без искажения смысла, с сохранением ключевых понятий.

В-третьих, необходимо усилить умение развёрнуто и грамотно оформлять письменные ответы, особенно в заданиях, где требуется раскрыть смысл понятия, привести аргументы и примеры (в том числе задание 1 и аналогичные). Здесь зоной роста является формирование чёткого алгоритма: определение понятия через родовой признак и видовые отличия, указание 1–2 ключевых признаков, подбор релевантного примера из социальной практики или смоделированной ситуации, а при необходимости - установление связи с другими понятиями. Важно отрабатывать структуру ответа, чтобы он был логически завершённым и соответствовал критериям оценивания: не уходить в общие рассуждения, не подменять объяснение примерами и не перегружать ответ избыточной информацией.

Наконец, важной зоной роста является регулярная практика с заданиями формата ОГЭ с последующим детальным разбором ошибок по критериям эксперта. Полезно моделировать экзаменационные условия, уделять внимание тайм-менеджменту, а также отрабатывать навыки самопроверки: учащиеся должны уметь самостоятельно оценивать свой ответ по тем же параметрам, по которым его будет проверять эксперт, - полнота, точность терминологии, соответствие вопросу, логичность и структурированность.

Резюмируем:

1. Достижение автоматизма в выполнении заданий повышенного уровня. Требуется довести до совершенства работу с текстом (задания 21-22), статистическими данными (задание 12) и иллюстрациями (задание 5). Особое внимание – точности и полноте ответов.

2. Глубокая проработка темы «Глобальные проблемы современности». Важно не просто изучать теорию, а анализировать конкретные социальные и экологические проблемы, рассматривая их в комплексе, на уровне различных примеров (личных, региональных, глобальных).

3. Развитие навыка аргументации высокого уровня. Учиться не просто приводить пример, а выстраивать логическую цепочку, показывать причинно-следственные связи, давать развернутую характеристику явлениям.

4. Работа над структурой развернутого ответа. Целенаправленное совершенствование умения давать полный и точный ответ, соответствующий всем критериям задания (например, в задании 1 – четкое раскрытие смысла понятия).

5. «Настройка» на максимальный балл. Работа над минимизацией технических ошибок (невнимательность, неверное прочтение условия) через регулярную тренировку и самопроверку.

Систематическая работа по этим направлениям позволит учащимся не только уверенно выполнять задания базового и повышенного уровней, но и стабильно демонстрировать высокий уровень аналитического мышления, необходимый для получения отметки «5».

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Участники, получившие отметку «4», демонстрируют хороший уровень сформированности большинства метапредметных умений, что позволяет им успешно справляться с заданиями базового и повышенного уровней сложности. Однако отдельные дефициты в сфере познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) не позволяют им стабильно достигать максимального результата и претендовать на отметку «5».

1. Дефицит в сформированности познавательных УУД в части установления причинно-следственных связей и выдвижения гипотез. Наиболее отчетливо этот дефицит проявился при выполнении **задания 12** (78,78% выполнения, что является самым низким показателем для данной группы среди заданий повышенного уровня). Участники хорошо справляются с формулированием выводов на основе статистических данных, демонстрируя умение извлекать информацию из диаграммы и переводить ее в вербальную форму. Однако при выполнении второй части задания – выдвижении предположения о том, чем объясняются сходство и различие – они часто дают поверхностные, бытовые объяснения, не опирающиеся на обществоведческие знания. Например, если по данным опроса выявлен рост доли граждан, считающих важным участие в выборах, вместо предположения, основанного на знании политических процессов («это может быть связано с повышением политической активности молодежи или с резонансными политическими кампаниями в предвыборный период»), следует бытовое объяснение («люди стали больше понимать, что это важно»). Это свидетельствует о том, что навык устанавливать причинно-следственные связи между социальными явлениями и аргументировать их с опорой на научные знания сформирован недостаточно прочно.

2. Дефицит в сформированности познавательных УУД в части смыслового чтения и обобщения информации. Данный дефицит проявляется при выполнении **задания 21** (53,10%), требующего составления плана текста. Участники в целом понимают структуру текста и могут выделить микротемы, однако испытывают трудности с формулированием пунктов плана в виде четких, лаконичных и обобщенных заголовков. Типичной ошибкой является использование слишком общих, неконкретных формулировок, которые не отражают специфики содержания фрагмента. Например, при работе с текстом о роли СМИ в политической жизни, вместо пункта «Функции СМИ в

демократическом обществе» пишут «Что делают СМИ» или просто «СМИ». Вместо того чтобы выделить ключевые аспекты проблемы («Влияние СМИ на формирование общественного мнения», «Контрольная функция СМИ»), участники формулируют пункты так, что они теряют содержательную нагрузку и не позволяют увидеть понимание текста. Это указывает на недостаточное владение операциями анализа, синтеза и обобщения информации.

3. Недостаточная сформированность коммуникативных УУД, а именно – точности и полноты речевого высказывания. Этот дефицит проявляется в **заданиях 23 и 24** (22,06% и 27,40% соответственно). Участники могут привести пример, иллюстрирующий теоретическое положение, но не всегда делают это с необходимой степенью точности и детализации. Например, в задании 23, где требуется проиллюстрировать примерами «барьеры, которые природа ставит перед человеком», вместо конкретного, развернутого примера («строительство транспортной инфраструктуры в районах вечной мерзлоты требует использования специальных технологий, что значительно удорожает проекты») дается общая фраза («в горах трудно строить дороги»). В задании 24, где нужно было указать несколько направлений изменения отношения к природе, ответы часто оказываются неполными или однотипными («сохранять природу», «не мусорить»), в то время как требовались развернутые, разнообразные меры на разных уровнях (личном, государственном, международном). Это свидетельствует о том, что навык строить развернутое, логичное и терминологически точное письменное высказывание требует дальнейшего развития.

4. Недостаточная сформированность регулятивных УУД (самоконтроль). Несмотря на в целом высокий уровень подготовки, участники этой группы иногда теряют баллы из-за невнимательности и несоблюдения формальных требований. Например, в задании 5 (58,38%) участники, верно назвав фактор производства, не указали его ограниченность и факторный доход. В задании 22 (69,92%) участники привели только один элемент из двух требуемых, не заметив этого при самопроверке. Это говорит о том, что навык систематической проверки своей работы на соответствие всем критериям не стал для них автоматической, неотъемлемой частью процесса выполнения задания.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании анализа можно сделать вывод, что учащиеся, получившие отметку «4», в целом достигли высокого уровня сформированности познавательных УУД в части работы с информацией (извлечение, анализ, сравнение, классификация) и регулятивных УУД (планирование деятельности, организация рабочего времени). Они способны решать стандартные и многие нестандартные познавательные задачи.

Однако недостигнутым остается уровень сформированности познавательных УУД, требующих более глубоких аналитических действий: установление причинно-следственных связей в сложных социальных контекстах, выдвижение и аргументация гипотез, обобщение и структурирование информации. Также на недостаточном для получения максимального балла уровне находятся коммуникативные УУД: умение точно, полно и в строгом соответствии с научной лексикой выражать свои мысли в письменной форме, приводить развернутые аргументы и примеры. Именно эти дефициты являются «потолком», который не позволяет учащимся данной группы стабильно достигать максимального первичного балла.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Учитывая, что учащиеся этой группы уже демонстрируют системность знаний и неплохо справляются с заданиями базового и повышенного уровней, включая практико-ориентированные задачи и работу с обществоведческими понятиями, методические рекомендации должны быть нацелены на достройку дефицитов и формирование навыков, позволяющих стабильно получать отметку «5».

Прежде всего, следует организовать углублённую проработку слабо освоенных тем - «Факторы производства. Трудовая деятельность» и «Глобальные проблемы современности». По теме факторов производства целесообразно строить работу не на перечислении терминов, а на их функциональном раскрытии: на каждом уроке включать короткие задания, где учащиеся по конкретной ситуации определяют фактор и соответствующий ему факторный доход, объясняют ограниченность ресурса и приводят примеры из современной экономики. Эффективно использовать мини-кейсы (например, описание стартапа или семейного бизнеса), чтобы школьники учились видеть комбинацию факторов и их взаимодействие, а не рассматривать их изолированно. По теме глобальных проблем стоит внедрить типовой шаблон ответа: «суть проблемы - её проявления – причины – последствия - меры на разных уровнях (личный, государственный, международный)». Для отработки этого шаблона можно использовать новостные заметки или краткие статьи: учащиеся выделяют в тексте элементы шаблона и соотносят их с обществоведческой категоризацией.

Важной линией работы должна стать целенаправленная отработка письменных развёрнутых ответов, в том числе по формату задания 1. Учителю стоит ввести на уроках единый алгоритм раскрытия понятия: родовой признак + 2–3 видовых признака + пример из социальной практики или смоделированной ситуации. Этот алгоритм полезно фиксировать в виде памятки и регулярно применять на разных темах: сначала с опорой на образец, затем с взаимной проверкой по критериям, далее – самостоятельно. Полезно также практиковать «редактирование ответов»: давать учащимся типичные экзаменационные работы с ошибками и просить оценить их по критериям ФИПИ, объясняя, за что сняты баллы и как можно улучшить формулировку.

Для совершенствования работы с текстом (задания 21 и 22) целесообразно внедрить на уроках короткие «текстовые пятиминутки»: разбор фрагмента из учебника, СМИ или открытого банка ФИПИ с акцентом на выделение микротем, формулирование пунктов плана и поиск информации строго по условию. Важно приучать школьников фиксировать количество требуемых элементов ещё до начала работы с текстом и проверять себя по этому критерию в конце. Для задания 21 полезно отрабатывать приём «перефразирования без потери смысла»: учащиеся учатся заменять фразы из текста на собственные, но точные по содержанию формулировки, избегая как дословного копирования, так и чрезмерно общих выражений.

Поскольку группа уже владеет базовыми понятиями и умеет применять знания в типичных ситуациях, следует усиливать межтемные связи и усложнять контекст заданий. Например, при разборе темы «Трудовая деятельность» можно сразу включать элементы правового регулирования труда, социальной мобильности и роли образования, а при обсуждении глобальных проблем – показывать их экономические и политические аспекты. Это формирует системное мышление и позволяет учащимся аргументировать позицию на более глубоком уровне. Эффективны дискуссии и мини-дебаты с обязательным требованием подкреплять суждения обществоведческими терминами и примерами,

а также проектные мини-задания, где школьники самостоятельно подбирают материал по теме и структурируют его в соответствии с экзаменационными требованиями.

Наконец, необходимо регулярно моделировать экзаменационные условия: проводить короткие диагностические работы, включающие задания разных типов, и уделять внимание не только содержанию, но и оформлению ответа, тайм-менеджменту и самопроверке. Полезно вести «карту ошибок» класса, где фиксируются повторяющиеся недочёты по темам и типам заданий, и возвращаться к ним на последующих уроках.

Таким образом, цель – выход на максимальный результат. Работа должна быть направлена на шлифовку навыков, повышение точности и культуры оформления ответа.

1. Отработка развернутых ответов по эталону. Систематически анализировать с учащимися критерии оценивания заданий с развернутым ответом (№ 1, 5, 6, 12, 21-24). Использовать прием «оцени работу товарища» с опорой на эти критерии. Давать задания на «доработку» неполных ответов.

2. Интенсивная тренировка по блоку «Глобальные проблемы». Применять метод «глубокого погружения»: работа с публицистическими текстами, новостными статьями, статистическими данными по проблемам экологии. Обязательно практиковать формулировку выводов, аргументов и конкретных путей решения проблем с использованием обществоведческой терминологии (задания 23, 24). Для обучающихся среднего уровня задания по теме «Глобальные проблемы» должны усложняться за счет введения базовых терминов, требования приводить собственные примеры и выстраивать причинно-следственные связи. Ученики уже способны оперировать абстрактными понятиями, но им все еще нужны понятные жизненные якоря.

Приведем примеры заданий.

1. Задание на классификацию с использованием терминологии

Цель: распределить проблемы по традиционным сферам обществознания (духовная, социальная, экономическая, политическая) и экологии.

Материал: список проблем (демографический взрыв в развивающихся странах, международный терроризм, загрязнение Мирового океана, угроза глобального потепления, сокращение биоразнообразия, проблема «Север — Юг», распространение ложной информации в интернете, наркомания).

Задание. Заполни таблицу, вписав проблему в нужную колонку. Одну и ту же проблему можно отнести к нескольким сферам (объясни почему).

Экологическая	Политическая	Социальная / Экономическая	Духовная
(Пример: Загрязнение океана)	(Пример: Международный терроризм)	(Пример: Проблема «Север — Юг», Демография)	(Пример: Кризис духовных ценностей, Наркомания)

2. Работа с визуальными данными (инфографика)

Цель: научить извлекать информацию из графиков и диаграмм, связывая цифры с реальной жизнью.

Данные: график роста средней температуры на планете за последние 100 лет или карта стран с наибольшим дефицитом пресной воды; пирамида населения Нигерии и Германии.

Вопросы к графику температур:

На сколько градусов выросла температура согласно графику?

Какая глобальная проблема здесь показана?

Приведи два последствия этого процесса для России (таяние вечной мерзлоты в Сибири, разрушение дорог и трубопроводов; лесные пожары).

Вопросы к демографическим пирамидам:

В какой стране больше молодежи? Какую проблему это может создать через 20 лет? (Безработица, нехватка рабочих мест).

В какой стране больше пожилых людей? С какими трудностями столкнется эта страна? (Нагрузка на пенсионную систему и медицину).

3. Решение аналитической задачи (кейс-стади)

Цель: выявить взаимосвязь разных глобальных проблем.

Кейс: Текст об уничтожении тропических лесов Амазонии. «Транснациональные корпорации вырубают леса ради пастбищ для скота и соевых полей. Местное население вынуждено уходить в города, где нет работы. Древние племена теряют свои земли и культуру. Вырубка приводит к тому, что планета поглощает меньше углекислого газа».

Задание:

Выпишите из текста названия минимум трех разных глобальных проблем.

Соедините их стрелками, показав связь: Вырубка лесов → (приводит к) Экологической проблеме (потеря кислорода) + Социальной проблеме (миграция племен) + Экономической (использование дешевого труда).

Кто виноват в этой ситуации: корпорации, правительства Бразилии или жители Европы, покупающие дешевое мясо? Обоснуйте ответ (выбор любой позиции с аргументацией).

4. Задание «Предложи решение»

Цель: перейти от констатации факта к поиску путей выхода на микро- и макроуровнях.

Проблема: Накопление космического мусора на орбите Земли (обломки спутников, ступени ракет), который угрожает работающим станциям.

Задание: Предложите план действий для двух уровней:

Уровень государства (макро): Что могут сделать страны сообща? (Подписать договор о запрете запуска аппаратов без системы самоуничтожения; создать аппараты-мусоросборщики).

Уровень частной компании (мезоуровень): Что может придумать бизнесмен, чтобы заработать на решении этой проблемы? (Создать стартап по уборке орбиты и брать плату с государств за очистку их участков).

Уровень обычного человека (микро): Может ли школьник повлиять на космический мусор напрямую? (Нет, но он может интересоваться астрономией и поддерживать партии/политиков, выступающих за освоение космоса по правилам).

5. Дебаты «Верю — не верю» (или «Аргументы и контраргументы»)

Цель: отработать навык формулирования собственной позиции.

Тезисы для обсуждения:

«Глобальное потепление — это выдумка ученых для получения грантов».

«Бедность в Африке никогда не закончится, потому что так устроен мир».

«Единственный способ решить экологические проблемы — остановить технический прогресс и вернуться в пещеры».

Задание: Класс делится пополам. Одна группа должна привести три аргумента «за» тезис, другая — три аргумента «против». Оценивается не правильность мнения, а логичность доказательств.

6. Установление соответствий (формат ОГЭ/ЕГЭ начального уровня)

Примеры — Термины. Соотнесите пример и название глобальной проблемы:

Извержение вулкана вызвало цунами, разрушившее прибрежные города нескольких стран.

Хакеры одной страны атаковали серверы банков другой страны.

Врачи из разных стран совместно разрабатывают вакцину от новой болезни.

Жители пустыни Сахара вынуждены покидать дома из-за наступления песков.

А) Угроза мирового терроризма	Б) Экологическая проблема	В) Продовольственная проблема	Г) Проблема угрозы здоровью
(Ответ: 1-Б [природно-социальная], 2-А [информационная угроза/мир], 3-Г, 4-В/Б)			

3. Совершенствование навыка составления плана (задание 21). Использовать приемы восстановления деформированного плана, создания плана на основе текста с ограничением по времени, «конкурс» на лучший план. Учить детей видеть структуру любого текста (введение, основная часть, заключение, переходы между мыслями).

Примеры заданий:

1. Работа с «испорченным» планом

Цель: научить видеть логические ошибки, пропуски смысловых блоков и нарушение иерархии.

Задание. Ученикам дается тема и готовый план, в котором допущены 3–5 ошибок (лишние пункты, нарушенная последовательность, отсутствие раскрытия).

Задача: найти и исправить ошибки, предложив правильную структуру.

2. Установление соответствий

Цель: закрепить классическую структуру планов по самым частотным темам кодификатора.

Задание. Соотнесите тему плана и его пропущенный пункт В.

Тема: «Деятельность человека».

План:

Понятие деятельности.

Структура деятельности (субъект и объект).

_____ (пропущено).

Классификация видов деятельности (игра, учение, труд, общение).

Варианты пункта 3:

А) Мотивы деятельности.

Б) Результаты деятельности.

В) Отличия деятельности человека от поведения животных.

Г) Потребности как источник деятельности.

(Правильный ответ чаще всего Г или В, в зависимости от логики автора, но ученики должны аргументировать свой выбор).

3. Сборка плана из «рассыпанных» пунктов

Цель: сформировать понимание правильной иерархии (главный пункт — подпункт).

Материал: набор карточек с фразами на общую тему (например, «Политическая система»).

Карточки: Функции политической системы, Определение понятия, Политическая идеология, Структурный компонент, Коммуникативный компонент, Типология политических режимов, Демократия.

Задание: Разложить карточки в правильном порядке.

Верная логика:

Понятие политической системы.

Структура политической системы (далее стрелочкой вниз к нему крепятся: Коммуникативный компонент, Идеологический компонент и т.д.).

Функции политической системы.

Типология... (далее примеры режимов).

4. Трансформация текста в план

Цель: научиться выделять главное из сплошного текста.

Задание. Прочитайте небольшой текст (объемом 10–12 предложений) о безработице или банковской системе. Выделите в каждом абзаце одну ключевую мысль и сформулируйте ее номинативно (существительным или словосочетанием).

Текст про инфляцию (фрагмент): «Инфляция проявляется в росте цен на товары и услуги. При этом доходы населения могут не успевать за этим ростом, что снижает покупательную способность денег. Особенно сильно страдают люди с фиксированными доходами, например, пенсионеры. Экономисты выделяют инфляцию спроса и инфляцию издержек...»

Результат ученика:

Проявление инфляции.

Последствие инфляции (снижение покупательной способности).

Группа риска при инфляции.
Виды инфляции.
5. Конструктор плана
Цель: научить самостоятельно создавать сложную разветвленную структуру.
Инструкция: Составьте сложный план по заданной теме. План должен содержать не менее трех пунктов, два из которых обязательно должны быть детализированы в подпунктах. Пункты не должны дублировать друг друга по смыслу.
6. Задание «Ловушка» (анализ чужих планов)
Цель: выработать критическое отношение к структуре и умение оценивать план по критериям проверки.
Задание. Даны три варианта плана по теме «Социальный контроль». Оцените каждый по шкале: «Отличный», «Допустимый, но неполный», «Неверный».

4. Развитие навыка работы со статистикой (задание 12). Предлагать для анализа реальные данные социологических опросов, формулировать к ним вопросы в формате ОГЭ. Тренировать алгоритм: «Вывод: на основе данных диаграммы можно сделать вывод о том, что... (факт из данных). Это может быть связано с тем, что... (обществоведческое объяснение)». Обязательно использовать в предположениях понятийный аппарат курса.

5. Формирование навыка самоконтроля (регулятивные УУД). Ввести правило «пятиминутной проверки» после выполнения работы: проверь, на все ли вопросы ты ответил, соответствует ли твой ответ каждому критерию. Создать для учащихся чек-листы самопроверки для разных типов заданий, например:
Есть ли в плане пункт «Понятие...» или «Определение...»? (Обязательное условие раскрытия темы).
Выделил ли я минимум 3 основных смысловых блока? (Например: понятие → признаки → функции → виды).
Детализировал ли я хотя бы два пункта в подпунктах? (Если нет — план считается простым, а не сложным).
Нет ли среди моих пунктов оценочных суждений («важнейшая роль», «лучший вид»)?
Корректны ли мои формулировки? (Существительные, а не глаголы; соответствие научному стилю).

Такой системный и адресный подход позволит учащимся уверенно преодолеть оставшиеся дефициты и демонстрировать на экзамене высокий уровень владения предметными умениями, необходимый для получения отметки «5».

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Учащиеся, получившие отметку «5», демонстрируют высокий и системный уровень предметных знаний и сформированность всех ключевых умений. Они успешно выполняют большинство заданий экзаменационной работы. Высок процент выполнения заданий базового и повышенного уровня, что говорит о прочном усвоении содержания всех содержательных линий курса обществознания. Учащиеся владеют понятийным аппаратом, умеют анализировать и интерпретировать информацию из различных источников, аргументировать свою позицию с опорой на научные знания и личный социальный опыт.

Участники экзамена данной группы показали на достаточном уровне указанные для двух предыдущих групп участников умения:

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы в сфере финансовой грамотности;
- приобретение опыта использования полученных знаний;
- освоение и применение системы обществоведческих знаний.

Успешность выполнения заданий данного типа определяется большим уровнем теоретических знаний и сформированности умений анализировать материал, в том числе, большая часть теоретического материала, которое проверялась в указанных выше заданиях, относится к содержанию 8 класса. Данный факт показывает относительную системность обучении учащихся данной группы, так как показывает их неплохой уровень подготовленности за последние два учебных года. Стоит также добавить умение грамотного оформления ответов, который соответствуют требованию заданий, особенно в части развернутых ответов, что существенно повышает средний балл выполнения таких заданий и приводит к лучшему результату применительно к шкале оценивания экзамена.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

«Узким местом» для этой группы являются задания, требующие высокой степени абстракции и сформированности метапредметных умений на уровне анализа сложных социальных процессов. Даже эти учащиеся не всегда безупречно справляются с заданиями, где допускается субъективность в формулировке выводов или нужно проявить особую гибкость мышления.

Среди заданий базового и высокого уровней наблюдается относительно высокий процент выполнения заданий. Однако, задание 12 (повышенный уровень сложности) вызвало серьезные затруднений у данной группы участников экзамена.

Задание 12 (блок «Человек в сфере социальных отношений» - задание на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме (отдельные права и свободы человека и гражданина) по статистическим данным). Задание вызывает трудности в формулировании выводов (часто идет подмена простого, односложного описания представленных статистических данных, а также проявление низкого уровня сформированности математической грамотности в части формулировок одинаковое число/ количество, когда речь идет о доли и процентах). Кроме того, трудности вызывает и составление предположения. Основная причина – наличие небольшого социального опыта участников экзамена.

Основным способом преодоления обозначенных трудностей является практическая отработка при формировании данного метапредметного умения. Поэтому необходимо развивать это умение, с учетом того, что современный комплекс УМК включает материал на отработку этого типа заданий и в заданиях ВПР, начиная с 6 класса, происходит постепенный подход к выполнению данного задания (в 6 классе – выявить наибольшую/наименьшую долю с объяснением, до 8 класса – сравнение результатов ответов респондентов);

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Роль семьи в жизни человека и общества. Семейные традиции. Семейный досуг. Отношения с друзьями и сверстниками. Социализация личности. Роль семьи в социализации личности. Функции семьи. Семейные ценности. Основные роли членов семьи.	6 класс 9 класс

Таким образом, слабо освоенные темы программы и умения:

1. Анализ и интерпретация статистических данных (задание № 12). Выполнение этого задания на максимальный балл (43,24%) и общий процент выполнения (78,78%) — самые низкие показатели среди заданий повышенного уровня. Основная причина — нехватка социального опыта для выдвижения глубоких и нетривиальных предположений о причинах выявленных тенденций. Типичные ошибки: формальные, «поверхностные» предположения, не подкрепленные обществоведческими знаниями.

2. Текстовая часть (задания 21-24). Несмотря на высокий общий уровень подготовки, максимум за задания 23 и 24 получают только 57,3% и 49,73% учащихся соответственно. Это говорит о том, что и сильные учащиеся иногда сталкиваются с проблемой точной и полной формулировки ответа, особенно в заданиях высокого уровня, требующих генерации собственных идей.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Реалистичные зоны развития для данной категории участников экзамена должны быть направлены на преодоление дефицитов в работе со статистическими данными и на расширение социального опыта, необходимого для формулирования обоснованных выводов и предположений - именно эти компоненты становятся «узким местом» при выполнении задания 12.

В первую очередь зоной роста является формирование навыка интерпретации социологической статистики: учащимся нужно научиться не просто описывать цифры, а соотносить их с обществоведческими категориями и делать содержательные выводы. Для этого на уроках стоит регулярно включать мини-задания на работу с диаграммами, таблицами и результатами опросов - например, предлагать короткие фрагменты данных (доля респондентов, динамика показателей, сравнение групп) и просить сформулировать 1–2 вывода, каждый из которых обязательно должен содержать обществоведческое объяснение. Важно сразу отрабатывать корректную терминологию: «доля», «процент», «большинство», «меньшинство», «тенденция», «динамика», избегая бытовых формулировок, которые снижают балл. Эффективным приёмом будет «перевод» статистических данных в смысловой контекст: учащиеся учатся отвечать на вопросы «Что показывают эти цифры?», «О какой социальной тенденции можно говорить?», «Какие факторы могли повлиять на такой результат?».

Второй зоной роста выступает развитие умения выдвигать и аргументировать предположения о причинах выявленных тенденций. Поскольку дефицит здесь во многом связан с ограниченным социальным опытом, учителю стоит целенаправленно расширять его через подбор релевантных примеров: использовать данные реальных социологических опросов (ВЦИОМ, ФОМ), фрагменты новостных статей, результаты школьных мини-опросов, чтобы учащиеся видели типичные социальные паттерны и учились их объяснять. Полезно практиковать типовые связки «показатель - возможная причина - обществоведческое обоснование»: например, снижение доли респондентов, считающих семью главным агентом социализации, можно связать с ростом влияния цифровых медиа и расширением круга социальных контактов в подростковой среде. Для тренировки можно применять приём «три объяснения»: к одному выводу учащиеся подбирают три возможных причины, а затем выбирают наиболее убедительную и аргументируют свой выбор терминами из курса обществознания.

Третьей зоной роста является интеграция метапредметных умений - в первую очередь математической грамотности в части работы с долями и процентами. Здесь целесообразно включать на уроках короткие задания на перевод данных из одной формы в другую (например, из абсолютных чисел в проценты, из таблицы в диаграмму) и на сравнение показателей (на сколько процентных пунктов одна доля больше другой, во сколько раз различаются группы). Важно, чтобы учащиеся фиксировали не только численные соотношения, но и их социальную интерпретацию: «разница в 15 процентных пунктов может указывать на более высокую значимость данного фактора для одной социальной группы по сравнению с другой».

Наконец, четвертой зоной роста остаётся системная взаимная проверка: учащиеся оценивают работы друг друга по чек-листу, учатся видеть типичные ошибки и понимать логику эксперта.

Резюмируем: основная задача — достичь 100%-ной успешности и исключить любые технические или «смысловые» потери.

1. Развитие аналитического мышления на основе работы со статистикой. Углубленная тренировка умения выдвигать обоснованные, научно-корректные предположения на основе статистических данных. Использование данных из различных сфер (не только социологии, но и экономики, права).

2. Достижение точности и безупречности в работе с текстом. Нацеленность на максимум в заданиях 21-24, работа над формулировкой плана, где каждый пункт должен быть не просто «по смыслу», а идеально точным и лаконичным.

Расширение социального контекста. Поощрение участия в дебатах, конференциях, анализа СМИ для формирования более глубокого и многогранного взгляда на социальные явления.

Такой комплексный подход - сочетание предметной проработки тем социальной сферы, целенаправленной тренировки интерпретации статистики, расширения социального контекста и регулярной практики в формате экзамена - позволит учащимся уверенно справляться с заданием 12 и демонстрировать высокий уровень аналитических умений, необходимый для получения отметки «5».

3.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с высоким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У учащихся данной группы все группы УУД сформированы на высоком уровне. Оставшиеся дефициты лежат в области точности и гибкости применения этих умений. Задание 12 выявило, что даже у сильных учеников может быть недостаточно развито познавательное УУД «установление причинно-следственных связей» применительно к новым, нестандартным данным. Они могут с легкостью сделать формальный вывод, но выдвинуть глубокое, нетривиальное предположение о причинах социального явления для них сложнее.

Кроме того, результат выполнения заданий 23 и 24 (средний процент 77,48% и 68,92%) указывает на потенциальный дефицит коммуникативных УУД на самом высоком, «экспертном» уровне. Учащиеся должны демонстрировать не просто владение материалом, а способность строить текст с абсолютной логической и смысловой точностью, используя максимально релевантные примеры и аргументы.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутый уровень: все метапредметные результаты (познавательные, регулятивные, коммуникативные) сформированы.

Недостигнутый уровень: требуется дальнейшее совершенствование УУД для достижения экспертного уровня, что проявляется в нехватке глубины анализа и точности формулировок в самых сложных заданиях.

3.2.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Методические рекомендации для учителя по работе с группой учащихся, способных претендовать на отметку «5», с акцентом на преодоление дефицитов в выполнении задания 12 и проработку тем по социальной сфере:

Сфокусируйтесь на поэтапной отработке алгоритма выполнения задания 12 - он должен стать для учащихся привычным шаблоном. На каждом уроке, где уместен социальный контекст, выделяйте на мини-практику: сначала работайте только с формулировкой выводов по простым диаграммам (например, «определите наибольшую и наименьшую долю и запишите вывод в одной фразе»), затем добавляйте этап предположения («почему могла сложиться такая ситуация?»), обязательно требуя опоры на обществоведческие знания, а не на бытовые догадки. Закрепляйте единый формат ответа: «Вывод: … Предположение: …», чтобы ученики чётко разделяли констатацию факта и его интерпретацию.

Систематически тренируйте корректное использование статистической лексики и математической грамотности в социальном контексте. Проводите короткие «языковые минутки», где учащиеся переводят бытовые фразы в терминологически точные: вместо «одинаково» - «равные доли» и т.п.)». Полезно давать задания на пересчёт абсолютных чисел в проценты и обратно, а также на сравнение долей - это снимает страх перед цифрами и помогает уверенно оперировать данными в ответе. Включите в практику карточки-тренажёры с типичными формулировками выводов и предположений: учащиеся подбирают к данным диаграммам готовые варианты, объясняют, какой из них точнее, и учатся конструировать собственные фразы по образцу.

Усильте связь статистики с предметным содержанием тем, вызывающих затруднения, - в первую очередь по блоку «Человек в сфере социальных отношений» (роль семьи, социализация, семейные ценности, отношения со сверстниками). При изучении каждой темы подбирайте короткие фрагменты социологических опросов (из материалов ВЦИОМ, ФОМ, школьных мини-опросов) и сразу отрабатывайте их анализ: «Какие тенденции видны в данных?», «Как это соотносится с функциями семьи/этапами социализации?», «Какие социальные факторы могли повлиять на такие результаты?». Например, при разборе функций семьи можно предложить диаграмму о распределении домашних обязанностей и попросить сделать вывод о сдвигах в семейных ролях и предположить, с чем это связано (рост занятости женщин, изменение ценностей, влияние СМИ). Такой подход одновременно углубляет понимание темы и тренирует навык работы с данными.

Развивайте социальный опыт учащихся через обсуждение актуальных для подростков ситуаций и моделирование ролей. Используйте кейсы, основанные на типичных жизненных сценариях: выбор досуга, распределение обязанностей в семье, конфликты со сверстниками, участие в школьном самоуправлении. После обсуждения предлагайте мини-опрос (или используйте готовые данные) по этой же теме и просите сформулировать 1–2 вывода и предположение. Это помогает преодолеть дефицит жизненного опыта и учит опираться на реальные социальные паттерны, а не действовать наугад. Эффективны также мини-проекты, где учащиеся сами формулируют вопрос, проводят опрос в классе или параллели, представляют результаты в виде диаграммы и пишут краткий анализ – так они изнутри видят процесс получения и интерпретации данных.

Регулярно проводите короткие диагностические работы в формате ОГЭ (1–2 задания) и уделяйте не меньше времени разбору ошибок, чем самой работе. Полезно также показывать примеры реальных экзаменационных работ (с обезличенными ответами) и просить учащихся оценить их по критериям ФИПИ - это развивает экспертное мышление и помогает увидеть разницу между «просто написать» и «написать так, чтобы получить максимальный балл».

Обеспечьте регулярность и постепенное усложнение практики: от простых диаграмм с 2–3 категориями и одним вопросом - к сложным таблицам с несколькими группами респондентов и многошаговым анализом. Соблюдайте принцип «от знакомого к новому»: опирайтесь на уже освоенные учениками темы и типы заданий, последовательно добавляя новые элементы сложности. Такой системный, предметно-ориентированный и практико-насыщенный подход позволит учащимся уверенно справляться с заданием 12, демонстрировать глубину понимания социальных процессов и стабильно показывать высокий результат на экзамене.

Для сильных учеников работа со статистикой на уроках обществознания должна выходить за рамки простого считывания данных и переходить к уровню критического анализа, выявления скрытых закономерностей, сопоставления разных массивов данных и моделирования социальных процессов.

Ниже представлены методические приемы для работы с диаграммами, графиками и таблицами повышенной сложности.

1. Прием «Ложная корреляция» (Критика методологии)

Цель: Научить видеть разницу между совпадением цифр и реальной причинно-следственной связью.

Материал: Два графика, наложенные друг на друга или расположенные рядом.

График А: Динамика продаж мороженого (резко растет летом).

График Б: Уровень преступности/утоплений (резко растет летом).

Задание:

Существует ли прямая связь между поеданием мороженого и совершением преступлений?

Назовите латентную (скрытую) переменную, которая влияет на оба показателя одновременно. (Ответ: Температура воздуха / сезонность).

2. Прием «Интерпретация отсутствия данных» (Работа с «белыми пятнами»)

Цель: Развитие прогностического мышления и умения работать с неполной информацией.

Материал: Диаграмма социологического опроса ВЦИОМ, где сумма процентов не дает 100%. Например, опрошено 1600 человек, но затруднились ответить 15%, а еще 2% выбрали вариант «другое», который не расшифрован.

Задание:

Рассчитайте абсолютные значения: сколько конкретно людей поддержали инициативу, если процент поддержки равен 48%.

Смоделируйте профиль тех, кто попал в категорию «затрудняюсь ответить». Какими социально-демографическими признаками они могут обладать? (Пожилые люди, напуганные реформой; молодежь, которой тема безразлична).

Оцените репрезентативность выборки: можно ли переносить эти данные на все население страны-миллионника?

3. Прием «Скрытая повестка» (Анализ пиктограмм и дизайна)

Цель: Медиаграмотность и понимание того, что визуализация — это тоже текст с авторской позицией.

Материал: Политическая карикатура, замаскированная под серьезную экономическую схему, или рекламный плакат банка, использующий элементы государственной символики для создания ложного чувства надежности.

Задание: Деконструируйте изображение: какие цвета использованы и какую эмоцию они вызывают? (Красный — тревога/патриотизм, зеленый — спокойствие/деньги).

Какие социальные стереотипы эксплуатирует эта схема? (Например, образ «счастливой многодетной семьи» на графике ипотечных ставок скрывает проблему недоступности жилья для одиноких молодых специалистов).

Перерисуйте эту же информацию максимально нейтрально (черно-белый линейный график без фотографий людей).

4. Прием «Экстраполяция тренда» (Прогнозирование)

Цель: Научиться продлевать линии графиков с учетом внешних факторов, которые статистика пока не учитывает.

Данные: Линейный график роста пользователей интернета в России за 20 лет. Кривая идет стабильно вверх.

Задание:

Проведите линию на 5 лет вперед (экстраполяция).

Назовите три фактора («черных лебедя»), которые могут сломать этот тренд. (Например: полное отключение мирового сегмента сети, резкое обнищание населения и невозможность оплачивать тарифы, массовый переход в AR/VR устройства, требующие другой инфраструктуры).

Изменится ли характер кривой, если мы перейдем от общего числа пользователей к числу активных создателей контента? Почему кривая станет более пологой?

5. Задание «Метаданные важнее данных»

Цель: Анализ того, чего нет в таблице.

Материал: Таблица рейтинга стран по уровню счастья (World Happiness Report).

Задание:

Россия традиционно находится в середине списка, выше многих экономически развитых стран Восточной Европы. Проанализируйте структуру индекса. За счет какого компонента (ВВП на душу, социальная поддержка, свобода выбора, уровень коррупции, щедрость) Россия получает свои баллы?

Ожидаемый ответ сильного ученика: Высокие показатели «социальной поддержки» при средних экономических. Ученик должен сделать вывод, что российское общество обладает высоким уровнем низового доверия и взаимовыручки, что компенсирует экономические трудности в субъективном восприятии благополучия.

Таким образом, работа должна выйти за рамки подготовки к ОГЭ и быть направлена на развитие интеллектуальных способностей учащихся, их аналитического мышления и культуры мышления в целом.

1. Задания на анализ и прогнозирование. Вместо стандартных тренировок давать задания, требующие прогноза развития социальных явлений: «Какие тенденции вы видите в данных? Спрогнозируйте, как ситуация может измениться через 5-10 лет, и почему». Это развивает способность выдвигать гипотезы.

2. Работа с противоречивой информацией. Предлагать для анализа статьи из разных источников с противоположными точками зрения на одну проблему. Учить выявлять аргументы сторон, находить ошибки в рассуждениях, формировать и отстаивать собственную, аргументированную позицию.

3. Тренинг на точность формулировок. Вместо лекций об идеальном плане, практиковать написание микро-планов к очень коротким текстам, требуя максимальной лаконичности. Проводить анализ «слабых» планов (например, взятых из Интернета) с выявлением всех недочетов.

4. Развитие навыков социологического анализа. Включать в учебный процесс элементы мини-исследований: самостоятельная формулировка гипотезы, сбор данных (например, в классе), их обработка, интерпретация и формулировка выводов. Это дает практический опыт, которого им не хватает для выполнения задания 12.

Олимпиадные задачи. Использовать для тренировки задания повышенной сложности из олимпиад по обществознанию, которые требуют нестандартного мышления, умения синтезировать знания из разных областей и глубокого анализа.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. «Система работы с текстом на уроках обществознания как основа формирования смыслового чтения».

Вопросы для обсуждения: приемы работы с текстом учебника и дополнительными источниками (адаптированные тексты, фрагменты нормативных актов, публицистика). Обучение составлению плана текста, поиску информации в явном виде, формулированию выводов и аргументов. Трансляция опыта учителей, чьи ученики показали высокие результаты при выполнении заданий 21–24.

Практическая значимость: развитие навыков смыслового чтения является основой для успешного выполнения не только заданий ОГЭ, но и для обучения на уровне среднего общего образования.

2. «Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания: опыт и эффективные практики».

Вопросы для обсуждения: интеграция заданий на развитие финансовой, правовой, читательской и социальной грамотности в учебный процесс в 9 классе. Примеры успешных практик: использование кейсов, моделирование жизненных ситуаций, работа со статистическими данными (ВЦИОМ, ФОМ), анализ иллюстративного материала. Анализ опыта школ с высоким качеством обучения (из Таблиц 2-7, 2-8 отчета), таких как МОУ «Лицей № 1» г. Ухта, ГОУ «КРЛ при СГУ», МАОУ «Женская гимназия» и др.

Практическая значимость: развитие функциональной грамотности соответствует требованиям обновленных ФГОС и позволяет успешно выполнять практико-ориентированные задания ОГЭ (№ 5, 6, 17).

3. «Профилактика учебной неуспешности: адресная работа с группами риска (получившими отметку "2") на уроках обществознания».

Вопросы для обсуждения: изучение и обсуждение методик работы с обучающимися, имеющими низкий уровень предметной подготовки. Разработка алгоритмов и дидактических материалов для восполнения пробелов в знаниях по ключевым темам: «Факторы производства», «Глобальные проблемы», «Потребности человека», «Форма государства». Анализ причин низких результатов в отдельных ОО (на основе Таблицы 2-8: МАОУ «СОШ №31» г. Сыктывкар, МБОУ «СОШ» пгт. Войвож, МБОУ «Зеленецкая СОШ» и др.) и поиск путей их преодоления.

Практическая значимость: адресная работа с отстающими учениками позволяет повысить общий уровень обученности и снизить долю участников, не преодолевших минимальный порог.

4. «Преемственность в обучении обществознанию на уровнях основного и среднего общего образования».

Вопросы для обсуждения: анализ содержания курса в 9 классе и выделение содержательных линий, требующих систематического повторения и углубления. Формирование универсальных учебных действий, значимых для успешной сдачи ЕГЭ и ОГЭ. Обсуждение эффективных методов подготовки учащихся к выполнению заданий с развернутым ответом.

Практическая значимость: построение целостной системы обучения обществознанию позволяет избежать фрагментарности знаний и повысить осознанность выбора предмета для прохождения ГИА.

5. «Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ по обществознанию».

Содержание: приглашение учителей из школ, продемонстрировавших стабильно высокие результаты (Таблица 2-7: МОУ «СОШ № 3» г. Сыктывкар, МАОУ «Женская гимназия», ГОУ «КРЛ при СГУ», МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска, МОУ «Лицей № 1» г. Ухта) для обмена опытом по следующим направлениям:

- организация системной внеурочной деятельности по предмету;
- методика работы с текстом и статистическими данными;
- подготовка к выполнению заданий высокого уровня сложности (№ 23, 24);
- психолого-педагогическое сопровождение учащихся при подготовке к ОГЭ.

Формат: мастер-классы, открытые уроки, круглые столы, публикация методических материалов.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе выявленных дефицитов в подготовке учащихся и типичных ошибок, допускаемых на ОГЭ, ГОУДПО «КРИРО» рекомендуется организовать следующие мероприятия:

1. Курсы повышения квалификации по теме: «Формирование и оценка метапредметных результатов на уроках обществознания в контексте требований обновленных ФГОС и ОГЭ».

Содержание: практико-ориентированный курс, направленный на освоение технологий формирования смыслового чтения, работы с текстом, статистической информацией, развития навыков аргументации и самоконтроля. Особое внимание — методике обучения составлению плана текста (задание 21) и анализу статистических данных (задание 12).

Целевая аудитория: учителя обществознания, работающие в 9 классах, руководители ШМО.

Формат: очно-заочный с использованием дистанционных технологий, стажировки на базе школ с высокими результатами.

2. Семинар-практикум: «Методика работы с проблемными темами курса обществознания (на основе анализа результатов ОГЭ)».

Содержание: углубленный разбор тем, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: «Факторы производства и факторные доходы», «Глобальные проблемы современности», «Формы государства», «Агенты социализации». Демонстрация эффективных методик и приемов работы (кейс-метод, технология развития критического мышления, проектная деятельность).

Целевая аудитория: молодые и начинающие учителя, учителя, чьи ученики показали низкие результаты.

Формат: мастер-классы, тренинги, круглые столы с участием членов региональной предметной комиссии ОГЭ.

3. Консультации для учителей по вопросам критериального оценивания заданий с развернутым ответом.

Содержание: подробный разбор критериев оценивания заданий 1, 5, 6, 12, 21–24 на конкретных примерах работ участников ОГЭ. Анализ типичных ошибок и причин их возникновения. Обучение приемам, позволяющим учащимся избегать потери баллов из-за формальных ошибок (несоблюдение структуры ответа, неполнота, терминологическая неточность).

Целевая аудитория: учителя выпускных классов, эксперты предметных комиссий.

Формат: вебинары, очные консультации, разработка методических материалов (памятки, чек-листы для учащихся).

4. Методический день в рамках проекта «Мобильный методист» в школах с высокими образовательными результатами.

Содержание: организация открытых уроков, мастер-классов и консультаций на базе ОО, вошедших в перечень с наиболее высокими результатами ОГЭ (Таблица 2-7). Трансляция успешного опыта по следующим направлениям: организация внутришкольного мониторинга, система работы с одаренными детьми, методика подготовки к выполнению заданий высокого уровня сложности.

Целевая аудитория: учителя из школ с низкими результатами, заместители директоров по УВР.

Формат: стажировка, методический десант.

5. Разработка и издание методических рекомендаций для учителей: «Обществознание: методика подготовки к ОГЭ. Анализ типичных ошибок и пути их преодоления».

Содержание: обобщение результатов анализа ОГЭ за 2024–2026 годы, систематизация типичных ошибок и практических рекомендаций по их преодолению с учетом групп подготовки учащихся (отметки «2», «3», «4», «5»). Включение конкретных заданий и алгоритмов работы для каждого типа.

Целевая аудитория: учителя обществознания, методисты.

Формат: печатное и/или электронное издание, размещение на сайте ГОУДПО «КРИРО».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

1. Администрации общеобразовательных организаций:

Принять на уровне образовательной организации управленческие решения, направленные на повышение качества образования, в том числе:

- провести анализ потребности учителей в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения обществознанию;
- организовать выявление лучших практик учителей обществознания по организации дифференцированного обучения; организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- информировать педагогов и организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», заседаниях республиканского методического объединения учителей обществознания;
- организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и методистов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»;
- контролировать профессиональную активность педагогов по участию в методических мероприятиях;
- включить в план внутришкольного контроля проведение мониторинга качества обучения по обществознанию в 9 классе, в том числе с использованием материалов РИЦОКО, с обязательным последующим анализом результатов на педсоветах и родительских собраниях.
- провести анализ объективности выставления четвертных и годовых отметок по обществознанию и их соответствия результатам ГИА, особенно в школах с завышенными показателями успеваемости и высоким процентом неудовлетворительных результатов на экзамене (Таблица 2-8).

- организовать работу по профессиональной ориентации учащихся 9-х классов, направленную на осознанный выбор предметов для сдачи ОГЭ, с обязательным учетом текущей успеваемости и результатов диагностических работ.
- подключить обучающихся и педагогов к проекту ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», контролировать их активность.

При подготовке к ОГЭ по обществознанию в 9 классе целесообразно использовать материалы, разработанные ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» в рамках проекта «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ», размещенные в цифровой экосистеме «Единая система электронного обучения» https://edu.rkomi.ru/ . Контент личного кабинета направлен на освоение обучающимися в сопровождении учителя-наставника всех необходимых тем по обществознанию и содержит следующие компоненты: видеообращения преподавателей, подробные разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, разборы демонстрационных вариантов ОГЭ с тренировочными заданиями и контрольно-измерительными материалами, анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, их профилактика. Кроме того, контент содержит дополнительные ресурсы (видеоматериалы от Рособрнадзора и Федерального института педагогических измерений). В личных кабинетах аккумулированы материалы для обучающихся с разным уровнем базовых знаний. В разработке личного кабинета приняли участие заведующие кафедрами точных наук, филологического образования, социально-гуманитарного образования, естественно-научного образования ГОУДПО «КРИРО», региональный методический актив, председатели и члены республиканских методических объединений, председатели и члены республиканских предметных комиссий.

2. Муниципальным органам управления образованием:

1) Осуществлять адресную методическую поддержку образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по обществознанию (МР «Удорский», МР «Усть-Вымский», МР «Корткеросский», МР «Сыктывдинский» и др.), через организацию муниципальных методических семинаров и назначение кураторов.

2) Проводить анализ результатов ГИА в разрезе каждого муниципалитета и организовывать работу по распространению эффективных педагогических практик (на основе Таблицы 2-7).

3. Региональным методическим службам (ГОУДПО «КРИРО», методический актив):

1) Организовать цикл вебинаров для учителей обществознания по методике преподавания наиболее сложных тем курса (с учетом данных Таблиц 2-9, 2-10, 2-13, 2-15), в частности «Факторы производства», «Глобальные проблемы», «Семья как социальный институт».

2) Создать на региональном образовательном портале раздел с методическими материалами по подготовке к ОГЭ по обществознанию, включая: видеоуроки, банк типичных ошибок, алгоритмы выполнения заданий, демонстрационные варианты с комментариями экспертов.

3) Продолжить реализацию проекта ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» «Личный кабинет обучающегося по подготовке к ОГЭ».

4) Разработать программу наставничества, предусматривающую закрепление за школами с низкими образовательными результатами опытных учителей-методистов из школ с высокими результатами.

5) В течение года реализовать дополнительные профессиональные программы ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования», включенные в федеральный реестр профессиональных программ: «Профилактика низких образовательных результатов по предметам гуманитарного цикла», «Формирование метапредметных результатов в структуре современного урока», «Подготовка обучающихся к оценочным процедурам по обществознанию».

6) Информировать муниципалитеты и образовательные организации об активности участия учителей в методических мероприятиях по вопросам повышения качества преподавания обществознания.

4. Организациям высшего и среднего профессионального образования: включить в программы профессиональной переподготовки и курсов повышения квалификации учителей обществознания модули по современным методикам преподавания, направленные на формирование функциональной грамотности и метапредметных умений учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Кремер Иван Владимирович	МАОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина», заместитель директора, учитель истории и обществознания, председатель республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию
Русеева Наталия Николаевна	ГОУДПО «КРИРО», заведующий кафедрой социально-гуманитарного образования, к.и.н.
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Русеева Наталия Николаевна	ГОУДПО «КРИРО», заведующий кафедрой социально-гуманитарного образования, к.и.н.
Габова Марина Анатольевна	ГОУДПО «КРИРО», проректор по научно-методической работе, к.п.н, доцент, региональная организация развития образования

Ответственный специалист в Республике Коми по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Афанасьева Светлана Александровна	ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель директора по оценке качества образования